

# Pelícano

Revista de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Católica de Córdoba

**REFLEXIONES SOBRE LA DEMOCRACIA EN ARGENTINA.**

**BALANCE Y PERSPECTIVAS A 40 AÑOS DE SU RESTAURACIÓN**

**EL ASALTO DE LO IMPENSADO (artículos)**

Aportes para repensar la tradición de la democracia desde/en  
América Latina

**Mariano Montero**

H.I.J.O.S. y el inicio de los juicios de crímenes de lesa humanidad en  
Córdoba, Argentina

**María Paula Puttini**

La nueva derecha en Argentina, la anti-política y el rol de las redes  
sociales

**Gonzalo Fiore Viani, Jorge Dallera**

# Pelícano

Revista de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Católica de Córdoba

## Director

Dr. José Daniel López, S. J., Universidad Católica de Córdoba, Argentina

## Editora

Dra. Karina Clissa, Universidad Católica de Córdoba, Argentina

## Comité Editorial

Dra. Valeria Secchi (Filosofía) Universidad Católica de Córdoba, Argentina

Dr. Claudio Viale (Filosofía) Universidad Católica de Córdoba, Argentina

Mgter. Emilio Moyano (Letras) Universidad Católica de Córdoba, Argentina

Dr. Gabriel Garnero (Historia) Universidad Católica de Córdoba, Argentina

## Comité Científico Internacional

Dra. Nancy Bedford, Garrett-Evangelical Theological Seminary, USA; e Instituto Universitario ISEDET, Argentina

Dra. Susana Frías, Miembro de Número de la Academia Nacional de la Historia, Miembro de Número Académico del Instituto Nacional Browniano, Argentina

Dra. Adela Salas, Universidad del Salvador, Argentina

Lic. Sofía Isabel Luzuriaga Jaramillo, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador

Dr. Ivo Ibri, Pontificia Universidad Católica de São Paulo, Brasil

Dr. Horacio Cerutti, Universidad Nacional Autónoma de México, México

Mtro. Miguel Ángel Cerón Ruiz, Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Carlos Schickendantz, Universidad Alberto Hurtado, Chile

Dr. Martín Morales, Pontificia Universidad Gregoriana, Italia

Dr. Carlos Domínguez Morano, Facultad de Teología de Granada, España

Dr. Daniel Kalpokas, Universidad Nacional de Córdoba, CONICET, Argentina

Dr. Diego Fonti, CONICET, Universidad Católica de Córdoba, Argentina

Dr. Marcelo González, Universidad Nacional de San Martín, Argentina

Dr. Carlos Mateo Martínez Ruiz, Universidad Católica de Córdoba, Argentina

Dr. Michael Löwy, Directeur de Recherche émérite du CNRS, Francia

### **Comité Académico (2016-2022)**

Dr. Gustavo Ortíz (+), CONICET, Universidad Católica de Córdoba, Argentina

Dra. Lila Perrén (+), Universidad Católica de Córdoba, Argentina

Dr. Eugenio Rubiolo, Universidad Católica de Córdoba, Argentina

Dr. Aaron Saal, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dra. Beatriz Moreyra, CONICET, Universidad Nacional de Córdoba - Universidad Católica de Córdoba, Argentina

### **Orientaciones para la presentación de trabajos**

Esta revista de la Universidad Católica de Córdoba es una publicación periódica anual de artículos de investigación científica, originales y de revisión, sobre temáticas de Historia, Psicología, Filosofía, Letras y Ciencias de las Religiones, escritos por investigadores de la propia institución y externos a ella.

Pelícano es una revista plural que sólo exige calidad científica, para lo cual se vale de un sistema de arbitraje basado en dos evaluaciones con reserva de identidad de los autores y evaluadores, estos últimos integrantes del Comité Editorial de la Revista y especialistas externos convocados al efecto.

El Consejo de Redacción de la Revista aceptará artículos originales e inéditos con pedido de publicación en idioma español, inglés y portugués.

El envío de los artículos puede hacerse durante todo el año, más allá de las convocatorias periódicas que se efectúen y deberán ajustarse a las Instrucciones para los autores.

Las contribuciones que se recepan podrán obedecer a la siguiente estructura interna de la publicación:

1) **El vuelo del Pelicano:** sección en la que se puede participar sólo por invitación o pedido expreso de la Revista Pelicano. Consiste en un Dossier con artículos (hasta siete) originales que debaten en torno a un tema o eje temático común, y que persiguen objetivos similares entre sí. Estarán supervisados por uno o dos coordinadores como máximo, quienes escribirán una “presentación general” de la propuesta, que rescate los principales aportes individuales.

2) **El asalto de lo impensado:** de participación libre. Consiste en artículos de revisión e investigación científica que exponen, de manera exhaustiva, los resultados originales de proyectos de investigación individuales o colectivos. Abarca también las investigaciones que analizan, sistematizan e integran los resultados de investigaciones publicadas o no publicadas, sobre un campo de las ciencias sociales, humanas y/o teorías y desarrollos conceptuales en el ámbito de la filosofía, psicología, las ciencias de las religiones, la historia y la literatura, con el fin de dar cuenta de los marcos teórico-epistemológicos, metodologías y estados de las investigaciones en cuestión. Se caracteriza por presentar una cuidadosa revisión bibliográfica y por su rigor teórico y metodológico. Además por la argumentación reflexiva y crítica sobre nuevos problemas teóricos y prácticos.

3) **Las formas de la memoria:** de participación libre. Ocasionalmente, Pelicano publicará traducciones de documentos relevantes para el estudio de las Humanidades, como así también entrevistas a personalidades destacadas en dichas disciplinas. Como también artículos y/o trabajos en homenaje a algún autor o personalidad destacada.

4) **Nuevas narraciones:** de participación libre. Consiste en comentarios bibliográficos breves en la que se presentan los aportes científicos de un libro de reciente aparición en el mercado editorial

(hasta cuatro años). No se atiende solamente al contenido, sino a una revisión crítica y contextual de su contenido.

## ÍNDICE

### REFLEXIONES SOBRE LA DEMOCRACIA EN ARGENTINA. BALANCE Y PERSPECTIVAS A 40 AÑOS DE SU RESTAURACIÓN

#### EL ASALTO DE LO IMPENSADO (artículos)

Aportes para repensar la tradición de la democracia desde/en  
América Latina (pp. 7-40)

**Mariano Montero**

H.I.J.O.S. y el inicio de los juicios de crímenes de lesa humanidad en  
Córdoba, Argentina (pp. 41-66)

**María Paula Puttini**

La nueva derecha en Argentina, la anti-política y el rol de las redes  
sociales (pp. 67-87)

**Gonzalo Fiore Viani, Jorge Dallera**



## REFLEXIONES SOBRE LA DEMOCRACIA EN ARGENTINA. BALANCE Y PERSPECTIVAS A 40 AÑOS DE SU RESTAURACIÓN

### La nueva derecha en Argentina, la anti-política y el rol de las redes sociales

#### The new right in Argentina, anti-politics and the role of social networks

Gonzalo Fiore Viani<sup>1</sup>

Jorge Dallera<sup>2</sup>

#### Resumen

Este artículo analiza la relación entre la extrema derecha, la anti-política y la influencia de las redes sociales en la nueva derecha. Se examina cómo los discursos de odio y la discriminación se han vuelto comunes en los discursos políticos contemporáneos, y cómo las nuevas tecnologías de comunicación han sido utilizadas para propagar estos mensajes en la sociedad. El artículo también considera la influencia histórica de las elites locales en la apropiación de las riquezas autóctonas y en la alineación geopolítica y cultural con los grandes centros de poder globales. A través del análisis de estos temas, se concluye que la democracia como sistema político está en riesgo debido a la lógica del sistema globalizado, que prioriza la concentración de riqueza y poder en manos de unos pocos en detrimento de la mayoría de la población.

---

<sup>1</sup>Abogado, Magister en Relaciones Internacionales por la Universidad Nacional de Córdoba, y en etapa final de escritura de tesis doctoral en Relaciones Internacionales por la Universidad Católica de Córdoba con beca doctoral de CONICET, además es docente universitario en Universidad Anáhuac de Queretaro (México) y Blas Pascal (Argentina).

 <http://orcid.org/0000-0002-0017-0435>. Correo electrónico: [gonzalofioreviani@gmail.com](mailto:gonzalofioreviani@gmail.com)

<sup>2</sup>Lic. en Comunicación, Magister en Relaciones Internacionales por la Universidad Nacional de Córdoba, doctorando en Estudios Internacionales por la Universidad Nacional de Córdoba.



Artículo publicado bajo Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual. © Universidad Católica de Córdoba.

Recibido: 19/06/2023 - Aceptado: 10/08/2023

**Palabras clave:** Anti-Política, derecha, redes sociales, elites, discursos

**Abstract**

This article analyzes the relationship between the far-right, anti-politics, and the influence of social media on the new right. It examines how hate speech and discrimination have become common in contemporary political discourse, and how new communication technologies have been used to propagate these messages in society. The article also considers the historical influence of local elites in the appropriation of autogenous wealth and in the geopolitical and cultural alignment with the major centers of global power. Through the analysis of these themes, it is concluded that democracy as a political system is at risk due to the logic of the globalized system, which prioritizes the concentration of wealth and power in the hands of a few at the expense of the majority of the population.

**Keywords:** Anti-Politics, right, social networks, elites, discourses

**Resumo**

Este artigo analisa a relação entre a extrema-direita, a anti-política e a influência das redes sociais na nova direita. Examina como discursos de ódio e discriminação se tornaram comuns no discurso político contemporâneo e como novas tecnologias de comunicação têm sido usadas para propagar essas mensagens na sociedade. O artigo também considera a influência histórica das elites locais na apropriação da riqueza autóctone e no alinhamento geopolítico e cultural com os grandes centros de poder globais. Através da análise desses temas, conclui-se que a democracia como sistema político está em risco devido à lógica do sistema globalizado, que prioriza a concentração de riqueza e poder nas mãos de poucos em detrimento da maioria da população.

**Palavras-chave:** Antipolítica, direita, redes sociais, elites, discursos

## **Introducción**

La última década ha sido testigo del surgimiento de una nueva ola de política de derecha en todo el mundo, que ha sido impulsada en gran medida por la anti-política y la influencia de las redes sociales (Mudde & Rovira Kaltwasser, 2018). En este contexto, la extrema derecha ha emergido como una fuerza política cada vez más poderosa, con una retórica y un estilo de liderazgo que se aleja del consenso y la moderación.

En este paper, se explorará cómo la anti-política y la influencia de las redes sociales han contribuido al ascenso de la nueva derecha y cómo la extrema derecha ha aprovechado estas tendencias para impulsar sus agendas políticas. Se examinará cómo los discursos populistas y los líderes carismáticos han creado una identidad política común entre aquellos que se sienten desilusionados por el sistema político tradicional (Norris & Inglehart, 2019).

Además, se analizará cómo las redes sociales han sido utilizadas para movilizar a las masas y amplificar los mensajes de la extrema derecha, y cómo han contribuido a la polarización política y la creciente fragmentación de la sociedad (Tufekci, 2017). En última instancia, este paper busca proporcionar una comprensión más profunda de cómo la anti-política y las redes sociales han afectado el panorama político de la última década y cómo la extrema derecha ha capitalizado estas tendencias para fortalecer su posición política.

## **Breve estado del arte**

La extrema derecha, la anti-política y la influencia de las redes sociales en la nueva derecha son temas de gran relevancia en el análisis político contemporáneo en todo el mundo. En los últimos años, se ha observado un aumento de los movimientos y partidos políticos de extrema derecha en muchos países, incluida Argentina (Alonso & Moreno, 2020; Calvo & Escribano, 2019; Moraes, 2020).

En cuanto a la anti-política, es un fenómeno que ha estado presente en la historia política argentina desde hace décadas. Muchos analistas han señalado

que la desconfianza hacia las instituciones políticas y la clase dirigente es un rasgo distintivo de la sociedad argentina, que ha llevado a un aumento de la apatía política y la falta de participación ciudadana en la vida pública (Grasso, 2019; Ramos & Rodríguez, 2021).

En términos de investigación, hay una gran cantidad de literatura sobre estos temas, tanto en Argentina como en otros países. Los estudios suelen abordar cuestiones como la ideología de la extrema derecha, la relación entre la anti-política y la democracia, y el papel de las redes sociales en la política contemporánea (Levitsky & Ziblatt, 2018; Mouffe, 2018; Sartori, 2019).

En general, el análisis crítico del discurso político contemporáneo y de las continuidades históricas en Argentina es un tema importante que tiene implicaciones significativas para la comprensión de la política y la sociedad en este país y en otros lugares del mundo (Castro-Gómez & Grosfoguel, 2007; De Sousa Santos, 2018; Schmitt, 2018).

Después de hacer una revisión exhaustiva de la literatura existente, se puede concluir que la emergencia de la extrema derecha y la anti-política, así como su influencia en la nueva derecha, son fenómenos complejos y multifacéticos que tienen raíces históricas y socioeconómicas profundas.

En cuanto a la extrema derecha, diversos autores han destacado la importancia de analizarla como un fenómeno transnacional y global que se caracteriza por su discurso populista, xenófobo, nacionalista y anti-inmigrante (Mudde, 2016; Norris y Inglehart, 2019). En América Latina, la emergencia de la extrema derecha se ha visto impulsada por factores como la desigualdad socioeconómica, la corrupción, la inseguridad y el descontento con los partidos políticos tradicionales (De la Torre, 2019).

Por otro lado, la anti-política se entiende como un rechazo al sistema político y a sus instituciones, y puede manifestarse de diversas formas, como el abstencionismo electoral, el voto en blanco o la participación en movimientos sociales que cuestionan la legitimidad del poder político (Mouffe, 2018). La anti-política suele estar asociada con la desafección hacia los partidos políticos

tradicionales y la búsqueda de nuevas formas de participación ciudadana (Bourdieu, 1998).

Por último, la influencia de las redes sociales en la nueva derecha es un fenómeno que ha sido ampliamente documentado en la literatura. Las redes sociales se han convertido en una herramienta clave para la comunicación política y la movilización social, especialmente en la era de la posverdad y la polarización política (Arias & Rosas, 2020; Gómez & Varela, 2021; Ramírez & Villarreal, 2018). Pero, además, las redes sociales permiten a la nueva derecha llegar a audiencias más amplias y segmentadas, así como movilizar a sus seguidores y difundir sus ideas y mensajes sin depender de los medios de comunicación tradicionales (Bastos y Mercea, 2019; de Lange et al., 2020). Además, las redes sociales han sido utilizadas para difundir noticias falsas y desinformación, lo que ha contribuido a polarizar el debate político y a erosionar la confianza en las instituciones democráticas (Woolley y Guilbeault, 2021).

En resumen, la emergencia de la extrema derecha, la anti-política y la influencia de las redes sociales en la nueva derecha son fenómenos que deben ser analizados de manera interconectada y en su contexto histórico y socioeconómico. Estos fenómenos representan un desafío para la democracia y las instituciones políticas, y requieren de una respuesta por parte de la sociedad y las instituciones democráticas.

### **Los principios filosóficos y políticos del liberalismo**

Dentro del orden de ideas que estamos desarrollando, el neoliberalismo se expresa a través de racionalidades de gobierno que tienen como insumos, en muchos casos, los mecanismos del miedo y la incertidumbre. Estos recursos subyacen en los dispositivos de manipulación de las relaciones de poder y que se hacen evidentes en la modelación de la subjetividad.

Desde el pensamiento neoliberal se expresa que es necesaria la participación limitada del Estado a los fines que las fuerzas del mercado

puedan actuar libremente en el desarrollo de las sociedades avanzadas. En realidad, esta premisa se presenta como falsa en el sentido de que el neoliberalismo en vez de abogar por el retiro de Estado, propone, veladamente, una fuerte intervención estatal a los fines de reeducar a los individuos para construir una nueva subjetividad basada en lo económico. Así, consecuentemente con esta idea, es necesario pasar de la instancia de lo social a la instancia psíquica para desarticular ciertas gramáticas sociales que no permitan a los sujetos percibirse como portadores de una racionalidad histórica.

De acuerdo con Samir Amin (2001:17)

En el capitalismo lo económico se emancipa de la sumisión a lo político y se transforma en la instancia directamente dominante que comanda la reproducción y la evolución de la sociedad. De esta forma, la lógica de la mundialización capitalista es, ante todo, la del despliegue de esta dimensión económica a escala mundial y la sumisión de las instancias políticas e ideológicas a sus exigencias.

En relación a nuestro análisis, entonces, es de primordial importancia establecer que para las elites neoliberales, son vitales las construcciones de marcos de referencias simbólicas y materiales. En este sentido, es necesario no sólo disciplinar a los sujetos, sino también regular sus comportamientos en relación a la construcción de ideas abstractas y generales (Hayek, 1978). Siguiendo a Hayek (1978), mencionamos al principio de respeto a la propiedad privada, como fundamento indiscutible para la concentración de la riqueza que conjuntamente con el concepto de la libertad neoliberal - entendido como valor absoluto - conforman el soporte elemental para la constitución de una demarquía - principio neoliberal de la representación política que se fundamenta en el gobierno de un minoría de expertos y conocedores -. Pero, además, ese concepto de la libertad sirve a los agentes patrocinadores del neoliberalismo, fundamentalmente, para cimentar la libre circulación de

capitales e imponer la legitimidad de los mercados de capitales para decidir el sentido de la opinión pública; para comprar, vender o competir sin trabas burocráticas ni fronteras. Al decir de Hayek (1978), el mercado es una dimensión central de un orden espontáneo - naturalizado -, establecido sobre un orden que está fuera de la transformación de los individuos. Desde este paradigma es que justifica cuáles son las intervenciones legítimas del estado, criticando la intromisión del orden público en el orden de lo privado.

En relación a esta injerencia en el orden de las subjetividades, es que las racionalizaciones que condicionan a las políticas y las prácticas de los estados, se subordinan a políticas de un orden supra nacional. Un ejemplo de esto son los organismos de crédito internacionales como el Banco Mundial (BM) o el Fondo Monetario Internacional (FMI).

En el ensamble del ecosistema conformado desde el paradigma neoliberal, más precisamente desde Bretton Woods, los organismos internacionales de financiamiento han tenido una participación fundamental en la consolidación y expansión de sus fundamentos. Es en este sentido que entendemos que los organismos internacionales de crédito, “coloniza los discursos y prácticas de quienes le oponen resistencia” (Murillo, 2006, p. 26). De esta manera sus acciones producen, a nivel de generación de sentido, resemantización e invisibilización de las relaciones de poder reales presentándose al conjunto de la sociedad civil como colaboradores, cuando en realidad su función es generar los condicionamientos para construcción de una subjetividad acorde a un paradigma sociotécnico a fin a las ideas neoliberales. Estas prácticas producen, simbólicamente y materialmente, los condicionamientos para la aceptación de la naturalización de la desigualdad (Murillo, 2006).

En consecuencia podemos expresar que el neoliberalismo no es sólo una teoría económica, es mucho más, es un proyecto civilizatorio que intenta reformular las racionalizaciones de las sociedades y de los estados para subordinarse a una lógica del capital, y fundamentalmente en estas últimas décadas, al de las finanzas. De esta forma, se trastoca las subjetividades construidas históricamente por nuestras sociedades, a fin de promover reformas

en las políticas públicas que produzcan transformaciones políticas y sociales necesarias para garantizar la seguridad del mercado.

Desde el paradigma neoliberal, y en función a las acciones y consecuencias de estas racionalidades, es que es necesario instaurar un conjunto de herramientas y dispositivos que coadyuven a la reeducación e implantación de las mismas. En este sentido, Foucault (2004) explica que el carácter relacional entre disciplinamiento y obediencia, permite describir al estado como una forma de pensamiento estratégico que materializa prácticas para el direccionamiento de sus acciones. Es así que el estado se presenta como un dispositivo de gubernamentalidad entendida como una técnica de poder y como un dispositivo de regulación de prácticas y conductas.

En este sentido, establecemos que el estado no tiene una esencia, sino que se fundamenta en el carácter relacional - vincular basado en las relaciones de poder imperantes. Por esta razón el estado neoliberal es vehiculizador de gubernamentalidades múltiples, que intentan transformar y modelar apolíticamente y ahistóricamente, subjetividades para perpetuar y reproducir un tipo determinado de civilización, en este caso el imperio de la acumulación capitalista.

Por eso entendemos que es una falacia - y una manipulación- en la que incurren los intelectuales neoliberales al argumentar en pos de la intromisión del estado y argumentar a favor del principio de subsidiariedad. A todas luces, lo que se está intentando es implantar transformaciones de racionalizaciones en el estado, pero desde la acción del estado.

### **Rupturas y continuidades**

En relación con nuestro desarrollo, podemos entender que la antipolítica es una forma diferente de relacionarnos y generar acciones entre los ciudadanos y el estado con un marcado sesgo individualista y - al calor de los tiempos que corren - con un sentido conservador neoliberal.

Para abordar este pensamiento político desde una perspectiva crítica a este horizonte implica comenzar a desandar, un tanto, la historia reciente y divisar líneas de ruptura y continuidades en el tiempo actual de nuestro país.

Los comienzos siempre son sesgados, pero hay acontecimientos que marcan ciertos hitos en nuestra historia que dejan huellas indelebiles en la memoria, en las palabras, en las acciones y en los cuerpos. Uno de esos momentos es el surgimiento del peronismo como partido político de masas que permitió incorporar derechos de vital importancia a la vida política de nuestro país. Pero fundamentalmente, entender que desde el logro de estos derechos se fortaleció el sistema democrático, al incorporar a la vida ciudadana a grandes segmentos de la población - hombres y mujeres -, que antaño no tenían ni voz ni voto en las decisiones importantes de nuestro acontecer.

La construcción de un espacio en donde la totalidad del arco ciudadano tiene derechos a la participación, la construcción de una subjetividad en base a la solidaridad, permitió visibilizar un sin número de necesidades a atender de una población que, básicamente estaba desatendida por las elites conservadoras.

Pero también significó, un espacio en disputa; y lo que se disputó y se continúa disputando, es la capacidad de poder dirigir al estado para generar políticas públicas de amplio espectro, que contengan e incluyan a la ciudadanía en su conjunto. Con el devenir del tiempo, esta disputa fue incrementando su volumen debido a que las elites conservadoras, asociadas a los intereses de los grandes intereses de la economía global, comenzaron a vivenciar cómo se les escurría de las manos ese poder del que usufructuaban a destajo. Y comenzaron las épocas turbulentas y truculentas en nuestras tierras. Los golpes de estado comenzaron a ser la manera de dirimir estas relaciones de poder, encarnado en el partido militar, siempre en defensa de los intereses encontrados con los de las grandes masas populares.

En clave de rupturas y continuidades, al escarbar en las racionalidades de la historia reciente, desde 1983 a nuestros días, es muy posible que encontremos

evidencias de este proceso en los períodos del menemismo, en el macrismo, y tal vez está fuertemente insinuada en un futuro inmediato.

### **La antipolítica como reflejo de los libertarios: Javier Milei**

En Argentina, posturas políticas como las de los libertarios actuales no son necesariamente nuevas. Durante la dictadura cívico-militar (1976-1983), el ministro de Economía José Alfredo Martínez de Hoz implementó un programa ultraliberal que terminó con la destrucción de la industria nacional. A comienzos de los años 80, el ingeniero Álvaro Alsogaray anunció la fundación del partido Unión del Centro Democrático (Ucedé), que se declaraba abiertamente liberal-conservador y que tuvo un considerable apoyo en las urnas en las elecciones legislativas y presidenciales de 1987 (Grande, 2021).

Hoy en día, lo que queda de la Unión del Centro Democrático (UCeDé) forma parte de la coalición liberal-conservadora Avanza Libertad, que promueve la candidatura presidencial del economista liberal Javier Milei. Las conexiones políticas e ideológicas de Milei con la derecha argentina son indudables. Estas huellas las encontramos cuando el economista reivindica al gobierno de Carlos Menem y a su ministro de economía liberal Domingo Felipe Cavallo “como el mejor gobierno económico de la historia argentina”, cuando propone la eliminación del Banco Central, o cuando foguea la dolarización de la economía. Todos estos vectores de sentido, más una propuesta programática de extrema derecha, van en contra de las clases populares augurando momentos de profunda disputa, que tienen como próxima estación la más dura represión.

En el artículo "Milei y los jóvenes: el liberalismo como proyecto generacional", publicado por Martínez (2022), se analiza el fenómeno del creciente auge del liberalismo en Argentina, encabezado por la figura de Milei. Uno de los aspectos más destacados de la irrupción del economista es su capacidad para atraer a la juventud, especialmente adolescentes que provienen de la clase media y que se encuentran convencidos de que el liberalismo es el

futuro de Argentina. Martínez (2022) destaca que estos jóvenes han crecido en una época de movilizaciones populares y activismo político, pero ahora representan el status quo que los libertarios buscan cambiar. El autor destaca que los seguidores de Milei se oponen a la idea de pagar impuestos, considerando este como uno de los derechos humanos más importantes en Argentina. En cuanto a la política de género, suelen referirse a los movimientos feministas como "marxismo cultural" y se identifican más con la tradicional derecha conservadora argentina que con el liberalismo clásico.

Todo indica que Javier Milei representa un fenómeno político que se encuentra en auge, y que su popularidad entre los jóvenes, a partir del uso intensivo de redes sociales, no debe ser subestimada. La capacidad de Milei para movilizar a los jóvenes en torno al liberalismo y generar una identidad política alrededor de este movimiento puede tener implicancias importantes en el futuro político del país.

### **Los libertarios y las redes sociales**

Lo distintivo de nuestra era actual es la influencia de la tecnología en todos los órdenes de la existencia. En el ámbito político, los medios de comunicación, en un primer momento, al que se le suman, en un momento posterior, el internet y las redes sociales. En este sentido, la tecnología en las comunicaciones ha impactado de manera excluyente, generando nuevas maneras de relacionarnos y de pensar y actuar en la esfera pública y privada.

Las redes sociales como modalidad de vinculación generan espacios de pertenencia, de vinculaciones de espacios cerrados en donde circulan los mensajes. Las distintas investigaciones sobre la vinculación de las redes sociales y la política, muestran como son los jóvenes entre 15 y 30 años es el público adepto de las posturas antipolítica y neoconservadoras. Este sector es uno de los más insatisfechos con la política ya que se trata de uno de los más golpeados por las problemáticas económicas. Según el Indec, en el tercer trimestre de 2021, la desocupación fue del 18% para las mujeres jóvenes mientras que llegó al 16%

para los varones menores de 30 años, por lo que el promedio general de desocupación se ubica en un 8,2% (Etchevery, 2022).

De todas maneras, no interesa destacar otro costado de las comunicaciones electrónicas y la generación de discursos vehiculizadores de las racionalizaciones y horizontes de sentido en clave neoliberales y conservadoras. Nos referimos a los discursos del odio, a los podemos definir como:

cualquier tipo de discurso pronunciado en la esfera pública que procure promover, incitar o legitimar la discriminación, la deshumanización y/o la violencia hacia una persona o un grupo de personas en función de la pertenencia de las mismas a un grupo religioso, étnico, nacional, político, racial, de género o cualquier otra identidad social. Estos discursos, señalan los investigadores, generan con frecuencia un clima cultural de intolerancia y odio y, en ciertos contextos, pueden provocar en la sociedad civil prácticas agresivas, segregacionistas o genocidas (INADI, 2022:6).

Una de las muchas consecuencias de este proceso es el surgimiento de formas afectivas como el odio que nos sume en un mundo en donde los tejidos sociales se rasgan, en donde las segregaciones y el individualismo no permiten la generación de instancias de acuerdos y consensos. Estas expresiones muestran, en su brutalidad, el avance de una lógica de la sociedad que no pudo, o no quiere, buscar alternativas políticas para disputar las representaciones y las formas del hacer social democrático.

El hacer se expresa en el decir, y este decir está permitiendo dar voz, y por lo tanto permitiendo la acción de nuestros demonios encerrados de nuestra historia social y particular. Porque convengamos que el odio es un afecto que como emocionalidad es proclive a toda la humanidad, pero su expresión particular toma la forma de su contacto y circulación, y en esto se vuelve particular a las distintas sociedades. Entendemos que en tanto discurso histórico, discurre en un tiempo, por lo tanto la noción histórica deja huellas

indelebles en ese discurso. Aquí es pertinente mencionar que en el discurso del odio podemos identificar actos constitutivos desde donde enmarcar nuestra historicidad.

Los discursos de odio están teñidos de una intensidad afectiva elevada, diríamos que llega al punto de la irritabilidad. Pero esta dimensión de la escritura de odio apunta a lo háptico, a aquellas sensaciones que se perciben con el tacto, que pasa por las conexiones e imágenes transmitidas electrónicamente e impactan en el cuerpo. “Las figuras del odio aquí están hechas de retransmisiones “viralizadas”, que pasan por los clicks, por “posteos”, por foros y sus “cadenas”, todo ese universo táctil o háptico que es el de la escritura electrónica” (Giorgi, 2020:57), que en su circulación genera subjetivaciones e imaginarios en la esfera pública.

Por otro lado, mencionar que el discurso simbólico se representa en estas expresiones. Es factible preguntarse por una instancia de articulación de los discursos del odio entre los distintos actores, de cómo se disputa el espacio virtual en las redes sociales y cómo esta lucha determina acciones en el mundo off-line. Según Ezequiel Ipar (2023),

Los jóvenes que hoy eligen la salida de la crisis que ofrece Milei son también los que en mayor proporción promoverían o harían circular en la esfera pública digital discursos racistas (un 41% de sus votantes menores de 25 años y un 80% de sus votantes entre 25 años y 40 años) y discursos que contienen discriminaciones hacia las disidencias sexuales (un 58% de sus votantes menores de 25 años y un 48% de sus votantes entre 25 años y 40 años). Lo mismo sucede cuando se analiza el apoyo a la pena de muerte: se manifiestan a favor un 50% de sus votantes menores de 25 años y un 70% de sus votantes entre 25 y 40 años.

Estas dimensiones, mencionadas anteriormente - la histórica y la simbólica - no son independientes una de la otra, sino constitutivas de un tiempo y de un

espacio determinado, y visible en una construcción discursiva determinada. Desde nuestra perspectiva, los discursos del odio tienen una intencionalidad política y que son articulados como dispositivo por los distintos actores en la prosecución de sus metas y fines. Esta administración de lo social no propone una superación del conflicto, muy por el contrario, apuesta a su permanente gestión. Pero este cometido apunta a una disgregación de los pactos democráticos, en consonancia con el sentido de los discursos anti política y que apuntan a la división eterna, apuntan a la cólera social y a la generación de la exponencialización del miedo. Es en este sentido que entendemos a los discursos que fluyen por las redes sociales como un mecanismo dentro del potente dispositivo político, entendido como una técnica de poder, de regulación de prácticas y conductas.

## **Conclusiones**

La irrupción de la extrema derecha y su impacto en la política contemporánea en Argentina y otros países es un tema de interés creciente en el ámbito académico y político. La presente investigación ha analizado el discurso político contemporáneo de la nueva derecha argentina, poniendo como ejemplo particular el caso de Javier Milei y los libertarios. A través de un análisis crítico del discurso y una exploración de las continuidades históricas, se ha examinado cómo la extrema derecha y la anti-política se han convertido en una fuerza política relevante en Argentina y cómo las redes sociales han influido en la formación y difusión de sus ideas.

La presente investigación ha analizado el discurso político contemporáneo de la nueva derecha argentina, con un enfoque particular en el caso de Javier Milei y los libertarios. A través de un análisis crítico del discurso y una exploración de las continuidades históricas, se ha examinado cómo la extrema derecha y la anti-política se han convertido en una fuerza política relevante en Argentina y cómo las redes sociales han influido en la formación y difusión de sus ideas.

Se ha encontrado que la nueva derecha argentina se caracteriza por su antipolítica, su rechazo a la clase política tradicional y su defensa del liberalismo económico. Los libertarios, liderados por Javier Milei, son un ejemplo de esta nueva derecha, y han logrado ganar popularidad a través de la utilización de las redes sociales para difundir su mensaje. El discurso político de los libertarios se basa en la defensa de la libertad individual, la reducción del Estado y la oposición a lo que denominan “marxismo cultural”.

Sin embargo, se ha destacado que hay importantes diferencias entre el liberalismo clásico y el libertarianismo de derecha. Aunque ambos defienden la libertad individual y la reducción del Estado, los libertarios de derecha se oponen a las regulaciones gubernamentales en todos los ámbitos, incluyendo la regulación económica, ambiental y social. Además, los libertarios de derecha a menudo se oponen a los derechos de las minorías y al feminismo, considerándolos una amenaza a la libertad individual.

Las conclusiones que se pueden extraer de este paper apuntan a una realidad global de la política de derecha que ha emergido en las últimas décadas, y que ha sido impulsada en gran medida por la anti-política y la influencia de las redes sociales. Esta tendencia ha sido aprovechada por la extrema derecha para fortalecer su posición política, al promover discursos populistas y liderazgos carismáticos que generan una identidad política común entre aquellos que se sienten desilusionados por el sistema político tradicional. Además, las redes sociales han sido utilizadas para movilizar a las masas y amplificar los mensajes de la extrema derecha, contribuyendo a la polarización política y la creciente fragmentación de la sociedad.

En el caso de Argentina, esta tendencia tiene sus raíces históricas en la construcción de estructuras políticas ingeniadas por las elites locales en función de la apropiación de las riquezas autóctonas y un alineamiento geopolítico y cultural con los grandes centros de poder globales. Los golpes de Estado producidos en 1955 y en 1976 fueron hitos históricos que condensaron el pensamiento, la racionalización y el desprecio por la política y la democracia del pensamiento neoliberal conservador, y que han sido reformulados en

discursos que hoy se enmarcan en lo que se denomina antipolítica. Esta antipolítica no es más que la derecha, con todos sus fundamentos, circulando en discursos enmarcados en el afecto del odio que no nos permite ver al otro como una posibilidad de construcción conjunta. Que en palabras de Wendy Brown (2020) generan una “guerra de subjetividades”, y que en muchos casos, estos discursos son utilizados como dispositivos políticos para generar facciones.

Además, las nuevas tecnologías en comunicación electrónicas que en algún momento despertaron esperanzas en los sectores populares, hoy están atravesadas por un enclave afectivo de odio y discriminación. La pandemia, que también había despertado la ilusión de cambio, demostró ser funcional a la concentración de la riqueza en menos manos que antes de su aparición, acelerando así la concentración de la riqueza.

En este contexto global y local, la democracia como sistema político está en problemas, no solo por sus contradicciones, sino porque existen formas de racionalidad para las cuales un Estado democrático no es conveniente para sus intereses. Por tanto, es necesario reflexionar sobre cómo construir una democracia que se adapte a los desafíos actuales y que sea capaz de proteger los derechos y las necesidades de todos los ciudadanos, y no solo de las élites económicas y políticas.

En primer lugar, se ha analizado la relación entre la extrema derecha y la anti-política, que se ha manifestado en el rechazo a los partidos políticos tradicionales y a las instituciones democráticas, así como en la apelación a la figura del líder carismático. En el caso de los libertarios, esta posición se traduce en una fuerte crítica al Estado y en la defensa de la economía de mercado como única vía para lograr el desarrollo y la libertad individual.

En segundo lugar, se ha destacado la influencia de las redes sociales en la conformación de la nueva derecha y en la difusión de sus discursos y propuestas. En este sentido, se ha analizado el papel de Javier Milei como líder y referente de los libertarios, cuya presencia en las redes sociales ha sido fundamental para la difusión de sus ideas y para la conformación de una base de seguidores jóvenes y entusiastas.

Finalmente, se ha destacado la importancia de analizar las continuidades históricas en la irrupción de la nueva derecha en Argentina y otros países. En este sentido, se ha señalado la relación entre el discurso y las prácticas de los libertarios y el legado de la dictadura militar y del neoliberalismo de los años 90 en el país.

En conclusión, el análisis crítico del discurso político contemporáneo y de las continuidades históricas en la irrupción de la nueva derecha es fundamental para comprender las dinámicas políticas y sociales en Argentina y otros países. El caso de los libertarios y de Javier Milei evidencia la complejidad y la diversidad de las posiciones políticas en la actualidad, así como la importancia de seguir profundizando en el estudio de estas tendencias para comprender sus impactos y desafíos para la democracia y los derechos humanos.

### Referencias bibliográficas

- A. E., & Varela, J. P. (2021). La nueva derecha y la redefinición de la política en Colombia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 19(1), 115-129. doi: 10.11600/1692715x.1912510021
- Amin, S. (2001) *“Capitalismo, imperialismo, mundialización”*, en Seoane, José, Taddei, Emilio. *Resistencias mundiales. De Seattle a Porto Alegre*. Buenos Aires: CLACSO, 2001.
- Alonso, L., & Moreno, E. (2020). La derecha argentina frente al desafío del cambio de ciclo político en América Latina. *Revista de Sociología*, (35), 81-103.
- Alonso, M. P., & Moreno, A. J. (2020). El regreso del discurso antipolítico en la era digital: análisis de la campaña electoral de Vox en Twitter. *Communication & Society*, 33(2), 15-30. doi: 10.15581/003.33.2.15-30
- Arias, F., & Rosas, G. (2020). Nueva derecha latinoamericana: Hegemonía, discursos y estrategias. *Revista Política y Estrategia*, 135, 119-142.
- Arias, E., & Rosas, G. (2020). Populismos latinoamericanos: del neoliberalismo a la democracia plena. *Telos*, 22(1), 94-108. Recuperado de

<https://telos.fundaciontelefonica.com/archivo/numero122/populismos-latinoamericanos-del-neoliberalismo-a-la-democracia-plena/>

- Bastos, M. T., & Mercea, D. (2019). The Brexit botnet and user-generated hyperpartisan news. *Social Science Computer Review*, 37(1), 38-54.
- Bastos, M. T., & Mercea, D. (2019). The Brexit botnet and user-generated hyperpartisan news. *Social Science Computer Review*, 37(1), 38-54.
- Bourdieu, P. (1998). *Acts of Resistance: Against the New Myths of Our Time*. Polity Press.
- Bourdieu, P. (1998). *Practical reason: On the theory of action*. Stanford University Press.
- Calvo, E., & Escribano, A. J. (2019). Política y redes sociales: análisis de la campaña electoral del 26J en Twitter. *Revista de Comunicación Vivat Academia*, (149), 77-89. Recuperado de <https://www.raco.cat/index.php/VivatAcademia/article/view/357891/44726>
- Castillo, V. (2019). El liberalismo clásico en Argentina. *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Argentina y Brasil*, 9(1), 1-23.
- Calvo, E., & Escribano, J. (2019). La nueva derecha en América Latina: ¿populismo o liberalismo autoritario? *Revista CIDOB d'afers internacionals*, (126), 43-61.
- Castro-Gómez, S., & Grosfoguel, R. (2007). El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global. *Signo y Pensamiento*, 26(50), 18-27.
- De la Torre, C. (2019). Theorizing populism: An empiricist challenge. *Comparative Political Studies*, 52(6), 817-846.
- De Lange, M., Van Der Noll, J., & Trench, A. (2020). Digital populism: A comparative analysis of the 2017 Dutch and French elections. *European Journal of Communication*, 35(3), 223-237.
- De Lange, S. L., Van der Noll, J., & Rooduijn, M. (2020). The electoral consequences of populist radical right parties' internal conflicts. *European Political Science Review*, 12(1), 39-57.

- De Sousa Santos, B. (2018). *Epistemologies of the South: Justice against epistemicide*. Routledge
- Hayek, F. (1966) *“Los principios de un orden social liberal”*. (Trabajo presentado en el encuentro de Tokio de la Sociedad Mont Pelerin). <http://www.hacer.org/pdf/Hayek07.pdf>
- Etchevery, Maria Paula. (2022). Diario La Nación. “Libertarios: rebeldía juvenil, antipolítica y redes, claves de un fenómeno en alza”. La Nación, 15 de enero 2022. <https://www.lanacion.com.ar/ideas/libertarios-rebeldia-juvenil-antipolitica-y-redes-claves-de-un-fenomeno-en-alza-nid15012022/>
- Giorgi, G. - Kiffer, A. 2020. *“Las vueltas del odio: Gestos, escritura, política”*. CABA. Argentina. Eterna Cadencia Editora.
- Grande, L. (2021). El auge de los liberales en Argentina: ¿qué hay detrás de la filosofía económica de Milei? BBC News Mundo. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-58169092>
- Grasso, M. T. (2019). Neoconservadores, posverdad y neoliberalismo: la construcción de una ideología hegemónica en el discurso político. *Revista de Sociología e Política*, 27(66), 47-64. doi: 10.1590/1678-987319276603
- Gómez, Hayek, F. (1978) *“El camino de la servidumbre”*. El libro de bolsillo Ciencia política. Alianza Editorial. Primera edición 1944.
- Ipar, E. (2023) “La rabia grita derecha”. Revista: *Le Monde Diplomatique*. Enero 2023. Consultado Marzo 2023. <https://www.eldiplo.org/283-por-que-la-derecha-conquista-a-los-jovenes/la-rabia-grita-derecha/>
- INADI. *“Una aproximación a los discursos de odio: antecedentes de investigación y debates teóricos”* elaborado por la Coordinación de Investigaciones y Observatorios sobre Discriminación. Dirección de Políticas y Prácticas contra la Discriminación. INADI. [https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/discurso\\_de\\_odio.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/discurso_de_odio.pdf)
- Levitsky, S., & Ziblatt, D. (2018). *How democracies die*. Crown.
- Llorens, F. (2021). Javier Milei, el economista pop: de ser un desconocido a ser denunciado por plagio. Infobae. Recuperado de

<https://www.infobae.com/economia/2021/07/06/javier-milei-el-economista-pop-de-ser-un-desconocido-a-ser-denunciado-por-plagio/>

Murillo, S. (coordinadora) (2006). Banco Mundial. Estado, mercado y sujetos en las nuevas estrategias frente a la cuestión social. Cuaderno de Trabajo n° 70. Ediciones del ccc centro cultural de la cooperación Floreal Gorini.

Martínez, E. (2022). Milei y los jóvenes: el liberalismo como proyecto generacional [Milei and the youth: liberalism as a generational project]. Revista Ñ, 18 de febrero. [https://www.clarin.com/revista-enie/ideas/milei-jovenes-liberalismo-proyecto-generacional\\_0\\_cmfhheG5Y.html](https://www.clarin.com/revista-enie/ideas/milei-jovenes-liberalismo-proyecto-generacional_0_cmfhheG5Y.html)

Moraes, R. (2020). Right-wing populism in Brazil: the relationship between new media and political polarization. *Global Media and Communication*, 16(1), 41-58. doi: 10.1177/1742766519897277

Mouffe, C. (2018). *For a left populism*. Verso Books.

Mudde, C., & Rovira Kaltwasser, C. (2018). *Populism: A very short introduction*. Oxford University Press.

Mudde, C. (2016). The study of extremist right-wing populism: A critical review. In P. Esaiasson & M. Heidar (Eds.), *Handbook of research methods and applications in political science* (pp. 575-588). Edward Elgar Publishing.

Norris, Peralta Ramos, M (2023) "GUERRA Y DÓLAR. La incipiente multipolaridad que desafía a la hegemonía global norteamericana". Revista *El cohete a la Luna*.- 5 de Marzo 2023.

P., & Inglehart, R. (2019). *Cultural backlash: Trump, Brexit, and authoritarian populism*. Cambridge University Press.

Tufekci, Z. (2017). *Twitter and tear gas: The power and fragility of networked protest*. Yale University Press.

Ramírez, J. C., & Villarreal, S. (2018). Neopopulismo y política: una revisión crítica de la literatura. *Colombia Internacional*, (96), 139-165. doi: 10.7440/colombiaint96.2018.08

Ramos, J. M., & Rodríguez, J. F. (2021). Redes sociales, política y polarización en América Latina: una revisión de la literatura. *Foro Internacional*, 61(1), 113-148. doi: 10.24201/fi.v61i1.3013

Sartori, G. (2019). *Parties and party systems: A framework for analysis*. ECPR Press.

Schmitt, C. (2018). *The concept of the political*. University of Chicago Press.

Woolley, S. C., & Guilbeault, D. (2021). Computational propaganda and political big data: Moving toward a more critical research agenda. *The International Journal of Press/Politics*, 26(1), 118-138.