

Pelícano

ISSN 2469-0775

DOI: 10.22529/p

Revista de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Católica de Córdoba

EL VUELO DEL PELÍCANO

PENSAMIENTO CRÍTICO LATINOAMERICANO

María Cristina Liendo: Acerca del Pensamiento Latinoamericano

Estela Fernández Nadal: El ser humano: infinitud atravesada por la finitud. La dimensión vida-muerte en el pensamiento de Franz Hinkelammert

Cecilia Inés Luque: La máquina vs el misterio. Tribulaciones de la modernización desigual y contradictoria en Brasil

EL ASALTO DE LO IMPENSADO

Mario Rojas Hernández: Crítica ético-racional objetiva del positivismo del poder

Juan Ezequiel Rogna: Del snob al gestor: una propuesta kuscheana para re-pensar al sujeto político desde el peronismo

Gabriel Luis Bourdin: Marcel Jousse y la antropología del gesto

Ana Victoria Britos Castro: Interpelaciones a la dinámica estado/sociedad civil en la lógica de la colonialidad del poder. Una revisión de la Bolivia contemporánea

Mateo Paganini: Locura y colonización. Irrupciones autobiográficas en los testimonios del reino de Araucanía y Patagonia

Guadalupe Estefanía Arenas Pacheco: Una aproximación al pensamiento inculturado en el itinerario intelectual de Juan Carlos Scannone

Victoria Casado Tolosa: Exotismo e indianismo: un sujeto político místico

LAS FORMAS DE LA MEMORIA

Luis Miguel Baronetto: Angelelli: mártir del Concilio

Guillermo Alejandro Barón Del Pópulo: La intuición de una América Latina distinta. Entrevista a Rolando Concatti sobre la revista Alternativa Latinoamericana

NUEVAS NARRACIONES

Porfirio H. Calsín Zapana: Breve reseña revista AymaraQuechua

Directora

Cecilia Padvalskis (Universidad Católica de Córdoba, Argentina).

Editor

Octavio Pedoni (Universidad Nacional de Jujuy, CONICET - Universidad Católica de Córdoba, Argentina).

Correctora

Marcela Bricca (Colegio Nacional de Monserrat, Argentina).

Traductor

Diego Fonti (CONICET, Universidad Católica de Córdoba, Argentina).

Comité editorial

Carlos Martínez Ruiz (Universidad Católica de Córdoba - Universidad Nacional de Córdoba, Argentina).

Silvia Anderlini (Universidad Católica de Córdoba - Universidad Nacional de Córdoba, Argentina).

José María Bompadre (Universidad Católica de Córdoba - Universidad Nacional de Córdoba – Instituto de Culturas Aborígenes, Argentina).

Patricia Scherman (Universidad Católica de Córdoba - Universidad Nacional de Córdoba, Argentina).

Carlos Asselborn (Universidad Católica de Córdoba, Argentina).

Comité académico

Nancy Bedford (Garrett-Evangelical Theological Seminary, USA; e Instituto Universitario ISEDET, Argentina); Horacio Cerutti (Universidad Nacional Autónoma de México, México); Rogelio De La Mora V. (Universidad Veracruzana, México); Carlos Domínguez Morano (Facultad de Teología de Granada, España); Diego Fonti (CONICET, Universidad Católica de Córdoba, Argentina); Francesca Gargallo (Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México); Noemí Girbal (CEAR. Universidad Nacional de Quilmes, Argentina); Marcelo González (Universidad Nacional de San Martín, Argentina); Francis Gonsalves (Vidyajyoti College, India); Michael Löwy (Directeur de Recherche émérite du CNRS, Francia); Eduardo Mattio (Universidad Nacional de Córdoba, Argentina); Martín Morales (Pontificia Universidad Gregoriana, Italia); Beatriz Moreyra (CONICET, Universidad Nacional de Córdoba, Universidad Católica de Córdoba, Argentina); Guillermo Nieva Ocampo (Universidad Nacional de Salta, Argentina); Gustavo Ortiz (Universidad Católica de Córdoba, Argentina) †; Lila Perren (Universidad Católica de Córdoba, Argentina); Germán Plasencia (Colegio de Saberes, México); Pablo Quintanilla (Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú); Eugenio Rubiolo (Universidad Católica de Córdoba, Argentina); Aaron Saal (Universidad Nacional de Córdoba, Argentina); Héctor Samour (Universidad de Centroamérica José Simeón Cañas, El Salvador); Arturo Sandiano (Universidad Católica de Córdoba, Argentina); Carlos Schickendantz (Universidad Alberto Hurtado, Chile); Daniel Vera (Universidad Nacional de Córdoba. Universidad Católica de Córdoba, Argentina).

**Revista Pelicano**

ISSN 2469-0775

Facultad de Filosofía y Humanidades - Universidad Católica de Córdoba

Sede Centro. Obispo Trejo 323 B° Centro. X5000IYG - Córdoba - Argentina

Tel. (54) 351 4219000. **Correo:** pelicano@uccor.edu.ar - **Sitio web:** pelicano.ucc.edu.ar

Volumen 2 – 2016



Orientaciones para la presentación de trabajos

Esta revista de la Universidad Católica de Córdoba es una publicación periódica anual de artículos de investigación científica, originales y de revisión, sobre temáticas de Historia, Psicología, Filosofía, Letras y Ciencias de las Religiones, escritos por investigadores de la propia institución y externos a ella.

Pelícano es una revista plural que sólo exige calidad científica, para lo cual se vale de un sistema de arbitraje basado en dos evaluaciones con reserva de identidad de los autores y evaluadores, estos últimos integrantes del Comité Editorial de la Revista y especialistas externos convocados al efecto. El Consejo de Redacción de la Revista aceptará artículos originales e inéditos con pedido de publicación en idioma español, inglés y portugués. El envío de los artículos puede hacerse durante todo el año, más allá de las convocatorias periódicas que se efectúen y deberán ajustarse a las Instrucciones para los autores.

Las contribuciones que se receipten podrán obedecer a la siguiente estructura interna de la publicación:

- 1) **El vuelo del Pelicano.** Sección en la que se puede participar sólo por invitación o pedido expreso de la Revista Pelicano. Consiste en un Dossier con artículos (hasta siete) originales que debaten en torno a un tema o eje temático común, y que persiguen objetivos similares entre sí. Estarán supervisados por uno o dos coordinadores como máximo, quienes escribirán una “presentación general” de la propuesta, que rescate los principales aportes individuales.
- 2) **El asalto de lo impensado.** De participación libre. Consiste en artículos de revisión e investigación científica que exponen, de manera exhaustiva, los resultados originales de proyectos de investigación individuales o colectivos. Abarca también las investigaciones que analizan, sistematizan e integran los resultados de investigaciones publicadas o no publicadas, sobre un campo de las ciencias sociales, humanas y/o teorías y desarrollos conceptuales en el ámbito de la filosofía, psicología, las ciencias de las religiones, la historia y la literatura, con el fin de dar cuenta de los marcos teórico-epistemológicos, metodologías y estados de las investigaciones en cuestión. Se caracteriza por presentar una cuidadosa revisión bibliográfica y por su rigor teórico y metodológico. Además por la argumentación reflexiva y crítica sobre nuevos problemas teóricos y prácticos.
- 3) **Las formas de la memoria.** De participación libre. Ocasionalmente Pelicano publicará traducciones de documentos relevantes para el estudio de las Humanidades, como así también entrevistas a personalidades destacadas en dichas disciplinas. Como también artículos y/o trabajos en homenaje a algún autor o personalidad destacada.
- 4) **Nuevas narraciones.** De participación libre. Consiste en comentarios bibliográficos breves en la que se presentan los aportes científicos de un libro de reciente aparición en el mercado editorial (hasta cuatro años). No se atiende solamente al contenido, sino a una revisión crítica y contextual de su contenido.

El Consejo Editorial de la Revista aceptará artículos originales e inéditos con pedido de publicación en idioma español, inglés y portugués. El envío de los artículos puede hacerse durante todo el año, más allá de las convocatorias periódicas que se efectúen.

Para más información de los requisitos que deben cumplir los artículos o trabajos que se envíen: <http://pelicano.ucc.edu.ar/pdf/autores.pdf>



Índice

EL VUELO DEL PELÍCANO

PENSAMIENTO CRÍTICO LATINOAMERICANO

Presentación (5-6)

María Cristina Liendo: Acerca del Pensamiento Latinoamericano (7-21)

Estela Fernández Nadal: El ser humano: infinitud atravesada por la finitud. La dimensión vida-muerte en el pensamiento de Franz Hinkelammert (22-32)

Cecilia Inés Luque: La máquina vs el misterio. Tribulaciones de la modernización desigual y contradictoria en Brasil (33-39)

EL ASALTO DE LO IMPENSADO

Mario Rojas Hernández: Crítica ético-racional objetiva del positivismo del poder (40-59)

Juan Ezequiel Rogna: Del snob al gestor: una propuesta kuscheana para re-pensar al sujeto político desde el peronismo (60-68)

Gabriel Luis Bourdin: Marcel Jousse y la antropología del gesto (69-81)

Ana Victoria Britos Castro: Interpelaciones a la dinámica estado/sociedad civil en la lógica de la colonialidad del poder. Una revisión de la Bolivia contemporánea (82-94)

Mateo Paganini: Locura y colonización. Irrupciones autobiográficas en los testimonios del reino de Araucanía y Patagonia (95-105)

Guadalupe Estefanía Arenas Pacheco: Una aproximación al pensamiento inculturado en el itinerario intelectual de Juan Carlos Scannone (106-115)

Victoria Casado Tolosa: Exotismo e indianismo: un sujeto político místico (116-121)

LAS FORMAS DE LA MEMORIA

Luis Miguel Baronetto: Angelelli: mártir del Concilio (122-145)

Guillermo Alejandro Barón Del Pópolo: La intuición de una América Latina distinta. Entrevista a Rolando Concatti sobre la revista Alternativa Latinoamericana (146-155)

NUEVAS NARRACIONES

Porfirio H. Calsín Zapana: Breve reseña revista AymaraQuechua (156-159)



Exotismo e indianismo: un sujeto político místico

Exoticism and Indianism: a Mystical Political Subject

Victoria Casado Tolosa¹

Universidad Católica de Córdoba
victoriacasadotolosa@gmail.com

Modo de citar: Casado Tolosa, V. (2016). Exotismo e indianismo: un sujeto político místico. *Pelicano*, 2. Recuperado de <http://revistas.bibdigital.uccor.edu.ar/index.php/pelicano/article/view/1126>

Resumen

En los albores del siglo XX, a partir de la preocupación por las nuevas corrientes inmigratorias y la integración de la Argentina al mercado capitalista mundial, surge el “primer nacionalismo argentino” (Payá y Cardenas, 1978). Ricardo Rojas (1882-1957), un exponente del mismo, se preocupó en la construcción de un ideal político-estético del *ser nacional argentino*. Ello contiene el ideal de construir una *estética nacional*; la cual permita descubrir el “genio nativo” y el “ideal argentino” e hispanoamericano. Dicha estética recibe el nombre de “Eurindia”, mito que surge de Europa y las Indias, pero que, a pesar de ser de ambas, ya no es de ninguna de ellas. La tradición de la *escuela euríndica* se funda en el arte y la estética de los pueblos americanos. Este ideal se cimienta en el esquema histórico “*indianismo y exotismo*”, que permitieron al autor la elaboración de su propuesta nacionalista indigenista.

En este sentido, la pregunta que recorre este escrito es el lugar que Rojas le suscribe al sujeto político indio en la construcción del Estado-Nación argentino. Por ello abordo la noticia preliminar del *Martín Fierro* escrita por Rojas (1919), y el ensayo “Eurindia” (1924) con el objetivo de analizar el esquema indianismo y

exotismo, y el lugar del sujeto indio en el mismo.

Palabras clave: Eurindia, indigenismo, indianismo, exotismo, estética nacional.

Abstract

In the early twentieth century, from the concern over new immigration flows and the integration of Argentina into the world capitalist market arises the “first Argentine nationalism” (Payá y Cardenas, 1978). Ricardo Rojas (1882-1957), an exponent of it, was concerned in building a political-aesthetic ideal of a *national Argentine*. This contains the ideal of building a *national aesthetic*; which allows find the “native genius” and the “Argentine ideal” and Hispanic. Such aesthetics is called “Eurindia”, myth that emerges from Europe and the Indies, but, despite being of both, it is no longer of any of them. Tradition of the *Euríndica School* is based on the art and aesthetics of the American nations. This ideal is rooted in the “*indianism and exoticism*” historical scheme. This allowed the author the development of its indigenous nationalist proposal.

In this sense, the question that runs through this writing is in what place Rojas has subscribed to Indian political subject in the construction of the Argentine nation-state. Therefore I address the preliminary news of *Martín Fierro* written by Rojas (1919) and the essay “Eurindia” (1924) with the aim of analyzing the indianism and exoticism scheme, and the place of the Indian subject in it.

Key words: Eurindia, indigenism, indianism, exoticism, national aesthetics.

¹Estudiante avanzada de Ciencia Política (UCC). Ayudante de alumna del equipo de investigación “Pensamiento crítico latinoamericano: Subjetivación política en las prácticas y pensamientos indígenas en Argentina y Bolivia (1945-1994)”, de la Unidad Asociada de Ciencias Humanas y Sociales del CONICET de la Universidad Católica de Córdoba.



Indianismo e Indigenismo: la propuesta político-estética de Ricardo Rojas.

Luego de declarada la Independencia en Latinoamérica, las emergentes élites nacionales emprenderán la ardua tarea de montar las bases para conformar y consolidar modernos Estados-Nación. Este proceso plantea un componente en común a lo largo del continente. El mismo, nos permite ver que durante el siglo XIX y XX (extendiéndose hasta nuestros días), las élites gobernantes se enfrentaron (enfrentan) a la persistencia de la indianidad en las poblaciones; a esto se le asignó el nombre del “problema indio”. Los conflictos que sitúan al sujeto indio en el centro de la formación de la nacionalidad llevaron a que los Estados sistematicen una serie de medidas e ideas como solución al “problema indio”. Esta solución encontrada por los Estados-Nación, es lo que entenderemos por *indigenismo* (Favre, 1999), situando la propuesta político-estética de Ricardo Rojas como una forma del mismo.

Siguiendo a Henri Favre (1999), ubicamos a Rojas como un exponente del *indigenismo telúrico*, ésta es una “una corriente difusa del indigenismo que atribuye la formación de la nación a la acción de *fuerzas de la naturaleza* que *hace del indio*, producto original de esas fuerzas a las que está sometido, *el más auténtico representante de la nacionalidad*” (p.59).² En este sentido, el propio Rojas entiende que su propuesta, *Eurindia*, surge de los ritmos históricos que se dan entre “*indianismo y exotismo*”; lo cual, “no rechaza lo europeo: lo asimila; no reverencia lo americano: lo supera” (Rojas, 1980 [1924], p.89). Dicha formulación supone la fundición de la *argentinidad*, el *indianismo* y una conciencia continental, que “se funda en las fuerzas creadoras de la tierra y penetra, por la raza, en la historia de la civilización humana” (Ibid, p.88).

En este punto, es preciso aclarar conceptualmente los términos *indigenismo* e *indianismo*. Entendemos al primero, “como teoría y práctica de los gobiernos latinoamericanos para ‘resolver’ el llamado problema de los indígenas, sin la participación de éstos (...) [se trata] de una *política de estado* (...) el indigenismo es la política que se formula

unilateralmente desde el estado (por los *no indios*) para ser aplicada a los considerados *otros*” (Díaz Polanco, 2009, p.647).³ En el otro extremo se sitúa el *indianismo*, que surge como ideología a fines de los setenta de la mano de dirigentes e intelectuales indígenas. Su nombre es una apuesta política a invertir el uso colonial y denigrante de la palabra indio; entendiendo que si la dominación fue en tanto indios, indios es como deben liberarse.⁴ Esta ideología surge en Bolivia, de la mano de intelectuales aymaras y quechuas; su tesis central se basa en la existencia de dos Bolivias, una que es “india mayoritaria oprimida” y la otra “blanca minoritaria opresora” (Cruz, 2009; 2014). Teniendo presente estas diferencias es como analizo la propuesta político-estética de Rojas y en particular el acento que el mismo hace a la “cuestión india”.

Retomando las palabras de Perosio en el prólogo de *Eurindia* (1980 [1924], II), la obra de Rojas “se inscribe en la línea del descubrimiento del *genio nativo* y del *ideal argentino e hispanoamericano*”. En este desarrollo se interesa por las manifestaciones de la conciencia nacional a través de la cultura. La *argentinidad integral*, es al horizonte que apunta en su doctrina euríndica. De esta última, entiende que se derivan la ciencia, la economía, la política y la didáctica propias de la nacionalidad. En este sentido, la elección de los documentos: noticia preliminar del Martín Fierro escrita por Rojas (1919), y el ensayo de estética “*Eurindia*” (1924),⁶ dan luz del pensamiento integral desarrollado por el autor para pensar la nacionalidad. Entiendo que *Eurindia* es la cúlmine y síntesis de la *argentinidad* por él propuesta, por lo que centraré el análisis en el esquema allí descripto, valiéndome del otro escrito para ampliar su visión.

3 Cursivas del autor

4 En palabras textuales: “Indios nos dominaron, indios nos liberaremos” (Cruz, 2009, p.108).

5 Cursivas propias.

6 Esta es la fecha de la primera edición del ensayo. En esta oportunidad, trabajaré con la edición de 1980 (*Eurindia*); mientras que el prólogo al Martín Fierro será trabajado en su primera edición.

2 Cursivas propias.



Los ciclos de la cultura argentina

En la génesis del pueblo argentino, tres tipos étnicos personifican las fases de su evolución nacional: el indio, el gaucho, el conquistador, y los tres aportan influencias características a nuestra literatura
(Rojas, 1919, LXVIII).

Rojas dedica un ensayo de 8 tomos a la literatura nacional⁷, y luego de asumir que esta no puede ser analizada desde las escuelas estéticas propias de la literatura europea, propone una nueva escuela. La misma, le permitió analizar la cultura argentina en lo que reconoce como sus cuatro ciclos: *los gauchescos* (o primitivos), *los coloniales*, *los proscriptos* (o patricios) y *los modernos*.

Los gauchescos-primitivos, están directamente emparentados con la tierra. Ésta es la que engendra al genio nativo; genio que Rojas intenta despertar para, desde allí, cimentar la cultura nacional. A la misma la construye metafóricamente a partir de tres símbolos: la tierra, el árbol y el templo. Reconoce que este primer símbolo puede reflejarse en el arte: como visión del paisaje. Desde este lugar el artista y el territorio, que este describe en su producción, se funden para transmitir y recrear a los sujetos que le habitan. De esta manera, las obras lograrán transmitir los sentimientos de “nuestro paisaje”, aquel que entrega caracteres particulares en la formación de la conciencia nacional.

En este sentido, el arte⁸, en tanto legitimador de un conciencia nacional, recupera al indio y al gaucho, hombres en los que “la tierra plasma una religión, una política, una ciencia, una industria, una música y una literatura espontáneas” (Rojas, 1980 [1924], p.69). En el primero de estos hombres, reconoce la herencia genuina de la naturaleza argentina. El *indio*, es el “hijo legítimo del cielo y la tierra”, como tal es el sujeto apto para habitar este suelo. Se le reconoce al indio una capacidad única de resistencia, por lo cual es capaz de superar vicisitudes que el “nuevo mundo” plantea para el extranjero. Esta resistencia a lo agreste del

terreno es lo que permite que, en el esquema histórico, el “indianismo” superase al exotismo extranjero.

De esta forma, Rojas entiende que en el momento en que los colonos reconocen que necesitan del indio al que combaten, de sus enseñanzas sobre la tierra, su indumentaria y sus formas de vivir, es que su adaptación al nuevo medio se hace posible. De allí nació el gaucho “quien fue el producto de una nueva adaptación inteligente del europeo a la vida indígena en el desierto” (Rojas, 1919, LXIX). A juicio de Rojas, Hernández capta en su obra⁹ lo que representan en tanto hijos de la tierra, el sujeto indio y el sujeto gaucho.

Ahora bien, en la noticia preliminar, en el apartado de “estética del poema”, su preocupación radica en cómo sostener el *valor estético y político* de un poema que no puede ser clasificado en su género literario por los valores de la retórica tradicional. En esto mismo, él sostuvo que radica la originalidad y valor de la obra: “esta pintoresca payada se ha de considerar en la rusticidad de su forma y en la ingenuidad de su fondo, como una voz elemental de la naturaleza” (Rojas, 1919, LXXVIII). Vemos en este pequeño extracto inmiscuida la metáfora de la tierra nuevamente, en tanto cuna desde la cual pensar la cultura nacional. Seguido a eso, expone que el M.F. es “el espíritu de la tierra natal” en la que se recupera la génesis de la civilización que se debe enfrentar a la bravía del desierto; reconociendo por ello, que en su originalidad el M.F. se acerca a la epopeya.

La asimilación a este género literario no es menor, principalmente por varios motivos. El primero de ellos, es el concepto de estética y la función que Rojas le asigna a la estética de Eurindia. Entiende por estética, a una filosofía de la sensibilidad, que implica contemplación y creación de lo bello; Eurindia es una *estética de la acción*, como tal funda los contenidos de la conciencia nacional y de sus formas sociales, infundiendo su espíritu en la acción colectiva. Por ello mismo la política, la economía y la educación deberán canalizarse hacia los principios definidos por Eurindia (Rojas, 1980 [1924]). Segundo, porque el género ‘epopeya’

7 Historia de la Literatura Argentina (1917).

8 Al pensar en la formación de una estética nacional, Rojas incluye a todas las artes, aunque su producción verse sobre la producción literaria.

9 Nos referiremos de aquí en más a la obra de Hernández por sus siglas M.F.



significa, desde la concepción literaria del autor, “el tronco de la literatura, y cuando la raza a la que pertenece se civiliza, suele servir para fecundar a los otros géneros, con su levadura social” (Rojas, 1919, LXXXV), en este sentido ambas fundamentaciones se encuentran íntimamente relacionadas.

Salvado el valor estético de esta obra, su valor político viene dado por añadidura. En ello encontramos en tercer lugar que -valiéndome de la metáfora de la cultura expresada por Rojas- para poder aspirar al templo, debemos ir primero de la tierra al árbol y por este ascender a la síntesis espiritual del templo construido: “una sola norma estética fundada en la experiencia de la historia” (Rojas, 1980 [1924], p.119). En el autor hay una preocupación constante por universalizar la cultura argentina primero, y por ella, la americana después. Pero hasta tanto el ciclo de la argentinidad integral se complete, la preocupación estará en cómo cultivar la nacionalidad. Para ello, exige fundamentalmente que la cultura argentina no se deje avasallar por los movimientos migratorios europeos que llegan al país por ese entonces y que, constantemente, plantean y llevan al despojo de lo aborigen, de “lo bárbaro” que Sarmiento plantea. Postura que Rojas critica en varias partes de *Eurindia*. En este sentido, este extracto condensa un mandato imperativo del ideal cultural que está pensando:

El indio que pereció vive en el gaucho; el gaucho, que está pereciendo, sobrevive en el criollo actual, y los tres vivirán en el argentino futuro. Este no será la negación de sus precursores, será su perfección. El gaucho marca un paso de ascensión sobre el indio: el argentino del porvenir lo marcará sobre el gaucho. Si así no fuese, habría fracasado por retardo anacrónico nuestra civilización (...) *El pueblo argentino será una síntesis de esos tipos humanos anteriores, en acorde con las nuevas influencias europeas, extranjeras, cosmopolitas; pero no puede ser un europeo, un extranjero, un cosmopolita, porque entonces ya no sería un argentino. De ahí que sobreviviendo en nosotros, los verdaderos argentinos, el gaucho y el indio, nos podemos reconocer, sin dolor para nuestra cultura clásica, en los protagonistas del Martín*

Fierro, que son indios y gauchos (Rojas, 1919, LXXXV).¹⁰

Como podemos observar la estética, para el autor, condensa múltiples y polifacéticos ámbitos de la cultura nacional. Por ello, la preocupación por abarcar en sus ensayos tan disímiles temáticas,¹¹ viene de la mano con entender que para generar una conciencia nacional, las disciplinas humanas¹² deben procurar, desde sus instituciones, acciones tendientes a gestar una cultura “propriadamente argentina”. La misma tiene potenciales muy grandes según lo ve el autor, porque en cuanto la argentinidad integral llega a su cúlmine, ésta puede ir primero a América toda y desde allí expandirse al mundo.

He dicho que concibo la personalidad nacional del mismo modo que la personalidad individual. Estas son dos identidades gemelas, la una es psicología individual, la otra es psicología colectiva, o bien, esta última, un simple desarrollo metafísico de aquella [...]. Los pueblos creadores de la cultura tienen alma colectiva, y a la cultura por ellas creada no es sino la manifestación histórica del numen angélico que las anima (Rojas, 1980 [1924], p.68).

La analogía entre ambas psicologías expresa esta intención globalizadora que persigue Rojas. “Las nacionalidades son entidades

10 Cursivas propias.

11 *Victoria del Hombre* (1903); *El país de la Selva* (1907); *Cartas de Europa* (1908); *El Alma Española* (1908); *Cosmópolis* (1908); *La Restauración Nacionalista* (1909); *Bibliografía de Sarmiento* (1911); *Los Lises del Blasón* (1911); *Blasón de Plata* (1912); *Archivo Capitular de Jujuy* (1913/1944); *La Universidad de Tucumán* (1915); *La Argentinidad* (1916); *Poesías de Cervantes* (1916); *Historia de la literatura argentina*, 8 tomos. *Los Arquetipos* (1922); *Poesías* (1923); *Facultad de Filosofía y Letras* (1924); *Discursos* (1924); *Eurindia* (1924); *La Guerra de las Naciones* (1924); *Las Provincias* (1927); *El Cristo Invisible* (1927); *Elelín* (1929); *Discursos del Rector* (1930); *Silabario de la Decoración Americana* (1930); *La Historia de las Escuelas* (1930); *Memoria del Rector* (1930); *El Radicalismo de Mañana* (1932); *El Santo de la Espada* (1933); *Cervantes* (1935); *Retablo Español* (1938); *Un Titán de los Andes* (1939); *Ollantay* (1939); *El Pensamiento vivo de Sarmiento* (1941); *Archipiélago* (1942); *La Salamanca* (1943); *El Profeta de la Pampa* (1945); *La Entrevista de Guayaquil* (1947); *La Victoria del Hombre y otros cantos* (1951); *Ensayo de crítica histórica sobre Episodios de la vida internacional Argentina* (1951); *Oda Latina* (1954).

12 Historia, política, economía, filosofía, arte, etc.



superorgánicas semejantes, en su misterio de vida, a lo que son los árboles; la civilización humana, en su conjunto, una selva” (Rojas, 1980 [1924], p.78). Ante el contexto de comienzos de siglo XX, los intelectuales del momento discuten sobre la nacionalidad que debe asumir el Estado centenario. Y ahí mismo se encuentran los motivos que inspiran a Rojas, él mira con aberración el contexto cosmopolita, individualista y positivista en el que vive. Ahora bien, la pregunta que me surge es si esto implicaría para el autor una vuelta atrás hacia un pasado indígena.

Tal cosa resulta inverosímil sostener, pero a diferencia de Sarmiento, con quien directamente discute en los escritos abordados, la idea de un progreso lineal en el cual se irá superando cualquier pasado indio o gaucho no están presentes. En cambio podemos observar cómo construyó una dialéctica que le permite volver a lo indio y desde el espíritu que la tierra le insufla a éste, encontrar las fuerzas para el argentino supere este nuevo contexto de exotismo. En el esquema histórico de indianismo y exotismo, el sujeto indio adquiere un lugar espiritual y es la negación que se afirma a sí misma para sintetizarse en un nuevo sujeto, el *ser argentino*.

Consideraciones

El indigenismo en Rojas resulta interesante para pensarlo en la época, porque éste no niega el pasado indígena. Por el contrario, es el espíritu del sujeto indígena el que conserva para sí el potencial político de construcción de nacionalidad. A diferencia de otras estrategias estatales, como ser la llamada “conquista del desierto”, en donde explícitamente se buscaba el exterminio del indio, la estrategia de Rojas se asemeja a las ideas de asimilación. Pero la misma contiene la característica distintiva de que no pretende una aculturación de los indios para asumir la cultura de los no indios, aunque en este punto el lugar del sujeto indígena queda esfumado. En el esquema histórico que propone el autor, en los movimientos entre indianismo y exotismo, un solo sujeto tiene lugar político; este sujeto *ser argentino* por los movimientos dialécticos supera al indio, al gaucho e incluso al extranjero. Por lo que en la recuperación de lo indio, este sólo tiene

posibilidad política en tanto “espíritu de fuerzas creadoras de la tierra” y no ya como un sujeto político.

Lo indígena, en tanto espiritualidad o forma de vida es a lo que el autor considera se debe volver, para darle especificidad a la formación de la nación y que ella no sea un espejo de las formas cosmopolitas que llegan al país por esos tiempos. Para lograr esto, llama a que desde las disciplinas humanísticas se estudie sus formas de vida, su literatura, las tradiciones y junto a ellas, la “civilización europea” pueda fundirse en una forma nueva que permita gestar una nación argentina. Nación que guardará bastante de los aires modernos europeos, pero que a su vez, mira a Europa desde América y no viceversa.

Retomando la primera distinción conceptual que hemos hecho, podemos observar claramente por qué la propuesta de Rojas es indigenista y las características que este indigenismo telúrico asume. El cual, ampliando la caracterización que Favre (1999) realiza, es un indigenismo telúrico culturalista. Esto debido a que en Rojas la concepción de cultura no se encuentra escindida del genio nativo que el sujeto indio representa (o por lo menos del espíritu indígena que busca recuperar).

Por otro lado, la recuperación de lo indígena no es sino desde un mito, aquel en el cual “las Indias” y Europa se encuentran para dar nacimiento a Eurindia. Ésta, en tanto apuesta político-estética no se aleja de los aires modernos que abrazan a los compañeros de Sarmiento. Eurindia es la doctrina estética que se debe recuperar no sólo desde el arte, sino desde la política, la economía y la educación. Esta doctrina, en tanto estética de la acción encargada de fundar los contenidos de la conciencia nacional y de sus formas sociales, es la fuerza rectora en la que Rojas pone sus expectativas para situarnos como Estado-Nación frente a América primero, y luego frente a Europa. ¿Qué tan lejana esta pretensión de la de sus coetáneos? Quizás no tanto como a primera vista pudiese parecer.



Referencias bibliográficas

- CRUZ, G., R. (2014). “Indianismo: historia, tesis, desafíos”. En R. Mondragón Y D. Fuentes (coord.), *Pensar crítico y crítica del pensar. Coordenadas de una generación*. México: Cuaderno de Consideraciones/STUNAM/UNAM. pp. 133-169.
- _____. (2009). *La liberación indígena contemporánea en Bolivia. Crítica filosófica a una política-estética racializada*. Córdoba: EDUCC.
- DÍAZ POLANCO, H. (2009). “El indigenismo: de la integración a la autonomía”. En Enrique Dussel, Eduardo Mendieta y Carmén Bohórquez (eds.), *El pensamiento filosófico latinoamericano, del Caribe y “latino” (1300-2000)*. México: CREFAL/Siglo XXI. pp.647-658.
- FAVRÉ, H. (1999). *El Indigenismo*. México: FCE
- PAYÁ, C. & CÁRDENAS, A. (1978). *El primer nacionalismo argentino*. Buenos Aires: Peña Lillo.
- ROJAS, R. (2010). *La restauración nacionalista*. La Plata: UNIPE.
- _____. (1980 [1924]). *Eurindia, ensayo de estética sobre las culturas americanas*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina S.A.
- _____. (1919). *Historia Preliminar*. En Hernández, J., *Martín Fierro*. Buenos Aires: Librería La Facultad.