
Poder y saber en los discursos fundacionales de la Universidad Nacional de Cuyo: su impacto en la formación docente de San Luis (1939)

Sonia Elizabeth Riveros *

Este artículo muestra una línea de indagación de una tesis de doctorado en Ciencias de la Educación, cuya finalidad consiste en problematizar las relaciones de poder y saber puestas en juego en los discursos fundacionales de la UNCuyo (1939) y su impacto en la formación docente de San Luis. En ellos, se visualizan dos posturas epistemológicas impregnadas por discursos filosóficos, una sesgada por enunciados humanistas frente a otra de carácter científicista. La perspectiva humanista marca la formación del magisterio y de los profesorados, tanto en planes de estudio como en la orientación de cada uno de ellos.

Para estos análisis se acudirá a la perspectiva de Michel Foucault, autor que permite poner en evidencia los modos en que todo aquello que en una época se pudo decir y hacer encontró su condición de posibilidad en unas relaciones de poder que orientaban, condicionaban y producían prácticas discursivas y no discursivas.

Discurso - Poder - Saber - Formación docente

This work shows a line of investigation of a thesis of doctorate in the field of the Science of Education. It aims at questioning power-knowledge relationships present in the foundation discourses at National University of Cuyo -1939-, and the impact on teacher training education in San Luis. These discourses show two epistemological perspectives influenced by philosophical discourses: one based on humanistic statements and the other on scientific nature. Teacher training education is marked in its curricula and different orientations by the humanist discourse. In order to carry out this analysis, Michel Foucault's perspective was used. He is the author who highlights the ways in which all that can be said and done in a certain historical period is aimed, conditioned and produced by the relationships of power through discursive and non-discursive practices.

Discourse - Power - Knowledge - Teacher Training Education

* Licenciada y Profesora en Ciencias de la Educación. Doctoranda en Educación. Docente e investigadora de la Universidad Nacional de San Luis, Argentina. E-mail: sriveros@unsl.edu.ar

I- Introducción

Motiva este trabajo la necesidad de dar cuenta del primer tramo de indagación de una tesis de doctorado en Ciencias de la Educación que se encuentra en proceso de ejecución, titulada "Los dispositivos de formación en la constitución del sujeto pedagogo en la Universidad Nacional de San Luis (1939-1983)" radicada en el proyecto de investigación de referencia. La inquietud por ahondar esta temática surge, por un lado, en el intento por reconstruir una serie de prácticas y discursos de la compleja trama de los diferentes dispositivos de formación que les tocó transitar a los sujetos pedagogos formados en cada uno de ellos y, por otro, como un intento de reanudar la memoria del periodo objeto de estudio en sus rupturas y continuidades. De estas inquietudes emerge el problema que nos proponemos analizar en este artículo, en torno a las operaciones de poder y saber puestas en juego en los discursos fundacionales de la UNCuyo y cómo estos impactan en la formación docente de San Luis a partir del año 1939, impacto que se pudo ver evidenciado particularmente en los planes de estudio y en la orientación que se le dio a cada profesorado. A partir de ello, se nos ha planteado un conjunto de interrogantes que en el tramo del trabajo intentaremos dilucidar; a saber: ¿en qué condiciones de posibilidad históricas tuvieron lugar tales relaciones de poder y saber?; ¿sobre qué fundamentos pedagógicos-filosóficos se sustentaban dichos discursos fundacionales? y ¿qué aspecto de la formación pedagógica se vio afectado para promover una formación sesgada por un humanismo?

Sobre la base de estas inquietudes e interesados por dar una primera respuesta a dichos interrogantes y en el intento de posicionar y aclarar el problema planteado se tomarán como punto de partida algunas herramientas teóricas que nos aporta la perspectiva de Michel Foucault, aportaciones que nos brindan las claves para comprender los

mecanismos que se revelan en la constitución de un campo histórico determinado atravesado por conflictos y poderes, en el que ciertas prácticas discursivas se constituyen en predominantes y moldeadoras de un determinado sujeto al interior de un dispositivo formativo particular.

II- Herramientas de abordaje

Indagar los discursos fundacionales de la UNCuyo (1939) desde nuestra situacionalidad presente, haciendo uso del dispositivo de análisis de Michel Foucault, implica la tarea de individualizar las "unidades discursivas" que han caracterizado a los discursos fundacionales con la finalidad de que podamos comprender cómo fue pensado y efectivizado el dispositivo de formación docente, las disputas de poder y saber puestas en juego por las primeras autoridades y por algunos docentes, como así también la recuperación de legados de formación que imprimieron una huella fuerte en la creación de los diferentes profesorados en San Luis como la tradición humanista. En este sentido, Foucault expone en su teoría arqueológica tres criterios que contribuyen a enriquecer el análisis del discurso, tales como: los "criterios de formación" que nos permite identificar los componentes conceptuales del discurso y las opciones teóricas que sustentan; los "criterios de transformación" o de umbral para indagar las condiciones de posibilidad de la época en que tuvo lugar la emergencia de este discurso y a partir de qué umbral de transformación se han puestas en marcha nuevas reglas discursivas. Por último, "los criterios de correlación" nos permiten comprender las relaciones que lo definen y cómo se sitúan en relación con otros discursos y al contexto no discursivo en el que tienen lugar. El uso de este criterio, señala Foucault, nos permite describir que "la episteme de una época no es la suma de sus conocimientos, o el estilo general de sus investigaciones, sino la desviación, las distan-

cias, las oposiciones, las diferencias, las relaciones de sus múltiples discursos científicos" (FOUCAULT, 1991 (1):50-51).

Frente a estas consideraciones el nivel de análisis arqueológico nos permitirá formular la pregunta acerca de "¿por qué ha podido aparecer este enunciado y ningún otro en su lugar?". Con relación a enunciados tales como: humanismo, espiritualismo, civilización, formación integral, entre otros, que podemos visualizar al interior de los discursos fundacionales. A los fines de este trabajo, esta pregunta será retomada con el propósito de poner en evidencia los modos en que todo aquello que en una época se pudo decir y hacer encontró su condición de posibilidad en unas relaciones de poder y saber que orientaron, condicionaron, impulsaron y, en definitiva, propusieron no sólo prácticas discursivas, sino también prácticas no discursivas.

Ahora bien, los discursos fundacionales objeto de análisis de este trabajo van a emerger y serán atravesados por un dispositivo institucional universitario y para ello se hace necesario precisar lo que entendemos por "institución" y más precisamente, por "institución educativa". Con referencia a tal concepto, Foucault sostiene que las instituciones se constituyen como focos de condensación de unas relaciones de poder que afectan aquello que puede ser visto y ser dicho, inciden en la reproducción, pero también en la producción de unos saberes históricamente acotados. Analizarla en términos de dispositivo implicará comprenderla como la red de relaciones que pueden establecerse entre "*elementos heterogéneos (discursos, disposiciones arquitectónicas, decisiones reglamentarias, enunciados cien-*

tíficos, proposiciones morales, filosóficas, tanto lo dicho como lo no dicho etc.)" (GUYOT, 1992:50), en cuanto al saber, al poder y a la subjetividad. Los aspectos institucionales del dispositivo que nos proponemos analizar "UNCuyo" remiten a todo lo social no discursivo, pero sin embargo adquieren toda su eficacia constituyendo regímenes de prácticas que finalmente conducirían a la edificación de lo discursivo en el sistema de su institucionalización. Las prácticas no discursivas, que no alcanzan el nivel del enunciado, sin embargo, "están", efectivamente constriñen y finalmente hacen hablar según el juego de las fuerzas que afectan a las mismas prácticas.

En cada formación histórica, las instituciones integran determinadas relaciones de poder, mantienen cierto tipo de vinculación con otras y tienen por objetivo una concentración de poder global. Cada una ellas posee "aparatos" que permiten ver y reglas que permiten hablar, es decir, organiza campos de visibilidad y regímenes de enunciados respectivamente; resultando una integración biforme (GUYOT, 1997:24-25).

III- Contexto político-filosófico en el que emerge la Universidad Nacional de Cuyo

Teniendo en cuenta las herramientas de abordaje teórico anteriormente planteadas y con el intento de ponerlas en uso, podemos decir que el dispositivo institucional de la que hoy conocemos con el nombre de Universidad Nacional de San Luis tiene su punto de surgimiento en el año 1939, año en que se crea la Universidad Nacional de Cuyo (UNCuyo),¹ bajo condiciones históri-

¹ La creación de Universidad Nacional de Cuyo fue el resultado de un proceso que puede remontarse a 1910 y que fue finalmente concretado el 21 de marzo de 1939, durante la Presidencia de Roberto M. Ortiz y su Ministro de Justicia e Instrucción Pública, Jorge E. Coll. Al respecto cabe destacar que fue la quinta Universidad Nacional en orden de emergencia y la segunda con carácter regional (Cfr. MARINCEVIC, 1992).

cas de suma complejidad, por tal motivo, focalizaremos nuestro análisis en dos aspectos. El primero de ellos tiene que ver con el horizonte ideológico dominante en el espacio político, social e institucional de esta época, esto es, el nacionalismo y el conservadurismo. El segundo, en cambio, señala el debate filosófico-científico que se puso en juego primero en las universidades y luego se proyecta a todo el dispositivo educativo que tiene por base la denominada "reacción espiritualista".

La complejidad de esa década denominada por algunos autores como "la década infame" o la "restauración conservadora" estuvo caracterizada por una serie de acontecimientos significativos para nuestra historia argentina. Se produjo el primer golpe de Estado realizado por militares (1930); la restauración en el poder de grupos conservadores debido a la caída de Yrigoyen, la que se vio afectada principalmente por la coalición de fuerzas políticas, militares y económicas. Algunos socavaron la adhesión de las bases populares yrigoyenistas y otros acompañaron la actividad de los militares; poniendo en acción un juego de estrategias que también caracterizaría la coyuntura previa de otros golpes de Estado posteriores en la Argentina (Cfr. RAPAPORT, 2006:198).

Al conjunto de estos acontecimientos que marcaron un periodo de gran tensión y conflicto político entre la oligarquía liberal representada por los conservadores y la democracia liberal encarnada por los radicales, se suman otros, que resultan de sumo interés para poder comprender el escenario político en el que emerge la UNCuyo y tienen que ver con el desarrollo del movimiento nacionalista que afectó en mayor o en menor medida a toda la trama social, particularmente a las universidades argentinas. Fue también durante este periodo en que el nacionalismo adoptó el concepto de "justicia social", pero estos postulados ya habían comenzado a emerger desde déca-

das anteriores. El clima que caracterizaba a estos años era de luchas y tensiones lo que trajo como consecuencia que los nacionalistas incrementaran su militancia y su agresividad y lo que hasta entonces habían sido sólo actitudes o puntos de vista pronto se transformaron en certezas dogmáticas (Cfr. ROCK, 1993:103-104). Esta serie de acontecimientos formó parte de una trama histórica que caracterizó de modo singular a esta denominada "década infame" y a las diversas manifestaciones del nacionalismo de derecha que afectaron en mayor o menor medida los regímenes de prácticas políticas y sociales vigentes en esa época.

Es preciso tener en cuenta que pese al clima de tensión y conflicto de estos años 30, había un sector de la dirigencia reformista, que impulsó una primera revisión de los modos de comprender la relación entre la Universidad y el mundo de la política ante la necesidad de lograr una transformación más amplia y profunda de la sociedad (Cfr. BUCHBINDER, 2005:136). Estas prácticas reformistas tienen que ver con el segundo aspecto que nos interesa resaltar sobre los debates filosóficos-científicos caracterizados por la "reacción espiritualista" que emerge en los años 20 en oposición al fuerte predominio que la corriente positivista había tenido en Argentina desde fines del siglo XIX.

La "reacción espiritualista" se manifestó particularmente en los espacios académicos universitarios en lo que respecta a lo filosófico y lo pedagógico. Discurso que adquiere mayor resistencia y comienza a difundirse, cuando el positivismo se había debilitado, a causa de su reduccionismo y de su excesiva preocupación por cuestiones metodológicas y cuantitativas, así como por su particular acento en lo utilitario y en lo antimetafísico. Es precisamente una vuelta a lo metafísico lo que propiciaban los espiritualistas, incorporando en esta postura no sólo la necesidad de una teoría del hombre y, con ello la cuestión de los fines y

de los valores, sino también una reflexión en torno a la cultura y a la cuestión de la nacionalidad (Cfr. MARINCEVIC, 1992:3-4).

En el marco de estas condiciones de posibilidad históricas, políticas y filosóficas en las que tuvieron lugar prácticas discursivas y no discursivas adquiere relevancia el objetivo de nuestra indagación, acerca de las operaciones de poder y saber que se pusieron en juego en los discursos fundacionales de la UNCuyo, en los que se evidencian algunos rasgos característicos de la "reacción espiritualista" y de la "restauración conservadora" y, cómo estos discursos van a impactar en la formación docente de San Luis en el año 1939.

IV- Saber y poder en la constitución de los discursos fundacionales

Tras indagar cuáles fueron los "criterios de transformación o de umbral" que operaron como condiciones de posibilidad de la época en que tuvo lugar la emergencia del discurso pedagógico-filosófico de la UNCuyo, cabe señalar algunas consideraciones previas acerca del primer rector, Edmundo Correas, autor de dichos discursos, para poder así comprender cómo se dan las líneas de fuerza y de enunciación al interior de los mismos. Correas se formó en las universidades de Buenos Aires y de Córdoba; en esta última, recibió el título de abogado, cuyas marcas de formación se constituyeron en un punto fuerte de tensión, entre una orientación de carácter humanística frente a otra de carácter cientificista que, como él, traían algunos de los primeros docentes egresados de la Universidad Nacional de La Plata. La confluencia de estas dos tradiciones sumada a la concepción

de universidad que orientaba su proyecto llevaban a Correas a establecer una identidad entre la historia de la universidad y la historia de la vida cultural del país como dos entidades inseparables.

El mismo rector fue quien instaló en la joven universidad los debates filosófico-científicos que circulaban en su época; y el que primeramente cobró manifestación en dicha institución tiene que ver con la denominada "reacción espiritualista" que anteriormente señaláramos. En cuanto a sus "criterios de formación" discursiva, contaban con tres componentes conceptuales que caracterizaron a dicho discurso espiritualista, cuyos enunciados pueden visualizarse en los discursos fundacionales que posteriormente analizaremos: "1º liberarse de la tiranía de la utilidad; 2º sustraerse al conocimiento de aplicación inmediata; 3º afirmar como *substratum*, la enseñanza desinteresada e intelectual porque el hombre es un ser esencialmente espiritual" (TERAN, 1986:11-12). La emergencia de este discurso puso en tensión la hegemonía de los enunciados positivistas que aún circulaban en algunas universidades y que ponían el acento en una formación práctica y utilitaria. Pero, la necesidad de una vuelta a lo metafísico, a una teoría del hombre y, con ello, a la cuestión de los fines y valores en la educación, a la formación de una inteligencia con hábitos morales de carácter humanista, más que la mera formación enciclopédica, la reflexión en torno a la cultura y a la cuestión de la nacionalidad se constituyeron en el primer foco de relaciones de poder-saber, cuyos enunciados se evidencian en dichos discursos fundacionales.² En ellos, se ponen en tensión no sólo estas opciones teóricas sino también diversas posturas impregnadas por discursos filosóficos que

² Los discursos fundacionales estuvieron a cargo de Jorge Eduardo Coll, ministro de Justicia e Instrucción Pública; Rodolfo Corominas Segura, gobernador de Mendoza; y Edmundo Correas, primer rector de la UNCuyo.

enuncian valores idealistas, humanistas como así también científicistas y que sientan las directrices para la formación de un sujeto moral, en concordancia con enunciados procedentes del discurso nacionalista al que anteriormente hicieramos referencia.

Dichos "criterios de correlación" antes mencionados caracterizaron al campo discursivo de la época, razón por la cual resulta preciso identificarlos, particularmente en los discursos que enuncia el primer rector de la UNCuyo Edmundo Correas, para dar cuenta luego de sus efectos en la formación docente de San Luis. Algunos elementos del discurso espiritualista están claramente presentes en el Estatuto Universitario de la UNCuyo, sancionado el 18 de julio de 1930. De dicho estatuto, se destacan los enunciados acerca de la finalidad principal de la Universidad, la cual pretendía *"no sólo la formación de profesionales, sino la de difundir una enseñanza de carácter humanístico que reconoce como objeto central al hombre (...) aspira a ser (...) un verdadero reducto de las fuerzas del espíritu (...) aspira en síntesis, a mantener encendida en sus claustros la lámpara votiva de la belleza y la espiritualidad a fin de alumbrar con ella (...) el camino para la salvación de los más preciosos tesoros morales acumulados en el transcurso de siglos por la civilización occidental"* (CORREAS en UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO, 1940:32).

De esta cita, subrayamos el acento puesto en que la finalidad central de la Universidad es la difusión de una "enseñanza" que debe ir más allá de una mera instrucción profesional. Dicha enseñanza ha de apuntar a una "formación" de "carácter humanístico", que contribuya a una educación estética y moral del "espíritu", que torne a los sujetos capaces de retomar y acrecentar los valores de la "civilización occidental". Estos elementos discursivos fundacionales irán cimentando el fuerte

acento humanista que se imprimirá a los estudios universitarios en San Luis, orientados a la formación de profesores de distintos niveles educativos. Impacto que se evidencia desde los primeros estudios universitarios en San Luis, tal es el caso del Instituto del Profesorado que comenzó sus actividades en el año 1940. Dicho instituto ofrecía para esta provincia dos profesorado el de "Química y Minerología" y el de "Matemática y Física" con una duración de cuatro años, en cuyos planes de estudio se ha considerado una formación de "cultura general". Formación que se evidencia en la nómina de las asignaturas previstas para cada año, que además de las científicas de carácter específico y las didácticas, incluye otras, tales como "Introducción a la Filosofía", "Teoría e Historia de las Ciencias", "Historia de la civilización y de la cultura" y "Pedagogía" (UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO, 1940:117-119). En este ejemplo, queda claramente evidenciado que del juego de las relaciones de poder-saber entre positivismo y humanismo evidenciadas en los discursos fundacionales enunciados por el primer rector, la orientación humanista para la formación docente resultó triunfante de dichas luchas, convirtiéndose así, en el fundamento filosófico y pedagógico de las carreras que posteriormente se crearon en la universidad de San Luis.

En este sentido, queda claro que los enunciados más relevantes que orientaron los discursos y prácticas en torno a la creación de la universidad y particularmente a la formación docente de San Luis fueron: "humanismos"; "formación general"; "formación espiritual"; "educación" y "pedagogía", enunciados que se evidencian en forma recurrente en los primeros discursos ante la fuerte necesidad de constituir y sentar precedentes que orientaran la formación docente del dispositivo institucional de la UNCuyo y de las instituciones que dependerían de él, como fuera primeramente la Escuela Normal Superior Juan Pascual

Pringles. En este sentido, el análisis del discurso del primer rector, Edmundo Correas sobre la fundación de la UNCuyo nos permite establecer nuevamente algunas cuestiones de importancia con relación a cómo se problematiza en ese momento a la institución universitaria, su función social y política en relación con la región, con la Nación y el contexto internacional. En primer lugar, se define a la Universidad a través de enunciaciones que, con claro sesgo ilustrado, la equiparan a un "foco de luz" y a un "santuario del saber", cuya tarea se halla consagrada al logro de la paz y de la civilización. En contraste con una Universidad que irradia la "luz" de la ciencia, el discurso señala la existencia y las operaciones de la "barbarie", ya de la "tribu", ya del "espíritu diminuto" que desconocen el valor de la ciencia y del arte y sus efectos positivos sobre la humanidad (Cfr. RIVERÓS, 2004:35). Al respecto, el discurso del rector, Doctor Edmundo Correas, expresa lo siguiente: "solamente el clan bárbaro, la tribu selvática o el espíritu diminuto levantan reductos en sus estrechas fronteras a la penetración de la ciencia y el arte" (CORREAS en UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO, 1940:332). Respecto a estas cuestiones, resulta oportuno resaltar cómo en estos discursos operan enunciados como "civilización" y "barbarie" en antagonista relación. Dichos enunciados son singularmente retomados en su discurso, en la hora histórica del acontecimiento de la fundación de la UNCuyo con sede en San Luis. Es más, Correas haciendo una breve síntesis en referencia a lo que venimos analizando, expresa: "cuantos valores comprende la trascendencia de la Universidad, han celebrado su advenimiento con expresiones más significativas que las simples cortesías del protocolo. El mismo pueblo indocto, que sólo alcanza vagamente la misión superior que ha de cumplir el nuevo organismo, lo aprecia con respetuosa consideración. Quizás intuye que únicamente por la ciencia y el arte se vindican los po-

bres y los humildes, y que la cultura es el crisol donde se ponderan y equilibran las categorías" (CORREAS en UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO, 1940:333).

De todo lo que se enuncia en el discurso del fragmento anterior, nos interesa resaltar la misión trascendente que se le adjudica a la Universidad en su condición de foco de relaciones de saber-poder y de producción de procesos de objetivación de los individuos alumnos y docentes. La Universidad asume así la función de brindar una formación integral basada en valores trascendentes; de tal modo, en su condición de dispositivo educativo pone en juego y aplica sobre los futuros profesionales un conjunto de tecnologías de poder que han de permitir que ellos sean formados según los parámetros de lo que en la época se considera aceptable y deseable, para una institución que es llamada a cumplir "una misión superior". Con respecto a la posibilidad de comprender tal misión social y política, el discurso de Correas señala que existen quienes, debido a su condición de "indoctos", no pueden lograr tal comprensión en su más acabada dimensión, pero asumiendo tal incapacidad son posicionados por ese discurso en un emplazamiento de sujeto que podríamos enunciar en los siguientes términos: el de individuos que, reconociendo su incapacidad intelectual y espiritual, asumen respetuosos y reverentes la misión que viene a cumplir la Universidad.

Con referencia a la misión que viene a cumplir la Universidad en relación con los sujetos- profesionales que formará marcaremos una serie de cuestiones, que dan cuenta de cómo estos discursos que hemos venido señalando -en cuanto a los planes de estudio y a la orientación que se le dio a cada profesorado- impactaron en la formación docente de San Luis. Para empezar, se trata de tener en cuenta que la Universidad, en tanto que dispositivo que

opera como bloque de capacidades-recursos de comunicación-poder, someterá a los sujetos-alumnos a una programación de conductas intencional, graduada y enderezada a producir sobre ellos un conjunto de efectos, siguiendo unas finalidades rigurosamente establecidas por quienes deban hacerse cargo del "gobierno" de su comportamiento. Se tratará de aplicar sobre los alumnos unas tecnologías de poder con el propósito de que, en primer lugar, adquieran todo un conjunto diverso de capacidades y aptitudes que les permita ejercer un poder eficaz sobre el mundo de los objetos de la realidad, sobre la que deberán actuar para cumplir su función de servicio a la "humanidad".

En segundo lugar, tales individuos -a través de los procesos de enseñanza y de aprendizaje a los que se verán sometidos- deberán ser capaces de adquirir y poner en uso todo un conjunto de sistema de signos y significados para la comunicación del conocimiento.

Por último, en la forma de complejas e imbricadas relaciones con las tecnologías anteriores, tales individuos han de ser sometidos a una objetivación de sus comportamientos por medio de las operaciones intencionales y estratégicas de unas relaciones de poder que han de constreñir, ajustar sus conductas a unas normas establecidas por la Universidad.

En este orden y, volviendo a los "criterios de formación" discursiva desde los enunciados fundacionales que hiciéramos referencia, podemos decir que los discursos provenientes del utilitarismo aparecen fuertemente instalados en la universidad a través del profesionalismo. La especialización es fuertemente rechazada y por ello, se hace necesario instalar una "formación general", la cual implica esencialmente tener en cuenta que *"el profesionalismo y el tecnicismo han olvidado al hombre que está sumido en penumbras e quietudes penosas.*

Tiempo es ya de pensar en el espíritu y salvarlo de la materia que le ahoga" (CORREAS en UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO, 1940:318).

En breve síntesis de lo que hemos venido analizando, puede decirse que los discursos fundacionales van ha sentar las *directrices discursivas* que posteriormente orientarían los regímenes de prácticas destinadas a la formación de docentes con un fuerte carácter pedagógico- humanista en la progresiva profesionalización de los estudios superiores en San Luis. Esta impronta fuerte de las primeras orientaciones discursivas se va ha constituir en una región privilegiada de relaciones de saber y poder que van a posibilitar posteriormente la conformación de la Carrera de Ciencias de la Educación en San Luis y con ello, la necesidad de dar continuidad a un legado histórico de formación docente. Es importante destacar que esta primera marca de los discursos fundacionales de la UNCuyo no ha dejado de operar en la trama de saber y poder de la Universidad Nacional de San Luis, vigente en algunas prácticas docentes hasta nuestros días.

Los enunciados que aparecen en los discursos fundacionales del primer rector desempeñan en dicho discurso el papel de categorías que expresan las reglas, la normatividad, que rige la significación en el campo de los saberes que circulaban en aquella época y el uso de ellas, respondieron al propósito de intervenir en orden de lo que se entiende por un proceso civilizatorio. La institución universitaria ha de participar en tal combate a favor del orden de la civilización y es preciso conocer el uso de estos enunciados para poder comprender el impacto que tuvieron en la formación docente, impacto que se puede ver reflejado en la fundamentación de los planes de estudio de los diferentes profesorado y en las orientaciones que se le dio a cada uno de ellos.

V- A modo de cierre

Podemos decir que a lo largo de este trabajo y a partir del modelo complejo de análisis de las prácticas de conocimiento del proyecto de investigación "Tendencias epistemológicas y teorías de la subjetividad. Su impacto en las Ciencias Humanas", desde el cual nos agenciamos de algunas categorías de análisis del discurso aportadas por Michel Foucault, hemos intentado una primera aproximación al análisis de las relaciones de poder y saber puestas en juego en los discursos fundacionales de la UNCuyo desde su punto de emergencia en el año 1939 y, el modo en que estos discursos han impactado en las prácticas de formación del magisterio en San Luis. En este primer intento, hemos podido identificar y comprender el proceso de constitución de algunos enunciados que provenían de diferentes referentes filosóficos y pedagógicos, tales como, el espiritualismo, el humanismo, la exaltación de la antinomia civilización-barbarie, la crítica al positivismo y al utilitarismo. Enunciados que al interior de los discursos fundacionales del primer rector, Edmundo Correas, no se que-

dan sólo en el plano discursivo sino que impactan en las prácticas efectivas, porque funcionan como lineamientos para la formación docente, impactando en forma singular en el sujeto que se pretendía formar con una orientación marcadamente humanista fundamentada en una formación general y espiritualista, formación que se evidencia claramente en la estructura curricular de los planes de estudio de los diferentes profesados.

En este orden, tales enunciados identificados en los discursos pronunciados por el primer rector, Edmundo Correas a propósito de la fundación de la UNCuyo, implicaron la puesta en funcionamiento de un nuevo dispositivo de producción que apuntó a resistir lo establecido y a franquear los umbrales epistemológicos de la época, para la instauración de otros regímenes de prácticas en el orden de "lo por saber" y de "lo por hacer" en la formación docente y en el umbral de dicha institución universitaria.

Original recibido: 21-11-2006

Original aceptado: 22-06-2007

Bibliografía

- BUCHBINDER, Pablo. *Historia de las Universidades Argentinas*. Sudamericana, Buenos Aires, 2005.
- DELEUZE, Gilles. *Foucault*. Paidós, Buenos Aires, 1987.
- FOUCAULT, Michel. *Saber y verdad*. La Piqueta, Madrid, 1991 (1).
- FOUCAULT, Michel. *Tecnologías del yo*. Paidós, Barcelona, 1991 (2).
- FOUCAULT, Michel. *Microfísica del Poder*. La Piqueta, Madrid, 1992.
- FOUCAULT, Michel. *El orden del discurso*. Tusquets, Buenos Aires, 1992.

GUYOT, Violeta y otros. *Poder saber la educación. De la teoría educativa a las prácticas docentes*. Lugar editorial, Buenos Aires, 1992.

GUYOT, Violeta y otros. "El dispositivo y la institución". En *Revista Alternativas*, Año II, N°6. Laboratorio de Alternativas Educativas, San Luis, Argentina, 1997. Pág.23-34.

GUYOT, Violeta (comp.). "Educación, Cultura y Subjetividad". En *Revista Alternativas*, Año IX, N° 35/36. Laboratorio de Alternativas Educativas, San Luis, Argentina, 2004. Pág.21-31.

MARINCEVIC, Juan. "Directrices Ideológicas de la Fundación de la Universidad Nacional de Cuyo (1939)". En *VI Jornadas Docentes Universitarias de Historia de la Educación*, San Juan (Ponencia inédita, sin publicar), 1992. Pág. 1-10.

MARINCEVIC, Juan; GUYOT, Violeta. "Un sujeto llamado maestro. Un análisis desde la partición civilización-barbarie". En *Anuario de Historia de la Educación*, Año N°3, Sociedad Argentina de Historia de la Educación, Buenos Aires, Argentina, 2000/2001. Pág.73-87.

RAPAPORT, Mario. *Historia económica, política y social de la Argentina (1880-2003)*. Ariel, Buenos Aires, 2006.

RIVEROS, Sonia. *La constitución del sujeto pedagogo en la Universidad Nacional de San Luis entre 1973-1983*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional de San Luis, Licenciatura en Ciencias de la Educación, San Luis, 2004.

ROCK, David. *La argentina autoritaria. Los nacionalistas, su historia y su influencia en la vida pública*. Ariel, Buenos Aires, 1993.

TERAN, Juan B. *La formación de la inteligencia argentina*. Docencia, Buenos Aires, 1986.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO. *Creación, Organización y Planes de Estudio*. Talleres Gráficos Belmonte, Mendoza, 1940.