

Ejes de construcción del conocimiento académico psicopedagógico a partir del análisis de tesis de doctorado

Axes of construction of psycho-pedagogical academic knowledge from the analysis of doctoral theses

Natalia Soledad Petric ¹

Mariana Facciola ²

Resumen: Se expone acerca de la construcción de conocimiento a partir del análisis de tesis de doctorado en Psicopedagogía, desarrolladas en la Universidad Católica Argentina, desde 2005 a 2020. Se determinaron las categorías teóricas, metodológicas y epistemológicas que dichas producciones sostienen y se describieron los modos de construir este tipo de conocimiento. La muestra se conformó de once tesis doctorales. La estrategia metodológica fue el análisis cualitativo de contenidos. Se utilizó el software ATLAS.ti 9.0 y se triangularon los datos con un cuestionario autoadministrado, que permite conocer el contexto de producción de dichas tesis. Las categorías emergentes son las siguientes: producciones relativas a la disciplina y el objeto disciplinario; el posicionamiento epistemológico, la construcción del objeto de investigación y la metodología elegida. Además, la producción de este conocimiento está ligado a la práctica profesional, desde un recorrido profesional no ligado a líneas de investigación ni a equipos dedicado a ello.

Palabras clave: investigación, análisis de contenido, tesis, doctorado

¹ Doctora en Psicopedagogía. Especialista en Metodología de la Investigación. Licenciada en Psicopedagogía. Profesora en Educación Especial. Docente e Investigadora de la Universidad Católica Argentina (sede Paraná). Docente de la Universidad de la Cuenca del Plata. Integrante del equipo de ingreso, permanencia y egreso de la Facultad de Humanidades, Arte y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos. Paraná, Entre Ríos, Argentina. Correo electrónico: nataliapetric@hotmail.com; nataliapetric@uca.edu.ar

² Doctora en Psicopedagogía. Especialista en Entornos Virtuales de Aprendizaje. Licenciada en Psicopedagogía. Licenciada en Gestión Educativa. Docente e Investigadora de la Universidad Católica Argentina. Ciudad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: mariana_facciola@uca.edu.ar

Diálogos Pedagógicos. ISSN en línea: 2524-9274.

Año XXI, Nº 42, octubre 2023-marzo 2024. Pág. 42-57.

DOI: [http://dx.doi.org/10.22529/dp.2023.21\(42\)03](http://dx.doi.org/10.22529/dp.2023.21(42)03) / Recibido: 26/02/2023 / Aprobado: 02/06/2023.



Artículo publicado bajo Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar.
© Universidad Católica de Córdoba.

Abstract: *It explains about the construction of knowledge from the analysis of doctoral theses in Psychopedagogy, developed at the Argentine Catholic University, from 2005 to 2020. The theoretical, methodological, and epistemological categories that these productions support were determined, and they described the ways of constructing this kind of knowledge. The sample consisted of eleven doctoral theses. The methodological strategy was the qualitative analysis of contents. The ATLAS.ti 9.0 software was used, and the data was triangulated with a self-administered questionnaire, which allows knowing the context of production of said theses. The emerging categories are: 1) productions related to the discipline and the disciplinary object; 2) the epistemological positioning, the construction of the research object and the chosen methodology. In addition, the production of this knowledge is linked to professional practice, from a professional path not linked to the lines of research or teams dedicated to it.*

Keywords: *research, content analysis, thesis, doctorate*

Introducción

El nivel de doctorado, en el sistema educativo, es el mayor grado académico. Actualmente, el mercado laboral reclama una mayor acreditación de los docentes universitarios y ello fomenta el aumento de la oferta de programas doctorales (Barsky y Dávila, 2012). Tienen como finalidad la producción de conocimiento en un campo disciplinar específico a partir de la investigación. Dicha producción es el proceso mediante el cual se crea, se adquiere y se difunde el conocimiento. Por tal motivo, se optó por estudiar la producción de conocimiento desde el producto final, la tesis de doctorado en Psicopedagogía.

Antecedentes, relevancia y pregunta de investigación

En la actualidad, existen líneas de investigación en Argentina e Iberoamérica que abordan la constitución epistémica y metodológica de la Psicopedagogía. Algunas de estas líneas toman como referencia el aporte de Guyot (2016) acerca de las prácticas de conocimiento. La autora refiere a la búsqueda de posiciones epistemológicas alternativas a las clásicas, con el objeto de comprender cómo se utiliza el conocimiento al investigar y enseñar.

Bertoldi *et al.* (2020) se refieren a las prácticas de investigación en Psicopedagogía como a una práctica informada científicamente, dado que las opciones epistemológicas de los investigadores determinan la producción e interpretación de los datos que impactan en las ciencias humanas y en la Psicopedagogía de manera particular. Para la autora, existen, en Psicopedagogía, cuatro grandes líneas de investigación: 1) la configuración histórica de la disciplina y la institucionalización académica (Moreu y Bisquerra, 2002; Ventura *et al.*, 2012;

Garzuzi, 2014; Alvarado Calderón y De Mezerville López, 2022 y Klink, 2023); 2) los desplazamientos conceptuales e instrumentales de otros campos disciplinares y la creación de conocimientos genuinos (Bertoldi y Vercellino, 2013); 3) la producción de categorías y/o conceptos en Psicopedagogía en grado (Bertoldi y Porto, 2015 y 2018) y 4) la línea más reciente es acerca del estatus epistemológico de la Psicopedagogía (Bertoldi *et al.*, 2019 y 2020; Ricci, 2021, 2023).

De las cuatro líneas vigentes en el presente trabajo, se consideraron las investigaciones de los últimos cinco años referidas tanto a la producción de categorías teóricas a partir de la investigación como los supuestos epistemológicos acerca de la Psicopedagogía.

En cuanto a la producción de categorías y sus supuestos epistemológicos, el trabajo realizado por Bertoldi y Porto (2015, 2018) tuvo como objetivo construir herramientas de investigación propias de la disciplina e identificar las condiciones de aparición y los modos de producción de conceptos teórico-instrumentales en Psicopedagogía, como así también pensar acerca de su rigurosidad epistemológica. A partir de un análisis documental, se examinaron las producciones teóricas de ocho psicopedagogas argentinas (Alicia Fernández, Liliana González, Silvia Baeza, Clemencia Baraldi, Marina Muller, Norma Filidoro, Evelyn Levy, Nélide Atrio). Se concluyó que es cuestionable la "relación entre teorías", pues, aunque tenga su efectividad en la práctica, desde el punto de vista del rigor epistemológico, se torna debatible. Son varios los autores (Bachelard, 1987; Castorina, 2012; Follari, 2016; De Lajonquiere, 1996, citados en Bertoldi y Porto, 2018) que advierten que, al intentar articular conceptos de distintas teorías, no se considera que estos solo tienen sentido en el interior del campo teórico-práxico en que se originan.

Posteriormente, Bertoldi *et al.* (2019) desarrollaron una investigación que se preguntó acerca de las opciones epistemológicas que orientan las elecciones teóricas de los profesionales al momento de definir el "objeto de estudio y de intervención" de la Psicopedagogía en sus prácticas. Se analizaron referentes nacionales durante 2018-2021. Con relación a las técnicas de recolección de datos, se utilizó la herramienta de lectura epistemológica para analizar textos psicopedagógicos; el análisis documental, para revisar y reelaborar glosarios teóricos y la técnica "Encuentro de palabras" (Bertoldi y Porto, 2015, para abordar la relación teoría-práctica y las opciones epistemológicas en el hacer concreto en el terreno profesional. Finalmente y como complemento a las técnicas mencionadas anteriormente, se realizaron entrevistas en profundidad con el objeto de triangular los datos obtenidos. Se concluyó que indagar sobre las opciones epistemológicas, los conceptos teóricos y las prácticas profesionales con relación al "objeto de estudio e intervención" de la Psicopedagogía fue altamente relevante para contribuir a una sólida relación entre ciencia y profesión y para precisar la identidad de la Psicopedagogía en el ámbito social y académico.

Por último, la tesis de doctorado de Bertoldi (2021), quien analizó epistemológicamente las prácticas e investigaciones científicas desarrolladas en el campo psicopedagógico argentino y aquellas a las se da estatuto de investiga-

ciones psicopedagógicas desde contextos universitarios públicos y estatales, para avanzar en niveles de descripción y comprensión de la producción de conocimiento específico y sus contribuciones teóricas, metodológicas y epistemológicas al campo disciplinar.

Respecto a la producción de investigación desde la Psicopedagogía, Ricci (2020) distingue entre la investigación psicopedagógica y la investigación en Psicopedagogía, donde la primera configura saberes de la práctica y la segunda configura conocimientos disciplinares que habilitan el diálogo interdisciplinar.

Con relación a los estudios que sistematizan tesis, en este caso, de grado universitario, Neme (2020), desde la Universidad Católica de Santiago del Estero, analiza los trabajos finales de los estudiantes de la Licenciatura en Psicopedagogía, donde realiza una descripción cronológica de las diferentes instancias investigativas (temas seleccionados, problemáticas vigentes, cuestionamientos generados desde la Psicopedagogía) desde la creación de la carrera, en 1982 hasta la fecha. Concluye que las producciones académicas de los psicopedagogos han podido reflejar un debate más profundo entre teoría y práctica, en concordancia con los marcos conceptuales, procedimentales y metodológicos actuales sostenidos en la disciplina, lo que se explica desde la introducción en las ciencias sociales, del paradigma de la complejidad, como marco referencial interpretativo de los fenómenos humanos.

En síntesis, los artículos presentados en orden a la investigación en Psicopedagogía, producción de conocimientos y estatuto epistemológico tienen en común que la mayoría adopta un estudio de corte teórico; en algunos casos, de revisión sistemática y análisis cualitativo de los datos. Este análisis permitió detectar un área de vacancia: las investigaciones en Psicopedagogía de los estudios de posgrado, especialmente el Doctorado en Psicopedagogía, que se dicta en la Universidad Católica Argentina. El presente trabajo se considera relevante, dado que aportará información acerca de los ejes que se tienen en cuenta en el posgrado y doctorado en Psicopedagogía a la hora de producir conocimiento.

El planteamiento que guió la presente investigación tuvo por fin dar cuenta de cuáles son las categorías teóricas, metodológicas y epistemológicas que se ponen en juego en la construcción del conocimiento psicopedagógico en el contexto de la producción de tesis de doctorado.

Metodología

En el estudio, se optó por la estrategia técnico-metodológica de análisis documental, triangulada con un cuestionario autoadministrable. Se eligió el análisis cualitativo en cuanto propone la construcción de categorías a partir del análisis comparativo constante de los textos seleccionados. Se realizó un procesamiento inductivo con el objetivo de generar categorías que den cuenta de la construcción del conocimiento, en un contexto de validación académica, de las dimensiones teóricas, metodológicas y epistemológicas particulares de la disciplina estudiada.

La muestra documental quedó conformada por once tesis de doctorado en Psicopedagogía de la UCA, presentadas y aprobadas entre 2005 y 2020³. El criterio de selección fue la calificación académica entre 9-10. En todos los casos, se firmó un consentimiento informado acerca del uso de la información y la protección de datos personales y se aseguró el resguardo de la identidad de las autoras y de cualquier dato de vinculación personal.

Resultados

A partir del análisis cualitativo de datos documentales, se exponen, a continuación, las principales categorías que permitieron dar cuenta de los modos en que el conocimiento académico disciplinar es construido desde la elaboración de una tesis de Doctorado en Psicopedagogía. Por un lado, se encuentran las construcciones relativas a la disciplina y su objeto y, por otro, el posicionamiento epistemológico, la construcción del objeto de investigación y la metodología elegida, como se presenta en el Cuadro 1.

Como se observa en el cuadro, las dos primeras categorías describen las construcciones acerca de la disciplina psicopedagógica, que se desprenden de la escritura de las tesis. Las siguientes cuatro categorías son específicas del proceso investigativo y sus aportes a la Psicopedagogía, las cuales se constituyen en el aporte específico del presente trabajo.

Construcciones relativas a la disciplina en sí

Respecto de la disciplina psicopedagógica

En los trabajos analizados, se observa disparidad respecto de las referencias a una definición de la disciplina, que enmarca la realización de la tesis de doctora-

³ Si bien se menciona un periodo de tiempo con relación a la presentación de las tesis analizadas, dicho periodo es considerado a fines de conseguir un corpus de análisis significativo, aunque sin la intención de tener en cuenta el año de producción de cada tesis y su relación con algún evento significativo en la trayectoria de este doctorado. Esto significa que no se incluye la variable temporal como unidad de análisis, dado que la estructura misma del Doctorado no permite establecer cohortes cerradas que permitirían considerar tendencias en la formación teórica, epistemológica y/o metodológica de los doctorandos. El Doctorado, hasta la última acreditación de CONEAU en 2013, se plantea con una modalidad personalizada. Esto significa que los doctorandos acreditan horas de "Cursos de Doctorado, desarrollados por la Universidad Católica Argentina u otras instituciones nacionales o extranjeras, que hayan sido autorizados a tal efecto por la Comisión de Doctorado. Los cursos deberán pertenecer a carreras de doctorado o maestría acreditadas por CONEAU. Dichas actividades deberán totalizar 260 horas reloj distribuidas en cursos de entre 20 y 60 horas, uno de los cuales será un seminario de integración del saber relacionado con la carrera respectiva". (Reglamento de Doctorado, UCA. Aprobado por Acta de Consejo Superior N.º 106, 5 de septiembre de 2014. Expt. 1235921/14) Por ese motivo, cada doctorando elige los cursos que realizará afines a su tema de tesis, además de cumplimentar otros requisitos, como presentaciones en congresos, publicaciones científicas y aprobar exámenes de idiomas extranjeros. En este sentido, no es posible establecer, a fines del presente trabajo, delimitaciones en torno a cambios o modificaciones curriculares que pudieran estar incidiendo en la formación de Doctores en Psicopedagogía.

do, como también diferentes densidades en estas definiciones. Las definiciones apuntan al carácter joven de la Psicopedagogía en relación con otras ciencias educativas y psicológicas y, principalmente, remiten a su carácter interdisciplinario. Para esto, las referencias⁴ son múltiples:

"Convergencia de múltiples abordajes *desde diversas* disciplinas".

"La marca propia de la Psicopedagogía es la de constituirse como disciplina *entre diversos* saberes, prácticas, contextos".

"Marco teórico integrador psicopedagógico (que) intenta *no reducir* el ámbito disciplinar de la Psicopedagogía *a una única forma teórica* para explicar el fenómeno del proceso enseñanza-aprendizaje."

"Carácter *bicefálico* de la Psicopedagogía".

Psicopedagogía como "un saber interdisciplinario, articulador de teorías, siendo el campo psicopedagógico y su base empírica, una interrelación, una integración y una síntesis de conceptos provenientes de otras disciplinas y ciencias".

Estas ejemplificaciones remiten, de manera directa, a lo que Tello Muñoz (2017) sostiene, que una intervención psicopedagógica tiene como objetivo articular co-

Cuadro 1: Categorías analíticas y su descripción

Categoría	Descripción	
Construcciones acerca de la disciplina (C.D.)	Modos en que se define a la Psicopedagogía como disciplina específica	Psicopedagogía
Construcción del objeto (C.O.)	Modos en los que se define el objeto de estudio e intervención de la Psicopedagogía: el aprendizaje	
Construcción del objeto de investigación (C.O.I.)	Definiciones en torno al problema de investigación.	Investigación
Posicionamiento epistemológico/teórico (PO EPIST./TEÓRICO)	Definiciones en torno a los marcos teóricos y epistemológicos asumidos para la investigación doctoral.	
Conclusiones (C.)	Referencias a las principales conclusiones vinculadas, o no, de manera directa y explícita, con la disciplina psicopedagógica.	
Metodología (M.)	Especificaciones metodológicas de la investigación: diseño, instrumentos y muestra.	

⁴ Respuestas extraídas de los cuestionarios. El destacado en cursiva nos pertenece.

nocimientos procedimentales de distintas disciplinas y constructos teóricos, complementarios o contradictorios entre sí.

Esta pluralidad de origen se fundamenta en la diversidad de marcos teóricos que posibilitan la intervención profesional y es valorada positivamente por las autoras de las tesis:

"Esto [en referencia al *carácter bicefálico* de origen], aunque ha obstaculizado el reconocimiento de su autonomía como campo independiente, ha favorecido la apertura para propender al entendimiento de todos los elementos implicados en el proceso de aprendizaje."

"La *heterogeneidad de marcos teóricos y campos disciplinares* que la constituyen, lejos de constituir una consideración arbitraria, se explican en la caracterización del objeto de intervención psicopedagógica y en la definición misma de Psicopedagogía. Se parte de la multidimensionalidad de objeto psicopedagógico: se trata de la convergencia conceptual al caracterizar al aprendizaje, al sujeto en situación contextualizada de aprendizaje y a los procesos psicoeducativos como objetos de la intervención y de la reflexión psicopedagógica, aspectos que constituyen una problemática multidimensional involucrando una compleja serie de factores."

"*No existe una teoría referencial hegemónica del quehacer psicopedagógico*, precisamente, porque ninguno de los desarrollos teóricos contemporáneos puede en sí mismo comprender y explicar las múltiples dimensiones que intervienen en el objeto psicopedagógico."

"Con el correr de los años, impulsada por el avance de las investigaciones epistemológicas, la difusión del constructivismo y los aportes provenientes del campo de lo grupal y del movimiento institucionalista, *la Psicopedagogía se amplía y enriquece* en la comprensión de la complejidad de los aspectos conscientes, inconscientes y vinculares (interpersonales) que inciden en el aprendizaje. Por otra parte, las investigaciones provenientes de las Neurociencias permitieron un mayor conocimiento acerca de cómo aprende el cerebro; posibilitando crear herramientas."

Por último, algunas autoras de las tesis de doctorado. construyen neologismos que relacionan la Psicopedagogía con marcos teóricos que están orientados a la intervención profesional: "Estudios neuropsicopedagógicos"; "Proceso de Logo-Diagnóstico Psicopedagógico". En este punto, queda claro que el predominio de los enfoques está orientado a la construcción de objetos tendientes a producir conocimientos en orden a potenciales inserciones laborales para el psicopedagogo.

Respecto de las definiciones del objeto de la disciplina

Las definiciones en torno al objeto de la Psicopedagogía, inexorablemente, remiten al aprendizaje, al señalar su carácter multidimensional, lo que genera la necesidad, a su vez, de la interrelación de miradas teóricas acerca de dicho objeto. Por ejemplo:

"La Psicopedagogía se ha desarrollado a partir del *aporte de diferentes áreas del conocimiento* como una disciplina dedicada al diagnóstico, tratamiento y prevención de las diversas problemáticas que se presentan en el aprendizaje escolar y en el aprendizaje en sentido más amplio".

La referencia a la continuidad durante toda la vida del proceso de aprender habilita la expansión del campo psicopedagógico en orden a la ampliación del arco etario y las potenciales inserciones laborales. Por ejemplo:

"Psicopedagogía como disciplina cuyo objeto de estudio es el *aprendizaje en todas las edades* y niveles de educación formal y no formal."

Asimismo, pocas son las tesis que hacen referencia, de manera explícita, al aprendizaje objeto de la Psicopedagogía (de once, solo cuatro).

Construcciones con base en la investigación

Construcción del objeto de investigación

Para describir los principales ejes investigativos de las tesis, se consideraron las temáticas, la población abordada, los diseños metodológicos y los marcos teóricos, tal como se observa en el Cuadro 2.

Como puede observarse en la tabla precedente, la mayoría de los estudios abordan poblaciones en instancias educativas, ya sean niveles o modalidades, del sistema educativo argentino: estudiantes secundarios, universitarios, jóvenes y adultos. Asimismo, se presentan estudios sobre personas de la tercera edad y docentes. Se incluye, también, una población de niños con patologías congénitas con relación a sus recursos cognitivos y sociales. Los diseños son, principalmente, cuantitativos, con descripción y correlación de variables y un diseño mixto, con diseño secuencial cualitativo-cuantitativo.

Los marcos teóricos remiten a relaciones entre teorías, siempre en pos de encontrar miradas que integren la pluralidad de las dimensiones que los objetos de investigación invisten. En este sentido, algunas investigadoras señalan la necesidad de relacionar teorías ante el reduccionismo de algunas. Esto se traduce en la expresión de algunas autoras de las tesis: "encontré obstáculos desde una bibliografía excesivamente reduccionista", lo que conlleva a la justificación desde la misma disciplina: "El campo psicopedagógico y su base empírica implica una integración, una interrelación y una síntesis de conceptos provenientes de otras disciplinas y ciencias".

A partir de los datos presentados, se destacan dos puntos para el análisis: en primer lugar, los enfoques conceptuales de las doctorandas están ligados a las áreas de intervención, de educación o de clínicas, lo que les permite una mayor focalización en la temática psicopedagógica. En segundo lugar, los métodos elegidos, en su mayoría, cuantitativos, están vinculados con los marcos teóricos y la naturaleza del tema de investigación, así como también pueden estar asociados al programa de formación de posgrado.

Cuadro 2: Temáticas, población abordada, diseños metodológicos y marcos teóricos

Temáticas	Población abordada	Diseños metodológicos	Marcos teóricos
Abandono y prolongación de estudios universitarios en relación con variables cognitivas, como afrontamiento y autoestima.	Alumnos de instituciones terciarias privadas.	Cuantitativos, no experimentales, descriptivos, correlacionales.	Remiten a una convergencia entre la Psicopedagogía Institucional y la Psicología Cognitiva.
Aportes del WISC-IV ⁵ para la evaluación de las capacidades de los niños con DEAL (Dificultades Específicas del Aprendizaje de la Lectura).	Niños con dificultades en el aprendizaje de la lectura y dificultades lingüísticas.	Cuantitativos, cuasi experimentales, con un diseño preprueba-posprueba con grupo de control.	Enfoque cognitivo de las dificultades específicas para el aprendizaje y enfoque de evaluación dinámica.
Comparación de habilidades de lectura bilingües en dos ortografías con diferente grado de complejidad ortográfica (español-inglés).	Niños argentinos, buenos y malos lectores.	Cuantitativos, descriptivo-correlacionales, inferenciales y de tipo longitudinal. Validación de pruebas.	Neuropsicología. El modelo simple de la lectura.
Evaluación de intervención a partir del Proyecto Nous (intervención terapéutica desde el Noodinamismo), para evitar el retardo cognitivo.	Gerontes institucionalizados.	Cuantitativos, descriptivos y longitudinales.	Logoterapia y aportes del taller de musico-terapia y Arteterapia.
Aspectos neuropsicopedagógicos relacionados con la creatividad en estudiantes de nivel secundario.	Estudiantes de colegios públicos y privados con diferentes modelos pedagógicos y docentes de escuelas secundarias.	Cuantitativos, descriptivos, no experimentales ex post facto.	Perspectiva neuropsicopedagógica vinculada al proceso educativo.
Funciones ejecutivas relacionadas con el razonamiento matemático en el ámbito escolar.	Estudiantes secundarios.	Aplicación de un programa de entrenamiento.	Teoría de la creatividad.

⁵ Escala Wechsler de Inteligencia para Niños, desarrollada por David Wechsler.

Representaciones sociales acerca del aprendizaje escolar en estudiantes, docentes y no docentes de la modalidad de Educación Permanente de Jóvenes y Adultos.	Estudiantes, docentes y no docentes de la modalidad de Educación Permanente de Jóvenes y Adultos.	Enfoque mixto.	Educación Permanente y la Teoría de las Representaciones Sociales.
Estilos y estrategias de aprendizaje de aspirantes al ingreso universitario.	Ingresantes universitarios de entre 17 y 21 años.	Cuantitativos.	Psicología Cognitiva: procesamiento de la información, estilos cognitivos de pensamiento y aprendizaje, enfoques y estrategias de aprendizaje.
Perfiles cognitivos típicos de niños con hipotiroidismo congénito y posible presencia de déficits específicos en la cognición. Variables vinculadas a la patología, al diagnóstico y/o al tratamiento asociadas a estos perfiles. Estilos parentales desde la percepción del niño y sus formas de afrontar los problemas.	Sesenta niños de 9 y 10 años con hipotiroidismo congénito (HC) (Grupo 1) y sesenta niños sin HC de la misma edad (Grupo 2).	Cuantitativos con correlación de variables.	Neuropsicología del Desarrollo o Pediátrica.
Correlación entre funciones ejecutivas (FE) y grado de manifestación de la dimensión noética.	Jóvenes de entre 18 y 30 años.	Cuantitativos. Diseño descriptivo-correlacional.	Logoterapia y Neurociencias.

Con relación a las conclusiones y recomendaciones de las tesis

El último eje es el análisis de las conclusiones y los aportes directamente vinculados a la Psicopedagogía. Si bien las conclusiones y recomendaciones de las tesis fueron amplias, solo se focalizó en las que directamente refieren a la Psicopedagogía como disciplina, más allá de las derivadas del problema y del recorrido investigativo.

Algunas de las conclusiones refieren al respecto:

- Nuevas posibilidades de *intervención psicopedagógica*. Ej.: "Proceso de Logo-diagnóstico psicopedagógico".
- Aportes que permiten reconceptualizar o ampliar definiciones teóricas: "Enriquecimiento y complejización de la noción de inteligencia, directamente vinculada con las potencialidades para el aprendizaje".
- Necesidad de ampliar estudios en cierto campo. Por ejemplo: Educación Superior y línea de investigación ecológica.
- Interrelación entre marcos teóricos y la Psicopedagogía: Neurociencias; incluir el aporte de las neuroimágenes y las Ciencias Sociales.
- Construcción de perspectivas propias y disciplinares, que dan cuenta de las articulaciones teóricas: Modelo de Intervención Psicopedagógica Multidimensional.

Podría decirse que, más allá de las importantes conclusiones derivadas de los problemas planteados, se pueden destacar tres aportaciones. En primer lugar, la ampliación de los campos de intervención a partir de los enfoques teóricos aplicados. En segundo lugar, la ampliación de los marcos teóricos para generar nuevas intervenciones. Por último, un tercer aporte implica construir perspectivas propias de la Psicopedagogía. Estas últimas están vinculadas a la articulación de teorías para la intervención y no asociadas a la investigación. Estos elementos permiten pensar en cómo la formación académica de posgrado requiere reforzar la preparación para la investigación.

Discusión y conclusión

Las conclusiones de este trabajo final pretenden aproximarse a las problematizaciones emergentes en el campo de la Psicopedagogía desde los trabajos académicos de posgrado en el marco de una carrera de doctorado.

En cuanto a la *disciplina y su objeto de estudio*, las tesis definen a la Psicopedagogía desde la pluralidad de enfoques teóricos que constituyen su origen, desde donde se fundamenta la diversidad de marcos teóricos que posibilitan la intervención profesional. En cuanto al objeto de estudio de la Psicopedagogía, la mayoría de los informes analizados no hacen referencia, de manera explícita, al aprendizaje. Ello revela la importancia que se les da a los enfoques teóricos orientados a la construcción de objetos de estudio tendientes a producir conocimientos en orden a potenciales inserciones laborales para los psicopedagogos.

En cuanto al *posicionamiento epistemológico, la construcción del objeto de investigación, diseños metodológicos, las conclusiones y las recomendaciones de las tesis elegidas*, se destaca:

- El uso de adjetivos que definen a la Psicopedagogía denota su carácter *integrador, convergente, bicefálico, articulador*, necesario para la intervención. Este aporte está en consonancia con las investigaciones de Ricci (2021, 2023), quien describe que

"el estatus epistemológico de la Psicopedagogía se revela como un sistema complejo, relacional y abierto, definido por visiones globales y holísticas. El conocimiento, la praxis y el quehacer psicopedagógico son así concebidos como disciplinar, multidisciplinar, interdisciplinar y transdisciplinar" (p. 49). A pesar de que algunos autores se refieren, de manera crítica, a la Psicopedagogía en tanto dominio epistemológico y la definen como como pastiche epistémico, parodia y un parecido familiar (Ocampo González, 2020), las autoras de las tesis de doctorado valoran positivamente la mirada *inter*, para favorecer el entendimiento de los elementos implicados en el proceso de aprendizaje. Esta mirada convergente está enraizada en la complejidad multidimensional del aprendizaje y en la referencia a las limitaciones de los desarrollos teóricos contemporáneos para comprender y explicar las múltiples dimensiones que intervienen en el objeto psicopedagógico. Esta inferencia amerita continuar profundizando en esta integración, a fin de consolidar estos marcos desde la mirada epistemológica. Y, de esta manera, acordamos con Castorina (2016) en que en Psicopedagogía "No se avanza [...] solo porque simplemente se eligen otros modos de intervención, sino porque se asume otro modo de problematizar las cuestiones, que hace posible esas intervenciones" (p. 29). Complementando la mirada epistemológica, Follari (2013) manifiesta que, en la Psicopedagogía, el objeto surge desde la práctica y obliga a pensar desde múltiples espacios teóricos. Este aspecto debe ser profundizado a fin de analizar la relación de teorías y que esta relación sea internamente coherente y no una superposición incongruente. Así se podrá conseguir una "nueva interpretación" de los hechos y de la mirada en juego (Follari, 2006).

- El predominio de diversos enfoques orientado a la construcción de objetos tendientes a producir conocimientos en orden a inserciones laborales para el psicopedagogo pone en evidencia, en el Posgrado en Psicopedagogía, *la falta de formación para la investigación*, tal como fuera reseñado por Bertoldi *et al.* (2018) para las carreras de grado. Es importante revisar los planes de estudio de posgrado, tanto en su diseño pedagógico como en el diseño curricular en el que estén articulados los enfoques epistemológicos y metodológicos en orden a propiciar espacios de reflexión y producción en torno a la consolidación de la epistemología de la Psicopedagogía, como dicen Bertoldi *et al.* (2018). Las categorías epistemológicas deben ser inferidas de la relación entre los componentes del proceso de investigación, más que de las definiciones acerca de la disciplina y su objeto de estudio.
- En relación con los diseños metodológicos, en los que en la tesis prima la metodología cuantitativa, no sería consonante con los desarrollos de Bertoldi *et al.* (2018), quienes expresan que, en sus estudios, encontraron que la mayoría de los trabajos relativos a la Psicopedagogía son cualitativos y utilizan técnicas socioetnográficas, de acción participativa y de exploración clínica.
- A partir del análisis realizado de las aportaciones de las tesis doctorales, destacamos tres posiciones específicas, que requerirán de un mayor análisis en próximas investigaciones:
 - a. La posición que reclama la ampliación de los campos de intervención a partir de nuevos enfoques teóricos aplicados.

- b. La necesidad de ampliación de los marcos teóricos en las prácticas docentes, académicas e investigativas para generar nuevas intervenciones. El uso de terminologías que tienen por objetivo denotar la particular mirada psicopedagógica sobre diversos recortes teóricos tendría escaso desarrollo o fundamentación en los trabajos de tesis. Asimismo, manifiestan la necesidad de continuar profundizando en lo que Bertoldi y Vercellino (2016) refieren a la discusión epistemológica en el campo de la Psicopedagogía, como un espacio en construcción y que amerita ser profundizado en términos del desarrollo de una epistemología disciplinar. Este aspecto coincide con Ricci (2023), cuando refiere que "cuestiones de corte epistemológico, no suelen ser objeto de indagación ni de preocupación para la mayoría de los profesionales que, desde distintas formaciones y procedencias disciplinares sí se reconocen y perciben como parte del campo psicopedagógico" (p. 24).
- c. Construcción de perspectivas propias de la Psicopedagogía a partir de la investigación. Con relación a los recortes problemáticos, se observó cierta prevalencia de estudios acerca del aprendizaje en contextos educativos y, en menor medida, investigaciones acerca de otros momentos del ciclo vital y variables familiares y médicas. Es importante resaltar cómo la cuestión del aprender atraviesa toda la vida humana. Es así como, en consonancia con lo planteado por Bertoldi *et al.* (2018, p. 2) acerca de "si 'algo' del aprender y sus vicisitudes está en juego, emerge la posibilidad de formular preguntas de investigación". También Ricci (2023) afirma que la Psicopedagogía y lo psicopedagógico transponen los límites de lo escolar, ampliándolos a distintos ámbitos y edades de la vida en que los sujetos construyen procesos situados de aprendizajes. En este sentido, los estudios plantean coincidencias en cuanto a reconocer que los "objetos psicopedagógicos" se enmarcan en lo relativo a los aprendizajes sistemáticos y asistemáticos, sus posibles dificultades y los sujetos en situación de aprendizaje (Bertoldi *et al.*, 2018).

En suma, el conocimiento académico psicopedagógico producido en el contexto de las tesis de doctorado es un saber ligado a la práctica profesional, desde un recorrido profesional enraizado en la experiencia, que no está ligado a la investigación ni a líneas de investigación promovidas por equipos dedicados a ello.

En este sentido, la continuidad de estudios que profundicen acerca del posicionamiento epistemológico, en el que la Psicopedagogía se está inscribiendo en este siglo, habilita la profundización y ampliación respecto de diferentes trayectorias de investigación (tanto devenidas de la docencia, de la clínica o de la misma investigación).

El doctorado es un ámbito de producción de conocimiento que requiere de arduos procesos de validación, por lo que se acuerda con Hernández Vélez (2020):

Estudiar un doctorado implica formarse como investigador y la tarea de los investigadores, si bien abarca el ejercicio de la docencia con alto rigor académico, principalmente se orienta a la generación de nuevos conocimientos o a la construcción de nuevos sentidos al conocimiento existente, por

lo que se requiere de una formación epistemológica rigurosa ya que ésta constituye la dimensión que le permitirá argumentar por qué sus hallazgos deben ser considerados como conocimientos. (p. 18)

Para futuras investigaciones, se propone continuar profundizando el análisis con relación a las trayectorias de investigación de psicopedagogos que se dedican a este campo. Como también en la consideración de las variables contextuales (cambios de paradigmas y tendencias emergentes, reglamentaciones vigentes) y su incidencia en la producción de investigaciones en Psicopedagogía.

Referencias bibliográficas

- Alvarado Calderón, K. y De Mezerville López, C. (2022). La Sección de Psicopedagogía a sus 40 años de servicio. Contribuciones en la formación de docentes de la Universidad de Costa Rica. *Revista Humanidades*, 12(2). <https://doi.org/10.15517/h.v12i2.50884>
- Barsky, O. y Dávila, M. (2012). El sistema de posgrados en Argentina: Tendencias y problemas actuales. *RAES I*, 4(5), 12-37. http://www.revistaraes.net/revistas/raes5_art1.pdf
- Bertoldi, S. (2021). *Las prácticas e investigaciones científicas en psicopedagogía en ámbitos universitarios públicos/estatales. Un análisis epistemológico en torno a los discursos y prácticas en la Argentina actual* [Tesis de doctorado no publicada, Universidad Nacional del Comahue. Facultad de Ciencias de la Educación].
- Bertoldi, S., Bolleta, V., Ponce, G., Vercellino, S., Castillo, A., Ros, D., Scalesa, R. y Lima, F. (2018). *Formar investigadores en psicopedagogía. Los desafíos de la enseñanza*. Editorial Biblos.
- Bertoldi, S., Enrico, L., Porto, M. C., Sánchez, M. y Fernández, M. (2019). La construcción de objetos en la Psicopedagogía Argentina: opciones teóricas, metodológicas y epistemológicas. *Revista Pilquen*, 2(2), 1-10. <http://170.210.83.53/index.php/anuariocurza/article/view/2418>
- Bertoldi, S. y Porto, M. C. (2015). Una herramienta de lectura epistemológica para analizar textos psicopedagógicos. *Revista Pilquen. Sección Psicopedagogía*, 12(2), 64-71. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5889099>
- Bertoldi, S. y Porto, M. C. (2018). Investigación en Psicopedagogía: aplicación de una herramienta de lectura epistemológica. *Revista Pilquen. Sección Psicopedagogía*, 15(1), 34-41 <https://revele.uncoma.edu.ar/index.php/psico/article/view/1915>
- Bertoldi, S., Trovani, A. y Cayuqueo, V. (2020). ¿Es posible pensar a la psicopedagogía en términos de disciplina? *Contextos de Educación*, (28), 24-24. <http://www2.hum.unrc.edu.ar/ojs/index.php/contextos/article/view/1068/1127>

Bertoldi, S. y Vercellino, S. (2013). Reflexión epistemológica en Psicopedagogía: relevancia y condiciones de posibilidad. *Revista Pilquen*, 10, 1-9. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4690640>

Bertoldi, S. y Vercellino, S. (2016) Formación psicopedagógica y epistemología. Reflexiones sobre la construcción de una asignatura de Epistemología Disciplinar. *Revista Contextos de Educación*, 20(16), 1-8. <http://www2.hum.unrc.edu.ar/ojs/index.php/contextos/article/view/404>

Castorina, C. (2016) Algunos problemas epistemológicos de la teoría psicológica y de la práctica psicopedagógica. *Revista Pilquen. Sección Psicopedagogía*, 13(2), 48-62. <https://revela.uncoma.edu.ar/index.php/psico/article/view/1505>

Follari, R. (2006). La pesquisa epistemológica como investigación intrateórica. En R. Gotthelf (Dir.), *La investigación desde sus protagonistas. Senderos y estrategias* (pp. 91-105). EdiUNC.

Follari, R. (2013). Epistemología, ciencias y profesiones: se hace camino al andar. *Revista Pilquen. Sección Psicopedagogía*, 10(1), 1-7. <http://revela.uncoma.edu.ar/index.php/psico/article/view/2444>

Garzuzi, V. R. (2014). Historia, estado actual y marco legal de la psicopedagogía. En *XI Jornadas de la Red Nacional de Psicopedagogía* [en línea]. Mendoza. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/5865>

Guyot, V. (2016). *Las prácticas del conocimiento. Un abordaje epistemológico*. Lugar Editorial.

Hernández Vélez, A. (2020). La identidad epistemológica de los estudiantes de doctorado en Educación. *IE Revista De Investigación Educativa De La REDIECH*, 11, e816. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v11i0.816

Klink, E. (2023). *La Psicopedagogía y sus territorios geográficos y epistémicos. La configuración de la disciplina en América Latina* [Tesis de Grado no publicada, Centro Universitario Regional Zona Atlántica]. <http://rdi.uncoma.edu.ar/handle/uncomaid/16928>

Moreu, Á. C. y Bisquerra, R. (2002). Los orígenes de la Psicopedagogía: el concepto y el término. *REOP*, 13, 17-29. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.13.num.1.2002.11583>

Neme, E. (2020, noviembre). La Investigación en Psicopedagogía: el recorrido trazado en UCSE ayer y hoy. *I Jornada Nacional de REDIIP ¿Para qué investigar en Psicopedagogía?* Universidad Provincial de Córdoba. <http://rediip.org/publicaciones-de-la-rediip/>

Ocampo González, A. (2020). ¿Un pastiche llamado Psicopedagogía?: redescubriendo un mundo desconocido de formas posibles. *Intersaberes*, 15(35), 1-45. <https://www.academica.org/aldo.ocampo.gonzalez/45.pdf>

Ricci, C. (2020, noviembre). Aportes para pensar la Investigación en Psicopedagogía y las Investigaciones Psicopedagógicas como dimensiones constitutivas del quehacer psicopedagógico. *I Jornada Nacional de REDIIP ¿Para qué investigar en*

Psicopedagogía? Universidad Provincial de Córdoba. <http://rediip.org/publicaciones-de-la-rediip/>

Ricci, C. (2021). Revisión de metasíntesis sobre el estatus epistemológico de la Psicopedagogía en Iberoamérica entre los años 2000 y 2020. *Revista Neuronum*, 7(3), 48-80. <https://eduneuro.com/revista/index.php/revistaneuronum/article/view/356>

Ricci, C. (2023). Polisemia epistémica: rasgo identitario y distintivo de la Psicopedagogía y lo psicopedagógico en el actual escenario iberoamericano. *Polyphonía: Revista de Educación Inclusiva*, 7(1), 21-65. <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/624667>

Tello Muñoz, N. (2017). *El psicopedagogo como mediador del proceso enseñanza-aprendizaje, una mirada desde los programas de Integración en Chile* [Tesis Doctoral, Universidad Ramon Llul]. https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/406144/Tesi_Nancy_Veronica_Tello.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Ventura, A. C., Gagliardi, R. y Moscoloni, N. (2012). Contextualización histórica e institucionalización académica de la psicopedagogía en Argentina. *Estudos e Pesquisas em Psicologia*, 12(2), 648-662. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1808-42812012000200018&lng=pt&lng=es