
Aprovechamiento de la información disponible en la institución desde la cátedra de Metodología de la Investigación

Ana María Bartolini *

María Elisa Sarrot **

La experiencia fue desarrollada por la cátedra "Metodología de la Investigación Psicopedagógica", en el marco de la Licenciatura en Psicopedagogía, Facultad de Humanidades "Teresa de Ávila", UCA, Paraná, Entre Ríos, durante el año 2004 .

La recolección, análisis y presentación de datos, en tanto contenidos, conllevan un importante componente actitudinal y procedimental y deben aprehenderse más vivencial que teóricamente. Asimismo, las instituciones disponen de información; entonces logramos conciliar necesidades pedagógicas e institucionales, relevando y procesando con los alumnos datos institucionales interesantes.

Así, los acompañamos a las distintas áreas de la institución, se entrevistaron con el responsable, revisaron información disponible, reformularon variables e indicadores, confeccionaron grillas de vuelco, y procesaron conjuntamente con la Cátedra Estadística. Con software S.P.S.S., elaboraron tablas, cuadros y gráficos, e informaron resultados, que fueron socializados con los Responsables de las áreas.

Luego se evaluó la experiencia en los aspectos cualitativos y cuantitativos.

Investigación institucional - Metodología - Documentación

Institutional research - Methodology - Documentation

* Profesora en Ciencias de la Educación y Magíster Scientiae en Metodología de la Investigación. Docente e investigadora de la UCA Sede Paraná y de la Universidad Autónoma de Entre Ríos (Argentina). Investigadora categorizada por el C.I.N. con Categoría V. E-mail: lastresana@arnet.com.ar

** Licenciada en Ciencias de la Educación y Magíster Scientiae en Metodología de la Investigación. Docente e investigadora de la UCA Sede Paraná, de la UNER y de la Universidad de Concepción del Uruguay (Argentina). Investigadora categorizada por el C.I.N. con Categoría III. E-mail: hmbudini@gigared.com

Introducción

Esta experiencia fue desarrollada en el marco de la cátedra "Metodología de la Investigación Psicopedagógica" de la Licenciatura en Psicopedagogía, Facultad de Humanidades "Teresa de Ávila", Universidad Católica Argentina, Sede Paraná, Entre Ríos, durante el año lectivo 2004. En su transcurso, y por iniciativa de los propios alumnos, se realizó una articulación entre cátedras con la asignatura "Estadística" de la misma carrera.

La idea se fue gestando a partir de la dificultad que se nos presentaba año a año a la hora de desarrollar el tema "Técnicas de recolección, procesamiento, análisis y presentación de datos". Dificultad en el sentido de que no se logra aprender a recolectar datos, con la mera escucha de clases teóricas y consulta de material bibliográfico referido a técnicas, criterios para seleccionarlas, ventajas y desventajas de cada una y recomendaciones para el investigador a la hora de aplicarlas, ni se logra aprender a realizar un buen uso de esa información recolectada mostrando las distintas formas de procesamiento de datos y presentación de resultados.

La aplicación práctica de esos contenidos conceptuales es dificultosa también por el factor tiempo, y por las cuestiones implicadas tanto en la recolección de datos como en su procesamiento, análisis y presentación. Uno de los nudos críticos del proceso investigativo lo constituye la recolección de datos y su análisis, y ello constituye un desafío para su didáctica, ya que nos enfrenta -a docentes y alumnos de metodología- con contenidos que conllevan un importante componente actitudinal y procedimental, y que, por lo tanto, se aprehenden de forma más vivencial que teórica. Si revisamos cómo enseñamos ese tema los docentes de metodología, seguramente constataremos que lo trabajamos predominantemente como contenido conceptual.

Por estas razones, desarrollamos una experiencia pedagógica a través de la cual los alumnos pudieron aprender, en forma vivencial, a desarrollar estas actividades tan importantes en el proceso de investigación científica.

Fundamentación

Recolectar datos no es "salir a campo a mirar", como quien sale a caminar por las calles de una ciudad donde es turista, curioseando, para tener una impresión del lugar. Si así fuese constituiría una actividad fácil, entretenida y de esparcimiento, en la que podemos dar rienda suelta a nuestra subjetividad, mirar y recordar lo que más nos atrae o gusta. Tampoco es tomar cada dato concentradamente, de forma minuciosa y prolija pero mecánica, como quien sale al jardín con la orden: "de todas las plantas que ves, cortas una hoja, la colocas en esta caja y la traes". Si así fuese constituiría una actividad para la que se requiere concentración y paciencia, pero poco criterio.

Recolectar buenos datos para una investigación requiere entrenamiento teórico, compenetración con la investigación misma, seriedad; pero también experiencia práctica en la tarea, la cual va formando un buen criterio para resolver situaciones imprevistas, desarrollando la autocrítica para evitar cometer los mismos errores una y otra vez, la habilidad para saber a quién pedir y cómo, en el marco de una conducta ética de respeto a la gente que opera de informante y a las instituciones que nos abren sus puertas para desarrollar la tarea.

Hemos escuchado a alumnos contar experiencias de aplicación de técnicas, sintetizando: "la entrevista fue un fracaso, fue como si nunca hubiese ido a hablar con esa persona, no me sirvió de nada". Esto, además de significar una manera drástica o traumática de aprender, implica una gran pérdida de tiempo propio y ajeno, y provoca

tal vez la mala disposición de los sujetos informantes para próximas oportunidades en que se necesite de ellos para obtener datos.

¿Cómo lograr un buen proceso de enseñanza-aprendizaje del tema "Técnicas de recolección de datos" en el aula, con alumnos que tienen planificado para nuestra materia el tiempo de clase, y muy poco más?

Pensamos que en la misma institución donde damos clase, podía necesitarse recolectar información, o sistematizar información ya disponible, y que tal vez no había personal para hacerlo. Entonces, ¿qué mejor que conciliar necesidades pedagógicas y necesidades institucionales, aprovechando inclusive el tiempo de la clase de metodología para trabajar en forma práctica en los relevamientos? Salir del ámbito del aula, acompañar a los alumnos a la biblioteca para relevar información secundaria sobre usuarios por carrera, etc. Acaso, ¿no es eso también dar clase? ¿No es dar clase procesar juntos en el aula, o en el gabinete informático, los resultados y armar un informe para devolver a biblioteca? ¿No se aprende así de forma mucho más efectiva el tema "Técnicas...?"

Objetivos

1. Lograr la articulación teoría-práctica en el proceso de enseñanza-aprendizaje del tema "Técnicas de recolección, construcción y presentación de datos" en una investigación científica.
2. Favorecer en los alumnos:
 - La vivencia de los avatares de la recolección y del procesamiento de datos en una investigación científica.
 - El conocimiento de la variedad de técnicas de recolección de datos científicos.
 - El desarrollo de criterios pertinentes para seleccionar las técnicas más aptas en cada caso.

- El reconocimiento de las fuentes de datos más aptas para asegurar validez y confiabilidad.
- La habilidad de diseñar planes de relevamiento que concilien practicidad y rigurosidad.
- La capacidad para ir solucionando situaciones imprevistas.
- La habilidad para construir planillas de vuelco acordes a los objetivos del relevamiento.
- La capacidad para autoevaluarse en la tarea, reconociendo errores cometidos como instancia de aprendizaje.
- La habilidad para presentar los resultados del procesamiento en formatos claros y atractivos.

Objetivo secundario

Brindar un servicio a la unidad académica, procesando información disponible en la institución y facilitando, a partir de ese procesamiento, una base para el diagnóstico de las distintas áreas y la toma de decisiones en cada una.

Organización de la experiencia

Ofrecimos al grupo de alumnos elegir entre cuatro áreas institucionales donde había interesante información disponible "en bruto": alumnado, biblioteca, departamento de investigación y orientación, tutoría.

Los alumnos se anotaron en las áreas de interés, y después de trabajar con ellos algunos contenidos conceptuales, se distribuyeron las consignas.

Para cada área institucional se elaboraron consignas diferentes, según las variables e indicadores acerca de los cuales podía obtenerse información especializada por área, por ejemplo: En área biblioteca:

cantidad de volúmenes, por áreas disciplinares o temáticas, volúmenes adquiridos en los últimos tres años. Libros consultados durante el último mes, según alumnos por carrera y año de cursado, cumplimiento de las normas de biblioteca (libros devueltos en tiempo y forma, libros no devueltos, carreras a que pertenecen los morosos), etc.

En área investigación: cantidad de tesis por carrera con proyecto aprobado en los últimos tres años, tesis presentadas sobre proyectos aprobados, tesis defendidas y aprobadas sobre tesis presentadas, docentes más frecuentemente elegidos como directores de tesis, clasificación de tesis por núcleos temáticos, etc.

Así, según la especificidad de cada área, se elaboró la consigna correspondiente.

Tarea concreta: Los alumnos acompañados por los docentes asistieron a cada área, se entrevistaron con el responsable, revisaron la forma de organización de la información, y sobre esa base, reformularon las variables e indicadores, confeccionaron la grilla de vuelco, y dedicaron cuatro clases del mes correspondiente, a volcar la información, procesarla, con colaboración de la cátedra de Estadística, donde, con el software S.P.S.S., elaboraron tablas, cuadros y gráficos, y redactaron un informe con resultados e interpretaciones.

Impacto: En la quinta clase, se organizó una jornada a la que se invitó a los responsables de las áreas a escuchar la presentación de resultados e intercambiar con los alumnos sus apreciaciones. Posteriormente, se entregó el informe a cada área, juntamente con el disquete con la base de datos elaborada para que los responsables puedan actualizarla año a año.

Evaluación: Se realizó una evaluación de proceso, acompañando a las alumnas en el desarrollo de la experiencia, y solicitándoles una autoevaluación de su desempeño en la misma, tanto en el aspecto cualitativo (obstáculos, facilitadores, aprendizajes, etc.) como en el aspecto cuantitativo (cada grupo se asignó una calificación por la tarea realizada). La evaluación de resultado se tradujo en la consideración de esta instancia como segundo trabajo (revisar si es correcto agregar este término) parcial del ciclo lectivo correspondiente.

Derivaciones y continuidad de la experiencia: En el presente año 2005, se replicará la experiencia, convocando a profesores invitados que apoyarán en el tema "Bases de Datos" y "Softwares específicos".

Reflexiones finales

Los alumnos vivenciaron los caminos de la búsqueda de datos y su construcción, comprendiendo la relevancia de trabajar con la "masa de información" como plataforma empírica de la producción de conocimiento.

Se trabajó transversalmente el tema de operacionalización de variables y construcción de indicadores. Se desarrolló la capacidad de organizar informes susceptibles de ser comprendidos y utilizados por los usuarios.

La institución pudo disponer de información valiosa que se hallaba desperdigada. Los docentes constatamos que no sólo se enseña y aprende en el aula, y que los horarios y tareas pueden flexibilizarse, en pro de la calidad de los aprendizajes de nuestros alumnos. Docentes y alumnos en forma conjunta logramos entramar teoría y práctica e integrar la evaluación de proceso y de resultado.

Bibliografía

- ANDER-EGG, Ezequiel. *Técnicas de Investigación social*. Humanitas, Buenos Aires, 1983.
- BLALOCK, Hubert. *Estadística Social*. Fondo de Cultura Económica, México D.F., 1994.
- DELGADO, Juan Manuel; GUTIÉRREZ, Juan (comps.). *Metodologías cualitativas de investigación*. Síntesis, Madrid, 1999.
- GLASER, Barney; STRAUSS, Anselm. *The discovery of grounded theory. Estrategias for cualitative research*. Aldine Publishing Company, Traducción de Floreal Forni, New York, 1969.
- HERNANDEZ DE CANALES, Francisca; DE ALVARADO, Eva Luz; PINEDA, Elia Beatriz. *Metodología de la Investigación. Manual para el desarrollo de personal de Salud*. Organización Panamericana de la Salud. Organización Mundial de la Salud, lugar. s/d., 1989.
- HERNANDEZ SAMPIERI, Roberto; FERNANDEZ COLLADO, Carlos; BAPTISTA LUCIO, Pilar. *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill, Colombia, 1997.
- MENDICOA, Gloria Edel (comp.). *Manual teórico-práctico de Investigación Social*. Espacio, Buenos Aires, 1998.
- MINGO DE BEVILACQUA, Graciela y otros. "La pobreza: condiciones de vida en la ciudad de Paraná". En *Revista Ciencia, Docencia y Tecnología* N° 22, Año XII. EDUNER (Editorial de la Universidad Nacional de Entre Ríos), Paraná, 2001. Pág. 73-110.
- RODRÍGUEZ GÓMEZ, Gregorio; GIL FLORES, Javier; GARCÍA JIMÉNEZ, Eduardo. *Metodología de la investigación cualitativa*. Aljibe, Barcelona, 1996.
- SABINO, Carlos. *El proceso de investigación*. Lumen-Humanitas, Buenos Aires, 1996.
- SIERRA BRAVO, Restituto. *Técnicas de Investigación social. Teorías y ejercicios*. Paraninfo, Madrid, 1998.
- TAYLOR, Steven J.; BOGDAN, Robert. *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós, Barcelona, 1998.