

Investigaciones sobre la praxis docente en Educación Primaria (2013-2018). Un análisis bibliométrico

Research on teaching praxis in Primary Education (2013-2018). A bibliometric analysis

Ada Marina Angulo de Escalante ¹

Resumen: Este estudio bibliométrico se realiza con la finalidad de identificar los estudios relacionados con la investigación en la praxis docente en escuelas primarias, un contenido que se aborda en una investigación doctoral desarrollada en la Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela. La revisión abordó revistas y repositorios digitales, haciendo un arqueo bibliohemerográfico del periodo 2013-2018. Se analizaron publicaciones de artículos en revistas acreditadas en DIALNET, SERBIULA, REDINED, REVEDUC, REDALYC, ERIC y LATINDEX, atendiendo una serie de indicadores bibliométricos. En los resultados, se observó que, en ese periodo, solo se produjeron cincuenta y tres artículos en las revistas adscritas a estos repositorios. Los trabajos encontrados se agruparon en ocho categorías: saber docente, docente investigador, currículo en la investigación, praxis docente, reflexión en la investigación en el aula, experiencia docente, investigación científica en el aula e investigación-acción en el aula.

Palabras clave: bibliografía, investigación, educación, indicador, estudios científicos

¹ Licenciada en Educación. Magíster en Lectura y Escritura. Profesora de la cátedra de Lenguaje y Comunicación en la Universidad de los Andes. Subdirectora académica en una escuela pública nacional. Mérida, Venezuela. Correo electrónico: adamarinaalex@gmail.com.

Diálogos Pedagógicos. ISSN en línea: 2524-9274.

Año XX, N° 39, abril-septiembre 2022. Pág. 148-164.

DOI: [http://dx.doi.org/10.22529/dp.2022.20\(39\)09](http://dx.doi.org/10.22529/dp.2022.20(39)09) / Recibido: 17-11-2021 / Aprobado: 4-03-2022.



Artículo publicado bajo Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar.
© Universidad Católica de Córdoba.

Abstract: *This bibliometric study is carried out with the purpose of identifying studies related to the research on teaching praxis in elementary schools, a content addressed in a doctoral research developed at the Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela. The review addressed journals and digital repositories, performing a bibliohemerographic survey of the period 2013-2018. The articles published in accredited journals in DIALNET, SERBIULA, REDINED, REVEDUC, REDALYC, ERIC, and LATINDEX were analyzed, taking into account a series of bibliometric indicators. The results showed that, during this period, only fifty-three articles were published in the journals included in these repositories. The retrieved papers were grouped into eight categories: teaching knowledge, teacher research, curriculum in research, teaching praxis, reflection in classroom research, teaching experience, scientific research in the classroom, and action - research in the classroom.*

Keywords: *bibliography, research, education, indicator, scientific studies*

Introducción

Los estudios bibliométricos han adquirido hoy en día gran importancia porque aportan información acerca de la producción científica actual. La bibliometría es una técnica de investigación que permite analizar la bibliografía de un determinado campo de estudio que logra establecer, a través de palabras clave y métodos estadísticos, elementos importantes para darle confiabilidad a un estudio. Es así como se logra ubicar espacial y temporalmente un estudio a partir de indicadores tales como autores, título de publicación, idiomas, resumen o cualquiera que sea del interés del investigador, para determinar a través de datos cuantitativos la relevancia científica de una investigación. Aunado a ello, esta técnica estudia la estructura social de los grupos que la producen y utilizan. Para Ardanuy (2012), el desarrollo de la bibliometría como disciplina científica se fundamenta en la búsqueda de comportamientos estadísticamente regulares a lo largo del tiempo en los diferentes elementos relacionados con la producción y el consumo de información. Asimismo, Spinak (1996) define la bibliometría como el cálculo y el análisis de los valores de lo que es cuantificable en la producción y en el consumo de la información científica. Estos autores expresan la importancia de la búsqueda y el análisis pormenorizado como elementos esenciales en la investigación en el campo científico.

Partiendo de lo anterior, el presente estudio aborda una revisión bibliohemerográfica en repositorios de alto impacto sobre temas que tienen relación con la investigación en la praxis docente en escuelas primarias durante el periodo 2013-2018. Cabe destacar que la bibliografía estadística, basada en la necesidad de efectuar el recuento de las publicaciones existentes, es la disciplina que cuantifica el contenido de los libros y el estudio cuantitativo de las unidades físicas publicadas y de las unidades bibliográficas digitales existentes, como así lo exponen Solano et al. (2009).

El trabajo que se efectuó visibiliza la importancia de realizar análisis bibliométricos dentro de las investigaciones científicas. En el caso del estudio doctoral en curso -que se origina del supuesto general que admite que, en la cotidianidad de la vida, en la escuela y en el aula, el docente despliega un conjunto de labores que involucran tareas de indagación- han facilitado la identificación de temas vinculados que le aportan credibilidad, además de justificarlo en el marco de las indagaciones propias de las Ciencias de la Educación. De allí que esta exploración en fuentes documentales digitalizadas ha permitido encontrar nuevos aportes para la definición conceptual y metodológica del presente proyecto de tesis.

Bibliometría como método de investigación

La bibliometría permite mostrar, a través de indicadores, los resultados de las temáticas en común que se investigan. A través de las características bibliográficas, se obtienen datos de los documentos publicados en el mundo científico y académico que se vinculan entre sí. Los indicadores que se usan van de acuerdo con el interés del investigador sobre lo que desea demostrar cuantitativamente. En relación con ello, Ardanuy (2012) expresa que los indicadores bibliométricos son datos numéricos calculados a partir de las características bibliográficas observadas en los documentos publicados, es decir, que el indicador que sintetiza una característica bibliográfica -o una combinación de ellas- utiliza un valor numérico que adquiere interés cuando se puede comparar con observaciones de otros documentos, de otras zonas geográficas, universidades, disciplinas, bases de datos, entre otros. De allí que un estudio bibliométrico puede aplicarse a cualquier temática de interés para un investigador, con el objetivo de ubicar su trabajo en un marco investigativo más amplio, andamiado en otros referentes y con características útiles para hacer análisis comparativos en función de los resultados hallados, al valorar el impacto de trabajos anteriores, así como de las fuentes de donde proceden. Castillo (2002) expresa que el uso de indicadores permite conocer la actualidad de los documentos, la temática, el impacto o visibilidad, la tipología de los documentos, la dispersión de las publicaciones, la capacidad idiomática, la colaboración, el consumo de información y la bibliografía que se suele utilizar (nacional y extranjera). Todo ello depende de los indicadores que sean seleccionados por el autor del estudio bibliométrico.

Es necesario disponer de una amplia cantidad de información bibliográfica para efectuar un análisis bibliométrico, debido a que este estudio está constituido por un conjunto de registros con información técnica. La mayor parte de esta se encuentra almacenada y gestionada mediante sistemas informáticos; muchas de estas bases de datos contienen descriptores, palabras clave y resúmenes. Para iniciar un estudio bibliométrico, se deben considerar los alcances que se aspiran lograr. En relación con este último aspecto, Castillo (2002) propone que se debe aclarar bien el periodo estudiado, el perfil de búsqueda, las palabras clave, las limitaciones de las bases de datos estudiadas e indicar las variables con las que se va a trabajar.

Metodología

Se usó el análisis bibliométrico con indicadores previamente planificados: título, autor, idioma, año de publicación, documento. El propósito consistió en realizar una búsqueda sistemática de referencias sobre el tema investigación en la praxis docente. Se abarcó un período de cinco años, desde 2013 hasta 2018; la investigación se desarrolló a partir de un análisis descriptivo de los documentos revisados en repositorios, portales bibliográficos y buscadores web con la finalidad de identificar la totalidad de artículos presente en ellos. Las palabras clave que se utilizaron fueron las siguientes: investigación, educación, praxis, docente, investigación en la práctica docente, docente investigador y praxis docente. Se manejaron buscadores web a fin de recopilar información en Internet para mostrar los resultados previamente solicitados por la investigadora. Entre los diferentes buscadores de Internet, destaca Google Académico como el buscador más utilizado. De igual manera, se visitaron continuamente los repositorios digitales como REDINED (Red de información educativa) y SERBIULA (Servicios Bibliotecarios de la Universidad de Los Andes). Además, se consultó la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (REDALYC), Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (LATINDEX), Education Resources Information Center (ERIC), Review of Educational Research (REVEDUC) y la plataforma de recursos y servicios documentales Difusión de Alertas en la Red (DIANELT). Todos son canales de búsqueda para la consulta de textos científicos procedentes de la comunidad científica y académica nacional e internacional.

Resultados

Después de llevar a cabo una búsqueda exhaustiva en el periodo establecido de cinco años, el estudio bibliométrico reportó cuarenta y ocho artículos de revistas, algunas de ellas con publicaciones en español y otras en inglés y cinco tesis doctorales, para un total de cincuenta y tres trabajos, temas de interés para la investigación en curso, representados en las figuras 1 y 2. Los resultados de este estudio bibliométrico fueron agrupados en categorías, las cuales surgieron en función de los hallazgos y similitudes obtenidos de los indicadores que se utilizaron para el análisis. De este modo, las ocho categorías quedaron establecidas de la siguiente manera: el saber docente, el docente investigador, el currículo en la investigación, praxis docente, la reflexión en la investigación en el aula, la experiencia docente, investigación científica en el aula y, por último, la investigación - acción en el aula. Cada una de ellas tiene relación con el problema abordado en la presente investigación y, en virtud de esa realidad, fue que se procedió a su selección.

A continuación, se representan las categorías encontradas aplicando los indicadores que permitieron organizar la información de la siguiente manera:

1. *Saber docente*

La categoría *saber docente* integra estas características que son comunes en referencia a la formación del docente y se determina que las investigaciones con-

Figura 1. Repositorios digitales consultados y cantidad de documentos encontrados de acuerdo con la temática del estudio en el periodo comprendido entre 2013-2018.

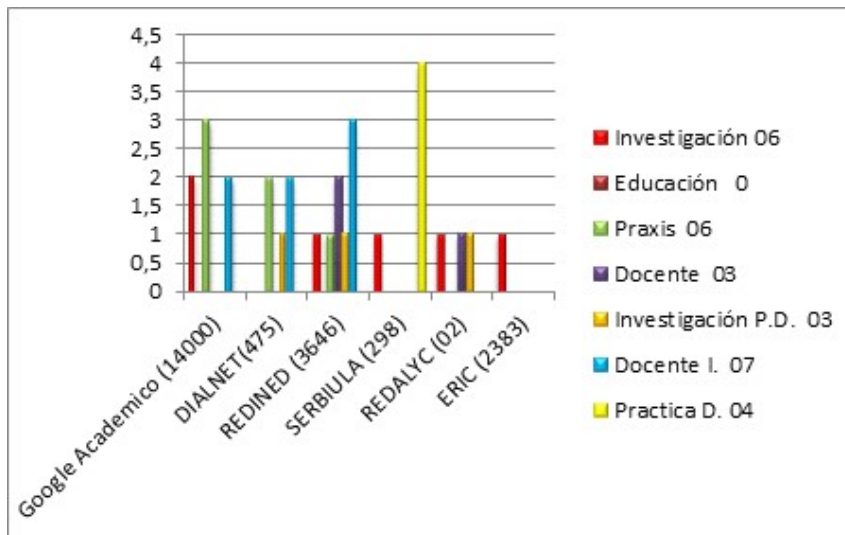
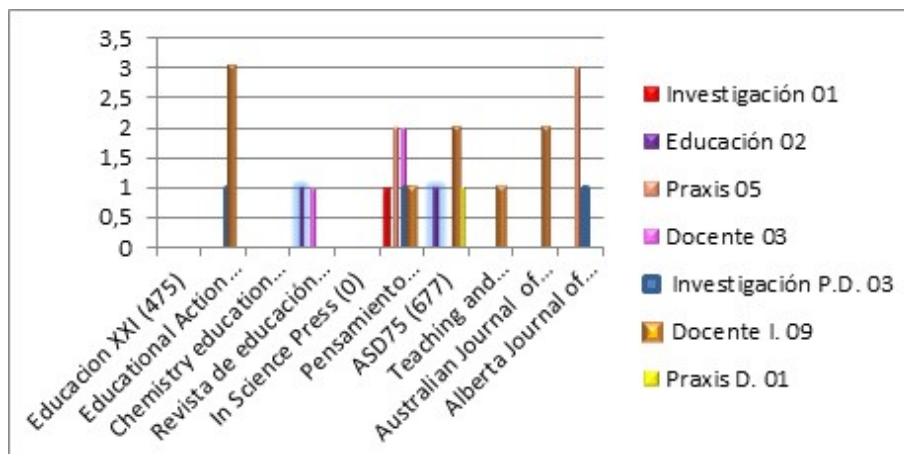


Figura 2. Revistas digitales encontradas durante el estudio bibliométrico e información hallada sobre el tema de investigación



sultadas establecen la importancia de las experiencias del enseñante en el desempeño dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Así mismo, esta categoría señala que los autores recogen un compendio de investigaciones en referencia al saber docente y a la relevancia en la praxis educativa (Alliaud, 2015; Hernández -Hernández y Aberasturi Apraiz, 2014; Vezub, 2016; Shapiro, 2010; Suescún Guerrero y León Salazar, 2016; Burgos y Cifuentes 2015; Tezanos, 2007; Louws et al., 2017).

De acuerdo con los resultados de las investigaciones que se agruparon en esta categoría, sus autores destacan actitudes, capacidad, habilidad, saber, experiencia, identidad, formación, enseñanza y desempeño en la praxis educativa. Estas características que el docente despliega frente a diversas situaciones en el entorno educativo son parte de la construcción de ese saber. Pudiera decirse, entonces, que, dentro del ámbito socioeducativo, todos estos rasgos se presentan como elementos necesarios para la construcción del saber en la formación del docente.

2. El docente investigador

La denominación *docente investigador* expresa con claridad una de las principales cualidades que debe poseer todo docente para el desarrollo de su práctica educativa. Se encontró que los autores de los trabajos revisados concuerdan en las características que deben tener los profesores para ser investigadores en el aula. Tales elementos se sintetizan a continuación: conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores que le permitan conocer la realidad socioeducativa para su incorporación efectiva y permanente búsqueda del saber. Hernández (2009) expresa que el docente investigador tiene la autoridad que le confiere el hecho de ser constructor y creador de conocimientos a partir de sus propias exploraciones, es decir, que mantiene contacto directo con la realidad institucional y asume responsabilidades al tiempo que fomenta el pensamiento crítico y reflexivo en él y en sus estudiantes.

Cada uno de estos hallazgos apunta a vislumbrar el perfil del docente investigador desde su propia experiencia, lo que expresa elementos y criterios necesarios para ser un docente que explora y que genera ciertas cualidades que deben ser aplicadas para que se desplieguen actividades de indagación en el aula. En este sentido, se manejan como criterios la construcción del conocimiento que ha surgido de las prácticas a partir de la reflexión y la sensibilización. Ambos fueron establecidos por los autores reflejados en la categoría docente investigador, quienes expresan en sus estudios que estas características son indispensables para insertarse dentro de este perfil del profesor.

3. El currículo en la investigación

Según Pansza (1988), el currículo se usa indistintamente para referirse a planes de estudios, programas e, incluso, implementaciones didácticas. Esta autora expresa que lo más importante en el currículo es el carácter dinámico como un

proceso vivo que suscita la reflexión de quienes intervienen en su desarrollo. Partiendo de este concepto, en la categoría *el currículo en la investigación*, se observa la iniciativa de los autores seleccionados al incorporar la investigación dentro del currículo como un elemento para ser aplicado en los procesos de enseñanza y aprendizaje porque, en el propio despliegue de los marcos curriculares, se asumen interesantes procesos de reflexión.

La investigación en el currículo y en la praxis educativa es una propuesta relativa a iniciativas curriculares, implementación de materiales curriculares, aplicación de enseñanzas y estrategias para la investigación; todos estos son tópicos sugeridos en los estudios revisados. La invitación es convertir el aula de clases en un entorno de investigación. Así, cada estudiante, de acuerdo con el nivel de estudio, participaría en la investigación como una dinámica reflexiva que se inclina a la construcción de nuevos conocimientos.

4. La praxis docente

La praxis docente es una categoría que agrupa los aspectos fundamentales del desempeño del docente en cuanto a la enseñanza y el aprendizaje. Aramburuzabala et al. (2013) conciben la práctica docente como la acción que se desarrolla en el aula y fuera de ella, con especial referencia al proceso de enseñar, labor impregnada de reflexiones, experiencias, supuestos y teorías que se manifiestan en la actuación cotidiana. En los estudios considerados dentro de esta categoría, se hace evidente que el docente, en su actuación, aplica diversas estrategias para generar la integración de la teoría y la praxis. De esta manera, se reconstruyen los propósitos y los docentes van transformando tanto la reflexión como la experiencia. En consecuencia, se considera que la práctica educativa queda sustentada en la investigación reflexiva, la participación, la formación, la relación y el rol del investigador en la enseñanza.

5. Reflexión en la investigación

La reflexión en la investigación es una categoría en la cual se incorporaron los estudios con características similares sobre la reflexión que los docentes realizan en su praxis educativa como un aspecto importante en la investigación. Al respecto, Schön (1992) señala que la reflexión en la acción del docente se posicionará como un diálogo continuo que implica la construcción de una teoría sobre el caso en cuestión, el docente indagará las descripciones adecuadas en torno a una situación, definirá de manera interactiva los medios y los fines, reconstruirá y reevaluará las prácticas que se llevan a cabo.

Para que esta reflexión sea posible durante la investigación, tal y como lo proponen los investigadores (Cornejo, 2003; Banegas, 2012; Watkins, 2006; Ditchburn, 2015; Ulla et al., 2017; Ossa, 2015; Gutierrez, 2015), debe generarse un espacio que esté colmado de retos, necesidades, vivencias, experiencias, enseñanza, compromiso, motivación y sensibilización. Cada una de las tipologías

involucradas requiere de distintos procesos mentales, algunos de orden intelectual y otros de tipo más cotidiano y práctico, pero con la posibilidad de generar, en conjunto, una reflexión constante en el campo de la investigación. La reflexión es vista como un asunto central en cada uno de los aportes de los autores sobre el tema de la investigación; por lo tanto, tiene la capacidad de generar cambios significativos en la praxis docente.

6. Experiencia en la investigación

La experiencia docente en la investigación destaca las vivencias que el profesor acumula a lo largo de su quehacer educativo y refleja cómo, a partir de sus propios aciertos y desaciertos, se inicia una reflexión para mejorar su praxis docente. En referencia a este punto, Scott (2001) expresa que, cuando se toma la experiencia como el origen del conocimiento, la visión del sujeto individual se convierte en el basamento de evidencia sobre el que se construye la explicación, es decir, hay una construcción a partir de un evento.

Las investigaciones realizadas por los autores convergen en que la experiencia es el principal elemento para realizar indagaciones. La experiencia se sustenta en la formación, logros, dificultades, intereses, objetivos y mejoramiento que orientan la praxis docente.

7. La investigación científica en el aula

La investigación científica en el aula es una categoría conformada por trabajos que hacen referencia a la aplicación del método científico como estrategia para mejorar el rendimiento escolar en los estudiantes. Tamayo y Tamayo (2004) define la investigación científica como base fundamental de las ciencias que parte de la realidad, investiga esa realidad, la analiza, formula hipótesis y fundamenta nuevas teorías. El conocimiento científico es una de las formas que tiene el hombre para otorgarle sentido a la realidad y así poder significarla. En atención a esta definición, debe reconocerse que la investigación científica aplicada en el aula de clase para mejorar la praxis educativa es una de las propuestas iniciales de las investigaciones analizadas. Los autores concentrados en esta categoría indican que la investigación docente en el aula queda mediatizada por características tales como investigación, acción, análisis, desarrollo, proceso, rendimiento, interacción, propósitos, alternativas, exigencias, transformación, ciencia, herramientas, potencialidades, estrategias, propósitos, condiciones y conocimientos.

Cada uno de estos constructos participa del proceso de investigación científica aplicada en el aula. Es por ello que los autores proponen su uso para mejorar la práctica educativa en relación con la enseñanza y el aprendizaje y señalan, además, la importancia de su aplicación como elemento principal en la formación docente. De allí que estas investigaciones muestran un método científico para descubrir hallazgos en beneficio de la educación. Los estudios consultados reflejan el esfuerzo de los docentes en la aplicación de la investigación científica a su praxis docente.

8. Investigación-acción en el aula

La investigación-acción en el aula muestra el proceso reflexivo del docente a partir de la experiencia en el campo educativo. Martínez (2000) define la investigación-acción como la expansión del conocimiento científico y la solución de un problema, mientras aumenta, igualmente, la competencia de sus respectivos participantes al ser llevada a cabo en colaboración, en una situación concreta y usando la retroalimentación de la información en un proceso cíclico. El investigador actúa esencialmente como un organizador de las discusiones, como un facilitador del proceso, como un catalizador de problemas y conflictos y, en general, como un técnico y recurso disponible para ser consultado.

Los autores que dirigen su mirada hacia la investigación-acción en el aula consideran que todo docente, en presencia de ciertas condiciones, es capaz de analizar y superar sus dificultades, limitaciones y problemas. A su juicio, los buenos docentes hacen esto en forma normal, como una actividad rutinaria y conatural a su labor profesional. Por último, los investigadores reiteran que la metodología de la investigación-acción en el aula ofrece estrategias, recursos, técnicas y procedimientos que le aportan rigurosidad, sistematicidad y sentido crítico a la actividad para poder atribuirle el rango de investigación científica.

Las investigaciones revisadas coincidieron al reflejar que la investigación-acción opera a través de elementos que la caracterizan: práctica educativa, reflexión, valor, conocimiento, proceso, educación, estrategias, experiencia, reflexión y autorreflexión. Cada una de estas aristas conduce a pensar que los ciclos de la investigación-acción se encaminan a dar soluciones a eventos observados en la diversidad de entornos educativos que le dan fundamento y razón de ser a la praxis docente.

La tabla 1 representa las categorías encontradas en la revisión bibliométrica efectuada con los indicadores utilizados en la investigación.

Discusión del estudio bibliométrico

El estudio bibliométrico, alrededor del problema referido a la investigación en la praxis docente, generó un debate importante sobre el concepto de investigación y las diversas posturas que tienen los autores acerca de la definición y la importancia en la educación. En la revisión, también se observó la descripción del docente como investigador, se aprecia en detalle el rol del profesor de primaria en su práctica y la postura en referencia a la búsqueda que realiza en el aula. Este estudio permitió ubicar un conjunto de trabajos que giran en torno a las siguientes categorías: saber docente, docente investigador, el currículo en la investigación, praxis docente, reflexión en la investigación, experiencia en la investigación, investigación científica en el aula e investigación-acción en el aula. Estas categorías emergieron del estudio bibliométrico aplicado con la finalidad de demostrar que se han realizado búsquedas relacionadas con el trabajo de investigación doctoral sobre la investigación en la praxis docente en escuelas primarias, en donde se explora en la cotidianidad del docente para identificar las actividades de inves-

Tabla 1. Sistema de categorías e indicadores del estudio bibliométrico aplicado en el periodo comprendido entre 2013 y 2018.

Categorías	Autores	Idioma	Documento
<i>El saber docente</i>	Alliaud, A.; Hernández-Hernández, F. y Aberasturi Apraiz, E.; Vezub, F.; Shapiro, S.; Suescún Guerrero y León Salazar; Burgos, D.; Tezanos, A.; Louws, M., van Veen, K., Meirink, J. y van Driel, J.	español, inglés	Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación, Revista Universidad de Barcelona, Revista Pensamiento Educativo, Teaching and Teacher Education: An International Journal of Research and Studies, Tesis Doctoral de la Universidad de Los Andes, Educere, Revista Iberoamericana, European Journal of Teacher Education, Tendencias Pedagógicas.
<i>El docente investigador</i>	Elliott, J.; Muñoz, M. y Garay, F.; Carreño, R.; Popkewitz, T.; Pérez, M.; Livingston, K.; Chacón R; Herrera, G.; Avalos, B. Castañeda, E. y Rodríguez, J.; Aulitoom, H., Kynaslahti, L., Krokfors, R., Jyrhama, R., Byman, K. y Stenberg, K., Maaramen, K. y Kansanen, P.; Hazel, B. y Burstow, B.	español, inglés	Revista Internacional de Pedagogía y Currículo, Revista de Currículum y formación profesorado, European Journal Education, Revista Itinerario Educativo, Revista Internacional de Investigación Pedagógica, Teaching and Teacher Education, Revista Iberoamericana, Professional Development in Education.
<i>El currículo en la investigación</i>	Pozuelos Estrada, F., Travé González, G. y Cañal de León, P.; Cirocki, A., Tennekoon, S. y Pena, A.; Scott, D., Smith, C., Chu, M. W. y Friesen, S.	español, inglés	Revista Universidad de Sevilla, Revista Australian Journal of Teacher Education, Alberta Journal of Educational Research.
<i>La praxis docente</i>	Montaño, M.; Gordillo, J.; Colén, M., y Castro, L.; Hirschhorn M. y Geelan D.; Falkenber, T., Goodnoug, K. y MacDonal, R.; Yancovic-Allen, M.; Miles, R.; Lemon N.; Mathewson M., Reid, J.; Maciel, C.; Perines Véliz, H.; Davini, M.	español, inglés	Semantic Scholar, Revista Curriculum y formación del profesorado, Alberta Journal of Educational Research, Teachers and Teaching: Theory and Practice, Asia-Pacific Journal of Teacher Education, Revista Internacional de Investigación Pedagógica, Campo Abierto. Revista de Educación, Revista. Instituto Nacional de Formación Docente, Tesis Doctorado de la Universidad Autónoma de Madrid, Revista. Instituto Nacional de Formación Docente.
<i>La reflexión en la investigación en el aula</i>	Cornejo, J.; Watkins, A.; Ditchburn, G.; Ulla, M.; Barrera, K. y Acompañado, M.; Ossa, A.; Gutierrez, S.	español, inglés	Revista Pensamiento Educativo, Revista Universidad Surcolombiana, European Journal Education, Revista Australian Journal of Teacher Education, Revista Virtual Universidad Católica del Norte, Alberta Journal of Educational Research.

Categorías	Autores	Idioma	Documento
La experiencia docente	Vergara Luján, O., Hernández Gaviria, F., y Cárdenas Ramos, R.; Campos, N.; Attia, M. y Edge, J.	español, inglés	Revista Universidad de Costa Rica, Profile: Issues in Teachers' Professional Development.
La investigación científica en el aula	Queta, M.; Orrego Noreña, J. y Toro González, L.	español, inglés	Tesis Doctorado de la Universidad de Granada, Tesis Doctorado de la Universidad de Istmo, Revista de Investigación y pedagogía Praxis y saber.
La investigación-acción en el aula	Bissessar, C.; Luttenberg, J., Meijer, P. y Olbakkink, H.; Díaz, E.; Fernández, E., Calvo, A. y Rodríguez, C.; Cain, T; Rincón, B.; Uttech, M.	español, inglés	Revista Australiana Journal of Teacher Education, Journal Educational Action Research, International Journal of Research y Method in Education, Tesis Doctorado de la Universidad Rovira I Virgili, Revista de Educación XXI

tigación que realiza. Las categorías se organizaron en tablas, se revisaron los marcos conceptuales elaborados en cada caso, los tópicos abordados y los resultados obtenidos y se los vincularon con el presente estudio.

Los hallazgos de los investigadores estuvieron enfocados en las Ciencias de la Educación orientadas hacia el docente, la praxis y el currículo. La preocupación por mejorar un sistema educativo en beneficio de los actores de diversos niveles educativos (universitario, medio general, primario) fue un elemento relevante en cada uno de los estudios. Se observó al profesor desde los diferentes espacios educativos y se determinó que existe un interés por la comunidad científica en comprender al docente, su rol y la influencia que tiene en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Otro hallazgo importante fue la consideración del uso del currículo como medio para que el docente pueda lograr los objetivos propuestos y generar las adaptaciones necesarias en su contenido con la finalidad de mejorar el sistema educativo a través de la investigación y así lograr un elevado aprendizaje en los estudiantes. Un elemento interesante lo compone la mirada del desempeño docente en el proceso educativo, que muestra el aula como un lugar de aprendizaje en donde se visibilizan resultados en relación con la investigación-acción, la investigación científica y la investigación educativa. Se destaca dentro de esta exploración de documentos que el docente, en general, presenta cualidades necesarias para ser un investigador en función de su praxis educativa.

De allí que son valiosos los componentes relativos al saber, a la experiencia, a la reflexión y a la acción, características todas que enmarcan el trabajo indagador del docente. Se determinó que cada uno de estos constructos muestra realidades que se cristalizan en espacios educativos donde el docente es consciente y hace

un esfuerzo por mejorar su práctica pedagógica para esperar resultados efectivos en la praxis o recibir propuestas y orientaciones para mejorar el actuar educativo o, al menos, obtener información acerca de la actividad para remirar los procesos y llegar, de forma creativa, a elaborar nuevas propuestas de intervención.

Conclusiones

El análisis bibliométrico, como acción sistemática en el terreno de la investigación, hace posible ubicar, más allá del dato y del aspecto cuantitativo, el trabajo científico que se realiza en torno a un tema, los resultados y las distintas miradas que se le han atribuido como objeto de estudio. Además, le dan credibilidad y pertinencia a los estudios que se apoyan en este tipo de revisiones.

En el caso de este trabajo, se utilizaron criterios de búsqueda previamente definidos. Tal situación condujo a poder contemplar un amplio espectro de estudios relacionados con la pedagogía del docente, el empleo del currículo y las cualidades de investigación que todo docente debe manejar.

De la elaboración de este estudio bibliométrico, se pudo determinar que la metodología aplicada a los estudios revisados fue, mayormente, de tipo cualitativo. En consecuencia, lo que se halló fue que el camino metodológico siguió operaciones reflexivas, tales como recopilación de datos a través de entrevistas, cuestionarios, memorias, registros, revisión de documentos, notas de campo y observación participante.

Otra contribución importante de este estudio fue mostrar los aportes de las investigaciones revisadas, lo que permitió definir conceptual y metodológicamente la indagación para el abordaje de estudios sistemáticos y críticos del ámbito educativo relacionados a las prácticas de investigación que acompañan al docente en su desempeño cotidiano en las aulas de clases de educación primaria.

Finalmente, pudo determinarse que, si bien la cantidad de trabajos encontrados es considerable y se convierte en un importante sustento científico para la presente investigación doctoral al generar una aproximación al tema de la investigación en la praxis docente, no se halló ningún trabajo que manifestase una relación directa con la temática. Por tanto, la ejecución del análisis bibliométrico justifica la importancia del estudio en curso y la novedad en cuanto a los aportes que puede generar para el ámbito de la bibliometría y, claro está, para el de las Ciencias de la Educación, por lo que es de interés en el campo educativo la aplicación de un estudio bibliométrico para darle credibilidad y rigor a todos los procesos de investigaciones que se realicen.

Referencias bibliográficas

- Alliaud, A. (2015). Los saberes docentes en la mira: Una aproximación polifónica. *Ciencias de la educación*, 11(10), 117-123. http://baseries.flacso.org.ar/uploads/productos/1325_01.pdf
- Aramburuzabala, P., Hernández-Castilla, R. y Ángel-Uribe, I. (2013). Modelos y tendencias de la formación docente universitaria. Profesorado. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 17(3), 345-357. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56729527020.pdf>
- Ardanuy, J. (2012). *Breve introducción a la bibliometría*. <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/30962/1/breve%20introduccion%20bibliometria.pdf>
- Attia, M. y Edge, J. (2017). Be(com)ing a reflexive researcher: a developmental approach to research methodology. *Open Review of Educational Research*, 4(1), 33-45. <https://doi.org/10.1080/23265507.2017.1300068>
- Aulitoom, H., Kynaslahti, L., Krokfors, R., Jyrhama, R., Byman, K. y Stenberg, K. (2010). Experiences of a Research-based Approach to Teacher Education: suggestions for future policies. *European Journal of Education*, 45(2), 331-344. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/j.1465-3435.2010.01432.x>
- Avalos, B. (2011). Teacher professional development in Teaching and Teacher Education over ten years. *Teaching and Teacher Education*, 27(1), 10-20. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0742051X10001435>
- Banegas, D. (2012). La identidad del docente investigador en la investigación acción colaborativa: preocupaciones reflejadas en un diario de investigación. *Profile*, 14(2), 29-43. <http://www.scielo.org.co/pdf/prf/v14n2/v14n2a03.pdf>
- Bissessar, C. (2015). From Research to Praxis: Empowering Trinidadian Primary School Teachers via Action Research. *Australian Journal of Teacher Education*, 4(9), 176-192. <http://ro.ecu.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=2825&context=ajte>
- Burgos, D. y Cifuentes, J. (2015). La práctica pedagógica investigativa: entre saberes, querer y poderes. *Horizontes Pedagógicos*, 17(2), 118-127. <http://revistas.iberamericana.edu.co/index.php/rhpedagogicos/article/view/821/773>
- Cain, T. (2011). Towards a Collaborative Action Research in Spain to Improve Teaching Practice Teachers' Classroom-Based Action Research. *International Journal of Research & Method in Education*, 22(3), 397-410. <https://eric.ed.gov/?q=classroom+research&pg=2&id=EJ922624>
- Campos, N. (2015). ¿Por qué es importante que el personal docente investigue? Reflexión a partir de resultados de una experiencia de investigación etnográfica. *Actualidades investigativas en educación*, 15(3), 443-458. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/447/44741347021/html/index.html>
- Carreño, R. (2016). Profesor investigador: reflexiones para la discusión de una propuesta. *Revista Internacional de Pedagogía y Currículo*, 2(2), 13-24. <https://>

www.semanticscholar.org/paper/Profesor-investigador%3A-reflexiones-para-la-de-una-Catal%C3%A1n/5cd83443bd8bee6d26bc6f782f3fbef859d1bc0d

Castañeda, E. y Rodríguez, J. (2001). Los profesores en contexto de investigación e innovación. *Revista Iberoamericana de Educación*, (25), 103-146. <https://www.redalyc.org/pdf/800/80002506.pdf>

Castillo, L. (2002). *Introducción a la Bibliometría*. <https://www.uv.es/macass/11.pdf>

Chacón, R. (2014). Del maestro como investigador: ¿reto y necesidad? *Itinerario Educativo*, 28(64), 249-257. <http://revistas.usb.edu.co/index.php/Itinerario/article/viewFile/1430/1223>

Cirocki, A., Tennekoon, S. y Pena, A. (2014). Research and Reflective Practice in the ESL Classroom: Voices from Sri Lanka. *Australian Journal of teacher education*, 39(4), 24-44. <http://ro.ecu.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=2252&context=ajte>

Colén, M. y Castro, L. (2017). El desarrollo de la relación teoría y práctica en el grado de maestro de Educación Primaria. Profesorado. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 21(1), 1-21. <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/58048>

Cornejo, J. (2003). El pensamiento reflexivo entre los profesores. *Pensamiento Educativo, Revista de Investigación Educativa Latinoamericana (PEL)*, 32(1), 343-373. <http://www.pensamientoeducativo.uc.cl/index.php/pel/article/view/26535>

Davini, M. (2015). *Acerca de las prácticas docentes y su formación*. <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL005899.pdf>

Díaz, E. (2009). *Impacto de la investigación educativa en la práctica docente* [Tesis doctoral, Universidad de Granada]. <http://hdl.handle.net/10481/4873>

Ditchburn, G. (2015). Remembering Reflection in pre-Service Teachers' Professional Experience. *Australian Journal of Teacher Education*, 40(2), 94-111. <https://ro.ecu.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=2544&context=ajte>

Elliott, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Morata.

Falkenber, T., Goodnoug, K. y MacDonal, R. (2014). Views on and Practices of Integrating Theory and Practice in Teacher Education Programs in Atlantic Canada. *Alberta Journal of Educational Research*, 60(2), 339-360. <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:WHXUT1zaHq8J:https://journalhosting.ucalgary.ca/index.php/ajer/article/view/55837/42667+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=ve>

Fernández, E., Calvo, A. y Rodríguez, C. (2014). Towards a Collaborative Action Research in Spain to Improve Teaching Practice. *Educational Action Research*, 22(3), 397-410. <https://eric.ed.gov/?q=Towards+a+Collaborative+Action+Research+in+Spain+to+Improve+Teaching+Practice&id=EJ1037513>

Gutierrez, S. (2015). Teachers' Reflective Practice in Lesson Study: A Tool for Improving Instructional Practice. *Alberta Journal of Educational Research*, 61(3), 314-328. <https://www.researchgate.net/publication/301633235>

Hazel, B. y Burstow, B. (2018). Understanding Ethics in School-Based Research. *Professional Development in Education*, 44(1), 107-119. <https://eric.ed.gov/?q=research&pg=4&id=EJ1164117>

Hernández-Hernández, F. y Aberasturi Apraiz, E. (2014). Las historias de vida como alternativa para visibilizar los relatos y experiencias silenciadas de la educación. *Tendencias Pedagógicas*, (24), 133-144. <http://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/119746/2097-3998-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Herrera, J. (2010). La formación de docentes investigadores: el estatuto científico de la investigación pedagógica. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 3(5), 53-62. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281023476003>

Hirschhorn, M. y Geelan, D. (2008). Bridging the Research-Practice Gap: Research Translation and/or Research Transformation. *Alberta Journal of Educational Research*, 54(1), 1-13. www.researchgate.net/publication/50844355_Bridging_the_ResearchPractice_Gap_Research_Translation_andor_Research_Transformation

Livingston, K. (2014). Teacher Educators: hidden professionals? *European Journal of Education*, 49(2), 218-232. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/ejed.12074>

Louws, M., van Veen, K., Meirink, J. y van Driel, J. (2017). Teachers' professional learning goals in relation to teaching experience. *European Journal of Teacher Education*, 40(4), 487-504. <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/02619768.2017.1342241?needAccess=true>

Luttenberg, J., Meijer, P. y Olbakkink, H. (2017). Understanding the complexity of teacher reflection in action research. *Educational Action Research*, 25(1), 88-102. <https://doi.org/10.1080/09650792.2015.1136230>

Maciel, C. (2003). La investigación- acción como estrategia de aprendizaje en la formación inicial del profesorado. *Revista Iberoamericana de Educación*, 33(33), 91-109. <https://rieoei.org/RIE/article/view/912>

Martínez, M. (2000). La investigación-acción en el aula. *Agenda Académica*, 7(1), 27-39. http://files.doctorado-en-educacion-2-cohorte.webnode.es/200000071-abf7bacf11/MARTINEZ_MIGUELEZ_La%20investigacion_accion_en_el_aula.pdf

Miles, R., Lemon, N., Mathewson, M. y Reid, J (2016). The Recursive Practice of Research and Teaching: Reframing Teacher Education. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 44(4), 401-414. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/1359866X.2016.1169502>

Montaño, M. y Gordillo, J. (2014). El aula como escenario de la diversidad: análisis de las practica educativas del profesorado de educación infantil y primaria. *Campo Abierto. Revista de Educación*, 33(2), 115-125. <https://mascvuex.unex.es/revistas/index.php/campoabierto/article/view/1599>

Muñoz, M. y Garay, F. (2015). La investigación como forma de desarrollo profesional docente: Retos y perspectivas. *Estudios Pedagógicos*, 41(2), 389-399. <http://www.redalyc.org/pdf/1735/173544018023.pdf>

Orrego Noreña, J. y Toro González, L. (2014). Relaciones vitales: el aula como escenario permanente de investigación. *Praxis & Saber*, 5(10), 121-139. https://revistas.uptc.edu.co/index.php/praxis_saber/article/view/3025

Ossa, A. (2015). Lo pedagógico y el maestro investigador. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (44), 102-118. <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/618/1153>

Pansza, M. (1988). *Pedagogía y Currículo*. Gernika. <http://www.elmayorportaldegerencia.com/Libros/Coaching/%5BPD%5D%20Libros%20-%20Pedagogia%20y%20currículo.pdf>.

Pérez, M. (2013). La actitud indagadora del profesor: un proceso para desarrollar competencias en los docentes. Profesorado. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 17(3), 57-72. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56729527004.pdf>

Perines Véliz, H. (2016). *Las difíciles relaciones entre la investigación educativa y la práctica docente* [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid]. https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/675641/perines_veliz_haylenalejandra.pdf?sequence=1

Popkewitz, T. (2015). La práctica como la teoría del cambio. Investigación sobre profesores y su formación. Profesorado. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 19(3), 429-453. <http://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/117666/43612-132094-1-SM.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pozuelos Estrada, F., Travé González, G. y Cañal de León, P. (2007). Acerca de cómo el profesor de primaria concibe y experimenta los procesos de investigación escolar. *Revista de educación*, (344), 403-423. https://www.researchgate.net/publication/28194616_Acerca_de_como_el_profesorado_de_primaria_concibe_y_experimenta_los_procesos_de_investigacion_escolar

Queta, M. (2011). *La investigación en el aula como proceso pedagógico y su contribución al rendimiento académico de estudiantes de nivel medio* [Tesis doctoral, Universidad de ISTMO].

Rincón, B. (2003). *Propuesta de aplicación de modelo de investigación de Argyris en la formación del rol de investigador en los docentes* [Tesis doctoral, Universidad Rovira i Virgili].

Schön, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje de las profesiones*. Paidós. <https://josegastiel.files.wordpress.com/2019/02/schc3b6n-la-formacion-de-profesionales-reflexivos-donald-schon.pdf>

Scott, J. (2001). Experiencia. *Revista de estudios de género, La ventana*, 2(13), 42-74. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5202178>

Scott, D., Smith, C., Chu, M. W. y Friesen, S. (2018). Examining the Efficacy of Inquiry-based Approaches to Education. *Alberta Journal of Educational Research*, 64(1), 35-54. https://www.researchgate.net/publication/324923056_Examining_the_Efficacy_of_Inquiry-based_Approaches_to_Education

Shapiro, S. (2010). Revisiting the Teachers' Lounge: Reflections on Emotional Experience and Teacher Identity. *Teaching and Teacher Education*, 26(3), 616-621. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0742051X09001851>

Solano, E., Castellanos, S., López, M. y Hernández, J. (2009). *La bibliometría: una herramienta eficaz para evaluar la actividad científica postgraduada*. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2009000400011&lng=es&tling=es

Spinak, E. (1996). *Diccionario enciclopédico de Bibliometría, Cienciometría e Infometría*. UNESCO.

Suescún Guerrero, W. y León Salazar, A. (2016). Las fuentes del saber docente, límites y posibilidades en la formación profesional del maestro. *Educere*.22(71), 117-129. <https://www.redalyc.org/journal/356/35656002010/html/index.html>

Tamayo y Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. Limusa. https://www.academia.edu/17470765/EL_PROCESO_DE_INVESTIGACION_CIENTIFICA_MARIO_TAMAYO_Y_TAMAYO_1?auto=download

Tezanos, A. (2007). Formación de profesores: una reflexión y una propuesta. *Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana (PEL)*, 41(1), 57-75. <http://ojs.uc.cl/index.php/pel/article/view/25675>

Ulla, M., Barrera, K. y Acompañado, M. (2017). Philippine Classroom Teachers as Researchers: Teachers' Perceptions, Motivations, and Challenges. *Australian Journal of Teacher Education*, 42(11), 52-64. <http://ro.ecu.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=3623&context=ajte>

Uttech, M. (2005). ¿Qué es la investigación-acción y qué es un maestro investigador? *XXI Revista de educación*, 21(8), 139-150. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2284973>

Vergara Luján, O., Hernández Gaviria, F. y Cárdenas Ramos, R. (2009). Classroom Research and Professional Development. *Profile: Issues in Teachers' Professional Development*, 11(1), 169-191. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/profile/article/view/10557>

Vezub, F. (2016). Los saberes docentes en la formación inicial. La perspectiva de los formadores. *Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana (PEL)*, 53(1), 2-14. <http://pensamientoeducativo.uc.cl/index.php/pel/article/view/25879>

Watkins, A. (2006). So what exactly do teacher-researchers think about doing researchers? *Support for Learning*, 21(1), 12-18. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1467-9604.2006.00394.x>

Yancovic-Allen, M. (2018). Pre-Service Elementary Teachers' Perceptions of Conducting and Consuming Research in Their Future Professional Practice. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, 24(5), 487-499. <https://eric.ed.gov/?q=research+in+teaching+practice+&id=EJ1179683>