

La nueva normalidad de los jóvenes universitarios españoles: vocación en tiempos de pandemia

The new normality of young spanish university students: vocation in times of pandemic

Alonso Escamilla¹
Teresa Martín²

Resumen: *El objetivo de la presente investigación fue identificar si la modalidad de enseñanza universitaria (presencial vs. semipresencial/virtual) tiene influencia en las percepciones de los universitarios españoles en relación al aislamiento social, al horario académico irregular, a las preocupaciones económicas y al abandono de los estudios. Se analizó la asociación de las variables a través de tablas de contingencia y pruebas de ji al cuadrado de Pearson. Aunque las hipótesis no llegan a confirmarse, los hallazgos parecen indicar que, con una muestra estadísticamente significativa, los universitarios en modalidad semipresencial/virtual se sentirán más aislados socialmente, tendrán un horario académico irregular, mayores preocupaciones económicas y será más frecuente el abandono de los estudios en este nivel.*

Palabras clave: *enseñanza superior, educación tecnológica, enseñanza a distancia.*

¹ Magíster en Servicios Públicos y Políticas Sociales de la Universidad de Salamanca. Miembro del Pool of European Youth Researchers (PEYR) de la EU-CoE Youth Partnership. Salamanca, España. Correo electrónico: aescamilla@usal.es.

² Investigadora de la Universidad Pontificia de Salamanca. Salamanca, España. Correo electrónico: mtmartin-ma.com@upsa.es.

Diálogos Pedagógicos - ISSN en línea: 2524-9274.

Año XIX, Nº 38, octubre 2021-marzo 2022. Pág. 173-186. DOI: [http://dx.doi.org/10.22529/dp.2021.19\(38\)12](http://dx.doi.org/10.22529/dp.2021.19(38)12)

Recibido: 9-03-2021 / Aprobado: 8-09-2021.



Artículo publicado bajo Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar.
© Universidad Católica de Córdoba.

Abstract: The objective of this research was to identify if the university teaching modality (face-to-face vs. blended/virtual) has an influence on the perceptions of Spanish university students in social isolation, with irregular academic hours, economic concerns, and dropouts. The association of the variables was analysed using contingency tables and Pearson's chi-square tests. Although the hypotheses were not confirmed, the findings seem to indicate that, with a statistically significant sample, university students in the blended/virtual modality will feel more isolated, have an irregular academic schedule, greater financial concerns, and a more frequent rate of dropping out of their studies.

Keywords: *higher education, technological education, distance learning.*

1. INTRODUCCIÓN

En España, como en la mayoría de los países del mundo, el 2020 será recordado como el año de la pandemia, en el que cada ser humano ha visto subordinada la programación de su vida al dictado de la Covid-19. Aunque el impacto admite un análisis multidisciplinar, no cabe duda de que uno de los ámbitos más afectados ha sido el de la educación terciaria. La juventud española matriculada en estudios universitarios vio afectada su experiencia académica al pasar de una enseñanza presencial hacia una completa virtualización de la docencia (Crisol-Moya, 2020; Navarro, 2020).

El paso de una presencialidad completa al de una metodología educativa semipresencial o virtual es uno de los aspectos diferenciadores entre el antes y el después de la pandemia (Area-Moreira *et al.*, 2020). Numerosos trabajos han puesto de manifiesto, entre muchos otros, dos escenarios en España. El primero, que las instituciones educativas españolas tuvieron que articular, de forma abrupta, sus temarios a un contexto virtual. El segundo, que tanto el profesorado como el alumnado no estaban preparados para esos cambios (Grande-de-Prado *et al.*, 2021; Llorens-Largo y Fernández, 2020).

Como mencionan García-Peñalvo *et al.* (2020), es difícil pretender que las modalidades semipresenciales y virtuales sean análogas en experiencia, planificación y desarrollo a las propuestas diseñadas en un contexto de presencialidad sin pandemia, distanciamiento social y órdenes de confinamiento. Esta nueva situación ha propiciado la investigación de brechas relacionadas con el acceso a Internet, la disponibilidad de dispositivos electrónicos y las competencias digitales (Rodicio García *et al.*, 2020, p. 105). Sin embargo, aún son pocos los estudios que se centran en las percepciones de los universitarios españoles, especialmente en relación al aislamiento social, al horario académico, a las preocupaciones económicas y a las intenciones de deserción académica.

En tal sentido, esta investigación busca analizar el vínculo de la modalidad de enseñanza académica (presencial vs. semipresencial/virtual) con las percepciones de los universitarios españoles durante el curso académico 2020-2021. La forzosa virtualización de la enseñanza, no esperada y menos aún planificada, amerita que se analice qué efecto está teniendo en las y los integrantes de las comunidades universitarias de España.

En primer lugar, se abordan los conceptos de enseñanza universitaria presencial, semipresencial y virtual. Al mismo tiempo, se brinda una panorámica general sobre cómo las universidades españolas se han adaptado al contexto actual de la pandemia.

En segundo término, se explican cuáles son los objetivos principales de este estudio. Como tercer punto, se describe la metodología que se ha seguido en relación a muestra, recolección de información y análisis estadísticos. En las tres últimas secciones, se presentan y se discuten los principales hallazgos de la investigación. Además, se ofrecen algunas recomendaciones para la comunidad educativa.

2. MARCO TEÓRICO

En las últimas décadas, la enseñanza universitaria ha sufrido diversas modificaciones de manera precipitada. La generación, organización y transferencia del conocimiento en las universidades ha cambiado radicalmente debido a la incorporación de un sinnúmero de elementos tecnológicos (Cabaleiro-Cerviño y Vera, 2020; Liesa-Orús *et al.*, 2020). Esto ha repercutido en el rol y en las características esenciales de las universidades, que han visto cómo sus estudios se impartían en modalidad presencial, basculando, en su evolución, hacia un formato en línea en su totalidad (López Catalán *et al.*, 2018, p. 2).

Las diversas modalidades que toman las universidades poseen características propias, en sintonía con la conciliación del alumnado. El espacio físico brinda una referencia para establecer la siguiente clasificación (Bachelor, 2019). La enseñanza presencial requiere asistir diariamente a las facultades y propone un formato de lo más arbitrario. Por su parte, la enseñanza semipresencial ofrece un sistema educativo híbrido que permite a los estudiantes seguir las sesiones desde sus hogares, a condición de acudir en sesiones periódicas al aula. La enseñanza virtual se ejecuta en su entorno homónimo, permitiendo que el alumnado asista a las clases desde el lugar que desee, sin la necesidad de acudir a un centro.

A pesar de esta evolución, es evidente que no se está en presencia de una enseñanza universitaria en línea, sino en una virtualización urgente y no planificada debida a la pandemia. Lo anterior ha traído consigo numerosas consecuencias. Al dictado de las normas sanitarias, todas las universidades han asumido la reconfiguración de sus programas, han abierto sus espacios educativos al entorno virtual en una primera fase y han trabajado en alternativas seguras en los procesos de desescalada (García-Peñalvo *et al.*, 2020).

De acuerdo a Gil-Villa *et al.* (2020), las y los jóvenes han afrontado una vertiginosa adaptación a esta nueva realidad de enseñanza universitaria. Lo anterior ha supuesto, entre muchas otras consecuencias, dificultades para adaptarse a las nuevas tecnologías, disminución en sus expectativas de mantener un escenario académico regular y aumento en sus preocupaciones económicas relacionadas con sus estudios. Incluso, en algunos casos, la Covid-19 ha coartado la libertad del individuo para decidir qué modalidad de enseñanza desea, viéndose obligado a elegir la virtual.

Esta abrupta dinámica de cambio ha conducido a cuestionar el qué, el cómo y el para qué del sistema universitario. En otras palabras, las universidades no han tenido otra opción que plegarse a este nuevo paradigma y, debido a la Covid-19, acelerar su adaptación tecnológica. Este proceso está conduciendo a que los jóvenes universitarios tengan nuevas percepciones sobre sus estudios terciarios (Area-Moreira, 2020). Es decir, durante una pandemia, ¿qué supone cursar estudios universitarios en formato presencial versus no presencial (ya sea completamente en línea o semipresencial)?

Sin embargo, los interrogantes sobre las implicaciones que el uso de la tecnología tiene sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje no son nuevos. Sanabria-Mesa y Hernández-Jorge (2011) realizaron un estudio con el profesorado y el alumnado de la Universidad de La Laguna donde encontraron los siguientes resultados. El personal docente percibió que la virtualización implica un mayor esfuerzo en preparar clases y en adquirir competencias, pero que no supone un cambio de rol en su enseñanza. Por el contrario, el alumnado consideró que no requería esfuerzo su adaptación al contexto en línea, pero que sí era necesario cambiar su papel como estudiante.

Siguiendo esta línea, Ferro Soto *et al.* (2009) señalan que una de las mayores ventajas de las TIC es la posibilidad de romper las barreras espacio-temporales para poder mantener interacciones comunicativas, compartir información y llevar a cabo actividades complementarias desde un único dispositivo. Estos mismos autores, empero, subrayan que esta misma ventaja, a la larga, se convierte en un inconveniente, debido a que se tiene que dedicar más tiempo a la enseñanza en línea que a la convencional. Lo que, a su vez, puede generar riesgos de ansiedad, adicciones tecnológicas, falta de sociabilidad o aparición de dolencias físicas.

En tal sentido, la modalidad de enseñanza universitaria en tiempos de pandemia se postula como objeto de reflexión. Esto es debido a que los nuevos supuestos de la vida universitaria parecen estar quedando sometidos a formatos semipresenciales que aumentan cada vez más su cuota virtual. Por ello, resulta importante comprender la repercusión que tienen las modalidades de enseñanza dentro de las universidades españolas, así como comprender qué se tiene que mejorar y actualizar en estos mismos formatos. En especial, para que den garantía de éxito a los jóvenes españoles que serán tanto los herederos de una pandemia como los precursores del formato del futuro.

3. OBJETIVO

Esta investigación realiza una aproximación sobre el papel que juega la modalidad de enseñanza en las percepciones de los jóvenes universitarios en tiempos de pandemia. En otras palabras, identificar qué alteraciones genera el contexto presencial versus el semipresencial/virtual entre el alumnado del curso universitario 2020-2021. Específicamente, sobre el aislamiento social, el horario académico, las preocupaciones económicas y el abandono universitario. Como valor añadido, la presente investigación también busca aportar unas primeras pistas sobre cómo podrían conformarse los próximos cursos lectivos.

En tal sentido, el objetivo de este análisis fue identificar si en una modalidad de enseñanza presencial las percepciones de los jóvenes universitarios son más positivas que en el formato semipresencial/virtual. Concretamente, si, dentro de esta última modalidad, perciben los siguientes aspectos:

- Estar más aislados socialmente que aquellos en una modalidad presencial.
- Tener un horario académico más irregular que aquellos en una modalidad presencial.
- Advertir mayores preocupaciones económicas que aquellos en una modalidad presencial.

- Plantearse con mayor frecuencia abandonar sus estudios que aquellos en una modalidad presencial.

4. METODOLOGÍA

4.1 Muestra

El estudio contó con una muestra de 27 estudiantes universitarios residentes en España y pertenecientes a las siguientes instituciones educativas: Universidad de Málaga, Universidad de Salamanca, Universidad de Zaragoza, Universidad Loyola (Andalucía), Universidad Pontificia de Comillas y Universidad Pontificia de Salamanca. Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia con contactos directos. Se decidió este método debido a que era menos laborioso, más económico y de fácil realización en tiempos de pandemia. De los 27 estudiantes, 13 cursan los estudios principalmente de forma presencial (48 %) y 14 de forma semipresencial o virtual (52 %).

4.2 Instrumento de recogida y análisis de datos

Se elaboró un breve cuestionario en línea y autoadministrado mediante la aplicación Google Forms. Dada la protección de datos europea, en el encabezamiento del formulario, se hizo constar el carácter anónimo de las respuestas aportadas, así como la utilización de los datos únicamente con fines académicos.

El cuestionario estuvo compuesto por cinco preguntas. La primera estuvo dedicada a identificar la modalidad de enseñanza predominante en su institución educativa. Las siguientes cuatro permitieron abordar, respondiendo "sí" o "no", sus percepciones subjetivas sobre el aislamiento social, el horario académico, las preocupaciones económicas y el abandono universitario (Tabla 1).

Tabla 1. Instrumento de recogida: cuestionario

Preguntas
Durante este curso académico, ¿cuál es la modalidad de enseñanza que predomina en tu universidad? (Presencial / Semipresencial -Virtual)
¿Te has sentido aislado socialmente durante este curso académico? (Sí / No)
¿Has podido mantener un horario regular durante este curso académico, sin que se hayan interrumpido o pospuesto clases/asignaturas? (Sí / No)
¿Has tenido preocupaciones económicas durante este curso académico? (Sí / No)
¿Has pensado en abandonar los estudios durante este curso académico? (Sí / No)

Fuente: Elaboración propia.

Haciendo uso del software SPSS, se diseñaron tablas de contingencia, se realizaron estadísticos de frecuencia y se utilizó el ji al cuadrado de Pearson como prueba de

significación (con un nivel del 5 %). Lo anterior permitió analizar la asociación entre la modalidad de enseñanza con cada una de las percepciones subjetivas de los universitarios.

5. RESULTADOS

5.1 Aislamiento social

De las 13 personas en modalidad presencial, 5 expresan sentirse aisladas socialmente y 8 que no han experimentado dicha sensación. De las 14 en modalidad semipresencial/virtual, 6 respondieron que sí y 8 que no (Tabla 2). En primera instancia, se observa una mínima diferencia entre ambas modalidades en relación al aislamiento social.

Tabla 2. Tabla de contingencia: modalidad de enseñanza vs. aislamiento social

		¿Te has sentido aislada/o socialmente en este curso académico?		
		No	Total	
Modalidad académica	Presencial	5 (38 %)	8 (62 %)	13
	Semipresencial/Virtual	6 (43 %)	8 (57 %)	14
Total		11	16	27

Fuente: Elaboración propia.

Al realizar el ji al cuadrado de Pearson entre la modalidad presencial versus semipresencial/virtual, se encuentra que esta asociación no es significativa ($p > 0,816$) (Tabla 3). Por lo que estos resultados no validan nuestra primera hipótesis.

Tabla 3. Prueba de ji al cuadrado de Pearson: modalidad de enseñanza vs. aislamiento social

Prueba	Sig. asintótica (bilateral)
Ji al cuadrado de Pearson	0,816

Fuente: Elaboración propia.

5.2 Horario académico

De las 13 personas en modalidad presencial, 10 expresan haber tenido un horario regular y solo 3 que esto no ha sido posible. De las 14 en modalidad semipresencial/virtual, 9 respondieron que sí y 5 que no (Tabla 4). En primera instancia, se observa una mínima diferencia entre ambas modalidades en relación al horario académico.

Tabla 4. Tabla de contingencia: modalidad de enseñanza v horario académico

		¿Has podido mantener un horario regular durante este curso académico?		
		No	Total	
Modalidad académica	Presencial	10 (77 %)	3 (23 %)	13
	Semipresencial/Virtual	9 (64 %)	5 (36 %)	14
Total		19	8	27

Fuente: Elaboración propia.

Al realizar el ji al cuadrado de Pearson entre la modalidad presencial versus semipresencial/virtual, se encuentra que esta asociación no es significativa ($p > 0,472$) (Tabla 5). Por lo que estos resultados no validan nuestra segunda hipótesis.

Tabla 5. Prueba de ji al cuadrado de Pearson: modalidad de enseñanza v horario académico

Prueba	Sig. asintótica (bilateral)
Ji al cuadrado de Pearson	0,472

Fuente: Elaboración propia.

5.3 Preocupación económica

De las 13 personas en modalidad presencial, 6 expresan haber tenido preocupaciones económicas y 7 que no han experimentado dicha situación. De las 14 en modalidad semipresencial/virtual, 8 respondieron que sí y 6 que no (Tabla 6). En tal sentido, se observa una posible tendencia a la diferencia significativa, ya que menos de la mitad en la modalidad presencial (46 %) muestra una preocupación, mientras que son más de la mitad en el grupo de enseñanza semipresencial/virtual (57 %).

Tabla 6. Tabla de contingencia: modalidad de enseñanza vs. preocupación económica

SÍ		¿Has tenido preocupaciones económicas durante este curso académico?		
		No	Total	
Modalidad académica	Presencial	6 (46 %)	7 (54 %)	13
	Semipresencial/Virtual	8 (57 %)	6 (43 %)	14
Total		14	13	27

Fuente: Elaboración propia.

Al realizar el ji al cuadrado de Pearson entre la modalidad presencial versus semipresencial/virtual, se encuentra que esta asociación no es significativa ($p > 0,568$) (Tabla 7). Por lo que, a pesar de observar una cierta tendencia, estos resultados no llegan a validar nuestra tercera hipótesis.

Tabla 7. Prueba de ji al cuadrado de Pearson: modalidad de enseñanza v preocupación económica

Prueba	Sig. asintótica (bilateral)
Ji al cuadrado de Pearson	0,568

Fuente: Elaboración propia.

5.4 Deserción académica

De las 13 personas en modalidad presencial, 3 han pensado en abandonar sus estudios y 10 no se lo han planteado. De las 14 en modalidad semipresencial/virtual, 6 respondieron que sí y 8 que no (Tabla 8). En tal sentido, se observa una posible tendencia a la diferencia significativa, ya que solo el 23 % de los universitarios en modalidad presencial han pensado en abandonar sus estudios, mientras que esta misma cifra aumenta a un 43 % en quienes están en una enseñanza semipresencial/virtual.

Tabla 8. Tabla de contingencia: modalidad de enseñanza v deserción académica

Sí		¿Has pensado en abandonar los estudios durante este curso académico?		
		No	Total	
Modalidad académica	Presencial	3 (23 %)	10 (77 %)	13
	Semipresencial/ Virtual	6 (43 %)	8 (57 %)	14
Total		9	18	27

Fuente: Elaboración propia.

Al realizar el ji al cuadrado de Pearson entre la modalidad presencial versus semipresencial/virtual, se encuentra que esta asociación no es significativa ($p > 0,276$) (Tabla 9). Por lo que, a pesar de observar una cierta tendencia, estos resultados no llegan a validar nuestra cuarta y última hipótesis.

Tabla 9. Prueba de ji al cuadrado de Pearson: modalidad de enseñanza v deserción académica

Prueba	Sig. asintótica (bilateral)
Ji al cuadrado de Pearson	0,276

Fuente: Elaboración propia.

6. DISCUSIÓN

A pesar de que las cuatro hipótesis no se han cumplido, se considera modestamente que los resultados de este estudio sí son de interés para la comunidad educativa. Como señala Romero Suárez (2012), el *valor p* es una estimación arbitraria y el hecho de que no sea significativo no quiere decir que no exista el efecto que se intenta observar. Profundizando en esta línea, Perezgonzalez (2015) subraya que el término estadísticamente significativo es dependiente del tamaño muestral.

En otras palabras, el hecho de que esta investigación no haya obtenido un *valor p* significativo refiere a que, por los métodos utilizados, no hay pistas suficientes para confirmar por completo nuestras hipótesis. Aunque el estudio tuvo un número limitado de sujetos, en las cuatro preguntas, la modalidad semipresencial/virtual siempre obtuvo peores respuestas que la presencial. Por lo que se presupone que si se amplía la muestra, siendo esta más fiable, se obtendrá un *valor p* significativo y las preguntas de investigación se confirmarían estadísticamente.

De acuerdo a García-Plana y Taberna-Torres (2021), ofrecer una enseñanza semi-presencial/virtual no significa solo digitalizar contenidos o sustituir el aula por una plataforma electrónica. La impartición de carreras a distancia requiere una planificación previa, un proceso de aprendizaje previo y un trabajo continuado, tanto del profesorado como del alumnado, para que realmente sea una experiencia significativa. Carrasco (2020), por ejemplo, encontró que los jóvenes universitarios que cambiaron a una modalidad virtual durante la pandemia redujeron su rendimiento educativo en comparación con aquellos que tuvieron la oportunidad de mantener las clases presenciales.

Como señala Moore (2001), las personas que se ven sometidas por primera vez a un aprendizaje virtual presentan dificultades, debido a la lejanía que perciben con su entorno educativo, principalmente con sus compañeros y docentes. En otras palabras, algunas de las posibles consecuencias del abrupto paso a la virtualidad pueden ser los agujeros comunicativos y la distancia socioafectiva que se están generando entre las comunidades universitarias (Rodríguez Rodríguez *et al.*, 2020, p. 182). Aunque las hipótesis de este estudio no llegaron a confirmarse, lo que impide generalizar o alcanzar conclusiones específicas, los resultados sí presentan señales de que, con una muestra mayor, habría probabilidades de que los universitarios españoles que están en una modalidad semipresencial/virtual perciban estar más aislados socialmente que aquellos que están en un formato presencial.

En cuanto al horario académico, varios autores subrayan que las y los estudiantes asumen un nuevo papel en su proceso de aprendizaje cuando lo hacen de manera *online* (Zambrano *et al.*, 2010). Este rol requiere que las personas dominen las herramientas tecnológicas, estén altamente motivadas, sean completamente autónomas y asuman una total responsabilidad para llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje en un entorno virtual. Siguiendo esta línea, numerosas investigaciones muestran que el poco espacio de adaptación que las y los estudiantes han tenido para ajustarse a este nuevo rol influye en sus expectativas de mantener un horario y un escenario lectivo regular (Balluerka-Lasa *et al.*, 2020, p. 29; Rosario-Rodríguez *et al.*, 2020, p. 178). Los resultados obtenidos parecen indicar que, incluso con una muestra mayor, la diferencia sería mínima entre los universitarios españoles que están en una modalidad presencial o en una semipresencial/virtual.

Por otra parte, las disposiciones tomadas para frenar la pandemia en España han supuesto una reducción económica en la mayoría de sus sectores. Uno de los grupos poblacionales más vulnerables a estas medidas están siendo las y los jóvenes (Llorente Heras, 2020, p. 11), como se observa en la tasa de desempleo juvenil antes y después de la pandemia³. Esto es debido a que la juventud española está ligada a los dos sectores más afectados por la pandemia: hostelería y turismo. Esta vulnerabilidad, de acuerdo a otros estudios (Rosario-Rodríguez *et al.*, 2020, p. 181), se evidencia en que las y los jóvenes enfrentan dificultades para pagar la matrícula de sus estudios, conseguir becas universitarias y acceder a una vivienda.

En cuanto al abandono universitario, esta es la hipótesis que más cerca estuvo de tener un *valor p* significativo. Lovón y Cisneros (2020), quienes sí lograron confirmar este interrogante, encontraron que una de las repercusiones más preocupantes de la

³ Según datos del Eurostat (2021), la tasa de desempleo juvenil (menores de 25 años de edad) en España durante agosto de 2019 era de 32,8 %. En ese mismo mes, un año después y durante la pandemia, el paro en las y los jóvenes alcanzó un 42 %.

pandemia es el aumento en la intención de deserción académica. Ambos autores subrayan que la transición de una modalidad presencial a una semipresencial/virtual en la educación superior debida a la Covid-19 ha favorecido la frustración en los universitarios, porque no son capaces de desarrollar en plenitud sus actividades académicas a distancia, lo que desencadena su intención de abandonar los estudios universitarios.

7. CONCLUSIONES

Con la prudencia debida en cuanto a la limitación muestral, esta investigación se ha esforzado por brindar un primer espectro de la posible realidad que podrían estar viviendo los universitarios españoles. La modalidad de enseñanza, tanto presencial como semipresencial o virtual, parece ser un factor que podría tener incidencia en una mayor o menor percepción de satisfacción de la experiencia universitaria. Aunque no podemos hablar de tendencias, los resultados encontrados son un lejano reflejo de las posibles consecuencias que ha traído la pandemia con los cambios abruptos en relación a las modalidades educativas.

Aunque las hipótesis no han sido validadas, los resultados de la investigación parecen señalar que con una muestra mayor se podría hablar de una correlación entre la pandemia y la modalidad de enseñanza. En los cuatro casos, las respuestas de los jóvenes españoles en un formato semipresencial/virtual fueron más negativas que la de aquellos que continúan sus estudios desde una total presencialidad. En otras palabras, los universitarios dentro de una modalidad semipresencial/virtual podrían llegar a percibir estar aislados socialmente, no contar con un horario académico regular, tener mayores preocupaciones económicas y se han planteado con mayor frecuencia abandonar sus estudios.

A pesar de no haber sido objeto de estudio, varias investigaciones (Cáceres-Muñoz *et al.*, 2020; Tejedor *et al.*, 2020) subrayan que la virtualidad se asocia, de forma recurrente, con un incremento de la carga lectiva en los estudiantes. Lo anterior denota dos necesidades esenciales. Primero, establecer indicadores y parámetros eficaces para este nuevo contexto educativo. Segundo, atribuir una mayor importancia a la gestión del tiempo, a la autonomía y a la flexibilidad en la formación universitaria de los futuros profesionales.

La presente investigación, más que realizar una crítica, persigue brindar un primer panorama que pueda ser tomado en cuenta para los siguientes cursos universitarios, en especial para ofrecer una mejor experiencia universitaria. Es decir, continuar explorando las necesidades tecnológicas, académicas y psicológicas que experimentan las y los estudiantes en este nuevo contexto educativo para ampliar los conocimientos al respecto. Así como garantizar que la educación siga siendo un derecho humano básico, universal e inalienable que no puede ser interrumpido ni siquiera por una pandemia. Debido a la situación actual, es menester destacar que las percepciones de los jóvenes universitarios han sido recogidas en un contexto de gran excepcionalidad y que la Covid-19 es, por sí misma, una variable que, muy probablemente, afecte en las respuestas obtenidas.

En tal sentido, sigue siendo fundamental realizar nuevas investigaciones que complementen las aproximaciones aquí presentadas, tanto para contrastar los hallazgos conseguidos como para profundizar en la evolución de la vida universitaria en tiempos de pandemia. A tales efectos, se debe contar con una muestra que sea estadística-

mente significativa para conseguir que las hipótesis se verifiquen en su totalidad. Otra de las vertientes es ampliar los ítems de la herramienta de estudio y las variables de análisis de cara a poder validar con solidez los constructos sobre aislamiento, ansiedad, estrés, frustración y depresión. Lo anterior permitirá ampliar y completar el panorama actual, profundizando aún más en el vínculo entre la enseñanza académica y las percepciones de los universitarios españoles.

Finalmente, se muestra esencial que las universidades españolas tengan en cuenta las afectaciones psicológicas y emocionales provocadas por el sentimiento subjetivo de soledad de sus estudiantes sin importar la modalidad de enseñanza. Una de las acciones que puede servir como contención ante esta vulnerabilidad es ofrecer un horario académico regular que brinde espacios y rutinas cotidianas de socialización (aunque sean espacios telemáticos). Si se logra tener en cuenta estas aportaciones, se vislumbra posible disminuir la intención de deserción académicas de los universitarios españoles (en general), especialmente si no tienen una experiencia completamente presencial.

8. BIBLIOGRAFÍA

Area-Moreira, M, Bethencourt-Aguilar, A. y Martín-Gómez, S. (2020). De la enseñanza semipresencial a la enseñanza online en tiempos de Covid19. Visiones del alumnado. *Campus Virtuales*, 9(2), 35-50.

Bachelor, J. W. (2019). El aula presencial, semipresencial, virtual e invertida: Un estudio comparativo de métodos didácticos en la enseñanza de L2. *Revista Educación*, 43(2), 527-539. Recuperado el 01 de febrero de 2021 de <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i2.34014>.

Balluerka-Lasa, N. et al. (2020). *Las consecuencias psicológicas de la COVID-19 y el confinamiento: Informe de investigación*. Donostia-San Sebastián: Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitateko Argitalpen Zerbitzua.

Cabaleiro-Cerviño, G. y Vera, C. (2020). The Impact of Educational Technologies in Higher Education. *GIST Education and Learning Research Journal*, 20, 155-169.

Cáceres-Muñoz, J. et al. (2020). Cierre de escuelas y desigualdad socioeducativa en tiempos del Covid-19. Una investigación exploratoria en clave internacional. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3), 199-221. Recuperado el 01 de febrero de 2021 de <https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.011>.

Carrasco, L. E. T. (2020). ¿Educación presencial o virtual? La Paz: Universidad Mayor de San Andrés.

Crisol-Moya, E. et al. (2020). Educación virtual para todos: una revisión sistemática. *Education in the Knowledge Society*, 21(15), 1-13. Recuperado el 01 de febrero de 2021 de <https://doi.org/10.14201/eks.23448>.

Eurostat. (2021). *Unemployment by sex and age – monthly data [Conjunto de datos]*. Recuperado el 01 de marzo de 2021 de <https://bit.ly/3rtYIUQ>.

Ferro Soto, C. et al. (2009). Ventajas del uso de las TICs en el proceso de enseñanza-aprendizaje desde la óptica de los docentes universitarios españoles. *EduTec: Revista electrónica de tecnología educativa*, 29, 1-12. Recuperado el 01 de febrero de 2021 de <https://bit.ly/3mPtP84>.

- García-Peñalvo, F. J. *et al.* (2020). La evaluación online en la educación superior en tiempos de la COVID-19. *Education in the Knowledge Society*, 21(12), 1-26. Recuperado el 01 de febrero de 2021 de <https://doi.org/10.14201/eks.23013>.
- García-Plana, M. I. y Taberna-Torres, J. (2021). The transition from the classroom to non-classroom teaching at the UPC during the COVID-19 pandemic. *International Journal of Educational Research and Innovation (IJERI)*, 15, 177-187. Recuperado el 20 de enero de 2021 de <https://doi.org/10.46661/ijeri.5015>.
- Gil-Villa, F., Urchaga, J. D. y Sánchez-Fdez, A. (2020). Percepciones y expectativas en el alumnado universitario a partir de la adaptación a la enseñanza no presencial motivada por la pandemia de COVID-19. *Revista Latina de Comunicación Social*, 78, 99-119. Recuperado el 20 de enero de 2021 de <https://www.doi.org/10.4185/RLCS-2020-1470>.
- Grande-de-Prado, M. *et al.* (2021). Evaluación en Educación Superior durante la pandemia de la COVID-19. *Campus Virtuales*, 1(10), 49-58.
- Liesa-Orús, M. *et al.* (2020). The technological challenge facing higher education professors: Perceptions of ICT tools for developing 21st century skills. *Sustainability*, 12(13), 5339. Recuperado el 20 de enero de 2021 de <https://doi.org/10.3390/su12135339>.
- Llorens-Largo, F. y Fernández, A. (2020). *Coronavirus, la prueba del algodón de la universidad digital*. Recuperado el 14 de enero de 2021 de: <https://bit.ly/2E0rP9s>.
- Llorente Heras, R. (2020). *Impacto del COVID-19 en el mercado de trabajo: un análisis de los colectivos vulnerables*. Alcalá de Henares: IAES-Instituto Universitario de Análisis Económico y Social, Universidad de Alcalá.
- López Catalán, L. *et al.* (2018). Tendencias innovadoras en la formación on-line. La oferta web de postgrados e-learning y blended-learning en España. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 1-15. Recuperado el 01 de febrero de 2021 de <https://hdl.handle.net/11441/85266>.
- Lovón, M. y Cisneros, S. (2020). Repercusiones de las clases virtuales en los estudiantes universitarios en el contexto de la cuarentena por COVID-19: El caso de la PUCP. *Propósitos y Representaciones*, 8(3), e588. Recuperado el 25 de enero de 2021 de <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE3.588>.
- Moore, M. G. (2001). *La educación a distancia en los Estados Unidos: estado de la cuestión. Ciclo de conferencias sobre el uso educativo de las TIC y la educación virtual*. Barcelona: Universidad Abierta de Cataluña.
- Navarro, R. G. (2020). Reflexiones sobre el modelo universitario visto desde la crisis del coronavirus. *Revista Reflexiones*, 99(2), 1-10. Recuperado el 25 de enero de 2021 de <https://doi.org/10.15517/rr.v99i2.42151>.
- Perezgonzalez, J. D. (2015). Fisher, Neyman-Pearson or NHST? A tutorial for teaching data testing. *Frontiers in Psychology*, 6(223), 1-11. Recuperado el 25 de enero de 2021 de <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2015.00223>.
- Rodicio García, M. L. *et al.* (2020). La brecha digital en estudiantes españoles ante la crisis de la Covid-19. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3), 103-125. Recuperado el 01 de febrero de 2021 de <https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.006>.
- Rodríguez Rodríguez, Y. *et al.* (2020). Actitud frente a la distancia socio-afectiva de los estudiantes en la enseñanza virtual: actitud frente a la distancia socio-afectiva de los estudiantes. *UNESUM-Ciencias - Revista Científica Multidisciplinaria*, 5(1), 57-74. Recuperado el 01 de febrero de 2021 de <https://doi.org/10.47230/unsum-ciencias.v5.n1.2021.313>.

Romero Suárez, N. (2012). La revolución en la toma de decisiones estadísticas: el p-valor. *Telos*, 14(3), 439-446.

Rosario-Rodríguez, A. et al. (2020). Demandas tecnológicas, académicas y psicológicas en estudiantes universitarios durante la pandemia por COVID-19. *Revista Caribeña de Psicología*, 4(2), 176-185. Recuperado el 01 de febrero de 2021 de <https://doi.org/10.37226/rcp.v4i2.4915>.

Sanabria-Mesa, A. y Hernández-Jorge, C. M. (2011). Percepción de los estudiantes y profesores sobre el uso de las TIC en los procesos de cambio e innovación en la enseñanza superior. *Aloma: Revista de psicología, ciències de l'educació i de l'esport Blanquerna*, 29, 273-290. Recuperado el 01 de febrero de 2021 de <https://bit.ly/30whtcw>.

Tejedor, S. et al. (2020). Educación en tiempos de pandemia: reflexiones de alumnos y profesores sobre la enseñanza virtual universitaria en España, Italia y Ecuador. *Revista Latina de Comunicación Social*, 78, 1-21. Recuperado el 01 de febrero de 2021 de <http://hdl.handle.net/2318/1760385>.

Zambrano, W. et al. (2010). Nuevo rol del profesor y del estudiante en la educación virtual. *Diálgica*, 26, 51-61.