

Devenires de la autoridad en la escuela

Becoming authority at school

Beatriz Pedranzani ¹

Marisol Martín ²

Carlos Díaz ³

Alejandro Espeleta ⁴

El presente trabajo da cuenta de una experiencia de intervención en una escuela secundaria de la ciudad de Villa Mercedes, San Luis, a través de la realización de un taller de reflexión sobre la autoridad docente.

El taller se desarrolló con docentes de 6.º año con el objetivo de crear condiciones para pensar colectivamente las prácticas profesionales en relación a la autoridad, valiéndonos del espacio grupal como espacio intermediario. Permitió recuperar la dimensión subjetiva a partir de la indagación en una instancia individual y colectiva que favoreció pensar y pensarse en el "entre" de un dispositivo grupal, que posibilitó nominar el malestar y asimismo auguró la posibilidad de construir nuevas significaciones en

¹ Especialista en Didáctica. Docente e investigadora de la Universidad Nacional de San Luis, Argentina. E-mail: bepedran@unsl.edu.ar.

² Especialista en Constructivismo y Educación. Docente e investigadora de la Universidad Nacional de San Luis, Argentina. E-mail: marisolmartin09@gmail.com.

³ Licenciado en Psicología. Psicólogo clínico y analista institucional. Docente e investigador de la Universidad Nacional de San Luis, Argentina. E-mail: crdiaz2006@yahoo.com.ar.

⁴ Licenciado en Enseñanza de las Artes. Docente especial de Música en la Escuela Juan Pascual Pringles de la Universidad Nacional de San Luis. Investigador de la Universidad Nacional de San Luis, Argentina. E-mail: alejandroespeleta@gmail.com.

DOI: [http://dx.doi.org/10.22529/dp.2017.15\(29\)06](http://dx.doi.org/10.22529/dp.2017.15(29)06)



Artículo publicado bajo Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar.
© Universidad Católica de Córdoba. ISSN: 1667-2003 - ISSN: 2524-9274 (en línea)

relación al tema de la autoridad, mediante el desarrollo del pensamiento crítico, la autonomía de opinión y de criterio, como así también la fuerza creadora de esos miembros del grupo para abrirse a la creatividad y el devenir.

Escuela - Autoridad - Subjetividad - Taller - Creatividad

This article describes an experience at a secondary school in Villa Mercedes City, San Luis, where a workshop about teacher authority took place. The workshop was carried out with teachers of sixth year with the purpose of creating an environment to collectively think about professional practices related to authority taking advantage of the group environment as intermediary.

The workshop allowed recovering subjective dimension, thinking individually and collectively about oneself and others. It allowed to name the discomfort, and gave the possibility to build new significances about authority, developing critical thinking, independent opinion and points of view, all in all creative force of group members and progression.

School - Authority - Subjectivity - Workshop - Creativity

El presente trabajo da cuenta de una experiencia de intervención en una institución educativa llevada a cabo a través de la realización de un taller psicoanalítico de reflexión sobre la autoridad docente, en una escuela secundaria de la ciudad de Villa Mercedes, San Luis, en el marco del Programa de Extensión, Res. C. S. 45/2012, y del proyecto de investigación "Escuela, currículum y subjetividad: Los imaginarios, las prácticas y los vínculos en la producción de subjetividad", PROIPRO N° 4-1514 C y T.

La articulación entre escuela, currículum y subjetividad plantea la convergencia de diversas áreas del conocimiento, que conllevan procesos epistemológicos a dilucidar, y nos involu-

cran en la complejidad que plantea la integración metodológica y epistemológica. Este desafío comporta la necesaria ruptura teórico-práctica en torno a la organización disciplinaria, para transformar al mismo tiempo el objeto de investigación en un problema de integración como uno de sus nodos fundamentales. Al ser un objeto multirreferencial, dada la multiplicidad de campos, líneas teóricas, discursos y dimensiones desde los cuales es posible su abordaje, se hacen necesarios agenciamientos diversos (desde el propio campo del currículum, lo institucional, el psicoanálisis, el socio psicoanálisis, la sociología y la filosofía, entre otros) y es este entramado de relaciones lo que precisamente enriquece su abordaje y la producción de conocimientos.

El taller se desarrolló con docentes de distintas divisiones de 6.º año de la educación secundaria con el objetivo de abrir un espacio focalizado de elaboración de una problemática emocional común: el fenómeno de autoridad en el marco de la práctica docente en la actualidad.

El dispositivo de grupo de reflexión fue cuidadosamente diseñado para la intervención; propone la participación de los docentes con el acento puesto en la posibilidad de abrir un proceso de transformación psíquica durante el transcurso de la experiencia. De este modo, el dispositivo tiende a cumplir una función de apuntalamiento protegiendo los aspectos sanos pre-existentes y facilitando la re-significación de la problemática que se experimenta.

La crisis que atraviesa el ejercicio docente, pero también la crisis que atraviesa el fenómeno de la autoridad en la sociedad contemporánea, promueve en los equipos docentes la necesidad de crear nuevas formas de regulación productoras de cierto grado de placer en la práctica profesional. Trabajamos, por ello, el espacio grupal como un espacio intermediario, entre los sujetos y la institución educativa, como una instancia de comunicación, de mediación, como un espacio de articulación de las diferencias.

Lo grupal emerge como lugar de simbolización, ya que su carácter intermediario asegura una función de puente sobre la ruptura de sentidos que hoy soporta la idea de autoridad en la institución educativa. Desde nuestra perspectiva, convocar a la simbolización es ubicar a los sujetos en la línea del de-

seo y de la ley. El discurso colectivo emprende la búsqueda de un sentido y se enfrenta a la seducción que es el juego de los signos. Mediante el significante, aquello que es signo en lo imaginario deviene metáfora. Este placer de la palabra brinda entonces la oportunidad del juego de intercambio con los otros, promoviendo en su camino devenir otro con otros.

Recordemos que las pulsiones parciales en el saber de que no existe un objeto total que las satisfaga juegan libremente bordeando aquellos objetos que les permiten volver sobre sí mismas para que el juego pueda continuar. Borear un objeto como la autoridad produce el placer de retenerla al ser nombrada, el objeto en sí está perdido, pero la palabra circula y gira entre los miembros del grupo. El objeto en su falta seduce y se disfruta nombrándolo. Posesión simbólica de lo que un real niega, en este sentido el dispositivo convoca a la simbolización, lo que se resiste del objeto es apresado en la palabra.

Las demandas existentes en los colectivos docentes tienen que ver con las problemáticas que cotidianamente se presentan a partir de la caída de la autoridad, y se manifiestan generalmente en forma de conflictos en los vínculos que tienen lugar en el espacio organizacional de la escuela.

El trabajo relata algunos emergentes del taller y los analiza a la luz de algunos aportes teóricos provenientes de la psicología francesa, es el caso del socio psicoanálisis mendeliano, la pedagogía, y los aportes del psicoanálisis vincular en lo referente a los grupos y la producción de subjetividad.

¿Por qué la autoridad?

Si bien el tema de la autoridad puede abordarse desde diferentes miradas, en esta oportunidad se hace foco en una perspectiva socio psicológica, que parte de considerar a la autoridad formando parte de la vida psicológica de los sujetos, toda vez que se entablan relaciones humanas caracterizadas por obediencia y la subordinación, de una de las partes.

La autoridad puede entenderse como "una variedad de poder que asegura la obediencia de los subordinados sin usar la fuerza manifiesta, la coacción física, la amenaza explícita, ni tener que proveer justificaciones, argumentos o explicaciones" (Mendel, 2011, p. 28), hunde sus raíces en un mecanismo psicológico. Esta subordinación voluntaria se basa en una necesidad de amor del sometido, quien obedece porque teme perder el amor de sus padres. Mendel define la autoridad como una defensa contra la angustia de abandono y considera que la autoridad de la comunidad o del padre es un elemento de mediación para la socialización que impide que floren conductas arcaicas. Reconoce al mismo tiempo que tiene un precio, el de la sumisión voluntaria y que el poder que emana de la autoridad es un poder que no se argumenta ni se justifica, se legitima siempre en una trascendencia.

Mendel habla de "una época de oro de la autoridad" para remitirse a momentos históricos en que este mecanismo tenía una efectividad social evidente, pues la autoridad era autosuficiente y los individuos inmersos en ella no tenían ninguna conciencia, "la esposa es-

ta atrapada en la gravitación del marido, los niños en la de sus padres, los prisioneros en la de sus carceleros, los ciudadanos en la de sus funcionarios" (Mendel, 2011, p. 30) y, en el mismo sentido, los alumnos en la de sus docentes.

Otra autora, Nieves Blanco (2002), concibe a la autoridad señalando que es una cualidad de las relaciones, que por tanto solo puede haber autoridad si existe relación en donde materializarse. La autoridad no es de nadie, nadie es "la autoridad", sino que se pueden sostener relaciones que pueden ser de autoridad; pero solo mientras hay alguien que las reconozca, y por tanto es posible de ser perdida y recuperada en la misma o en otra relación. Es decir que la relación de autoridad es móvil, pues no puede estancarse en una única forma ni erigirse en un monumento inamovible sino que deja siempre sitio al olvido y a la transformación. "Se pone y se quita, se produce, se reconoce y también se desvanece para retornar de nuevo en otro o en el mismo lugar" (Blanco, 2002, p. 5).

Desde la óptica de Mendel, actualmente se evidencia una crisis de la autoridad y un cuestionamiento a los valores que se manifiestan en las escuelas, las familias, y en la sociedad toda, que se vincula a la crisis de la transmisión de la cultura y de los valores entre generaciones. Es posible pensar que

si en nuestras sociedades, ni la autoridad comunitaria, ni la autoridad patriarcal protege ya suficientemente al individuo de los trasfondos arcaicos y de la angustia de abandono, si el pedestal antropológico de

la autoridad oscila, se hace lógico que se extiendan colectivamente patologías psicoafectivas. (Mendel, 2011, p. 244)

Tal crisis interpela a las instituciones escolares para que se repiensen como espacios de socialización y a los docentes para que redefinan su papel en la transmisión de la cultura.

A partir del trabajo de campo realizado en distintas escuelas, el tema de la autoridad aparece como emergente en el escenario educativo. Las demandas existentes en los colectivos docentes tienen que ver con los conflictos que se generan desde que la autoridad ha dejado de funcionar como lo hacía antaño. Estos conflictos se manifiestan en los vínculos que tienen lugar en el espacio institucional de la escuela tanto entre directivos y docentes, como entre estos y los alumnos.

¿Por qué un taller de reflexión?

Como sabemos, todo dispositivo grupal procura el armado de las condiciones materiales para que la realidad psíquica grupal se despliegue. En este sentido son un recurso para generar condiciones de reflexión y variaciones en la subjetivación para dicho despliegue (Muzlera & Puebla, 2012).

Los talleres de reflexión en particular, según Edelman y Kordon (1992)

se utilizan para abordar situaciones grupales frente a diferentes problemáticas específicas, trabajando en el orden de los fenómenos transubjetivos, puntualmente posibilitando el abordaje de pro-

blemáticas institucionales y de la consideración de la estructura de roles de un grupo que realiza una determinada tarea [...] Son también un instrumento útil para grupos de personas que viven una cierta problemática común y tienen que afrontar diferentes recursos personales para encararlo. (Edelman y Kordon, 1992, p. 28)

Es decir que estos talleres brindan buenas condiciones para que los sujetos implicados tengan la oportunidad para abrirse a intercambiar información y conocer las representaciones sociales sobre el tema y las diferentes formas de identificación con estas; asimismo, permiten producir modificaciones de ciertos estereotipos y acceder a los articuladores psicosociales que se ponen en juego.

En esta experiencia se llevó adelante un taller de reflexión en el que desde la coordinación se crearon condiciones de posibilidad para la producción colectiva, mediante la interrogación de universos de significaciones circulantes entre los participantes para el acceso a la singularidad de sentidos. El taller de reflexión fue montado para crear condiciones de producción de subjetividad en lo relativo a la cuestión de la autoridad en el contexto escolar, por tratarse de un aspecto en crisis al que recurrentemente se hace referencia, el declive de la autoridad en las instituciones educativas. Podemos decir que todas las situaciones de crisis producen modificaciones en el campo de lo vincular y de lo subjetivo individual por lo que resulta crucial el papel de apoyo que el grupo presta al psiquismo, hay un plus grupal que puede producir incluso efectos terapéuticos.

Siguiendo a Fumagalli y Romero (1995) podemos decir que todos los sujetos en su singularidad "cuando interviene[n] en un grupo tiene[n] objetivos conscientes y explícitos vinculados a la realización de tareas, por un lado; pero además tiende[n] a satisfacer pulsiones y deseos inconscientes: es así que no puede[n] evitar entrar en la mentalidad grupal" (Fumagalli & Romero, 1995, p. 12). Al disponer al colectivo a hablar de lo que la educación nos hace, a hablar de nuestra intimidad, se abren conflictos y se crean tensiones que no se sabe cómo van a cerrarse. En este caso se logró tematizar la autoridad, quebrando las naturalizaciones, las legitimidades sobre las que se sostiene el conflicto, y asimismo augurando la posibilidad de construir nuevas significaciones en relación al tema. Nominar algo es ponerle nombre a un malestar difuso que crea reacciones de rechazo, condiciones para ir desarrollando un pensamiento crítico, opiniones propias, es decir condiciones de autonomía de opinión y de criterio.

El taller permitió recuperar la dimensión subjetiva a partir de la indagación en una instancia individual y colectiva, en la que los docentes pudieron pensar y pensarse en el "entre" de un dispositivo grupal. Entendimos que su potencialidad, que antes que predecir y prevenir, dispone a..., se centra en su propia dinámica, toda vez que al ponerse en funcionamiento, despliega un accionar y procedimientos de producción, de potencia en acto. El espacio posibilitó pensar en la diferencia, al decir de Ana María Fernández: "se trata de pensar como en el hacer diferencias de intensidades que se despliegan rizomáticamente,

se inventan y habilitan los impredecibles devenires del accionar de los agrupamientos" (Fernández, 2007, p. 281). Las condiciones materiales de posibilidad, la singularidad del encuentro, su situacionalidad y espontaneidad nos posibilitaron elucidar configuraciones, y, al mismo tiempo, tal como lo plantea la autora "distinguir las transformaciones de intensidad en potencia, cuando se actualizan haciendo de ellas experiencias diferentes para quienes las habitan" (Fernández, 2007, p. 282).

Reflexionando sobre la autoridad

En términos generales, el tema de la autoridad -en tanto fenómeno humano total que participa en la vida psicológica- despierta en los docentes reacciones apasionadas que van desde la defensa de formas conservadoras hasta la oposición a cualquier fenómeno de autoridad considerado como eminentemente represivo.

En el taller se trabajó con una tarea pantalla con el objetivo de elucidar las proyecciones y las producciones que hace el grupo en lo relativo a la autoridad, dando cuenta de las diversas emociones y posicionamientos sobre esta.

Desde el inicio de la actividad, los docentes mostraron dificultades de cara a la consigna, especialmente para colocarse o significarse en un lugar de autoridad. El proceso grupal realiza un primer movimiento isomórfico. En términos de Kaës (2010), esta modalidad de acoplamiento grupal representa un intento de reducción de las tensiones, mediante la identificación del aparato psíquico individual con el espacio psíquico

grupales de los docentes. Vimos a los miembros del colectivo organizarse en una rígida unidad, narcisista e indiferenciada. Esta es la voz del grupo:

- *"La autoridad se vincula con el saber y el paso del tiempo".*
- *"Nosotros veníamos desde la idea de que el mayor tiene autoridad... yo me crié así... Todos nos criamos así".*
- *"Te mandaban a la cama, te mandaban a comprar y uno obedecía [...] al mayor hay que respetarlo".*
- *"Antes obedecíamos por respeto o por miedo".*
- *"En esa época ser docente era fácil, ya cuando escuchábamos los tacos de la profesora subiendo por las escaleras, no volaba una mosca [...] Era miedo".*

En este caso, las representaciones sociales de la autoridad remiten a otro tiempo histórico, a una concepción tradicional de esta, en la que el sometimiento voluntario al otro se daba de manera efectiva. Gerard Mendel (2011) describe, en este sentido, que la escuela era representada socialmente al modo de una gran familia y el docente ocupaba el lugar del padre. La sociedad de la modernidad y sus instituciones producían imaginarios sociales patriarcales en los que se inscribía la familia y la escuela.

El psiquismo posee dos bordes y sobre estos dos bordes se realiza la idea de apuntalamiento. Un borde que remite al cuerpo, a lo biológico, y el otro borde que remite a la cultura o a lo que se denomina lo histórico-social.

El fracaso del apuntalamiento del psiquismo, en las representaciones so-

ciales de la autoridad sostenidas por el equipo docente, precipita un des-vestir el contrato de apoyatura que enuncia la reciprocidad en el placer y en el beneficio del doble apoyo. Los sujetos no pueden apuntalarse en las representaciones sociales de la autoridad que porta el grupo y por tanto se ven obligados a un trabajo de producción de sistemas ordenadores que re-establezcan nuevas regulaciones productoras de placer.

Cuando una docente expresa: *"yo hoy perdí la autoridad, no tengo autoridad ni con mis hijas para decirles hoy comamos todos juntos"* está evidenciando la crisis de apuntalamiento, la caída de las representaciones sociales del patriarcado sobre las que se apoyaba su práctica profesional, al menos durante la modernidad. Los modelos de docente de hoy hay que construirlos y es claro que este hacer colectivo no puede darse hoy apoyándose sobre las representaciones sociales "gastadas", desvalorizadas y desprofesionalizadas.

En esta crisis identitaria que se avizora en estos tiempos, el oficio de enseñar pasa a segundo plano y los docentes se quedan atrapados en una idea de profesionalismo, muy presente en los últimos tiempos. Al decir de Contreras (2006) bajo la reivindicación proteccionista del profesionalismo, no se cuida el deseo de educar, sino que se protege defensivamente un trabajo que ha perdido ya ese deseo.

- *"Hay un enfrentamiento entre lo que aprendimos y lo que hoy es".*
- *"Los jóvenes ahora se te van de las manos. En un curso yo le pido a un chico que se siente y me grita el a mí".*

- *"Es porque cambió la sociedad, la parte política, las familias no son patriarcales".*
- *"Cambió el paradigma [...] Para nosotras es un desafío, tengo que destruir mi paradigma y me siento desequilibrada".*

Kordon y Edelman (s.f.) señalan que en las experiencias de ruptura, la herencia cultural ya no está en condiciones de asegurar el sentimiento de continuidad de la existencia. Así aparece la frustración por la falta de reconocimiento institucional/social que resuena como una amenaza de riesgo vital, y se instala una vivencia de desamparo en tanto pérdida de apuntalamiento sobre el cuerpo materno.

Para Kaës, la subjetivación "es un proceso de la transformación del sujeto asumido por el yo, y este proceso está bajo el efecto de la intersubjetividad, es decir, de la situación de los sujetos del inconsciente en el vínculo" (Kaës, 2010, p. 281).

En efecto, el trabajo grupal posibilita un trabajo intersubjetivo en el que aparece un cuestionamiento al sentido de la escuela y su función social construida en la modernidad; al decir de los protagonistas del taller:

- *"nos hemos alejado del conocimiento... el conocimiento no es lo que nos está reuniendo".*
- *"El rol profesional se corre de lo pedagógico, sos más una trabajadora social, uno esta más cerca de los chicos".*
- *"Hay un acercamiento afectivo y asistencial, pero también un acercamiento pedagógico. Hoy la cercanía permite al alumno decirte "iprofe no entendí nada desde hace cuatro días! y le pones una clase extraescolar".*

De este modo, podemos ver que emergen nuevas representaciones ligadas a la institución escolar y a la práctica docente, que la vinculan más con el papel del trabajador social que con el de docente. Podría decirse que se están apuntalando en un nuevo modelo de ser y estar como docente, que parte de la posibilidad de establecer un vínculo más cercano con los estudiantes y se debaten, en una lucha interna, por hacer o no una ruptura con el paradigma tradicional. Se plantea la posibilidad de ir ganando autoridad desde su hacer, que se avance en la construcción de una autoridad más horizontal y que no la ejerza solo el docente, al mismo tiempo que se concede la posibilidad de que esta tenga un contenido diferente, en el que sea posible anclar la práctica docente.

- *"Actualmente la autoridad puede tenerse mediante el descubrir el lugar del otro? Ayudar a otro a crecer, a conocer sus talentos, sus fortalezas".*
- *"Hoy por hoy el respeto es por ser humano, yo puedo aprender de un niño de tres años".*
- *"El avance de la tecnología establece una diferencia, porque ahora el más chico sabe más que el más grande".*
- *"El otro te puede hasta enseñar a vos, si vos lo dejás y ahí el chico tiene más autoridad sobre vos".*

Aparece con claridad la consideración del "otro", el lugar de la alteridad, el lugar de lo complejo y lo heterogéneo. Lo que los obliga a producir otra subjetividad como docente, la diferencia obliga a buscar estrategias de distinta índole, para poder construir la ta-

rea pedagógica. En el rizoma las cosas empiezan por el medio.

Docentes y alumnos hoy están lanzados a producir configuraciones simbólicas que los sostengan.

- *"Es crucial la construcción de un código de convivencia entre docentes y alumnos"*.
- *"Acuerdos didácticos, contratos pedagógico, es todo lo mismo [...] hablar de las reglas de juego de entrada"*.
- *"En el ciclo básico hay que enseñar estar en el aula"*.
- *"Crear hábitos, ser puntuales, machaque, machaque todos los días"*.
- *"Doy prendas, contar chistes el que llega tarde"*.
- *"Si cambiamos los programas por proyectos, podemos cambiar esto"*.

Como puede evidenciarse, en ocasiones las estrategias utilizadas por los docentes toman la forma de coerción o de seducción, mientras que otras apuntan a la construcción de acuerdos colectivos como una forma de lograr una buena convivencia en el aula. Es que aún nada está establecido, todo hay que producirlo todavía.

Devenir y creatividad

Finalmente creemos que puede observarse a lo largo del trabajo expuesto que el dispositivo del taller generó un espacio para poder pensarse a sí mismo, poder nominar el malestar, animar a compartirlo con los colegas, y, al mismo tiempo, auguró la posibilidad de construir nuevas significaciones en relación al tema de la autoridad en la ins-

titución en la que los docentes trabajan, a su práctica docente y al ejercicio profesional, mediante el desarrollo de un pensamiento crítico, de opiniones propias, es decir condiciones de autonomía de opinión y de criterio. Tal como lo expresa Bozzolo (2013),

siempre que se aborda un problema de pensamiento, surge un problema nuevo: sólo se puede pensar la producción de subjetividad, en un recorrido práctico, que intervenga sobre las subjetividades con que se inició la marcha. Pensar la producción de subjetividad, requiere hacer un recorrido juntos y luego hacer una vuelta reflexiva, un pliegue que recoja las afectaciones que se experimentaron y las organice en un plano conceptual, eso permite reconstruir genealógicamente cómo se armó la máquina que produjo y está produciendo esas y estas subjetividades, esos y estos modos del habitar. (pp. 20-21).

Así, en el taller emergieron tres aspectos: la necesidad de un cambio de paradigma, el cambio en lo vincular y el descentramiento de la figura docente para darle lugar a los "otros", al devenir otro con otros.

El trabajo "entre" docentes impulsado por un trabajo intersubjetivo que sostiene la grupalidad produce efectos de apertura, líneas de fuga, que permiten imaginarizar la práctica profesional y la autoridad modelizada sobre otros paradigmas. Devenir otro con otros implica entonces un trabajo para alojar las diferencias, salir de la representación y la identidad, para pasar al

juego de las presencias y las imposiciones. Sustener y potenciar la creatividad supone siempre un trabajo con el azar, con la incertidumbre, olvidarse un poco del pasado y del futuro, para aferrarse desde lo intersubjetivo y las asociaciones entre iguales a los imperceptibles devenires del presente. En-

tendemos a esta como la única manera de ensayar y construir nuevas propuestas para las relaciones de docentes y estudiantes.

Original recibido: 22-02-2016

Original aceptado: 31-03-2017

Referencias bibliográficas

Bozzolo, R. (2013). Nuevas armas para pensar los procesos de subjetivación. *Revista de Psicoanálisis de las Configuraciones Vinculares*, XXXVI, 17-40.

Blanco, N. (2002). *Tratando de crear y sostener relaciones de autoridad en la educación en escuela y educación. ¿Hacia dónde va la libertad femenina?* Madrid: Horas y Horas.

Contreras, J. (2006). *En primera persona: liberar el deseo de educar*. Barcelona: Editorial Universitat de Barcelona.

Edelman, L. & Kordon, D. (1992). A manera de introducción a la teoría y práctica de los grupos. *Revista Argentina de Psiquiatría*, 7(III), 25-28.

Fernández, A. (2007). *Las lógicas colectivas. Imaginarios, cuerpos y multiplicidades*. Buenos Aires: Biblos.

Fumagalli, C. & Romero, R. (1995). *La estructura inconsciente grupal en grupo. Objeto y teoría*. Buenos Aires: Lugar.

Kaës, R. (2010). *Un singular plural. El psicoanálisis ante la prueba del grupo*. Buenos Aires: Amorrortu.

Kordon, D. & Edelman, L. (s.f) *Algunas consideraciones sobre la articulación entre psiquismo y sociedad*. Recuperado el 14 de octubre de 2014, de <http://www.eatip.org/textos/impunidad/>.

Mendel, G. (2011). *Una historia de la autoridad. Permanencias y variaciones*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Muzlera, S. & Puebla, P. (2012). *El dispositivo grupal: un artificio técnico en coordinación de grupos. Experiencias y aportes técnicos*. Mendoza: Editorial Universidad del Aconcagua.