
Pensar la lentificación de las trayectorias estudiantiles universitarias desde la reflexividad bourdiana. Un estudio sobre la Universidad Nacional de San Juan

Thinking the slowing down of student's
university careers from Bourdieu's perspective.
A study about The National University of San Juan

Víctor Algañaraz ¹

Gonzalo Castillo ²

Hilda Mabel Guevara ³

El artículo que aquí presentamos si bien comparte el interés general sobre el devenir de las trayectorias de estudiantes en las instituciones universitarias de gestión estatal, abordado por un número cada vez mayor de estudiosos dedicados al tema, procura desarrollar una visión analítica productiva que permita capturar algunos rasgos de la especificidad del fenómeno en torno a una institución universitaria estatal en particular: la Universidad Nacional de San Juan. Se visibiliza así una línea de investigación que se viene consolidando en la provincia desde hace varios años, espacio académico en el que los autores de este trabajo participan como investigadores.

¹ Doctor en Ciencias Sociales con mención en Sociología. Especialista en Docencia Universitaria. Licenciado en Sociología. Profesor en Sociología. Docente de la Universidad Nacional de San Juan. Becario posdoctoral del CONICET (con lugar de trabajo en la Universidad Nacional de San Juan). Investigador de la Universidad Nacional de Cuyo. Chimbas, San Juan, Argentina. E-mail: victor.algz@gmail.com.

² Licenciado en Comunicación Social con Orientación en Educación. Diplomado en Construcción de Proyectos y Metodologías Cualitativas en Ciencias Sociales. Becario doctoral del CONICET (con lugar de trabajo en la Universidad Nacional de San Juan). San Juan, Argentina. E-mail: castigonzalo@gmail.com.

³ Doctora en Psicología. Especialista en Docencia Universitaria. Licenciada en Psicología. Docente de la Universidad Nacional de San Juan. Investigadora categoría II. Directora de proyecto en la Universidad Nacional de San Juan. Docente de la Universidad Católica de Córdoba. Rivadavia, San Juan, Argentina. E-mail: hildamabelguevara@gmail.com.

DOI: [http://dx.doi.org/10.22529/dp.2017.15\(29\)03](http://dx.doi.org/10.22529/dp.2017.15(29)03)



Artículo publicado bajo Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar.

© Universidad Católica de Córdoba. ISSN: 1667-2003 - ISSN: 2524-9274 (en línea)

En particular, se trata de analizar el fenómeno de lentificación de las trayectorias académicas estudiantiles. Esto es, cuando el recorrido académico efectuado por los estudiantes universitarios desde su ingreso hasta su graduación o abandono demanda un tiempo considerablemente superior a lo estipulado según los planes de estudio correspondientes a cada carrera.

Interrupción de estudios - Estudiante - Universidad

Although the work presented in this paper shares the general interest in the evolution of students' careers in state universities, an issue addressed by more and more researchers who deal with the subject, it also tries to develop an analytic and productive vision that allows to capture features of the specific nature of the phenomenon within a state university in particular: The National University of San Juan. Thus, a line of investigation is visualized, a line that has been strengthening in the province for several years, an academic space where the authors of this work take part as researchers.

Particularly, it is an attempt to analyze the phenomenon of "the slowing down" of student's university trajectories. That is when the academic itinerary chosen by university students since their admission until their graduation or their quitting, demands considerably much more time than what is established by the study plans of each career.

Interruption of studies - Student - University

Introducción

La universidad como parte importante del sistema cultural en general y del sistema educativo en particular constituye históricamente en nuestro país un complejo espacio de saber-poder. Instituciones tradicionales y nuevas, de gestión estatal o privada, algunas más masivas y otras afines a sectores de elite, algunas dedicadas casi exclusivamente a la docencia y otras más profesionalizadas y con perfiles de in-

vestigación consolidados, son las piezas del heterogéneo entramado institucional que constituye el campo académico argentino. En lo que respecta particularmente al *locus* universitario público, diversos estudios (Beigel, 2010; Buchbinder, 2010; Carli, 2012; Mollis, 2001; entre otros) han demostrado que históricamente asumió el carácter de ámbito para la educación de masas en el país, que fue permeado frecuente-

mente por los cambios políticos en el entramado social global. En sus mallas curriculares cristalizan, además, las disímiles trayectorias sociales, culturales y formativas de la mayor parte de los docentes y alumnos que integran el sistema nacional de educación superior.

De allí que tradicionalmente destacados científicos sociales y equipos completos de investigación han demostrado gran interés en el vasto abanico de temáticas y subsecuentes problemáticas que emergen en torno a la institución universitaria, y que la convierten la más de las veces en un interesante objeto de conocimiento que coadyuve no solo al progreso científico-académico de esta sino también al de la realidad social en la que está inserta.

El artículo que aquí presentamos, si bien comparte el interés general sobre el devenir de las trayectorias de estudiantes en las instituciones universitarias de gestión estatal, abordado por un número cada vez mayor de estudiosos dedicados al tema (Borracci et al., 2014; Carli, 2012; Gago, 2008; Goldenhersh, Coria & Saino, 2011; Mayer, 2007; Petric & Bartolini, 2014; Soraire, 2012), procura desarrollar una visión analítica productiva que permita capturar algunos rasgos de la especificidad del fenómeno en torno a una ins-

titución universitaria estatal en particular: la Universidad Nacional de San Juan (en adelante, UNSJ), visibilizando así una línea de investigación que se viene consolidando en la provincia desde hace varios años.⁴

La problemática universitaria específica que da génesis a este trabajo es factible de ser taxonomizada tanto de actualidad como de recurrencia ya que posee una antigüedad considerable. Se trata del fenómeno de lentificación de las trayectorias académicas estudiantiles en las universidades de gestión estatal. Esto es, cuando el recorrido académico efectuado por los estudiantes universitarios desde su ingreso hasta su graduación o abandono demanda un tiempo considerablemente superior al canon estipulado según los planes de estudio correspondientes a cada carrera.

Si bien se trata de una problemática con alcance nacional, hay que destacar que los procesos de lentificación asumen una dinámica propia estrictamente vinculada a una unidad académica en particular y no deben ser tratados como fenómenos homologables al sistema nacional de educación superior en general. Los cambios en materia de política universitaria, los diferentes contextos sociales y geográficos, las heterogeneidades características de la

⁴ El presente artículo recupera los principales aportes del trabajo de Castillo (2015) presentado en el marco del curso de posgrado CENTRO REDES-CONICET. Dialoga también con el abordaje teórico de la reflexividad bourdiana presente en el trabajo de Algañaraz (2014) a la vez que recupera y problematiza datos referidos al estamento alumnos de la UNSJ provenientes de los informes de evaluación externa (Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación [CONEAU], 1998) y autoevaluación institucional (Universidad Nacional de San Juan, 2011). Estos productos académicos se nutren de reflexiones conceptuales y hallazgos empíricos alcanzados por el equipo de investigación educativa actualmente dirigido por la Dra. Hilda Mabel Guevara (IISE-UNSJ), grupo consolidado en el área Educación, Cultura y Sociedad desde hace 25 años.

población estudiantil y los distintos perfiles de las carreras universitarias son algunos de los aspectos constitutivos de este espectro diverso que constituye la lentificación de las trayectorias estudiantiles en la universidad y que se refleja en la prolongación de los tiempos reales de consecución de los grados académicos por parte de los alumnos.

A partir de un diálogo productivo con la perspectiva reflexiva propuesta por Bourdieu y Wacquant (1995), el trabajo procura desplegar una mirada analítica sobre la problemática de lentificación académica con un aterrizaje empírico en torno a la UNSJ. De acuerdo con Harker (1990), la obra de Bourdieu constituye más bien un recurso intelectual que una rigurosa edificación teórica. Si bien su modelo de análisis ha sido utilizado muchas veces de manera más o menos mecánica dejando de lado sus matices y complejidad, en este trabajo ha sido adoptado sobre la premisa de que el tipo de análisis que Bourdieu postula para el mundo francés no puede replicarse para el caso argentino, sino que sirve de caja de herramientas para abordar la complejidad de la dinámica universitaria.

La Universidad Nacional de San Juan y las trayectorias de sus estudiantes

En el marco de la evaluación externa que realizara a mediados de la década de 1990 la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) sobre el funcionamiento de la institución de educación superior sanjuanina, se destacaba:

La deserción estudiantil y su correlato, el bajo índice de graduación, aparecen como un problema de especial gravedad en la UNSJ. Según los datos que fueron proporcionados se graduaría sólo el 11 por ciento de los ingresantes. Este valor representaría un indicador aún más alarmante que el ya muy grave del sistema universitario argentino, al que se le atribuye según algunas fuentes, un valor aproximado al 20 por ciento. La mayor parte de la deserción se verifica en el primer año (CONEAU, 1998, p. 12).

En este contexto, las miradas centrales de los agentes institucionales estuvieron dirigidas a analizar los factores socioeconómicos que incidían en el alto índice de deserción observado, con el propósito de generar acciones que coadyuvaran a mejorar la tasa de retención de los alumnos, en particular en los primeros años en los que la deserción resultaba más preocupante. Desde entonces, destacados docentes e investigadores se abocaron al estudio del rendimiento académico de los estudiantes dando cuenta de las complejas situaciones de ingreso, permanencia, desgranamiento, promoción y egreso en la universidad.

El interés por esta temática fue construyendo, particularmente en el ámbito del Instituto de Investigaciones Socioeconómicas (IISE, inserto en la comunidad de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNSJ) una línea de investigación y reflexión cuya labor viene realizándose desde hace 25 años. Se trata de un equipo interdisciplinario de

investigación educativa que en diferentes momentos de su tarea a lo largo de este extenso período fue focalizando diversas dimensiones del objeto universidad. Los primeros trabajos de investigación permitieron una aproximación al fenómeno del rendimiento académico mediante un estudio estadístico del *desgranamiento-deserción*; este trabajo permitió determinar la magnitud del problema en la institución (UNSJ) y generar un conjunto de categorías para abordar el análisis de la situación académica de los alumnos.

La universidad como objeto de análisis fue abordada entonces a través de una problemática de alta significación tanto para la misma Universidad Nacional de San Juan como para el conjunto de la universidad argentina: la deserción estudiantil, en el marco de la evaluación institucional. En esa oportunidad se pretendió construir una tipología que permitiera caracterizar a los alumnos inscriptos en la universidad en función de las normativas vigentes en ese momento.⁵

Este estudio permitió identificar la coexistencia de diferentes categorías de alumnos, las que resultan de la naturaleza de la normativa universitaria - el Estatuto Universitario y el Reglamento Académico- que no considera diferencias al interior de la categoría "*alumno desertor*" (*aquel alumno que abandona los estudios*) como tampoco en la de "*alumno activo*" (*aquel alumno que registra actividad académica*). Los resultados aquí obtenidos mostraron una alta

incidencia de los alumnos desgranados en la matrícula universitaria.

En una segunda etapa, con el objeto de profundizar el estudio de la deserción universitaria, se intentó descubrir los mecanismos de su producción. Este problema fue encarado desde el estudiante que abandona los estudios. De esta manera, pudo observarse que la modalidad del desgranamiento aparece como continua en los distintos ciclos lectivos pero presenta especial intensidad en el primer año académico (50%). Durante el tercer ciclo se desgrana más de la mitad de los ingresantes de cada cohorte, se produce en forma intermitente una constante entrada y salida al sistema, ya sea en la misma carrera o en el tránsito por diversas carreras de la institución. Asimismo, una característica del alumno desgranado es la dificultad que manifiesta en asumir esta condición.

Ya en estas investigaciones sobre el desgranamiento en la universidad (Negri et al., 1996) se reflejaba el fenómeno de la lentificación en los estudios por parte de los jóvenes universitarios, situación que los iba conduciendo indefectiblemente hacia el abandono de estos. El estudiante que deserta del sistema luego de una prolongada permanencia en este muestra un bajo rendimiento académico: durante ese lapso ha rendido pocas materias que, en su mayoría, no corresponden a las áreas medulares de su carrera.

Desgranamiento, lentificación, abandono son expresiones de la complejidad

⁵ Corresponde al proyecto ejecutado por Negri et al. (1992).

del rendimiento académico estudiantil universitario que fuimos estudiando en tanto dato de sensible preocupación institucional. Ello implicó una sucesión de estudios complementarios sobre la posibilidad de comprender a nuestros estudiantes, que nos permitieron alcanzar una caracterización de estos,⁶ en los que se incluían los factores socio-culturales que los condicionaban. Tales investigaciones aportaron nuevas miradas sobre la temática y sus distintas manifestaciones: ingreso, permanencia, promoción, lentificación, desgranamiento, deserción e, incluso, distintos modos de permanecer como el alumno "ficticio" (quien se reinscribe todos los años pero no registra actividad académica).⁷

Dichos estudios permitieron conocer que el rendimiento académico de la matrícula universitaria puede graficarse como un continuo. En un extremo, encontramos a alumnos que "se toman sus tiempos" -tiempos personales- para completar los distintos cursos, aprobando, en algunos casos, menos de una materia en promedio por ciclo académico; mientras en el otro extremo se ubican los alumnos avanzados, quienes aprueban todos sus cursos en los tiempos postulados por los planes de estudio. Si los representáramos con una curva, esta presentaría una asimetría negativa.

El devenir de estas sucesivas investigaciones nos condujo a reflexionar sobre las prácticas académicas tanto de

docentes como de alumnos y a modificar la perspectiva del estudio.⁸

En consonancia con este conjunto de estudios tendientes a caracterizar y comprender las trayectorias estudiantiles en la UNSJ, conviene rescatar el Informe de autoevaluación institucional de nuestra universidad publicado en el año 2011. En él fue presentada una sistematización de la estructura institucional de la universidad en la que se explicitan configuraciones del estamento docente, la administración, los claustros y diferentes datos sobre el ingreso, la permanencia y el egreso de los estudiantes de las cinco facultades que la componen: Arquitectura, Urbanismo y Diseño; Ciencias Exactas, Físicas y Naturales; Filosofía, Humanidades y Artes; Ciencias Sociales; e Ingeniería.

Respecto al sector estudiantil, algunos datos relevantes para contextualizar las situaciones de lentificación son los siguientes:

En el último decenio (98-08) la matrícula creció en promedio, un 53%, destacándose en el período, dos momentos: el primer quinquenio con crecimiento sostenido hasta el año 2003, y un segundo momento de amesetamiento en los últimos años. [...] Otro dato relevante surge cuando se comparan los valores de nuevos inscriptos en el año 1998 y en el 2008 advirtiéndose una diferencia mínima entre ambas

⁶ Proyecto *Ser alumno universitario hoy* (Ortega et al., 1996).

⁷ Categoría construida en el estudio de Negri et al., 1996.

⁸ Proyecto *Mirando la universidad, desde las practicas docentes y la formación de los alumnos* (Montañez et al., 2010).

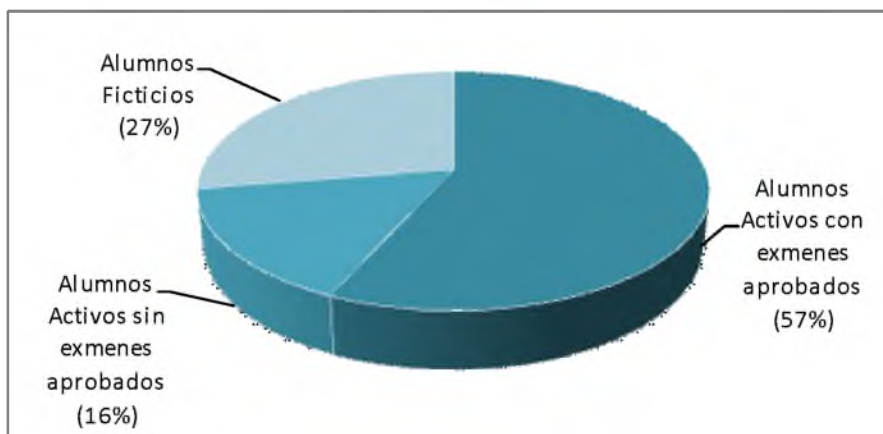
frecuencias (3471 para 1998 y 3606 para el 2008) pese al aumento de población en la provincia de San Juan. (Universidad Nacional de San Juan [UNSJ], 2011, p. 60)

Paralelamente; "entre el año 1998 y el 2008 la proporción de egresados aumentó en un 47,32% pasando de 393 egresados en 1998 a 579 en el 2008" (UNSJ, 2011, p. 60). Con estos dos datos cuantitativos es posible leer que si bien hay un incremento considerable de titulados, la relación con los ingresantes llega a ser del 19.5%. Es necesario también explicitar que son promedios y que para lograr una exactitud mayor serían necesarios estudios de trayectorias con seguimientos anuales para identificar cuántos alumnos egresados y desertores corresponden a cada año

de ingreso. Más allá de ello, el resultado expuesto permite realizar una elocuente lectura y afirmar que aproximadamente el 80% de los estudiantes que ingresan al sistema universitario público en la provincia no llega a conseguir su título de grado.

Otro dato interesante que aporta dicho informe y merece ser destacado es que del total de 19.530 alumnos ingresantes y reinscriptos en la UNSJ para el año 2008, solo 14.130 registran actividad académica: 11.068 con exámenes finales aprobados y 3.062 sin exámenes aprobados (UNSJ, 2011, p. 62). Ello pone en evidencia la importante cifra que constituyen los 5.400 estudiantes que no registran ningún tipo de actividad académica luego del proceso de inscripción. En el Gráfico 1, pueden verse los valores porcentuales.

Gráfico 1: Categorías de alumnos de la UNSJ, según actividad académica. En porcentajes. Año 2008.



Fuente: Elaboración propia en base al Informe de autoevaluación institucional de la UNSJ (2011).

Como puede observarse, hacia 2008 solo el 57% de los estudiantes de la UNSJ se ha inscripto en el ciclo académico, obtenido la regularidad en alguna materia y aprobado al menos un examen final. El 16% subsiguiente, en cambio, si bien registra actividad académica no ha aprobado exámenes finales. Esto significa que estos estudiantes pueden haber obtenido la regularidad (sacado la boleta) pero no alcanzaron a rendir ninguna materia, pueden haberse presentado a rendir y no aprobaron, o tal vez se les reconocieron materias por equivalencia. El 28% restante de la matrícula estudiantil de la UNSJ constituye un dato realmente significativo. Este grupo de estudiantes no reúne ninguno de los atributos señalados precedentemente, lo cual refuerza la idea de "alumnos ficticios" que mencionamos anteriormente: aquellos que solo registran inscripción en determinada carrera, pero ningún tipo de actividad en esta por un tiempo prolongado.

Esta información coadyuva a poner en evidencia la situación altamente preocupante que constituye la lentificación de la matrícula universitaria: "los alumnos cursan ('sacan boletas') más o menos regularmente, pero aprueban pocas materias por año (en promedio 3) lo cual retrasa el egreso aumentando el promedio de egreso de entre 7 y 8 años, en carreras de 5 años sin tesis" (UNSJ, 2011, p. 26).

De todo ello se desprende que la duración real de las carreras en la UNSJ contrasta fuertemente con lo estipulado formalmente en los respectivos planes de estudio. Como forma de ilustrar la situación, examinaremos algunos gru-

pos de egresados (cohorte 2008) de dicha institución para ver el tiempo real que les demandó, en promedio, el proceso de graduación en sus respectivas carreras. Tomaremos solo los casos más significativos de cada una de las facultades que componen la universidad pública en San Juan (UNSJ, 2011, pp. 75-78):

- *Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*: los egresados de la cohorte 2008 en esta casa de estudio fueron 74 en total. En el caso de la carrera "Licenciatura en Sistemas de Información", cuyo plan de estudios prevé una duración de 5 años, quienes se graduaron registraron en promedio una duración real de 10 años para la consecución del título académico.
- *Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes*: el número total de egresados de la cohorte 2008 en esta casa de estudio fue de 138. En el caso de la carrera "Licenciatura en Historia" demoraron 11 años y medio en promedio para graduarse de una carrera cuya duración teórica se estima en 5 años.
- *Facultad de la Ciencias Sociales*: los egresados de la cohorte 2008 en esta casa de estudio fueron 134. En el caso de la carrera "Licenciatura en Ciencias Políticas" también llama la atención, porque de una carrera prevista en 5 años, los estudiantes, en promedio, demoraron más del doble en alcanzar el título: 11 años.
- *Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño*: los egresados de la cohorte 2008 en esta casa de estudio fueron 106. En el caso de la carrera "Arqui-

tectura" debieran demorarse 6 años teóricamente en alcanzar la titulación, pero para el año 2008 el promedio de los egresados demoró 10 años y medio.

- *Facultad de Ingeniería*: los egresados de la cohorte 2008 en esta casa de estudio fueron 127. En el caso de la carrera "Ingeniería Electromecánica", se estima que sus alumnos demorarán 5 años y medio en conseguir el título, sin embargo, los egresados 2008 demoraron en promedio 11 años y medio en graduarse.

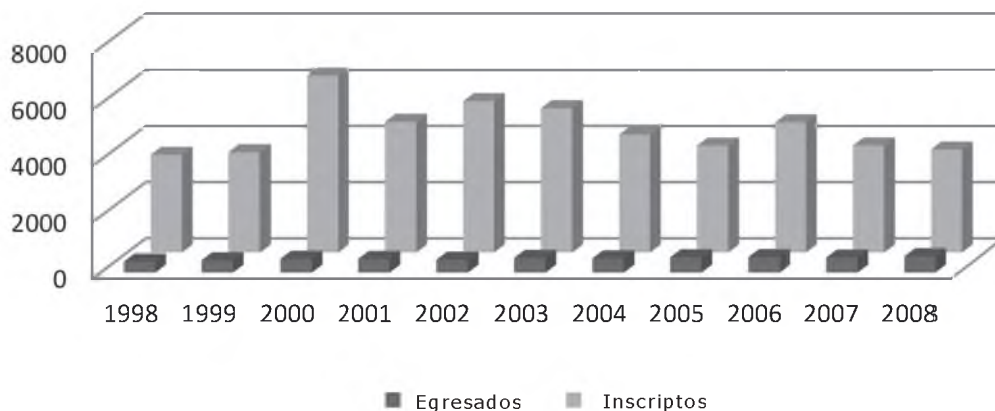
Según el citado Informe de autoevaluación institucional "el índice medio de duración del conjunto de las carreras de grado en la UNSJ es de 1,94 veces el tiempo teórico estipulado en los planes de estudio" (UNSJ, 2011,

p.78). Este índice fue construido mediante el tiempo teórico de cursado de una carrera universitaria (establecido formalmente por el plan de estudio) y el tiempo promedio que la cohorte 2008 de egresados de cada carrera demoró en graduarse.

Ahora bien, para concluir con esta cartografía panorámica del problema de lentificación de trayectorias estudiantiles en la UNSJ, creemos pertinente poner en relación el número de egresados de la universidad respecto al número de ingresantes para poder así caracterizar cuantitativamente la evolución histórica de estos colectivos, como se presenta en el Gráfico 2.

Sabemos que para obtener precisión en el análisis del vínculo entre el grupo de alumnos ingresantes y el gru-

Gráfico 2: Relación alumnos ingresantes y graduados de la UNSJ. Periodo 1998-2008.



Fuente: Elaboración propia en base al Informe de autoevaluación institucional de la UNSJ (2011).

po de graduados en la institución es necesario seguir la trayectoria de una misma cohorte de estudiantes universitarios a lo largo de sus años de estudio. Pero los datos presentados en el gráfico anterior solo tienen por finalidad iluminar la cuestión general de la lentificación a partir de evidenciar que aunque hubo notables fluctuaciones en cuanto al número de ingresos en la universidad, la cifra de egresados se ha mantenido en términos generales como una constante en el tiempo. Un dato importante a tener en cuenta es que para el periodo que estamos analizando el mayor número de nuevos inscriptos en la UNSJ se registró en el año 2000. Este pico máximo se corresponde con la creación de la carrera Abogacía en la Facultad de Ciencias Sociales de la universidad pública, habida cuenta de que hasta entonces los interesados en dicha carrera debían estudiar en la universidad privada y confesional con sede en la provincia: la Universidad Católica de Cuyo. El número de ingresantes ascendió exponencialmente de los 3.561 alumnos registrados en 1999 respecto a los 6.288 correspondientes al año 2000. La cantidad de egresados presenta mínimos puntos de alza durante los 10 años que constituyen el interregno en estudio. De los 393 graduados registrados en 1998 se contabilizan 579 en el 2008, a pesar de los picos de crecimiento que experimentó el sector de alumnos ingresantes en algunos años (como el 2000 que hemos señalado) y que se estimaba impactaría en el número de egresados hacia 2008.

El análisis hasta aquí realizado deja en evidencia el grave problema que significa la lentificación de trayec-

torias estudiantiles para la UNSJ. Aunque, se presume que las restantes universidades de gestión estatal no deben presentar fenómenos inconmensurables, no solo de desgranamiento sino también de lentificación de los alumnos que continúan en la gesta de titularse con un grado académico.

Como pudo observarse, los tiempos reales para alcanzar la graduación duplican a los teorizados por los planes de estudio, es decir que una licenciatura pensada para realizarse en un total de 5 años le toma al estudiante un promedio de 10 años. A ello hay que sumar el dato alarmante de que aproximadamente solo el 20% de los alumnos inscriptos en una carrera universitaria conseguirá terminar sus estudios y obtener su título.

La lentificación como un problema inacabado en la UNSJ: datos recientes

En este artículo se tomaron como referencias principales para explicar el fenómeno de la lentificación de las trayectorias estudiantiles en el ámbito de la UNSJ los datos provenientes del Informe de autoevaluación 2011. Este documento está elaborado por una comisión de investigadores dedicados a dar cuenta de la calidad educativa en la UNSJ, se trata de una publicación no frecuente en el ámbito de esta universidad y analiza datos recabados al 2008. El informe anterior a este data del 1996 y tomó como información principal los datos del estudio *Nuestra universidad es eficiente* (Negri et al., 1996). Por esta razón se destaca en el análisis expuesto en este documento el va-

lor histórico institucional del producto consultado, dada la exigua cantidad de datos primarios encontrados.

Sin embargo, la realidad de la lentificación de las trayectorias de nuestros estudiantes universitarios se ha instalado como una situación académica preocupante desde el punto de vista institucional. Los resultados alcanzados en investigaciones actuales que abordan la cuestión permiten constatar la vigencia del problema.

En este sentido, un informe más reciente elaborado por el Centro de Estudios de Educación Argentina (CEA) del año 2014, destaca la situación de los alumnos de la UNSJ respecto a la cantidad de materias aprobadas por año. En esta casa de estudios, existe un alto porcentaje de alumnos (23,9%) que después de un año de cursado no aprueban ninguna materia. También son muchos los estudiantes que después de un año aprobaron apenas una sola materia (19%). Y con este indicador, la universidad pública de San Juan se posicionó en el segundo puesto en un ranking nacional que está encabezado por la Universidad Chaco Austral (Centro de Estudios de Educación Argentina, 2014, p. 4). Ahora bien, si sumamos los estudiantes que después de un año no aprobaron ninguna materia y los que apenas aprobaron una sola materia, obtenemos la cantidad total que no aprobó más de una sola materia después de un año de estudios en la universidad (42,9%).

En plena sintonía, el proyecto "Que sí que no... ese camino elijo yo..." (2011-2013) buscó analizar la trayectoria académica de los estudiantes de tres ca-

rreras de la UNSJ: Licenciatura en Ciencias de la Información de la Facultad de Ciencias Exactas, Arquitectura de la Facultad de Diseño y Arquitectura y Contador Público de la Facultad de Ciencias Sociales. Allí, se consideró la información de los estudiantes que cursaban cuarto año de estas disciplinas. Este proyecto se sostuvo, en gran medida, mediante la articulación de los análisis cuantitativo y cualitativo de la información recopilada. Los hallazgos del estudio son confirmatorios de las situaciones de lentificación para dichas carreras.

Si bien el alumno puede estar activo, el simple hecho de rendir una materia, si la misma no se aprueba, lleva a procesos de lentificación que si se mantiene por periodos prolongados conduce al abandono, cambio de plan de estudios y hasta de carrera. (Guevara et al., 2013, p. 9)

- En cuanto a la Licenciatura en Ciencias de la Información, el alumno que rinde una sola materia por ciclo lectivo y/o interrumpe la actividad, por un año o más, es un alumno "diletante", que oscila entre afiliarse definitivamente o abandonar. Y entre todas las carreras analizadas, son estos estudiantes de ciencias exactas, quienes se definen más rápidamente en alguno de estos sentidos.
- La carrera de Arquitectura es la que registra el menor número de exámenes aplazados. Sin embargo, solo el 25% de los alumnos que cursa 4.º año se encuentra con los tiempos teóricos establecidos por el plan de estudios. Esta situación se debe, en palabras de los agentes, a que "*todas las mate-*

rias eran pesadas y requerían mucho tiempo de preparación", pareciera que el alumno requiere de ciertas seguridades para presentarse a examen.

- Por su parte, en la carrera de Contador Público se observa que el 43% de los que cursan 4.^{to} año están en los tiempos teóricos que establece el plan y con el cupo de materias requeridas (la moda se ubica en el intervalo comprendido entre 17 a 18 materias aprobadas). En palabras de los alumnos, *"una sola materia te impide el cursado de varias materias; tuve que dejar de cursar materias por las correlativas fuertes"*. Como contrapartida de este hecho, el número de aplazos es significativo, el 25% de los alumnos reprobó alguna vez un examen; se observa también que hay alumnos que persisten en rendir una misma materia después de varios exámenes reprobados, porque como comenta un estudiante *"Economía II es difícil de sacar y traba todo"*.

El proyecto "Aportes a la comprensión del rendimiento académico de los estudiantes de la UNSJ: un estudio de factores socio culturales iniciales y trayectorias académicas universitarias" realizado durante los años 2014-2015, del cual participaron en carácter de investigadores los autores del presente trabajo, se propuso analizar la relación entre itinerario biográfico y trayectoria académico-estudiantil. En respuesta a sus objetivos particulares se efectuó una descripción de capitales cultural y social de los alumnos y se identificaron en una cohorte determinada (2009-2010) las trayectorias académicas estudiantiles. Se trabajó, particularmente, con el análisis de la matrícula de las carreras de

Contador Público y de Arquitectura. Los resultados alcanzados sobre la lentificación se sintetizan en el Cuadro 1.

Este cuadro expone cómo alumnos de la carrera Contador Público Nacional y de la carrera Arquitectura, ambas de la Universidad Nacional de San Juan, ingresantes en el año 2009 han construido su recorrido académico hasta el año 2015. De estos se esperaba que, para el momento de la recolección de datos, estuvieran cursando un 4.^{to} curso aproximadamente de su carrera. Sin embargo, es posible apreciar que solo el 3,03% de los estudiantes de la carrera de Arquitectura han logrado terminar ese curso.

Por otro lado, es posible apreciar cómo afecta de manera creciente el fenómeno de lentificación en la carrera de Contador, en la cual se parte con un tiempo que duplica al propuesto por el plan de estudio para concluir el primer curso, y luego se va agregando un año calendario más a lo esperado para finalizar los cursos subsiguientes; los estudiantes tardan 3,05 años para terminar el segundo curso y 4 años para completar el tercero. Paralelamente, en Arquitectura, la lentificación fluctúa entre 1,85 y 2,33 años, lo que supone prácticamente un año más de lo establecido por el plan de estudio.

Finalmente, es evidente la existencia de un acentuado desgranamiento, se observa que más de la mitad de los alumnos que completan un curso no finalizan al siguiente, lo que permite concluir que en el caso de Arquitectura, solo el 3% pudo completar el cuarto curso, mientras que en el caso de la carrera de Contador ningún estudiante llegó a completarlo.

La perspectiva reflexiva de Pierre Bourdieu como marco analítico para la lectura de la problemática universitaria

Los constructos teóricos, en su totalidad, adjudican su génesis a contextos de producción particulares. Estas contextualizaciones sumadas a prácticas como la objetivación participante propuesta por Pierre Bourdieu (2006) a la actividad del científico permiten a los receptores de dichas teorías tener una comprensión más reflexiva y racional respecto de estas.

Quizá una de las problemáticas más profundas de las comunidades científicas sociales latinoamericanas resulta ser que los "clásicos" de la mayoría de las disciplinas han nacido y tenido su apo-

geo en un continente distinto. Esto ha llevado a posicionamientos, a actitudes equívocas, que pretenden recrear escenarios, fenómenos y contextos para lograr un claro y efectivo ensamble de teoría europea y realidad latinoamericana.

Como señalamos inicialmente, las nociones centrales de la sociología reflexiva de Bourdieu y Wacquant (1995) constituyen en este trabajo un importante núcleo teórico de categorías analíticas. Pero sus proposiciones teóricas solo son adoptadas bajo la premisa de que sirven como marco analítico para leer la realidad social actual y ayudar a la reflexión sobre fenómenos del campo universitario en nuestras propias locaciones. Bajo esta perspectiva se pretende en este trabajo articular algunos

Cuadro 1: Porcentaje de alumnos que completan cursos y cantidad de años que les demora.

		Contador Cohorte 2009	Arquitectura Cohorte 2009
1.º curso	Tiempo de cursado en años	2,28	2,19
	Porcentaje de alumnos con curso completo	100%	93,33%
2.º curso	Tiempo de cursado en años	3,05	1,85
	Porcentaje de alumnos con curso completo	67,85%	63,63%
3.º curso	Tiempo de cursado en años	4	2,33
	Porcentaje de alumnos con curso completo	7,14%	18,18%
4.º curso	Tiempo de cursado en años	--	2
	Porcentaje de alumnos con curso completo	0%	3,03%

Fuente: Elaboración propia en base a datos provenientes del informe final proyecto "Aportes a la comprensión del rendimiento académico de los estudiantes de la UNSJ: un estudio de factores socio culturales iniciales y trayectorias académicas universitarias" ejecutado durante los años 2014-2015.

conceptos principales construidos por Pierre Bourdieu con la problemática objeto de estudio: la lentificación de trayectorias estudiantiles.

El concepto de *campo* de acuerdo a los postulados de Pierre Bourdieu demarca un espacio social y cultural como foco de estudio. Según Alicia Gutiérrez (1994, p. 9) "hay una intención de indicar una necesaria dirección en la investigación empírica". De hecho, el mismo Bourdieu en sus investigaciones y escritos ha examinado el campo cultural, el campo editorial, el campo universitario o de la educación superior y el campo científico, entre muchos otros. En su concepto, todo campo es un microcosmos dentro del espacio social (nacional) global que desarrolla lógicas internas de funcionamiento (definición de mecanismos de consagración, validación y reproducción) que son a la vez autónomas respecto de las de otros campos (Bourdieu & Wacquant, 1995). Si bien todo campo se caracteriza por una actividad específica que le otorga un tipo de autonomía parcial, es a la vez un sistema o espacio estructurado de posiciones y, por ello, de luchas - acerca de qué debe transformarse en su interior y qué debe conservarse entre los diferentes agentes que ocupan las diversas posiciones.

Respecto al campo universitario particularmente, Bourdieu ha señalado:

las tomas de posición de las diversas categorías de universitarios dependen muy estrechamente de sus intereses propiamente universitarios o, más precisamente, del grado en que la conservación o el aumento de su capital universitario están ligados a la perpetuación

o a la transformación del sistema universitario (Bourdieu, 1971, citado en Baranger, 2009, p. 65).

Cada uno de los agentes que aparecen involucrados en el campo se caracteriza no solo por la posición objetiva que ocupa en este, sino y sobre todo por su trayectoria social. Cada agente está definido en gran medida por el volumen y la estructura del capital específico que posee y se presupone ha adquirido en otros entornos antes del ingreso a este campo. En este sentido, una parada casi obligatoria en la revisión de las principales categorías analíticas de Bourdieu es su obra *Los herederos, los estudiantes y la cultura* (2003), escrita conjuntamente con Passeron. En ella,

se propusieron demostrar que las instituciones escolares actuaban, de modo predominante, otorgando títulos y reconocimientos educativos a quienes pertenecían a situaciones culturales, sociales y económicas privilegiadas, y que con su acción legitimaban y reforzaban desigualdades sociales de origen, a las que les daban el carácter de dones naturales de inteligencia. Así, el paso por las instancias educativas formales consagraba, mayoritaria, si bien no exclusivamente, a los estudiantes cuyas procedencias familiares -culturales, económicas y de vinculaciones sociales- los colocaban en situaciones aventajadas, o de complicidad objetiva, ante la acción escolar "igualitaria", que valoraba positivamente las sensibilidades, predisposiciones y conocimientos que traían de sus hogares, trayec-

torias previas, en múltiples aspectos coincidentes con los contenidos y destrezas impartidas como "nuevas" para todos pero que algunos ya poseían. (Bourdieu & Passeron, 2003, p. 19)

En este sentido, nuestras investigaciones parten del supuesto de que los estudiantes no se desplazan fortuitamente en el espacio curricular sino que las condiciones y requisitos de este se les imponen, situación que afrontan desde su particular entramado de situaciones iniciales. En otras palabras, desde el momento en que ingresan a la universidad los jóvenes estudiantes ponen en juego determinadas cuotas de capitales cultural y social previamente adquiridos en el núcleo familiar o invertidos en instituciones educativas antecedentes. Siguiendo a Bourdieu y Passeron (2003), los estudiantes heredan de su medio de origen no solo hábitos, entrenamiento y actitudes que les sirven directamente en sus tareas académicas, sino también saberes y saber-hacer, gustos y "buen gusto" que son relativamente gratificados durante su paso por el sistema universitario.

Además de los procesos internos que vive cada estudiante en la transición a la universidad, durante su paso por la institución se produce una "desigualdad educativa objetiva" que se adjudica a la "desigualdad natural de talentos". Esto es, el éxito de un alumno en el transcurrir de su plan curricular dependería más del habitus -es decir, del principio organizador y sintetizador de conductas y formas culturales- que del esfuerzo invertido en las tareas y actividades escolares. Así, "para unos el aprendizaje de la cultura

de la elite es una conquista pagada a alto precio; para otros, una herencia que encierra facilidad" (Bourdieu & Passeron, 2003, p. 41).

Realizando las salvedades pertinentes respecto a las distancias espacio-temporales, podemos señalar que la institución educativa, que engloba a la universidad, ha sido poseedora de esas significaciones por parte de conjuntos sociales desde su génesis hasta la actualidad. Si bien no se la relaciona directamente con los idearios planteados por la burguesía francesa del siglo XVIII, siempre fue conceptualizada como una herramienta clave para el progreso social y la movilidad ascendente de las clases medias y obreras. Un aspecto trascendental a tener en cuenta es la importancia de la gratuidad del estudio universitario que el Estado argentino provee desde el siglo XX así como la creciente cantidad de alumnos ingresantes que la ha caracterizado desde el retorno a la democracia en 1983.

Sin embargo, en el caso de la Universidad Nacional de San Juan, aunque el aumento de ingresantes en términos absolutos haya conducido necesariamente a un aumento de egresados, el crecimiento proporcional entre unos y otros sigue siendo relativo. A esto se suman los extensos tiempos de cursado, que llegan casi a duplicar los tiempos establecidos por las mismas carreras.

Sin ánimo de caer en importaciones teóricas, creemos que es menester diagnosticar ciertas relaciones de semejanza con los postulados bourdianos respecto al modo en que las instituciones educativas sancionan, mediante la

estructura del examen, de manera positiva a quienes son portadores de la cultura legítima.

De hecho, el examen [universitario] no solamente es la expresión más visible de los valores escolares y de las opciones implícitas del sistema de enseñanza: en la medida en que impone como digna de la sanción universitaria una definición social del saber y de la manera de manifestarlo, ofrece uno de los instrumentos más eficaces para la empresa de inculcación de la cultura dominante y del valor de esta cultura (Bourdieu & Passeron, 2001, p. 162).

Si bien a priori podrían asemejarse presunciones o lecturas precipitadas, los datos cuantitativos recuperados en este trabajo dan cuenta de que la obtención de un grado académico no es una actividad masiva, sino totalmente restringida, lo cual presupone que agentes sociales de mayor capital económico, social y cultural y, en menor medida, sectores medios, son los que llegan a la meta de la titulación.

Paralelamente, diversos trabajos actualizados en la UNSJ coinciden en señalar la problemática existente entre las relaciones de usos y apropiaciones que los educandos construyen respecto a la literatura académica y su escaso nivel de lectura y comprensión de la lectura. Al respecto, en el estudio *Mirando la universidad, desde las prácticas docentes y la formación de los alumnos* (Montañez et al., 2010) se investigaron las principales dificultades que los docentes perciben en sus alumnos para avanzar regularmente con sus estu-

dios. Los resultados de este proyecto brindan evidencia de que el discurso del docente universitario se centra en expresar que los estudiantes no leen, no comprenden, no utilizan estrategias adecuadas para abordar la lectura de textos científicos y académicos (Guevara, 2013). Esto podría relacionarse con la idea de Bourdieu de que los estudiantes que resultan ser más favorecidos por el sistema universitario poseen entre sus factores socioculturales de origen no solo saberes que les sirven directamente en sus tareas académicas, sino también y sobre todo un saber-hacer "cuya rentabilidad académica, aun siendo indirecta, no por eso resulta menos evidente" (Bourdieu & Passeron, 2003, p. 32).

Aquí aparece un aspecto fundamental, el hábito de lectura. ¿Cuánto es poco o mucho para leer? ¿Cuándo las interpretaciones de textos académicos son "aceptables" o "dignas"? ¿Qué tipos de lecturas son legitimadas en el espacio universitario y por qué? Estas preguntas pueden funcionar como disparadores para reflexionar la articulación entre el pensamiento bourdiano y las problemáticas de desgranamiento y lentificación académica en la UNSJ.

Desde este artículo se plantea como objeto de reflexión el problema de la lentificación en las trayectorias académicas de los estudiantes universitarios, en gran medida generada a partir de un doble distanciamiento entre ellos y los discursos legitimados en la academia. Como sostienen Bourdieu y Passeron,

toda enseñanza, y más particularmente la enseñanza de la cultura (incluso la científica), presupone im-

plícitamente un cuerpo de saberes, de saber-hacer y sobre todo un saber-decir que constituye el patrimonio de las clases cultivadas. Educación *ad usum delphini*, la enseñanza secundaria clásica transmite significaciones de segundo grado, dando por adquirido todo un tesoro de experiencias de primer grado, lecturas suscitadas tanto como autorizadas por la biblioteca paterna, espectáculos elegidos que no se han elegido, viajes en forma de peregrinaje cultural, conversaciones alusivas que sólo esclarecen a las personas esclarecidas. (Bourdieu & Passeron, 2003, p. 38)

Estas experiencias de "primer grado" que son inherentes a los contextos socio-culturales influyen a que determinados agentes sociales posean mayor práctica y mayor capital cultural para lograr actualizar sus actos de lenguaje. Esto implica la lectura académica, el debate en clases, la posibilidad de contactos previos con bibliografías solicitadas durante el cursado; por lo menos, el conocimiento de la existencia de esta, aunque no se haya leído, construye un aura de legitimación o "dignificación" que no logra aquel que no ha tenido posibilidades de acercamiento a un tratamiento del lenguaje de forma intensiva y extensiva.

Ejemplos que quizá se definan como rudimentarios -como el hábito de acudir a un diccionario cuando se desconoce la significación de un término- funcionan como indicios de este nivel de cercanía o distanciamientos (aunque sea en potencia) respecto a los discursos académicos. Así, en parte, condiciona al diferencial temporal entre las trayectorias teóricas (propuestas por

los planes de estudio y las reales (las que ponen en práctica los estudiantes).

Sin embargo, se percibe un segundo distanciamiento que es casi imposible sortear solamente con la buena intención de educar de manera profunda en prácticas de lenguaje. Este consiste en la constitución de barreras a partir del metalenguaje académico disciplinar y las interpretaciones consideradas dignas, legítimas o estéticas por parte de los educadores. Este fenómeno que se encuentra directamente en relación con el capital cultural en su forma incorporada y no tanto en su forma objetivada se basa en las direccionalidades de significación que cada disciplina, en el caso de las ciencias sociales, posee y pone en práctica como también en las formas de interpretar la polisemia del metalenguaje por parte del cuerpo docente.

Salvando las distancias espacio-temporales de sus contextos de producción, es posible ver en el trabajo realizado por Bourdieu y Saint Martin (1998), denominado *Las categorías del juicio profesoral*, cómo operan distintas categorías teóricas elaboradas a partir de las notas que determinados docentes construyeron respecto a sus alumnos en el ámbito áulico. Algunas de ellas referidas a estudiantes de clases medias, por ejemplo, indicaban que provenían de la "pequeña burguesía" o les asignaban rótulos como "simplemente correcto" o "escolares". Por su parte, a quienes eran hijos de médicos o de profesores universitarios de las carreras de humanidades los asignaban adjetivados como "cultivado", "personal, lleno de vida", etc. En ambos casos sopesaban las características de un capital cultural presuntamente heredado.

En palabras de Bourdieu y Saint Martin,

el sistema de clasificación oficial, propiamente escolar, que se objetiva bajo la forma de un sistema de adjetivos, cumple una función doble y contradictoria: permite realizar una operación de clasificación social a la vez que la oculta; sirve al mismo tiempo de relevo y de pantalla entre la clasificación de entrada, que es arbitrariamente social, y la clasificación de salida, que desea ser exclusivamente escolar. (1998, p. 8)

En la actualidad y en nuestro país es poco probable pensar que existe una sistematización taxonómica explícita (y por escrito) construida por docentes con el fin de categorizar a los estudiantes y sus producciones. Sin embargo, la existencia implícita y muchas veces explícita de forma verbal sobre la "profundidad", "liviandad", "calidad de interpretación o de lectura" es real y condiciona la trayectoria de los estudiantes.

La existencia de familiares profesionales de la misma carrera o de carreras afines que el alumno elige suele hacerlo "heredero" de un capital cultural legitimado que lo diferencia de otros. Aunque en etapas previas de su proceso formativo el estudiante universitario no haya realizado lecturas directamente relacionadas a su carrera elegida, la existencia de una biblioteca afín en su hogar, sumada a charlas y formas de estructurar una cosmovisión determinada en su unidad doméstica implican un acercamiento al universo de interpretaciones que más tarde o temprano le

permitirán acelerar las trayectorias académicas. Se trata de un universo conocido para él, también se puede interpretar como un proceso de violencia simbólica que atraviesa las fronteras institucionales y los contextos temporales, que genera una construcción legitimada del habitus previamente y logrando "aprehender" lo que se conoce como "lo que el colegio demanda, pero no entrega", el desmentido concepto (por Bourdieu) del "don".

Al respecto, cabe explicitar que la génesis y el devenir de estos fenómenos sociales relativos a la educación argentina tienen un carácter social y están mediados por luchas históricas. En palabras de Pablo Pineau,

la "cultura alta" logra ser la vencedora en el campo y se convierte en la "cultura legítima" del colectivo. Además, su tenencia ubica a los sujetos que la portan en mejores lugares de la escala cultural y, por extensión en la escala social. (2014, p. 5)

Esas cosmovisiones legítimas existentes en la academia sobre las producciones académicas no son naturales ni su acercamiento o su alejamiento mediante interpretaciones realizadas por estudiantes dependen de la posesión o desposesión de un don, sino de una posición más o menos favorable en el campo académico y de las distribuciones del capital cultural.

En suma,

cuando en la educación superior se habla de los estudiantes, con frecuencia uno se topa con representaciones sociales de corte conserva-

dor [...] que impiden ver y reconocer la realidad de los hechos: los estudiantes constituyen un grupo social diverso y no viven una experiencia escolar única. Padres, profesores, directivos, colegios profesionales y otros agentes desconocen lo que viven miles de jóvenes universitarios cotidianamente, ignoran lo que sienten los alumnos, apenas y reconocen la existencia de símbolos identitarios propios de esta clase de individuos; apenas tienen una ligera idea de lo que construyen intelectual y emocionalmente los jóvenes estudiantes de la educación superior. Las instituciones universitarias se están volviendo indiferentes ante los cambios que ocurren entre los estudiantes, porque simplemente no los conocen. (Casillas, Chain & Jácome, 2007, p. 12)

Por todo ello, es que consideramos de gran relevancia el estudio aquí emprendido, en tanto conocer las prácticas académicas, los estilos y los modos (acentuadamente lentificados en este caso) de transitar el espacio curricular de nuestros alumnos universitarios remite inexorablemente a preguntarnos por la serie de factores/efectos socioculturales que se encuentran en sus condiciones/condicionamientos histórico-sociales de origen, y solo su conocimiento y su abordaje coadyuvan a tomar nota de una realidad institucional que desde hace tiempo nos interpela fuertemente, como docentes, como investigadores, como ciudadanos.

Reflexiones finales

Mediante este artículo, hemos procurado presentar reflexivamente

una problemática que atañe a la educación universitaria de gestión estatal, como una invitación a analizarla mediante el marco analítico que constituye la sociología reflexiva de Pierre Bourdieu.

La contextualización de una problemática real de la educación, como lo es la lentificación de las trayectorias estudiantiles en la UNSJ, sumada a la reflexión de esta mediante los postulados teóricos propuestos -sin hacer una transcripción textual de estos, que terminan por violentar las realidades actuales para que se adapten a estos-, ha conducido a comprender entre otras cosas la dinámica que reviste el doble distanciamiento discursivo entre los alumnos y los académicos que, como vimos, interviene asiduamente en la lentificación de las trayectorias en la universidad.

Quizá este trabajo deje abiertos más cuestionamientos que aquellos sobre los que intentó aportar alguna solución; sin embargo, posibilita una nueva forma de reflexionar acerca de cómo nuestros estudiantes realizan su "inmersión" en el cada vez más complejo mundo universitario. Por más que formalmente han pasado por casi cinco lustros de educación formal antes de llegar a elegir una carrera universitaria, la inserción en este espacio de saber-poder presenta un quiebre que en la actualidad la educación media no ha podido atenuar.

Por otra parte, la posibilidad de encontrar puntos de relación por semejanza entre la actividad universitaria actual y algunas proposiciones teóricas realizadas por Bourdieu invita a desta-

car no solo la vigencia del mencionado autor, sino también la reproducción de algunas pautas estructurales que hacen a la institución educativa.

Leyendo los datos cuantitativos del Informe de autoevaluación institucional de la Universidad Nacional de San Juan, los diversos aportes provenientes de investigaciones recientes sobre el tema y articulándolos mediante procesos interpretativos y reflexivos de las propuestas teóricas presentadas más arriba, es

posible dejar como reflexión final que todavía existen herederos y que muchos quedan fuera del circuito segmentado que constituye el espacio académico, reproduciendo su realidad social, aunque por fuera todavía se alimente el discurso que concibe a la educación estatal como el resorte de movilidad ascendente social para todos por igual.

Original recibido: 02-09-2015

Original aceptado: 09-11-2016

Referencias bibliográficas

Algañaraz, V. (2014). *El circuito universitario privado en Argentina (1955-1983): principios de jerarquización institucional*. Ponencia presentada en el marco de los Seminarios Abiertos de Investigación del IISE. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de San Juan.

Baranger, D. (2009). Para el estudio de los campos universitarios: Pierre Bourdieu y la construcción del objeto en Homo Academicus. *Revista Pensamiento Universitario*, 12(12), 63-90.

Beigel, F. (2010). *Autonomía y dependencia académica. Universidad e investigación científica en un circuito periférico: Chile y Argentina (1957-1980)*. Buenos Aires: Biblos.

Borracci, R., Pittaluga, R., Álvarez Rodríguez, J., Arribalzaga, E., Poveda Camargo, R., Couto, J. & Provenzano, S. (2014). Factores asociados con el éxito académico de los estudiantes de Medicina de la Universidad de Buenos Aires. *Revista Medicina*, 74, 451-456.

Bourdieu, P. (2006). La objetivación participante. *Apuntes de investigación del CECYP*, 10, 87-101.

Bourdieu, P. & Passeron, J. C. (2001). *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Madrid: Popular.

Bourdieu, P. & Passeron, J. (2003). *Los herederos. Los estudiantes y la cultura*. Buenos Aires: Siglo XXI.

- Bourdieu, P. & Saint Martin, M. (1998). Las categorías del juicio profesoral. *Revista Propuesta educativa, Formación Docente*, 19, 4-18.
- Bourdieu, P. & Wacquant, L. (1995). *Respuestas por una antropología reflexiva*. México: Grijalbo.
- Buchbinder, P. (2010). *Historia de las universidades argentinas*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Carli, S. (2012). *El estudiante universitario. Hacia una historia presente de la educación pública*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Casillas, M., Chain, R. & Jácome, N. (2007). Origen social de los estudiantes y trayectorias estudiantiles en la Universidad Veracruzana. *Revista de la Educación Superior*, XXXVI(2), 142, 7-29.
- Castillo, G. (2015). *De aluviones a goteos. Una mirada a la lentificación de las trayectorias académicas de los estudiantes universitarios sanjuaninos*. Trabajo final inédito. Curso de posgrado CENTRO REDES-CONICET, Argentina.
- Centro de Estudios de Educación Argentina (2014). Universidades nacionales: el 44% no aprueba más de una materia por año. *Informe CEA*, 3(27). Recuperado el 30 de marzo de 2016, de http://www.ub.edu.ar/centros_de_estudio/cea/cea_numero_27.pdf.
- Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (1998). *Informe final evaluación externa de la Universidad Nacional de San Juan*.
- Gago, M. (2008). *Trayectorias académicas de jóvenes estudiantes universitarios de dos facultades de la Universidad Nacional de la Patagonia*. Ponencia presentada en las V Jornadas de Sociología de la UNLP. Universidad Nacional de La Plata.
- Goldenhersh, H., Coria, A. & Saino, M. (2011). Deserción estudiantil: desafíos de la universidad pública en un horizonte de inclusión. *Revista Argentina de Educación Superior (RAES)*, 3(3), 96-120.
- Gutiérrez, A. (1994). *Pierre Bourdieu: las prácticas sociales*. Buenos Aires: CEAL.
- Guevara, H. M. (2013). *Problemáticas en la construcción de conocimiento en torno a las prácticas de lectura y escritura. Un estudio realizado en la Universidad Nacional de San Juan*. 16° Congreso Internacional de Promoción de la Lectura y el Libro "Cada lector un puente". 39 Feria del Libro de Buenos Aires, Argentina.
- Guevara, H. M., Negri, C., Montañez, S., Manchinelli, L., Belelli, S., Demartini, M., Algañaraz, V. & Castillo, G. (2013). *Que sí que no ese camino elijo yo*. Informe final inédito. Instituto de Investigaciones Socio Económicas, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de San Juan.
- Harker, R. (1990). Bourdieu: education and reproduction. En R. Harker, C. Mahar & C. Wilkes, *An Introduction to the Work of Pierre Bourdieu* (pp. 86-108). Londres: Macmillan.

Mayer, S. (2007). *Trayectorias estudiantiles y retención universitaria en la Facultad de Ciencias Agropecuarias (UNER)*. Ponencia presentada en el V Encuentro Nacional y II Latinoamericano La Universidad como objeto de investigación. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.

Mollis, M. (2001). *La universidad argentina en tránsito*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Montañez, S., Guevara, H. M., Negri, C., Manchinelli, L., Belelli, S. & Demartini, M. (2010). *Mirando la universidad, desde las prácticas docentes y la formación de los alumnos*. Informe final inédito. Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de San Juan, Argentina.

Negri, C., Montañez, S., Grillo, M., Goldberg, M., Guevara, H. M., Henríquez, G. & Manchinelli, L. (1996). *¿Nuestra Universidad es eficiente? Un estudio de la matrícula en la Universidad Nacional de San Juan*. Informe final inédito. Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de San Juan, Argentina.

Negri, C., Montañez, S., Grillo, M., Goldberg, M., Guevara, H. M., Henríquez, G. & Manchinelli, L. (1992). *Aportes para evaluar la situación institucional de la Universidad Nacional de San Juan: caracterización de su matrícula*. Informe final inédito. Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de San Juan, Argentina.

Ortega, F., Negri, C., Montañez, S., Goldberg, M., Guevara, H. M., Henríquez, G. & Manchinelli, L. (1996). *Ser alumno universitario hoy*. Informe final inédito. Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de San Juan, Argentina.

Petric, N. & Bartolini A. (2014). El egreso a término en la universidad: justificación y relevancia de su estudio. *Diálogos Pedagógicos*, XII(23), 103-108.

Pineau, P. (2014). *La función de la escuela en el establecimiento de la cultura y la estética hegemónicas*. Recuperado el 19 de mayo de 2015, de: http://cursos2014.centroredes.org.ar/file.php/130/Clase_2a_La_funcion_de_la_escuela_en_el_establecimiento_de_la_cultura_y_estetica_hegemonica_por_Pablo_Pineau_Bourdieu_Pinea.pdf.

Soraire, E. (2012). La diversidad cultural en la universidad: algunos mecanismos que operan en la configuración de las identidades culturales. *Cuadernos*, 42, 105-116.

Universidad Nacional de San Juan (2011). *Informe de autoevaluación institucional de la Universidad Nacional de San Juan*. Recuperado el 19 de mayo de 2015, de <http://www.unsj.edu.ar/descargas/InformeFinalAuto.pdf>.