
Investigación finalizada

El diagnóstico pedagógico-didáctico (Dpd) en la infancia

Directora: Dra. María Mercedes Civarolo ¹

Integrantes del equipo: Lic. Diego Villafañe, Lic. Erika Aiello, Lic. Mónica Pérez

El presente trabajo forma parte de una investigación realizada en la Universidad Nacional de Villa María (2010-2012). Su propósito es conocer qué entienden por diagnóstico pedagógico-didáctico (Dpd) los educadores y cuáles son las acciones que realizan en su nombre; como así también, evaluar las diferencias cognitivas y madurativas relacionadas con el aprendizaje y el desarrollo de niños de sala de cinco años y de primer grado, de diferente sexo, en escuelas públicas de Villa María. Las hipótesis sostienen que los educadores entienden el diagnóstico-pedagógico como una idea de intervención para revertir déficit o problemas de aprendizaje; y que los niños agrupados bajo el supuesto de la homogeneidad presentan diferencias madurativas y cognitivas que se instituyen como datos relevantes para la enseñanza en la diversidad. El estudio propone resignificar el diagnóstico desde una perspectiva pedagógica, como herramienta para que el educador pueda conocer mejor a cada niño/a del grupo clase y construir propuestas metodológicas respetuosas de las diferencias.

**Diagnóstico pedagógico-didáctico - Infancia
Proceso cognitivo - Enseñanza**

**Pedagogical didactic/educational Diagnosis - Childhood
Cognitive process - Teaching**

¹ Doctora en Ciencias de la Educación. Docente e investigadora de la Universidad Nacional de Villa María. Secretaria de Investigación y Extensión del Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Villa María, Córdoba, Argentina. E-mail: mmciva@yahoo.com.ar.

Presentación del problema de investigación

En los últimos años, una de las principales preocupaciones de la didáctica ha sido la buena enseñanza, aquella que tiene fuerza moral y epistemológica (Fernstermacher, 1989) y que reconoce la singularidad del alumno y de sus aprendizajes. Esta postura revaloriza las diferencias individuales como elementos relevantes para la enseñanza en el aula diferenciada² (Tomlinson, 2008). En consecuencia, intensificar el conocimiento del alumno a partir del *diagnóstico legítimo* (Civarolo, 2007) implica encontrar una herramienta significativa para la toma de decisiones en la enseñanza y para evitar la *marginación académica*; este es sin duda uno de los aspectos más importantes si se desea dar a todos la posibilidad de construir aprendizajes significativos y potenciar procesos de comprensión y desarrollo único (Gardner, Feldman & Krechevsky, 2000). Para ello, se torna imprescindible considerar las diferencias madurativas y cognitivas entre los alumnos que conforman el grupo-clase, así como también las configuraciones de inteligencia (Civarolo, 2009), las capacidades destacadas como las debilidades y los intereses de cada uno.

La oferta de pruebas disponibles en el mercado (WISC, Bennet, WPPSI, BAPAE, etc.), consideradas test psicotécnicos de aplicación individual,

están destinadas a especialistas del campo de la psicología y psicopedagogía. En su gran mayoría, son concebidas por los educadores como algo ajeno y desconocido por falta de formación para su utilización. Esta carencia manifiesta se hace extensiva a la mayoría de los aspectos relacionados con el diagnóstico.

Esta situación consolidó el objeto de nuestro estudio y motivó un doble propósito: en primer lugar, conocer qué idea tienen los educadores sobre el diagnóstico pedagógico, de qué manera lo llevan a cabo, con qué objetivos, en qué momento lo realizan y con qué instrumentos. En segundo lugar, descubrir qué diferencias madurativas y cognitivas existen entre los alumnos de sala de cinco años que finalizan el jardín y/o entre los que ingresan a primer grado, en escuelas públicas de Córdoba, a través de actividades diferentes a las propuestas en las pruebas convencionales.

Para lograr estos propósitos, partimos de la convicción de que la idea de diagnóstico enmascara un potencial para la enseñanza, pero requiere ser resignificada críticamente a la luz de los avances sobre la inteligencia, el aprendizaje y el desarrollo, en procura de derivar aportes para la didáctica, especialmente, para definir intervenciones docentes a manera de andamiajes adecuados y pertinentes (Civarolo, 2007)

² Aula diferenciada es aquella que reconoce que las diferencias entre los estudiantes son elementos importantes en la enseñanza y el aprendizaje. Implica diversos enfoques de contenido, en el proceso y producto de la enseñanza, anticipándose y en respuesta a las diferencias de aptitud, interés y necesidades de aprendizaje. Ver Tomlinson, 2005.

que potencien el desarrollo cognitivo, valorativo y praxológico de los niños.

Objetivos

1. Conocer qué entienden los educadores por diagnóstico pedagógico-didáctico, y qué acciones realizan y qué herramientas utilizan en su nombre.
2. Analizar las diferencias madurativas y cognitivas vinculadas al desarrollo real de alumnos de diferente sexo, de sala de cinco años de nivel inicial (en su momento de culminación del año lectivo), y de primer grado de educación primaria (al comenzar la escolarización) de escuelas públicas de Villa María.
3. Interpretar y comparar las diferencias en función de la edad y el sexo de niños y niñas del grupo clase, con el objeto de generar mejores prácticas de enseñanza en la diversidad.
5. Diseñar un kit de evaluación diagnóstica para educadores, que comprende una prueba de aplicación grupal para profundizar el conocimiento de cada niño/a, en su perfil cognitivo y que permita relevar diferencias en la constitución del grupo-clase en un momento determinado.

Hipótesis

1. Los educadores tienen una concepción de diagnóstico pedagógico-didáctico circunscrita a la idea de déficit o problema de aprendizaje, lo que impide visualizar sus posibilidades como herramienta para la "buena enseñanza".

2. Los niños escolarizados por edad cronológica y bajo el supuesto de la homogeneidad presentan diferencias madurativas y cognitivas que fluctúan por el influjo de múltiples variables, y que se instituyen como datos relevantes para programar la enseñanza en la diversidad en la educación de la infancia.

Trabajo de campo

Se inició con la realización de entrevistas focalizadas a psicopedagogos, psicólogos educacionales, supervisores y directores para conocer sus concepciones sobre la idea de diagnóstico. La información recogida y la actualización heurística posibilitaron, además de construir el estado de la cuestión del problema y conceptualizar diferencias entre el diagnóstico psicopedagógico, psicológico y pedagógico-didáctico, diseñar una encuesta semiestructurada para docentes de sala de cinco años de nivel inicial y de primer grado de educación primaria.

En la segunda etapa, se diseñó una prueba evaluativa grupal, no convencional para maestros, a partir del libro álbum de Anthony Brown *El juego de las formas* y de algunas categorías propuestas por Raths y Wassermann (1992), la que fue administrada a niños de cinco y seis años de educación inicial y primaria. Prueba que forma parte de un kit de diagnóstico denominado *¿Quién es mi alumno?* Con posterioridad, se procedió a realizar el análisis cuantitativo, cualitativo y comparativo de los datos con ayuda del programa SPSS.

Conclusiones

La heurística muestra polisémicas interpretaciones sobre el diagnóstico a nivel educativo. Se evidencia un vacío de conocimiento en la ausencia de publicaciones concretas sobre la temática y una escasísima oferta de recursos específicos para educadores. Las hipótesis planteadas fueron confirmadas: los educadores tienen una concepción del Dpd circunscrita al trabajo del psicopedagogo y/o psicólogo, no obstante, realizan al comienzo del año lectivo una evaluación inicial que denominan diagnóstico, para identificar conocimientos previos y/o las dificultades de aprendizaje de los alumnos, desatendiendo variables como capacidades destacadas

e intereses de los niños. A pesar de que le otorgan un alto valor para la práctica, lo perciben como un trámite obligatorio que hay que cumplir, deslegitimándolo.

La prueba grupal diseñada permitió establecer diferencias en el desarrollo real de los niños por sexo; ello permitió confirmar la segunda hipótesis. Este recurso, que junto a otros conforma un kit de diagnóstico, se constituye en el principal producto de la investigación que resulta un aporte importante para educadores, aunque también para psicopedagogos y psicólogos educacionales ya que permite conocer procesos y logros alcanzados por los niños.

Referencias bibliográficas

Civarolo, M. M. (2007). Cuando la escuela dificulta el desarrollo de la inteligencia. *Revista Internacional Magisterio*, N° 24, 20-23.

Civarolo, M. M. (2009). *Inteligencias múltiples. Como detectar capacidades destacadas en los niños*. Villa María: EDUVIM.

Fernstermacher, G. (1989). Tres aspectos de la filosofía de la investigación sobre la enseñanza. En M. Wittrock, *La investigación en la enseñanza I* (pp. 150-181). Barcelona: Paidós-M.E.C.

Gardner, H., Feldman, D. & Krechevsky, M. (2000). *El Proyecto Spectrum. Tomo I, II y III*. Madrid: Morata.

Raths, L. & Wassermann, S. (1992). *Cómo enseñar a pensar, teoría y aplicación*. Buenos Aires: Paidós.

Tomlinson, A. (2005). *Estrategias para trabajar con la diversidad en el aula*. Buenos Aires: Paidós.

Tomlinson, A. (2008). *El aula diversificada*. Barcelona: Octaedro.