

---

# El uso de las herramientas tecnológicas en la universidad

María Julia Pereira de Lucena <sup>1</sup>

María Florencia Caucino <sup>2</sup>

*En este texto relataremos una experiencia relacionada con la utilización de las herramientas tecnológicas por parte de los profesores de la Universidad en Ciencias Empresariales y Sociales. La primera etapa del proceso fue la puesta en marcha de una investigación cuantitativa en la que se indagó el uso de las herramientas tecnológicas por parte de los docentes, tanto en su vida personal como en su carrera docente. Uno de los resultados centrales arrojados por la encuesta fue que existían diferencias sustanciales en relación a la utilización de las tecnologías en estos dos ámbitos. Por ello, en una segunda etapa se decidió planificar y desarrollar un curso virtual con la intención de disminuir estas diferencias. Actualmente, nos encontramos atravesando la tercera etapa, en la que mediremos el impacto del curso virtual valiéndonos del modelo de Kirkpatrick (1999).*

***Nuevas tecnologías - Profesor - Universidad - Evaluación***

***New technologies - Teacher - University - Evaluation***

---

<sup>1</sup> Especialista en Entornos Virtuales de Aprendizaje. Licenciada en Ciencias de la Educación. Vicedirectora académica a cargo de la Unidad Académica UCES Virtual de la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales. Buenos Aires, Argentina. E-mail: jlucena@uces.edu.ar

<sup>2</sup> Médica. Especialista en Medicina General y Familiar. Auditora Médica. Asesora de la Unidad Académica UCES Virtual de la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales. Buenos Aires, Argentina. E-mail: mfcaucino@uces.edu.ar

En este texto relataremos una experiencia relacionada con la utilización de las herramientas tecnológicas por parte de los profesores de la Universidad en Ciencias Empresariales y Sociales (UCES), sita en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Dicha experiencia se viene desarrollando desde el año 2009, y se encuentra a cargo del Departamento de Educación a Distancia y Tecnologías Educativas de la universidad.

La primera etapa del proceso fue la puesta en marcha una investigación cuantitativa en la que se indagó el uso de las herramientas tecnológicas por parte de los docentes, tanto en su vida personal como en el aula universitaria.

Uno de los resultados centrales arrojados por la encuesta fue que existían diferencias sustanciales en relación a la utilización de las tecnologías en estos dos ámbitos. La información que obtuvimos en este sentido se relaciona con que los profesores suelen utilizar diversas herramientas en su vida cotidiana. Sin embargo, a la hora de dictar clases, en general lo hacen de la manera tradicional, sin incorporar las tecnologías o haciéndolo con una baja frecuencia. Por ello, en una segunda etapa se decidió planificar y desarrollar un curso virtual con la intención de disminuir estas diferencias y conseguir que los profesores incorporen algunas de las herramientas que utilizan en su vida cotidiana a sus clases presenciales en la universidad. Actualmente, nos encontramos atravesando la tercera etapa, en la que mediremos el impacto del curso virtual, valiéndonos del modelo de Kirkpatrick (1999). A continuación, expondremos

las características centrales de cada una de estas etapas:

La primera parte del proceso se llevó a cabo durante el segundo cuatrimestre del año 2009, cuando se recabó información sobre la población de docentes de la Sede Centro (CABA) de la casa de estudios, específicamente de las carreras de grado.

La encuesta relevó información acerca de los siguientes ítems:

- frecuencia con que utilizan los soportes audiovisuales para sus clases en la UCES,
- soportes utilizados,
- recursos proyectados en dichos soportes,
- herramientas tecnológicas utilizadas en la vida personal y con fines educativos.

En el presente texto, nos focalizaremos en el último punto.

De un total de 1147 profesores activos en la Sede Centro, 660 (casi el 58%) respondieron la encuesta. En la Tabla 1 presentamos los resultados obtenidos.

En este sentido, hallamos diferencias sustanciales en la utilización de las herramientas tecnológicas en la vida personal y en la carrera docente. Pudimos observar que la gran mayoría de los profesores utilizan muchas herramientas en sus vidas personales, pero no las aplican en el momento de planificar y dictar sus clases en el Nivel Superior.

Con la intención de disminuir estas diferencias, se diseñó y se puso en marcha un curso virtual titulado "La aplica-

ción de las tecnologías en el aula universitaria". Este curso se desarrolló de manera totalmente a distancia, a través de la plataforma educativa de la universidad: el Campus Virtual UCES. Sus contenidos mínimos son los siguientes: tecnología educativa, aprendizaje colaborativo y campus virtual, recursos audiovisuales en el aula (presentaciones en Power Point y mapas conceptuales), búsqueda y selección de información en internet (incluyendo búsquedas académicas), herramientas de la Web 2.0 (herramientas para la creación y publicación de contenidos, para la gestión de información y para la comunicación), bibliotecas digitales.

Sus objetivos centrales fueron:

- Reflexionar críticamente en torno a la creación, selección y uso de recursos tecnológicos en el aula universitaria.

- Incorporar mejoras en las prácticas docentes, tanto en el planeamiento educativo como en las estrategias y materiales didácticos que se utilizan permanentemente.
- Incorporar el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TICs) a la actividad docente.

El curso se ha dictado desde mediados del año 2010. Hasta el momento, se capacitó a un total de 127 profesores de distintas facultades y sedes.

Actualmente, nos encontramos transitando la tercera etapa del proceso. Ésta consiste en evaluar el impacto de la acción formativa a través de encuestas y grupos de discusión. Para ello, utilizaremos el modelo propuesto por Kirkpatrick (1999), que consta de cuatro niveles:

**Tabla 1: Resultados de la encuesta dirigida a docentes**

		<b>Uso personal</b>	<b>Fines educativos</b>
Herramientas de ofimática	Office (Word, Excel, Power Point) y Acrobat Reader.	76%	61%
Herramientas de diseño	Programas de diseño o video.	18%	21%
Herramientas de consulta	Diarios o noticias <i>online</i> , bibliotecas o catálogos <i>online</i> , publicaciones digitales, <i>links</i> a sitios de interés.	72%	41%
Herramientas de comunicación	Listas de distribución de <i>mails</i> (grupos de Yahoo, Google, otros), servicios de <i>chat</i> , conferencias Web.	46%	27%
Herramientas de la Web 2.0	Editores en línea, <i>blogs</i> o <i>weblogs</i> , álbumes Web, <i>Flickr</i> , sindicadores o agregadores de contenido/ RSS, Youtube, Facebook, LinkedIn, Twitter, MySpace, Wikis, otras redes sociales.	17%	5%

### **1. Reacción**

Este nivel permite medir el grado de satisfacción de los estudiantes en relación a la formación recibida. Se utiliza para valorar los aspectos positivos y negativos de los cursos de capacitación, a fin de realizar mejoras futuras. En este sentido, se han realizado encuestas de satisfacción a fin de recabar información sobre los componentes del curso: tutores, materiales didácticos, actividades de aprendizaje, etc.

En relación a los tutores del curso, todos los profesores consideraron que pudieron realizar un acompañamiento adecuado. En cuanto a los materiales didácticos del curso virtual, la mayor parte de los profesores consideró que los mismos son "muy interesantes", "de extensión aceptable" y "comprensibles". En general, la reacción de los profesores ante el curso virtual fue altamente positiva, ya que el 95% de los profesores calificó a la calidad del curso virtual como "excelente" o "muy buena".

Asimismo, todos los profesores encuestados consideraron que el curso les brindó herramientas para mejorar sus prácticas docentes.

### **2. Aprendizaje**

Este nivel intenta medir aquellos conocimientos construidos por los estudiantes a lo largo de la cursada. En el caso del curso virtual, hemos comprobado el nivel de conocimientos y habilidades que adquirieron los profesores en el curso a través de portfolios individuales. Allí los docentes publicaron sus producciones (planificación de actividades, selección de materiales didácticos utilizando internet, creación de diapositivas

en Power Point y de mapas conceptuales, etc.) Asimismo, también se evaluaron las múltiples intervenciones que los profesores fueron publicando en diversos foros de debate y reflexión. A raíz de la evaluación de los aprendizajes que hemos realizado, podemos afirmar que el nivel de apropiación de los contenidos por parte de los docentes ha sido altamente satisfactorio, ya que pudieron incorporar los distintos conceptos trabajados en el curso a sus planificaciones didácticas, y a la selección y creación de materiales didácticos.

### **3. Transferencia**

En este nivel, la intención es medir si los estudiantes lograron aplicar en su desempeño laboral los conocimientos que han adquirido en el curso. Kirkpatrick (1999) afirma que esta aplicación lleva tiempo y no puede ser evaluada inmediatamente. Este será el nivel central de nuestra evaluación, ya que intentaremos detectar si las competencias adquiridas por los docentes gracias al curso virtual son aplicadas en el aula universitaria. Asimismo, nos interesa indagar si dichas competencias se mantienen a lo largo del tiempo en el desempeño de los profesores. Para ello, nos valdremos de encuestas y grupos de discusión.

### **4. Impacto**

Según Jiménez y Barchino (2010), resulta especialmente complicado identificar el impacto de la formación, ya que implica considerar múltiples factores, no siempre cuantificables, que poseen una amplia variación en el tiempo. En este sentido, consideramos que medir el impacto de nuestro curso es sumamente dificultoso.

En síntesis, la primera etapa del proceso fue la puesta en marcha de una investigación cuantitativa en la que se indagó el uso de las herramientas tecnológicas por parte de los docentes. Uno de los resultados centrales arrojados por la encuesta fue la existencia de diferencias sustanciales en relación a la utilización de las tecnologías en el ámbito personal y profesional. Por ello, en una segunda etapa se decidió planificar y desarrollar un curso virtual titulado "La aplicación de las tecnologías en el aula universitaria", cuyo

objetivo central fue disminuir las diferencias que fueron medidas en un inicio.

En la tercera etapa del proceso, nos encontraremos aplicando el modelo de Kirkpatrick (1999) a fin de evaluar el curso virtual que hemos puesto en marcha para incentivar la aplicación de las herramientas tecnológicas en el aula universitaria.

En una segunda entrega, que publicaremos más adelante, expondremos los resultados de esta indagación.

## Referencias bibliográficas

Jiménez, M. L. y Barchino, R. (2010). *Evaluación e implantación de un modelo de evaluación de acciones formativas*. Recuperado el 30 de octubre de 2011, de [spdece.uah.es/papers/Jimenez\\_Final.pdf](http://spdece.uah.es/papers/Jimenez_Final.pdf)

Kirkpatrick, D. L. (1999). *Evaluación de acciones formativas: los cuatro niveles*. Barcelona: EPISE.