

## INNOVAR EN TIEMPOS DE PANDEMIA: RUPTURAS NECESARIAS Y URGENTES

*ELISONDO, Romina Cecilia; CHESTA, Rosana*

Universidad Nacional de Río Cuarto

### Resumen

Múltiples y diversas rupturas sociales se han generado por la pandemia. Los contextos educativos han sido uno de los espacios que más han cambiado desde el inicio de la emergencia sanitaria. Nos proponemos en la presente ponencia reflexionar acerca del significado de las innovaciones educativas en el contexto actual de incertidumbres y adversidades. En el escrito, recuperamos planteos, previos a la pandemia, referidos a innovaciones educativas y sus particularidades. Luego, describimos brevemente algunos estudios sobre prácticas educativas en tiempos de COVID-19 y nos preguntamos si las acciones docentes de emergencia pueden considerarse innovaciones educativas. Creemos necesario recuperar innovaciones educativas forzadas y reconocer los impactos positivos que muchas de ellas han tenido en la construcción de nuevas formas de enseñar y de aprender, de construir vínculos y de sostener derechos. Consideramos relevante que la investigación educativa se ocupe de estas nuevas formas de innovación que, quizás, se adecúan con mayor flexibilidad a los contextos actuales. Es indispensable que la investigación educativa, como práctica colaborativa, recupere narrativas, relatos y experiencias valiosas en tiempos de pandemia que nos permitan reflexionar sobre lo realizado, empoderarnos como actores educativos y pensar alternativas en contextos cambiantes y desiguales.

**Palabras clave:** innovación educativa, prácticas creativas, aprendizaje, pandemia.

### I.- Consideraciones iniciales

La pandemia por COVID-19 ha generado múltiples y diversas rupturas en el mundo. Los contextos educativos formales han sido uno de los espacios en los que más cambios se han vivido. La suspensión de clases presenciales y la virtualización de la enseñanza han sido medidas adoptadas por la mayoría de los países del mundo. Según la UNESCO, más de trescientos millones de estudiantes se han visto afectados por la suspensión de las actividades educativas presenciales en 2020. En 2021, si bien gran parte de los países han generado propuestas de cierta presencialidad, se observan numerosas problemáticas educativas que son señaladas por organismos nacionales e internacionales. La desigualdad, la deserción, la desmotivación, la carencia de ayudas pedagógicas y recursos educativos, las dificultades emocionales y los problemas en la reconstrucción de vínculos son algunas

de las principales problemáticas señaladas por los organismos (UNESCO, 2020; UNICEF, 2021, Ministerio de Educación de la Nación Argentina, 2020).

En la presente ponencia, nos interesa reflexionar acerca del significado de las innovaciones educativas en el contexto actual de emergencia. Entendemos las innovaciones como rupturas con las formas educativas tradicionales. ¿Cuál es el sentido de las innovaciones en tiempos de incertidumbres y rupturas constantes? ¿Qué es innovar en contextos dinámicos de permanentes cambios y reconstrucciones? ¿Qué papel juegan las tecnologías en las innovaciones educativas? Nos preguntamos acerca de propuestas innovadoras generadas por los docentes para dar continuidad a los procesos educativos. Nos interrogamos acerca de nuevas formas de enseñar y de aprender en tiempos de virtualización forzada, burbujas, distanciamientos y nuevas normalidades.

En 2020, la imposibilidad de asistir a las aulas generó contextos de rupturas en las prácticas docentes, quiebres no planificados e inesperados que reconfiguraron las formas de enseñar y de aprender. En muchos casos, se observaron prácticas creativas de los docentes que permitieron sostener el derecho a enseñar y a aprender en tiempos adversos (Elisondo *et al.*, 2020; Elisondo *et al.*, 2021; Elisondo, 2021). En la presente ponencia, nos preguntamos acerca del carácter innovador de estas prácticas e intentamos discutir el constructo innovación educativa a la luz de las complejidades del contexto actual.

En la primera parte, recuperamos planteos, previos a la pandemia, referidos a innovaciones educativas y sus particularidades. Luego, describimos brevemente algunos estudios sobre prácticas educativas en tiempos de pandemia. Por último, nos preguntamos si las acciones docentes de emergencia pueden considerarse innovaciones educativas y, en tal caso, en qué sentido pueden ser entendidas como prácticas que generan rupturas y nuevas formas de entender los procesos de enseñanza y aprendizaje.

## **II.- Innovación educativa. Miradas previas a la pandemia**

En líneas generales, la idea de innovación educativa está ligada al cambio, a la generación de algo nuevo para resolver problemas o mejorar los procesos educativos. Según Bolívar (1999), las propuestas educativas innovadoras suponen el uso de nuevos recursos instructivos o materiales curriculares, la creación de nuevas prácticas o acciones de los agentes y cambios en las creencias que subyacen en los nuevos programas. Según Libedinsky (2016), las innovaciones generan rupturas con prácticas vigentes consolidadas. Las innovaciones tienen un componente nuevo que representa la incorporación de la novedad, la ruptura con el pasado y la conexión del presente con el futuro. También, tienen un componente viejo que es la continuidad con algunas ideas del pasado, supone antecedentes y experiencias. Asimismo, las innovaciones recurren a conocimientos y experiencias

desarrolladas por otras personas, es recuperar saberes, relatos y procedimientos para generar nuevas experiencias. Las innovaciones también demandan lealtad y fidelidad de los actores educativos, quienes deben sostenerlas a pesar de los obstáculos y las resistencias.

Macchiarola (2012) define la innovación como cambio o ruptura con prácticas y modos de pensar preexistentes dirigidas a la resolución de problemas o mejoramiento de la enseñanza. Se trata de un conjunto de procesos intencionales, complejos y planificados que implican rupturas con prácticas rutinarias y cambios en las creencias, supuestos o teorías subyacentes que sustentan tales prácticas. La autora sostiene que es necesario reconstruir, problematizar, interpretar, hipotetizar y revisar críticamente las múltiples dimensiones que la constituyen, ya que no es un concepto que pueda definirse de manera unívoca y hay múltiples tipos de innovaciones culturalmente determinadas. Se trata de una acción planificada que implica cambio desarrollado con intencionalidad.

El significado del concepto de innovación en la educación está relacionado a la carga ideológica, al marco referencial de cada docente, al lugar que ese docente ocupa en la institución y en el campo de la enseñanza y al carácter contextual del cambio. Por todo esto, no necesariamente puede haber coincidencia entre aquello que cada uno visualiza que se necesita cambiar; al contrario, lo que para uno es necesario cambiar puede no serlo para otro y, a su vez, hay posibilidades de que los cambios sean progresistas o regresivos. Es decir, hay que comprenderlo en relación a la situación, al qué o para qué de la mejora esperada.

La innovación debe partir de considerar el ámbito subjetivo o implícito, constituido por creencias, concepciones epistemológicas, ontológicas, políticas y pedagógicas. Las innovaciones, los cambios objetivos o explícitos en materiales, contenidos, enfoques y formas de organización presumen necesariamente la modificación de los supuestos subjetivos, subyacentes e implícitos. La innovación supone cambios en las gramáticas institucionales, ya que las prácticas educativas están enmarcadas, de manera implícita, en un conjunto de reglas aprendidas a través de la experiencia, naturalizadas a través del tiempo y que constituyen los modos de pensar y de hacer. Las reglas de la gramática institucional operan con respecto a las prácticas, delimitan lo que se problematiza y las formas metodológicas de abordar esos problemas.

Lucarelli (2009) lo plantea desde la Didáctica, entrelaza el concepto de innovación con la articulación entre teoría y práctica en el contexto del aula y diferencia dos tipos: 1) innovación tecnicista como objeto y 2) innovación como ruptura.

1. Innovación tecnicista como objeto: es una innovación parcial que incorpora algunos de los componentes didácticos nuevos (objetivos, metodologías, evaluación o recursos) en la situación de enseñanza y de aprendizaje, orientados a optimizar las características del sistema vigente o de estilos pedagógicos y quedan en segundo plano las prácticas de los sujetos

implicados, que son considerados como ejecutores de la propuesta en el aula. Generalmente, son proyectos que se implementan en ambientes no democratizados, donde la comunicación vertical de arriba hacia abajo es la que consolida la ejecución exacta del modelo. En este tipo de innovaciones, hay quien toma decisiones, dirige y controla la experiencia y hay quienes la ejecutan, por ejemplo, los docentes, quienes no participan en las decisiones.

2. Innovación como ruptura: son prácticas nuevas donde los docentes son los protagonistas e implican un quiebre con el estilo didáctico habitual; pueden comenzar con la modificación de algún componente (metodologías, contenidos, recursos o en prácticas específicas de los sujetos) y luego extenderse como transformación innovadora al resto de los componentes. A las innovaciones, hay que entenderlas como acciones contextualizadas en el encuadre histórico y situacional y en relación a factores concretos. Generalmente, hay relaciones entre las situaciones áulicas, lo institucional, lo social y las particularidades de los actores intervinientes.

En suma, las innovaciones educativas implican cambios en las prácticas y en los modos de entender los procesos educativos. Son procesos planificados que se desarrollan de manera compleja en las aulas y en las instituciones educativas y que interpelan las reglas y las formas tradicionales de acción.

### **III.- Prácticas novedosas en pandemia**

Nos interesa, en este apartado, recuperar algunos resultados de estudios previos en los que observamos prácticas novedosas de docentes en tiempos de pandemia. Especialmente, es nuestro interés mostrar los cambios generados por los profesores ante la imposibilidad de dar clases presenciales en los centros educativos.

En el trabajo titulado *Prácticas creativas en contextos educativos desiguales*. Un estudio con docentes argentinos en tiempos de COVID-19 (Elisondo *et al.*, 2020), recuperamos narrativas de ciento cuarenta docentes a las que les consultamos respecto de prácticas educativas desarrolladas entre el 27 de marzo y el 15 de abril de 2020. En líneas generales, los resultados indican que los maestros y profesores construyen prácticas creativas que permiten sostener el compromiso con la educación en contextos inciertos y desiguales. Los docentes siguen educando en un entorno personal que también es complejo y singular. La superposición de actividades laborales, personales, domésticas y de cuidado caracteriza la vida en tiempos de pandemia. Asimismo, los participantes reconocen la importancia de los vínculos y construyen estrategias para ver, hablar y escuchar a los estudiantes. Observamos prácticas creativas, originales, divergentes y novedosas, tanto en el desarrollo de actividades curriculares y formas de evaluación como en la construcción de estrategias para el sostenimiento de

los vínculos pedagógicos. Los docentes ponen en juego pensamientos y acciones creativas para generar propuestas que atiendan a las particularidades de los estudiantes y de sus familias y a la complejidad del contexto social caracterizado por la emergencia sanitaria y el aislamiento. Las acciones creativas también se vinculan con la búsqueda de alternativas y recursos que consideren desigualdades en la disponibilidad de recursos materiales y simbólicos.

En agosto de 2020, nos volvimos a contactar con estos docentes y diseñamos un estudio cualitativo. Entrevistamos a treinta docentes que habían participado en marzo de 2020 (Elisondo, 2021). Los resultados indican que el profesorado ha creado diversas propuestas educativas utilizando diferentes mediaciones y generando cambios en las prácticas. Las voces de las participantes dan cuenta del dinamismo de las planificaciones y de las propuestas educativas en diferentes momentos del aislamiento. Las acciones educativas en tiempos de pandemia se configurarían de una manera más personalizada, no hay una única propuesta, sino múltiples formas y colores, como un *trencadís*. Las docentes perciben dificultades económicas, de conectividad y de acceso a los recursos tecnológicos y a las ayudas pedagógicas necesarias. Algunas docentes se refieren a prácticas desarrolladas por las instituciones para sostener la continuidad pedagógica: llevar alimentos y tareas a los hogares, conseguir conectividad, hacer rifas, generar espacios de diálogo y contención. En este caso, la creatividad es puesta en juego para sostener el derecho a la educación; no se trata estrictamente de prácticas creativas de enseñanza, sino de acciones indispensables para atender demandas urgentes de estudiantes y docentes. Los análisis muestran que las docentes perciben una sobrecarga de tareas en su trabajo profesional. Esta sobrecarga, que muchas veces genera agotamiento y estrés, se vincula con la superposición de actividades, el diseño y la evaluación de tareas personalizadas, la elaboración de diferentes materiales curriculares y la búsqueda de formas alternativas de llegar al estudiantado. Los datos revelan variadas estrategias para sostener las interacciones y ofrecer posibilidades de aprendizaje a todos los estudiantes, considerando las particularidades de los niveles, las condiciones sociales de las familias y las adecuaciones curriculares realizadas. Las participantes identifican aprendizajes inesperados tanto en el estudiantado como en ellas mismas: habilidades en el manejo, uso y apropiación de recursos tecnológicos, construcción de nuevos vínculos pedagógicos, aprendizaje de conocimientos actitudinales, transversales e interdisciplinarios.

En otra investigación con estudiantes y docentes de nivel secundario, de modalidad especial y de adultos, de instituciones educativas de Río Cuarto (Elisondo *et al.*, 2021), también observamos reconfiguraciones de las prácticas pedagógicas y propuestas personalizadas de enseñanza y aprendizaje. Definimos la práctica docente en tiempos de pandemia como un collage creativo en el que se vislumbran procesos de transformación de las propuestas educativas, las clases y los materiales, acciones de personalización de las tareas y su adecuación a las particularidades del estudiantado. Los

docentes generan diferentes herramientas para poder seguir enseñando; no aparecen propuestas únicas, sino mixturas y collages de tareas, materiales y formas de comunicación (textos, audios, videos, fotos, etc.). En estos collages creativos, las tecnologías juegan un papel muy importante, son los mediadores principales de los procesos educativos.

En un estudio realizado en junio de 2021, entrevistamos a un grupo de docentes con el propósito de comprender prácticas educativas desarrolladas en tiempos de alternancia o burbujas. Observamos que las prácticas son muy dinámicas y diversas; cada docente construye planificaciones particulares teniendo en cuenta los recursos y las posibilidades de los estudiantes y las familias. Observamos diferentes formas de organización con un predominio de modelos de alternancia entre educación presencial y actividades remotas mediadas por tecnologías. Los datos indican que la actividad docente se centra, especialmente, en las propuestas presenciales. Recuperando la clasificación de Andreoli (2021), observamos un predominio de modelos de aprendizaje que articulan diferentes propuestas presenciales y virtuales de manera no simultánea. Las docentes valoran positivamente la posibilidad de establecer vínculos más cercanos con los estudiantes y el seguimiento personalizado, que es posible gracias al reducido número de alumnos en clase. Asimismo, las docentes destacan la motivación de los estudiantes y el interés por asistir a la institución. Las participantes también señalan que la presencialidad permite, de alguna manera, compensar las desigualdades de la virtualidad y las brechas digitales. Entre las desventajas de los modelos actuales de educación, señalan las dificultades para el juego libre, la socialización genuina, el aprendizaje de hábitos y la construcción de vínculos con los compañeros, especialmente en los estudiantes más pequeños.

Los estudios comentados muestran acciones docentes creativas, es decir, propuestas novedosas que permiten resolver problemas vinculados con la virtualización de la enseñanza en 2020 y con modelos de alternancia en 2021. Al igual que en otras investigaciones (Álvarez *et al.*, 2020; Ardini *et al.*, 2020; Bocchio, 2020; di Napoli, 2020; Expósito y Marsollier, 2020; Preti y Fernández, 2020; Ruiz, 2020; UNICEF, 2021), hallamos que las problemáticas económicas y las desigualdades sociales condicionan de manera significativa los procesos de enseñanza y aprendizaje en tiempos de pandemia. En contextos adversos y complejos, nos interesa destacar el esfuerzo de los docentes por intentar sostener los vínculos con los estudiantes y garantizar, de alguna manera, algunos aprendizajes significativos. En este sentido, destacamos el valor de las palabras de Alicia de Alba (2021) respecto de la importancia de construir presencialidad en la virtualidad.

La construcción de la presencialidad en la virtualidad es un imperativo histórico y político-pedagógico para sostener y asumir la *tlamachtía* u operación pedagógica sí y solo sí, se constituye el vínculo pedagógico en el campo de la educación y la pedagogía en los países

latinoamericanos, en todas sus dimensiones y modalidades, de manera nodal en los distintos niveles y modalidades de sus sistemas educativos. Se subraya, esta construcción se genera sí y solo sí se produce el vínculo pedagógico. (p. 16)

Asimismo, al igual que de Alba (2021), observamos que las propuestas educativas en pandemia apelan a la convergencia de medios para sostener los procesos de enseñanza y de aprendizaje. No se utiliza un único recurso, no se está en una sola plataforma, sino que se construye de manera creativa un collage de actividades en diferentes formatos, en redes, plataformas, fotocopias y otros medios de comunicación.

Ante esta brusca transición, las maestras y maestros de toda América Latina han generado opciones que articulan una convergencia de medios para enfrentar la docencia en los tiempos de esta pandemia, asunto tratado por importantes analistas de la educación en nuestra región y en otras latitudes (...) Este aspecto de la convergencia de medios es nodal para comprender la importancia de la construcción de la presencialidad en la virtualidad de manera articulada y en estrecha relación con las múltiples opciones que han emergido en el tiempo-espacio de la pandemia. (de Alba, 2021, pp. 18-19)

Sabulsky (2020) también ha descrito las propuestas educativas en tiempos de pandemia como bricolajes digitales que articulan diferentes formatos, recursos tecnológicos y tipos de actividades. En los estudios que hemos realizado (Elisondo *et al.*, 2020; 2021 y Elisondo, 2021), múltiples collages aparecen ante nuestros ojos, mostrándonos prácticas creativas que es urgente recuperar, valorar y reconstruir para pensar nuevos entornos de enseñanza y de aprendizaje.

Creemos relevante recuperar relatos, narrativas, voces, imágenes y audios que nos permitan visibilizar experiencias innovadoras en tiempos de pandemia, en diferentes niveles educativos y contextos sociales. En este sentido, por ejemplo, las iniciativas de *Para Juanito Revista de Educación Popular y Pedagogías Crítica* (2021), en el número Hacer escuela en tiempos de pandemia, nos invita a compartir relatos, mensajes de WhatsApps e imágenes que definen con claridad los procesos educativos en emergencia. El libro *La experiencia de educar en pandemia* (Accardi, 2021) nos regala relatos de docentes, palabras llenas de emociones y vivencias que dan cuenta de la complejidad de enseñar en contextos inciertos. En el libro *Aprendizajes y prácticas educativas en las actuales condiciones de época: COVID-19* (Abrate, 2020) también se recuperan valiosas experiencias y reflexiones de profesores y se narran prácticas docentes en permanente transformación y reflexión.

#### IV.- Consideraciones finales ¿Qué es innovar en pandemia?

El trabajo de Lupi e Islas (2021), *La pandemia como motor de la innovación forzada: una experiencia en química inorgánica en condiciones de ASPO*, nos interpela, nos lleva a preguntarnos acerca de procesos innovadores que surgen a la fuerza, porque “no queda otra”, pero que tienen potencialidades para generar cambios educativos y sostener el derecho a la educación. En este sentido, nos interrogamos acerca de prácticas desarrolladas por docentes, de golpe, sin mucha planificación, pero que permitieron resolver problemas, generar nuevas formas de enseñanza y, de alguna manera, propiciar aprendizajes. Claro está que estas propuestas no cumplen con los requisitos de las innovaciones en sentido clásico; básicamente carecen, al menos en un primer momento, de planificaciones sostenidas y de cambios en los sistemas de creencias. Tal vez son innovaciones de emergencia, inesperadas e improvisadas, pero de gran valor educativo. Son innovaciones forzadas por las rupturas en las formas tradicionales de enseñar y de aprender. No era posible el encuentro en las aulas; entonces, se generaron múltiples alternativas y estrategias para seguir enseñando. El carácter novedoso de estas propuestas difícilmente pueda ser discutido; podemos cuestionar sobre la carencia de planificación y sobre la intencionalidad de los actores educativos. Es cierto que no fueron, en un principio, cambios planificados ni intencionales, sino cambios emergentes de una situación adversa y de rupturas en las formas tradicionales de interacción social debido a las restricciones de la pandemia.

Es interesante recuperar innovaciones educativas forzadas y reconocer los impactos positivos que muchas de ellas han tendido en la construcción de nuevas formas de enseñar y de aprender, de construir vínculos y de sostener derechos. Estas innovaciones inesperadas han generado formas nuevas, productos novedosos, estrategias y metodologías originales para resolver problemas. No fueron planificadas de manera intencional, sino a partir de rupturas sociales más generales. Sin embargo, generaron cambios, resolvieron problemas y, en muchos casos, se sostienen gracias a transformaciones en los sistemas de creencias de los participantes.

Consideramos relevante que la investigación educativa se ocupe de estas nuevas formas de innovación, formas no tan planeadas, sino más improvisadas, que, quizás, se adecúan con mayor flexibilidad a los contextos actuales, que, precisamente, se caracterizan por el dinamismo, la incertidumbre y las rupturas constantes. Estas innovaciones son indispensables en estos contextos tan complejos, ya que generan, de alguna manera, posibilidades de seguir enseñando y aprendiendo. El valor de las innovaciones en pandemia es incalculable. Muchas han sostenido trayectorias, han mantenido vínculos en tiempos y espacios difíciles y han propiciado instancias de apropiación de conocimientos. Entonces, no pueden ser negadas, olvidadas o menospreciadas. Entendemos que son propuestas, a veces acotadas, a veces improvisadas, a veces de emergencia, que han mostrado la profesionalidad de los docentes, sus capacidades de generar cambios, tomar decisiones y ajustar los

procesos educativos. Muchos docentes han generado propuestas personalizadas de enseñanza, han considerado particularidades de los estudiantes y procesos diferentes de construir conocimientos. Entonces, podemos hablar de innovaciones valiosas, que emergen de manera forzada en un contexto de rupturas y cambios permanentes. Innovaciones que valen mucho porque muestran a los docentes como profesionales que generan prácticas creativas que atiendan a la diversidad y la complejidad del contexto.

En este tiempo de pandemia, han sido las maestras y los maestros de todos los niveles en nuestros sistemas educativos quienes han construido la presencialidad en la virtualidad. Esto es, han surgido en la práctica docente experiencias que nos permiten ser parte de este mundo que se abre y empezamos a construir al ser inscriptos y reinscriptos en él. Estas experiencias nos muestran (en sentido wittgensteiniano) la riqueza de las prácticas político-pedagógicas de maestras y maestros de América Latina, así como la inextricable relación entre estas y la producción conceptual y teórica en la región. En la práctica docente han surgido estas experiencias enseñantes las cuales permiten, propician y exigen ejercicios de análisis, reflexión y elaboración conceptual sobre lo que ha sucedido y sucede en ellas mismas, en cuanto a la construcción. (de Alba, 2021, p. 19)

#### V.- Referencias bibliográficas

- Abrate, L. (2020) *Aprendizajes y prácticas educativas en las actuales condiciones de época: COVID-19*. Universidad Nacional de Córdoba. Recuperado el 1 de diciembre de 2021 de <https://ffyh.unc.edu.ar/editorial/wp-content/uploads/sites/5/2020/12/APRENDIZAJES-Y-PRACTICAS-EDUCATIVAS-EN-LAS-ACTUALES-CONDICIONES-DE-EPOCA-COVID-19.pdf>.
- Accardi, R. (2021). *La experiencia de educar en pandemia*. El Escriba. Recuperado el 10 de noviembre de 2021 de [https://www.seduca.org.ar/wp-content/uploads/2021/03/Seduca\\_Libro\\_para\\_web.pdf](https://www.seduca.org.ar/wp-content/uploads/2021/03/Seduca_Libro_para_web.pdf).
- Álvarez, M., Gardyn, N., Iardevlevsky, A. & Rebello, G. (2020). Segregación educativa en tiempos de pandemia. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3), 25-43. Recuperado el 15 de noviembre de 2021 de <https://cutt.ly/KbEtOXX>.
- Andreoli, S. (2021). *Modelos híbridos en escenarios educativos en transición*. Citep. Centro de Innovación en Tecnología y Pedagogía. Recuperado el 10 de noviembre de 2021 de [http://citep.rec.uba.ar/wp-content/uploads/2021/06/AcaDocs\\_D13\\_Modelos-h%C3%ADbridos-en-escenarios-educativos-en-transici%C3%B3n-Documentos-de-Google.pdf](http://citep.rec.uba.ar/wp-content/uploads/2021/06/AcaDocs_D13_Modelos-h%C3%ADbridos-en-escenarios-educativos-en-transici%C3%B3n-Documentos-de-Google.pdf)
- Ardini, C., Barroso, M. & Corzo, L. (2020). Herramientas digitales de comunicación en contexto COVID 19. El impacto en la relación estudiantes-instituciones educativas en Argentina.

- ComHumanitas: Revista científica de comunicación*, 11(2), 98-122. Recuperado el 10 de noviembre de 2021 de doi:10.31207/rch.v11i2.251.
- Bocchio, M. (2020). El Futuro Llegó Hace Rato: Pandemia y Escolaridad Remota en Sectores Populares de Córdoba, Argentina. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3). Recuperado el 17 de noviembre de 2021 de <https://cutt.ly/vbEtY8h>.
- Bolívar, A. (1999). *Cómo mejorar los centros educativos*. Sinteris.
- de Alba, A. (2021). La construcción de la presencialidad en la virtualidad como exigencia político-pedagógica. *Revista Argentina de Investigación Educativa*, 1(1). Recuperado el 18 de noviembre de 2021 de <https://portalrevistas.unipe.edu.ar/index.php/raie/article/view/5/1>.
- di Napoli, P. (2020). ¿Qué está pasando con la convivencia espaciotemporal de la escuela y el hogar en tiempos de COVID-19? Notas para una reflexión sociopedagógica. *Redes de Extensión*, (7), 50-55. Recuperado el 18 de noviembre de 2021 de <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/redes/article/view/9173/7960>.
- Elisondo, R. C. (2021). Transformaciones en las prácticas educativas en contextos de COVID-19. Percepciones de un grupo de docentes argentinos. *Actualidades Investigativas en Educación*, 21(3), 1-31. Recuperado el 18 de noviembre de 2021 de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/48180>.
- Elisondo, R. C., Jouli, L., Zambroni, P. R. & Tarditto, N. E. (2021). Experiencias en pandemia: perspectivas de docentes y estudiantes de Río Cuarto. *Contextos de Educación*, (30), 45-56. . Recuperado el 18 de noviembre de 2021 de <http://www2.hum.unrc.edu.ar/ojs/index.php/contextos/article/view/1288>
- Elisondo, R. C., Melgar, M. F., Chesta, R. C. & Siracusa, M. (2020). *Prácticas creativas en contextos educativos desiguales. Un estudio con docentes argentinos en tiempos de COVID-19. Diálogos sobre educación*, 22 (12), 1-19. Recuperado el 2 de diciembre de 2021 de <http://www.dialogossobreeduacion.cucsh.udg.mx/index.php/DSE/article/view/873>.
- Expósito, C. y Marsollier, R. (2020). Virtualidad y educación en tiempos de COVID-19. Un estudio empírico en Argentina. *Educación y Humanismo*, 22(39), 1-22. Recuperado el 2 de diciembre de 2021 de <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/educacion/article/view/4214/4771>
- Libedinsky, M. (2016). *La innovación educativa en la era digital*. Editorial Paidós.
- Lucarelli, E. (2009). *Teoría y práctica en la universidad: La innovación en las aulas*. Miño y Dávila.
- Lupi, L. e Islas, M. S. (2021). La pandemia como motor de la innovación forzada: una experiencia en química inorgánica en condiciones de ASPO. *Educación en la Química*, 27(01), 105–109. Recuperado el 10 de noviembre de 2021 de <http://educacionenquimica.com.ar/ojs/index.php/edenlaq/article/view/24>.

Macchiarola, V. (2012). *Rupturas en el hacer y el pensar: políticas y práctica de innovación educativa en la universidad Río Cuarto*. UniRío Editora.

Ministerio de Educación de la Nación Argentina (2020). *Informe Preliminar Encuesta a Hogares. Continuidad pedagógica en el marco del aislamiento por COVID-19*. Recuperado el 1 de noviembre de 2021 de <https://cutt.ly/ubEtzeB>.

Para Juanito Revista de Educación Popular y Pedagogías Crítica (2021). Fundación La Salle Argentina. Recuperado el 1 de noviembre de 2021 de <http://fls.org.ar/online/revista-para-juanito/>

Preti, M. & Fernández, M. C. (2020). Educación y desigualdad socioeconómica. Políticas públicas en tempos de pandemia (República Argentina). *CAMINHOS DA EDUCAÇÃO: diálogos, culturas e diversidades*, 2(2), 22-42. Recuperado el 1 de noviembre de 2021 de <https://cutt.ly/5bEtsLB>.

Ruiz, G. (2020). Marcas de la Pandemia: El Derecho a la Educación Afectado. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3). Recuperado el 1 de noviembre de 2021 de <https://cutt.ly/ibEtp9n>.

Sabulsky, G. (2020). Del determinismo tecnológico al bricolaje digital. Sentidos y prácticas en tensión. *Educación, Formación e Investigación*, 6(10), 27-43. Recuperado el 10 de diciembre de 2021 de <http://dges-cba.edu.ar/wp/wp-content/uploads/2020/09/18582-45454575783879-1-PB-1.pdf>.

UNESCO (2020) Impacto del COVID en la educación. Recuperado el 1 de diciembre de 2021 de <https://es.unesco.org/covid19/educationresponse>.

UNICEF (2021). *Encuesta Covid-19. Percepciones y actitudes de la población. Impacto de la pandemia en hogares con niños, niñas y adolescentes*. Recuperado el 1 de diciembre de 2021 de <https://www.unicef.org/argentina/media/8646/file/tapa.pdf>.