

## Enseñanza y aprendizajes en torno a la escritura en la formación docente inicial

SALGUEIRO, María Alejandra; CASTAGNO, Fabiana; SALGUEIRO, Patricia; ACEBAL, María del Carmen

Universidad Nacional de Córdoba  
Universidad de Málaga

*La presente comunicación invita a pensar la problemática de la escritura en tanto práctica involucrada en los procesos formativos y en el desempeño profesional futuro de quienes aspiran a ejercer como profesores. Esta inquietud surge a raíz de los resultados a los que se está arribando desde una investigación en curso, cuyo interés es estudiar las escrituras presentes en instancias formativas y de inserción laboral materializadas en géneros discursivos/textuales en los profesorados en Comunicación Social y en Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional de Córdoba.*

*Se alude al marco teórico y metodológico de la mencionada investigación y se presentan aquellos resultados que se focalizan en los tipos de escritura o géneros que se proponen enseñar durante las carreras de profesorado participantes, las dificultades que supone este aprendizaje en los estudiantes y las maneras en que los formadores asisten y acompañan dicho aprendizaje. Se identifican variaciones en las experiencias de escritura estudiantiles entre dichas carreras respecto a la complejidad que implica la resolución de algunos tipos de escritos y su valoración en ese tramo formativo.*

*Se considera que el abordaje de esta problemática es un asunto pendiente en el campo de la formación docente; sus hallazgos son un aporte valioso para la revisión y mejora de las propuestas formativas de las carreras involucradas en la investigación mencionada y, asimismo, para el diseño de ofertas de formación en servicio.*

**Palabras clave:** aprendizaje, docencia, enseñanza, escritura, formación.

### Introducción

La formación docente es una problemática muy estudiada, no obstante, se reconoce que hay aspectos no del todo abordados; la enseñanza y aprendizaje de los géneros de escritura en el marco de las carreras de profesorado son algunos de ellos. Este asunto justifica el desarrollo de la investigación titulada *Prácticas de escritura en contextos de formación docente inicial y en primeras inserciones profesionales de estudiantes / egresados de los profesorados en Comunicación Social (PCS) y en Ciencias Biológicas (PCB) de la Universidad Nacional de Córdoba*, cuyo período de ejecución es 2018-2021<sup>19</sup>.

El estudio se ubica en un encuadre teórico que concibe las prácticas letradas como procesos situados, complejos, multidimensionales y multifuncionales, centrales en la producción de conocimiento, en los procesos de formación y su vinculación con las prácticas profesionales en el nivel superior. En este cruce de lecturas y escrituras, en el que pueden distinguirse géneros de formación y profesionales, se sitúa este estudio que indaga sobre los rasgos, los modos y las implicancias de la construcción de conocimiento de los estudiantes y egresados de ambos profesorados que se configuran “a través de” y “en” las prácticas letradas.

Interesa conocer acerca de las prácticas de escritura en dos posiciones y ámbitos diferentes. Por un lado, como estudiantes en etapas avanzadas de la formación docente inicial. Por otro, en las primeras experiencias profesionales como egresados. Se parte de la hipótesis de que las prácticas escriturales demandadas en la formación producen complejas y variadas experiencias formativas en los futuros profesores que luego son recuperadas, recreadas y/o reformuladas en sus posteriores prácticas profesionales y, particularmente, en sus primeras inserciones laborales como noveles profesores.

La metodología es de tipo cualitativa y el trabajo de campo se organiza en dos fases. La primera aborda la escritura de los futuros docentes en el contexto formativo. Mientras que la segunda hace foco en el contexto profesional, especialmente, en las primeras experiencias laborales.

La intención que persigue este estudio es generar aportes a la formación docente teniendo en cuenta los procesos de lectura y escritura que se promueven y que efectivamente tienen lugar. En este

<sup>19</sup>El proyecto es subsidiado y acreditado por la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNC en el marco del Programa de Incentivos a Docentes Investigadores del Ministerio de Educación de la Nación bajo la categoría Consolidar Tipo III.

sentido, la investigación pretende contribuir a la mirada que concibe a las prácticas letradas como aquellas que permiten una inclusión efectiva no solo en los trayectos formativos, sino también en las comunidades profesionales y discursivas a las que pertenecerán los egresados.

Se presentan a continuación aspectos teórico-conceptuales y metodológicos de la investigación como así también los resultados obtenidos durante la ejecución del primer bienio.

### **Encuadre teórico y metodológico**

El estudio de la enseñanza de la escritura en la educación superior es un campo especializado que lleva casi tres décadas de investigación en Latinoamérica (Navarro, 2016) y que ha producido conocimiento experto plasmado en teorías y extensa bibliografía al respecto en un campo caracterizado por una hibridación de diferentes tradiciones (Ávila Reyes, 2017). No obstante, en la formación docente, no se cuenta aún con suficientes antecedentes.

El proyecto retoma aportes de investigaciones inscriptas en el movimiento Escribir a través del Currículum (WAC, por sus siglas en inglés), que destaca la dimensión social, epistémica y retórica de las prácticas letradas, y del movimiento Escribir en las Disciplinas (WID, por sus siglas en ese idioma) en tanto destaca formas específicas de leer y escribir que se anclan en la lógica de construcción y legitimación de evidencias según el campo disciplinar de que se trate (Bazerman et al, 2016). También, en esta tradición, ha nucleado líneas de trabajo en torno a la escritura en las profesiones.

En Latinoamérica, desde hace más de dos décadas, se ha instalado la discusión en torno al papel de la lectura y de la escritura en la educación superior, retomando la tradición anglosajona mencionada (entre otras), para instalar su especificidad según el contexto y la necesidad de aprenderla a lo largo de toda la vida y, por lo tanto, en la educación superior (Navarro, 2017). En el marco de estas discusiones es que se acuña la noción de alfabetización académica en un trabajo seminal de Carlino (2003, 2005, 2006) reformulado diez años después (2013), que puede constituirse en fundacional para la región. Ambas perspectivas destacan las funciones epistémicas, comunicativas, retóricas, subjetivantes y forman parte del encuadre teórico-conceptual de la investigación.

Resulta interesante participar del debate en torno de la enseñanza de la lectura y de la escritura en el nivel superior, específicamente, en las carreras de profesorado, con principal atención en los géneros discursivos/textuales -denominados de formación- y los llamados profesionales (Bazerman, 2012; Navarro, 2014, 2017; Cubo de Severino, 2014; Camps y Castelló, 2013, entre otros).

Los géneros de formación son aquellos implicados en los procesos de enseñanza, construcción y evaluación del conocimiento mientras que los géneros profesionales son escritos producidos por comunidades discursivas que circulan y legitiman sus ámbitos profesionales. Para este estudio, tomamos, también, la noción de “pasaje” (Bombini y Lebeur, 2013; 2017; Carlino, 2006; Castagno y Salgueiro, 2017, entre otros) en tanto permite abordar e indagar la complejidad de las experiencias que transitan los sujetos; en nuestro caso, escribir textos mientras son estudiantes y, luego, como profesionales docentes. Igualmente, resulta interesante pensarlo en su vinculación con las familias de géneros y los sistemas de actividades (Bazerman, 2012) y en las profundas implicancias de reflexionar sobre los propios procesos y su relación con la construcción de la voz autoral (Castelló, 2009; Castelló, M.; Corcelles, M.; Iñesta, A.; Vega, N. y Bañales, G., 2011).

Se entiende a la escritura como una práctica situada, compleja, que supone múltiples dimensiones, implica el desarrollo de distintas estrategias y de un saber específico y especializado. Las escrituras de formación y profesionales -particularmente, las vinculadas al desempeño docente- no escapan a esta caracterización, por lo tanto, exigen una formación específica, una orientación y un acompañamiento permanente. De acuerdo a los resultados que se presentarán a continuación, el aprendizaje de estos géneros no es un asunto sencillo; se logra cuando media una enseñanza y un trabajo colaborativo con los profesores y los compañeros de carrera.

En el marco de la presente investigación, el interés está en las implicancias de la enseñanza de la lectura y de la escritura en tanto prácticas que permiten construir conocimientos y desarrollar estrategias requeridos para transitar las instancias de formación de estudiantes avanzados y las de ejercicio profesional una vez recibidos.

En el entramado de estas discusiones, se inscribe esta investigación de tipo longitudinal, que integra dos momentos: en primer lugar, una indagación de las prácticas de escritura de los estudiantes cursantes del último tramo de cada uno de los profesorados mencionados, que abarca el bienio 2018/2019. Y una segunda instancia de exploración de estas prácticas en las primeras experiencias profesionales de estos sujetos como egresados, que comprende el período 2020/2021.

La metodología elegida, como se anticipó, es de tipo cualitativa. Las técnicas utilizadas son el análisis documental, las entrevistas semiguionadas y grupos focales. También, se realizan encuestas como complemento y triangulación de fuentes.

Una de las principales tareas del trabajo de campo se realizó a través de entrevistas semiguionadas para indagar acerca de la escritura de los futuros docentes en el contexto formativo. Se llevaron adelante dos entrevistas a cinco estudiantes de cada uno de los profesorados. Una tuvo lugar a comienzo del cursado del espacio curricular donde realizan la práctica profesionalizante en terreno (ubicado en el último año de los planes de estudio de ambas carreras) y la otra, posterior a la finalización del dictado durante el año académico 2019.

Se construyó un instrumento que operó como guía en las entrevistas realizadas a los estudiantes avanzados de las carreras participantes del estudio. Allí, se integraron tres dimensiones: I. Tareas de escritura, que, a su vez, se desagregó en cuatro subcategorías: a) Tipos de escritos realizados y finalidad, b) Condiciones facilitadoras y dificultades en relación con la escritura, c) Apoyos, recursos y acompañamiento a los procesos de escritura y d) Escritura y TIC; II. Variaciones de la escritura entre el campo profesional y el campo disciplinar de base y III. Valoraciones de las escrituras en la formación y en la docencia.

En relación a las tareas de escritura, se indagó acerca de las experiencias en el marco del profesorado que cursan. Las preguntas se dirigieron a recoger información sobre: a) los tipos de escritos (mapeo de géneros solicitados y espacios curriculares para reconocer similitudes, continuidades y discontinuidades); b) funciones de los escritos (objetivos que atribuyen o reconocen); c) condiciones que favorecen y que dificultan los procesos de escritura en la formación (de orden personal y/o institucional); d) recursos y acompañamiento (materiales bibliográficos, tiempo, saberes, emociones, apoyo y orientación docente, modos de retroalimentación y evaluación, etc.) y e) escritura y TIC (modos en los que aparecen y las funciones que cumplen).

La otra dimensión definida fue variaciones de la escritura entre el campo profesional y campo disciplinar de base. Dado que ambos profesorados son trayectos que se cursan luego de haber realizado un trayecto en las licenciaturas, se pesquisó sobre las experiencias en relación a las tareas de escritura que se solicitan en uno y en otro tramo.

Con respecto a las valoraciones de las escrituras en la formación y en la docencia, interesó conocer cómo se concibe a la escritura, qué rol y función se le atribuye y su vinculación con los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

## Resultados

Se presenta una síntesis de los resultados correspondientes a las primeras y segundas entrevistas realizadas a los estudiantes avanzados de los profesorados de Comunicación Social (PCS) y de Ciencias Biológicas (PCB) de la Universidad Nacional de Córdoba, realizadas durante 2019. La primera entrevista se realizó en la primera etapa del año y la segunda, al final. Cabe destacar que la mayoría de los entrevistados estaban finalizando la carrera.

Una primera cuestión que se constata es el valor que poseen las tareas de escritura en las carreras en estudio no solo por el papel epistémico que cumplen, sino además por ser un recurso fundamental para el ejercicio profesional. Se advierte que la práctica de escribir supone pasajes: de la escritura y la lectura de un campo de conocimiento a otro, de la escritura y la lectura de géneros de la esfera académica a géneros de escritura propios de las prácticas en contexto de trabajo. Esto último implica aprender a escribir en un formato cuyas reglas de producción y propósitos resultan diferentes a la escritura de tipo académica (Castagno y Salgueiro, 2017). Requiere de los cursantes diferentes usos del lenguaje, el ajuste a reglas de composición, la clarificación de los propósitos y destinatarios, la construcción de una postura, la resolución de expectativas específicas, el vínculo con distintos tipos de fuentes -empíricas, bibliográficas, testimoniales, etc.- y el reconocimiento de su inscripción en un sistema de actividades del que forman parte esos textos (Bazerman, 2012; Camps y Castelló, 2013).

De acuerdo con el diseño metodológico, se definieron cuatro dimensiones de indagación que ya fueron presentadas en el apartado anterior.

Se comparten los resultados más significativos respecto de estas dimensiones.

### I. Tareas de escritura

#### a) Tipos de escritos y finalidad

Se identificaron diferentes tipos de escritos: ensayos, registro de observación de clases, elaboración de la planificación de clases y narrativas.

Los ensayos aparecen mencionados en las primeras entrevistas; son escritos en los que se destaca la función epistémica, muy cercanos a una producción de orden académico. En el caso del Profesorado de Ciencias Biológicas (PCB), además, se realizaron otros escritos en las asignaturas pertenecientes al profesorado como textos de divulgación científica, resúmenes de investigaciones y proyectos de investigación educativa. También, en esta etapa, se mencionan las narrativas más vinculadas a relatos autobiográficos. En la segunda etapa, las narrativas contienen referencias acerca de las experiencias de prácticas. Se acercan al género de formación, ya que se trata de reconstruir los procesos formativos vividos en la carrera y, sobre todo, en las prácticas profesionalizantes.

Los géneros propios del trabajo docente, registros de observaciones de clases y prácticas docentes y las producciones de orden didáctico -como son la planificación y recursos- emergen, con mayor claridad, en las segundas entrevistas, sobre todo en los estudiantes del Profesorado de Comunicación Social (PCS); en los del Profesorado de Ciencias Biológicas (PCB), la planificación pareciera una producción no tan valorada. Solo se menciona este tipo de escritos cuando se pregunta. Al respecto, un estudiante expresa: "(...) en el secundario medio las planificaciones las fuimos haciendo sobre la marcha" (E5 E2 PCB). Sin embargo, reconocen que había que tenerlas para dar la clase. Asimismo, señalan que no existían restricciones en su formato, no contaban con un modelo y no necesariamente se las mostraban a los docentes, aunque contaban con sugerencias de los profesores. Para estos estudiantes, elaborar la planificación no resultó difícil. Esta valoración difiere de lo que expresan los estudiantes del PCS. La mayoría menciona la elaboración de secuencias didácticas que forma parte de un proceso de planificación, el escrito que más los acercó a la tarea de un profesor, ya que debían fundamentar todas las decisiones que se toman en la enseñanza.

A diferencia, entonces, de los estudiantes del PCS, los del PCB destacan los escritos de tipo reflexivo. Estos escritos -para los estudiantes de esta carrera- resultaron complejos, pues se exigían vinculaciones de sus registros y vivencias con las teorías incluidas en la bibliografía de cátedra. Un entrevistado reconoce, en las situaciones de clase que pudo observar, que "(...) era un caso particular, las especificaciones que hacían los autores, encontrarlas en el aula me costaba... uno tiene que mirar el contexto entonces no es aplicable" (E3 E2 PCB). Otros valoran la operación de análisis que demandó este tipo de escritura; algunos hablan de una escritura "libre", lo que significa que las pautas de escritura no eran muy estrictas. Los estudiantes del PCS también mencionan una escritura de orden reflexiva en una línea similar, es decir, vincular experiencias con algún referente teórico. Un estudiante cuestiona que no han recibido orientaciones precisas para su resolución. No obstante, para la mayoría, fue una producción valiosa por cuanto pudieron volcar sus pensamientos y reconstruir su experiencia. También fue vivida como una producción más libre, "más suelta" y con menos presión en la que "(...) había que poner la voz personal junto con las voces de los autores" (E3 E2 PCS).

Más allá del tipo de escritura que reconocen haber realizado, se acuerda que la formación y la docencia exige mucha escritura: "(...) nunca sabés hasta qué punto escribir sobre todo" (E4 E2 PCS).

Acerca de las funciones, advierten diferencias significativas entre los diferentes tipos de escritos.

En relación con los textos narrativos autobiográficos, reconocen el potencial que tienen para autodescribirse o redescubrir la profesión.

Respecto de los textos reflexivos, los entrevistados de ambos profesorados destacan la posibilidad de comprender visiones y puntos de vista de autores acerca de ciertas temáticas y la posibilidad de analizar sus propias experiencias y reconocen el valor de los registros de clase en tanto material necesario para llevar a cabo este análisis. Se señala la función formativa que cumple esta producción y de "memoria" de lo acontecido. Un estudiante recalca "(...) cuando se escribe se revive el momento, las emociones, los nervios de la primera vez... como que te volvéis a esos momentos (...) mientras uno cuenta se va formando... es un proceso de formación" (E4 E2 PCS).

Un asunto a señalar es el papel que juegan las teorías en los procesos de escritura. Se identifican diferentes posiciones; por un lado, una perspectiva que aplica las teorías, que obliga a ese estudiante/escritor a encontrar categorías/ideas extraídas de la bibliografía en "la lectura" de las situaciones escolares y de aula. Por otro, una visión que coloca a las teorías en diálogo con el pensamiento y la reflexión, como algo que ayuda a poner luz sobre las situaciones, explorarlas, enriquecerlas y profundizar su análisis.

*b) Condiciones que favorecen y que dificultan los procesos de escritura*

Destacan como apoyo y recurso el trabajo colaborativo entre pares, aunque para algunos no fue fácil escribir con otros. Otros destacan la lectura de los registros de las observaciones entre compañeros quienes realizaban luego comentarios orales de la intervención del par.

Refieren a las distintas maneras, presencial y virtual, en que los profesores orientan las producciones escritas, y valoran el seguimiento personalizado. También, a los recursos tecnológicos que ellos mismos usan para interactuar, revisar y enriquecer la elaboración de sus registros (WhatsApp, computadora, notas de voz, Drive, fotografía y grabaciones).

Algunos señalan como dificultad tener que traducir o “bajar” contenido y vincular con situaciones de clase. En esta operación, ayudó la observación de clases para “(...) armarse una estructura mental que ayude a estructurar el contenido” (E2 E2 PCS). Esta tarea resultó menos compleja en la segunda parte del año.

Varios reconocen que, al principio, costó mucho escribir; fue necesario aferrarse a los saberes disciplinares, contar con alguna referencia para no perderse: “(...) en determinado momento sentí que estaba escribiendo sin saber demasiado hacia donde iba... el propio ejercicio de la escritura te va ayudando a asociar ideas, aclarar ideas... no la escritura como texto definitivo” (E1 E2 PCS), “la escritura ayuda a ordenar ideas y orientar ‘saber a dónde voy’ y destrabar ‘cuando se estaba perdido’” (E1 E2). Se observa aquí el papel de la escritura en su forma epistémica, como posibilidad de exploración y descubrimiento.

Un aspecto a destacar es la diferencia entre pensar y escribir. También, notan cierta dificultad en traducir una idea en palabras: “(...) es difícil porque la lógica textual es diferente a la lógica mental... tengo las ideas sueltas pero cuando te enfrentás al teclado es otra cosa” (E5 E2 PCS).

#### *c) Recursos y acompañamiento*

Refieren al uso de fuentes diversas, propias del campo disciplinar y específicas de la didáctica, tanto documentales como empíricas. Los estudiantes del PCB comentan que consultan a docentes de otras cátedras, contactan a expertos en el tema asignado a sus prácticas o concurren a congresos o conferencias. Los estudiantes del PCS se nutren, principalmente, de materiales de cátedra, producciones del ministerio de educación y manuscritos elaborados por otros compañeros del curso y de otras promociones.

En el PCB, según los entrevistados, los profesores de la cátedra convocan a reuniones para orientar la escritura en su inicio y luego lo resuelven de acuerdo a las demandas que realicen los estudiantes a partir de dudas que surjan. Las devoluciones las realizan por correo electrónico y con rúbricas. Son cometarios generales, integran el puntaje y su fundamentación. Aparentemente, solo tendrían que corregir los que no están aprobados. No existe la instancia de reescritura. Respecto de las devoluciones, estas se focalizan en cuestiones formales, de redacción y citado de la bibliografía. En relación con las planificaciones, los profesores realizan comentarios puntuales y pueden ofrecer sugerencias. Los criterios de evaluación están explicitados en el apunte de cátedra. Además de los profesores, contaron con el acompañamiento de los compañeros. Un estudiante comenta que se pasaban textos y formas de escribir.

Estudiantes del PCS afirman que “(...) los docentes nunca nos dejaron solos” (E2 E3 PCS). Las devoluciones de los profesores eran puntuales y, a partir de ello, los estudiantes tenían que reescribir; plantean que no solo indican cuestiones a corregir, sino que también señalan aspectos positivos. También valoran las devoluciones de sus compañeros porque: “(...) se aprende a escribir con el otro, a apoyarse en el otro, el otro puede decir que un párrafo no se entiende y lo hace entendible, se puede encontrar formas similares de escribir” (E4 E2 PCS).

Varios reconocen que hay que acompañar más la formación para la escritura desde la licenciatura.

#### *d) Escritura y TIC*

Los estudiantes del PCS refieren al uso de documentos compartidos en Drive, lo cual habilitó una escritura colectiva y pública en tanto pudieron compartir producciones y materiales. Aluden a los medios como soporte y/o repositorio de producciones escritas. Comentan que diversas producciones son elaboradas y/o compartidas en entornos virtuales con el propósito de fortalecer la formación. En el PCB, se incorporan diferentes soportes y lenguajes: se utiliza el aula virtual, el foro, notas de voz e imágenes fotográficas. El uso de múltiples lenguajes se advierte, también, en la elaboración de los materiales de estudio.

## II. Variaciones de la escritura entre el campo profesional y campo disciplinar de origen

La mayoría de los entrevistados plantean que el tipo de relación que el profesorado propone respecto de la escritura es diferente a la experiencia formativa transitada en la carrera de origen. Para algunos, se trata de una concepción novedosa, valiosa. Las diferencias que más destacan son en relación a la construcción y al fortalecimiento de su rol como autores y a un modo diferente de relacionarse con el conocimiento. Señalan que se promueven lecturas y escrituras que no tiendan a repetir sino a recrear. Los géneros que se proponen se van construyendo con las discusiones y cruces de las voces de los pares y los docentes, tanto de la cátedra como orientadores, y de la bibliografía.

Los estudiantes del PCB observan que los escritos del profesorado son más profundos; implican analizar situaciones desde diferentes enfoques, muy distinto a realizar un experimento y explicar resultados. Este entrevistado dice que son más gratificantes “(...) como que al hacer esos textos ponés un poquito más de vos, tenés un análisis más personal de las cosas y no simplemente te remitís a analizar un resultado” (E4 E2 PCB). Otro estudiante comenta que las actividades que tienen que resolver en el profesorado “(...) obligan a construir tu propio posicionamiento, poner nuestra mirada, nuestra mirada crítica” (E5 E2 PCB). Los estudiantes del PCS acuerdan con esta apreciación; además, señalan que la evaluación de estos trabajos se centra más en el proceso y no tanto en el producto como se hace en la licenciatura.

## III. Valoraciones de las escrituras en la formación y en la docencia

La mayoría de los entrevistados reconocen que la escritura es una herramienta para la reflexión, un recurso cognitivo fundamental en tanto permite pensarse como profesor y repensar la propia práctica y posicionamientos teóricos. Señalan la necesidad de la escritura en relación con la tarea docente y su intervención en el aula.

Un estudiante del PCB advierte que la escritura ayuda a entrenar la comunicación de lo que se tiene que enseñar “(...) plasmar lo que tenemos en la cabeza o lo que queremos comunicar y hacer que otro entienda” (E4 E2 PCB).

Los estudiantes del PCS reconocen que es necesario volverla un acto consciente. En el caso de las planificaciones, su escritura, aunque no se realice todo el tiempo en el ámbito profesional con tanto detalle, es una instancia valiosa de toma de conciencia de qué se enseña y por qué.

La mayoría de los entrevistados acuerdan que los textos narrativos y de reflexión son apreciados porque posibilitan reconstruir, sistematizar experiencias, articular textos y prácticas, es decir, momentos clave de aprendizaje de la docencia.

## Consideraciones finales

A lo largo de esta presentación, se han expuesto nociones centrales que cohesionan el estudio presentado, tradiciones en las cuales se inscribe como así también los resultados obtenidos durante el primer bienio de ejecución del proyecto.

Los resultados expuestos contribuyen a confirmar la hipótesis sobre el papel estratégico de la escritura en la formación de futuros profesores en el campo de la comunicación y de la biología para ambas carreras. También, pudo advertirse la enorme complejidad que supone de acuerdo a las nociones que vertebran el estudio y que están documentadas en trabajos previos (Castagno, Salgueiro y Cagnolo, 2019, Cagnolo, Castro y Wannaz (en prensa); Salgueiro y Galante (en prensa); Salgueiro, Galante, Gaiteri, 2019).

El tratamiento del material empírico relevado ha permitido trazar un conjunto de géneros requeridos a los estudiantes en el tramo formativo seleccionado para el estudio, los cuales son considerados propios del ejercicio profesional, algunos de circulación pública y otros de la esfera de lo privado. Del mismo modo, se describen los rasgos de dichas escrituras desde las propias experiencias de los estudiantes. Se ha identificado una variedad de interacciones (entre pares, con la bibliografía, con profesores, con el campo de intervención/práctica donde deben desplegar sus saberes), soportes y lenguajes comprometidos con la resolución de tareas de escritura demandadas que contribuyen a transitar el proceso de elaboración y revisión de los escritos como así también las condiciones que los propios estudiantes y profesores advierten como facilitadoras u obstaculizadoras en su resolución.

Al comparar lo que ocurre en ambas carreras, se han observado recurrencias que apuntan a destacar variaciones entre los modos de leer y de escribir en trayectos formativos de las carreras de base y las que plantea el profesorado. En esta línea de exposición, coinciden en mencionar la alta complejidad del pasaje de escribir géneros académicos de las disciplinas de origen a producir géneros del campo profesional pedagógico didáctico. Esos movimientos/pasajes, que suponen escribir en

contextos diferentes, entraman tensiones/dificultades en las cuales reconocen el valor clave de las intervenciones de los profesores y del apoyo de sus pares.

También, señalan la valoración positiva de la escritura en su función epistémica y aluden que las prácticas de escritura propuestas en el marco de los profesorados posibilitan expandir sus formas de comprensión y de posible actuación en su futuro profesional.

Finalmente, se destaca la alusión a un proceso de construcción de una voz autoral que les permita ubicarse para legitimar su posición de estudiantes en el trayecto de formación que están por concluir. En este marco, para algunos, es trabajoso el diálogo entre los aportes teóricos y el mundo empírico en el que tienen que resolver su actuación profesional como practicantes. A la vez, esa voz es reconocida, en su dimensión subjetivante, como una genuina aproximación a ese nuevo territorio, el contexto laboral, que les permite hacerse partícipes con criterios fundados para sostener su desempeño como docentes.

### Referencias bibliográficas

- Ávila-Reyes, N. (2017). *Postsecondary writing studies in Hispanic Latin America: Intertextual dynamics and intellectual influence*. London Review of Education. Volume 15, Number 1. Recuperado el 15 de Julio de 2019 de <https://doi.org/10.18546/LRE.15.1.03>.
- Bazerman, C. (2012). *Géneros textuales, tipificación y actividad*. México: Benemérita Universidad de Puebla.
- Bazerman, C.; Little, J., Bethel L., Chavkin, T., Fouquette, D. y Garufis J. (2016). Navarro, F. (Ed). *Escribir a través del currículum. Una guía de referencia*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
- Bombini, G. y Labeur, P. (2013). *Escritura en la formación docente: los géneros de la práctica*. En Revista Enunciación. Vol. 18 N° 1, pp. 19-29. Recuperado el 18 de mayo de 2019 de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4782069.pdf>.
- Bombini, G. y Labeur, P. (2017). *Leer y escribir en las zonas de pasaje. Articulaciones entre la escuela secundaria y el nivel superior*. Buenos Aires: Biblos.
- Cagnolo, S.; Castro, L. y Wannaz, C. (2020) *Escribir en el cierre de la formación docente inicial. Algunas aproximaciones*. X SIGET Simposio Internacional de Estudios de Géneros Textuales: Géneros textuales/discursivos, prácticas de lenguaje y voces del sur en diálogo. Facultad de Lenguas, Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba (Argentina).
- Camps, A. y Castelló, M. (2013). *La escritura académica en la universidad*. REDU Revista de Docencia Universitaria. Número monográfico dedicado a *Academic Writing*. Vol. 11 (1) enero-abril. pp. 17-36. Recuperado el 24 de febrero, 2020, de: <http://www.red-u.net>.
- Carlino, P. (2003). Alfabetización académica: Un cambio necesario, algunas alternativas posibles. *Educere, Revista Venezolana de Educación*, 6 (20), 409-420.
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: FCE.
- Carlino, P. (2006). *La escritura en la investigación*. Documento de trabajo n° 19, Serie Documentos de trabajo, Escuela de Educación. Universidad de San Andrés.
- Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. En *Revista Mexicana de Investigación Educativa* (pp. 355-381). Vol. 18. Recuperado el 24 de febrero, 2021, de: <http://redalyc.org/articulo.oa?id=1425774003>.
- Castagno F. y Salgueiro A. (2017). Leer y escribir de/en la práctica durante la formación docente inicial: pasajes, inscripciones y complejidades. En Giménez, G.; Luque, D. y Orellana, M. (Comp.). *Leer y escribir en la UNC: reflexiones, experiencias y voces II* (pp. 115-126). Universidad Nacional de Córdoba.
- Castagno F.; Salgueiro A. y Cagnolo, S. (2019). *Prácticas de escritura en la formación avanzada de futuros profesores*. II Congreso Nacional Cátedra UNESCO para la lectura y la escritura. Universidad Nacional de Mar del Plata. Mar del Plata (Argentina).
- Castelló, M. (2009). Aprender a escribir textos académicos: ¿copistas, escribas, compiladores o escritores? En Pozo, J. I. y Pérez Echeverría, M. P. (Coord.). *La Psicología del aprendizaje universitario: de la adquisición de conocimientos a la formación en competencias* (pp. 120-133). Madrid: Morata.
- Castelló, M., Corcelles, M., Iñesta, A., Vega, N. & Bañales, G. (2011). La voz del autor en la escritura académica. Una propuesta para su análisis. 44(76), 105-117. *Revista Signos*.
- Cubo de Severino, L. (2014). Escritura de formación. En Navarro, F. (coord.) (2014). *Manual de escritura*

- para carreras de humanidades*. Buenos Aires (UBA).
- Navarro, F. (2016). *El movimiento Escribir a través del Currículum y la investigación y la enseñanza en Latinoamérica*. En Bazerman, et al. Federico Navarro (Ed). *Escribir a través del Currículum*. Una guía de referencia. Universidad Nacional de Córdoba. Recuperado de: <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/4030>.
- Navarro, F. (2017). De la alfabetización académica a la alfabetización disciplinar. En R. Ibáñez & C. González (Eds.). *Alfabetización disciplinar en la formación inicial docente. Leer y escribir para aprender* (pp. 7-15). Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso.
- Salgueiro, A. y Galante, M. L. (en prensa). *La escritura profesional como componente de la formación docente inicial*. IV Jornadas Internacionales. Problemáticas en torno a la enseñanza en la educación superior. Diálogo abierto entre la Didáctica General y las Didácticas Específicas. Universidad Nacional del Litoral. Facultad de Humanidades y Ciencias. Santa Fe (Argentina).
- Salgueiro, A.; Galante, M. L. y Gaiteri, J. (2020) (en prensa). *Escribir géneros profesionales durante la formación docente inicial*. X SIGET Simposio Internacional de Estudios de Géneros Textuales: Géneros textuales/discursivos, prácticas de lenguaje y voces del sur en diálogo. Facultad de Lenguas, Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba (Argentina).