

Los tres pilares como solución a los problemas de la didáctica pedagógica Resignificación de los propios marcos teóricos de la práctica profesional docente

SISTERNA DE ROMERO, Graciela

Los cambios actuales del ámbito Educativo, se presentan como necesidad al vertiginoso avance de la sociedad. Contribuyendo exigencias al conocimiento profesional en todas las dimensiones del quehacer docente, sobre la base de las competencias.

Motivo por la cual se propone un Modelo de trabajo didáctico pedagógico en los Niveles Terciarios, con el fin de alcanzar los resultados de mejoras en la calidad Educativa, al formar parte de un trabajo colaborativo de investigación, por parte de la vinculación de los Profesionales de las Instituciones de Formación Docente y las Instituciones Escolares. Cuyo propósito es identificar dispositivos que sirvan para la construcción de respuestas a los problemas de la didáctica pedagógica, favoreciendo la equidad y calidad de la enseñanza-aprendizaje, desde las necesidades y/o peticiones de la comunidad Educativa.

Este es el origen del trabajo de investigación, con un abordaje metodológico centrado en la perspectiva de la investigación cualitativa, con un enfoque Fenomenológico – Hermenéutico Interpretativo, en donde se establece la capacidad de permitir el entendimiento profundo de los conocimientos de la formación y la labor del docente investigador, desde los variados ámbitos disciplinares, con el propósito de desarrollar la resignificación de los propios marcos teóricos de la Práctica Profesional Docente.

Investigación - Pedagogía - Didáctica - Prácticas docentes

Introducción

Esta propuesta comienza sobre mi propia experiencia, como Profesional de la Educación, razón por la cual, elijo esta hermosa frase de Paulo Freire, “Lucho por la educación que nos enseña a pensar y no por la educación que nos enseña a observar”, en donde hace referencia a mi placer por los estudios en materia educativa y que pone en relieve a las propias vivencias en el campo profesional.

Existen una marcada diferencia por parte de los Profesionales de la Educación al momento de producirse cambios, es decir, que existen docentes dispuestos a trabajar en la innovación y al análisis de las prácticas, con intenciones de transformarlas a los nuevos desafíos, y otros a mantener una firme resistencia al cambio.

Los motivos del cambio, por la cual específico, son los desafíos que se plantean para la enseñanza en los medios Educativos actuales, como ser, la revisión de los modelos y enfoques de las prácticas de enseñanza en el aula. Al ser vertiginosa el avance de la sociedad y la tecnología, demandaba cambios en coherencia a dicha exigencia por parte de la comunidad educativa.

Es decir, que se presentan los cambios dentro de un contexto continuo de aprendizaje, tanto en su dimensión¹² como en la construcción simbólica; así sea para mejorar y/o solucionar

¹² Dimensiones tomadas en apuntes personales de la Conferencia “Las prácticas de la enseñanza como eje del desarrollo curricular en la formación de docentes” ofrecida por la Mg. Analía Errobidart en las I Jornadas sobre Prácticas y Residencias en la Formación Docente. Septiembre de 2007 UNLPam.

los problemas, contribuyendo al conocimiento y/o actualización profesional en todas las dimensiones del quehacer docente, sobre la base de las competencias.

En el presente trabajo de investigación se considera los marcos epistemológicos que permitan encuadrar lo que se enseña en la Formación del Nivel Superior, los supuestos que fundamentan las prácticas actuales, con el fin de clarificar los propósitos de su enseñanza, en una visión crítica e integrada a la realidad.

De este modo, la Formación Terciaria, brinda aprendizajes en todas las dimensiones del quehacer docente, tanto en la disciplinar y la didáctico-pedagógica, sobre la base de competencias, aborda en profundidad los contenidos referidos a su campo particular de estudio, como así también selecciona las estrategias adecuadas para su enseñanza; organiza y conduce el proceso de enseñanza-aprendizaje en los niveles de educación media y educación superior del sistema educativo.

Cuestión que no debe registrarse ninguna manifestación de resistencia a los cambios de la sociedad, por parte de los Profesionales de la Educación.

La secuencia formativa de las carreras Terciarias, garantiza la adquisición de una mirada de conjunto que permite, por un lado, comprender la situación educativa y, por otro, saber para qué, cuándo y de qué manera realizar la transposición didáctica.

Si bien, en lo personal experimentan los futuros profesionales de la educación como un momento trascendental en la formación cuando comienzan con las primeras prácticas pedagógicas; motivo suficiente para considerar y observar esa enérgica sensación en lo personal, en la cual se identifican asombros, retos e incertidumbre en ese comienzo de las prácticas docentes, por lo que se considera que en el paso del tiempo, su rol como docente no tendrían razón lógica de resistirse a los cambios de la sociedad actual.

Como aspecto importante en el aprendizaje significativo en los futuros Profesionales de la Educación, se plantearon estos objetivos como hilos conductores para el desarrollo y la reflexión del trabajo de investigación, los que a su vez se construyen como respuestas provisionales, que permanecen abiertas a continuas reestructuraciones; con el objeto de contribuir a su propio perfeccionamiento a los logros de los fines y objetivos de la educación; entre otras competencias. Motivo central para dirigirse a las prácticas pedagógicas de los Profesionales novel de la Educación con los siguientes Objetivos Generales y Específicos del trabajo de Investigación.

Objetivos generales

- Promover un espacio que favorezca la Configuración del rol docente a partir de la reflexión y del efecto socializador de la práctica pedagógica.
- Integración de los saberes, con actitud crítica provenientes de la enseñanza de la disciplina, en relación dialéctica entre teoría y práctica, en ejercicio permanente de la praxis.
- Analizar las funciones del universo educativo con sus tres características principales, la Prácticas Formal a través de la residencia en las instituciones escolares, la no Formal en la elaboración de proyectos educativos demandado por la sociedad.
- Diseñar estrategias innovadoras de enseñanza, cuyo fin primordial es mejorarlos aprendizajes de los Docentes novel, de manera de incidir sobre la valoración de

sus propios saberes, haciéndolos operativos a través de la investigación didáctica pedagógica.

Objetivos específicos

- Observar en el aula los componentes de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, las modalidades de intervención pedagógica y el logro de aprendizajes significativos.
- Poner en tensión las prácticas de enseñanza con los marcos teóricos que las explican y las propias representaciones sobre las mismas.
- Aprender a enseñar, como también las características, significados y función social de la profesión docente necesaria para el aula y las instituciones de la actualidad.
- Diseñar y desarrollar secuencias didácticas y desarrollar habilidades para la toma de decisiones relativas a la organización y gestión de la clase, desde criterios fundamentados adecuadas a la enseñanza de la disciplina, permitiendo lograr una apropiación significativa del conocimiento.
- Analizar y reflexionar críticamente en torno a sus prácticas en procura de poner en acción mejores situaciones de enseñanza.
- Comprender todas aquellas actividades, medios y ámbito de la educación, a través del desarrollo de la educación no formal que contribuye a la reinserción y continuidad educativa.
- Contribuir a la elaboración de Proyectos de la disciplina de la carrera, que aporten a la implementación de nuevas Políticas de Educación no Formal.
- Conocer cuáles son los contextos reales en los que las herramientas didácticas deberían ser instrumentos de mejores aprendizajes.
- Analizarán diferentes concepciones educativas, ponderando sus fundamentos, antropológico, filosóficos, sociales, psicológicos, al desarrollar nuevas prácticas pedagógicas innovadoras.

Referentes teórico-conceptuales

Desde esta perspectiva, implica focalizar el propio rol que cumple el formador de formadores, al considerar algunas tensiones propias de las Prácticas Pedagógicas, señaladas por Davini, y otras por Donald Shön¹³, que serán descriptas oportunamente en los párrafos subsiguientes.

Continuando con el relato de la experiencia obtenida en el nivel Terciario, las prácticas docentes iniciales, en el nivel Terciario, se presentaba con tres lineamientos: Formal, que se desarrollaba con las prácticas de enseñanza en el aula, como la residencia docente; No Formal, como la observación en la escuelas de Educación Especial; y La Investigación, referidas a todo lo relacionado a la labor del docente, como ser a modo de ejemplo, como se inicia el Sindicato de los trabajadores Docentes.

Estas experiencias deben haber influido, como dispositivos que contribuyen a reflexionar los cambios que se presenta en la sociedad en esta era del conocimiento, al problematizar los

¹³ Con esta expresión, como campo de tensiones Pedagógicas y Políticas, a tener en cuenta al elaborar las estrategias de acción, busca cuestionar la tendencia de oponer miradas contrapuestas, para proponer análisis más integradores en la formación docente.

saberes estudiados a lo largo de su formación profesional en la Educación Terciaria y a articularlo con la realidad actual.

De este modo será oportuno denotar la articulación de lo que se propone con el perfil del egresado e incumbencias profesionales, de acuerdo a las normativas prescriptas en la Institución de Formación Superior, y la realización de los tres pilares como solución a los problemas de la didáctica pedagógica, como una importante contribución de estos aprendizajes, como núcleo fundamental de la propuesta formativa de la carrera.

Todo lo expresado en el apartado anterior, forma parte de un trabajo de investigación, focalizado en el propósito de identificar dispositivos que sirvan para la construcción del conocimiento profesional, instalándose definitivamente en la investigación de la didáctica pedagógica de las prácticas docentes.

Al apoyar la construcción del conocimiento profesional Docente, si bien, en el Diseño Curricular de las Instituciones Escolares, tiene un carácter prescriptivo, esto no implica que se deban los futuros Profesionales de la Educación, enseñar de la misma manera, es fundamental la exigencia del conocimiento de los diseños curriculares, analizar los enfoques, explicitarlos para impulsar la revisión de la propia práctica y favorecer su crecimiento Profesional en el campo laboral, abrir espacios que permitan interrogarse y problematizarse, de manera de enriquecer y/o modificar la enseñanza que se despliega.

O sea, que es oportuno, mencionar algunas de las características que poseen tensiones propias de las prácticas pedagógicas, mencionadas en el párrafo anterior:

- La tensión entre teoría y práctica.
- Lo objetivo y subjetivo.
- El pensamiento y la acción.
- El individuo y el grupo.
- La reflexión y la buena prescripción.
- Disciplina – Interdisciplina.
- Reflexión y acción.
- Institución Terciaria – Institución de Prácticas Profesionales.
- Investigación – Enseñanza.

Es decir, que, al establecer la articulación entre la formación de competencias profesionales, para que sea reflexivo, crítico y autónomo con la investigación de su propia práctica, para que puedan conjugar y articular marcos teóricos, conocimientos prácticos, interpelar las propias acciones, desnaturalizar las prácticas rutinarias instaladas, animarse a innovar, a través del trabajo reflexivo de los profesores, acerca de su acción docente. Quedando organizada la propuesta, en los campos de la Educación Formal, Educación no Formal y de Investigación del Sistema Educativo.

Cuya finalidad de todo lo expuesto anteriormente, derriba en la motivación para diseñar y desarrollar los tres pilares:

La Práctica Formal, que consiste en brindar herramientas conceptuales y procedimentales para la elaboración de planificaciones anuales y de una unidad Didáctica, transcrito en los diseños curriculares, para desarrollar clases áulicas y el dictado de clases correspondiente a dicha planificación. Como uno de los núcleos fundamentales de toda Educación Terciaria, en donde se exhiben las propuestas formativas, cuyas dimensiones comprenden las clases Teórica – práctica¹⁴, un espacio de reflexión y evaluación del desarrollo de las prácticas.

¹⁴ Es preciso mencionar al enfoque de la Profesionalidad desde la reflexión sobre las prácticas y el saber prudencial de Donald Schön, (1992, 1998) y C. Argyris, (1991, 1999), ya que autores como Perronoud,

Es decir, definitivamente que, en estas instancias, se producen propuestas didácticas pedagógicas, centradas en el aprendizaje para la comprensión, pensamiento generalizado y la promoción para el aprendizaje autorregulado, basados en la resignificación de los conocimientos en todas sus dimensiones, tanto en la formación teórico conceptual, como en las experiencias de campo en el aula.

La no Formal, se sostiene en la elaboración de proyectos con finalidad educativo, cuyo propósito es garantizar la cohesión social y combatir las desigualdades integrando a la ciudadanía en su contexto, en coherencia con los conocimientos adquiridos de la disciplina en la carrera Terciaria, pero que pueden ser dictados sin la intervención del carácter prescriptivo y/o formal de los marcos legales, teniendo presente la demandad en función social.

La Investigación, en donde se diseña estrategias innovadoras de enseñanza, cuyo fin primordial, es mejorar los aprendizajes de los futuros Profesionales de la Educación de una manera colaborativa y en conjunto, de una manera que incida sobre la valoración de sus propios saberes, haciéndolo operativos a través de la investigación didáctica.

Haciendo referencia al párrafo anterior, su propósito fundamental, es el trabajo en conjunto de investigaciones conformados por, la Formadora de Formadores, el futuro Profesional Educativo y el Profesional Educativo en servicio, cuya intervención genera un espacio inusual de capacitación y reflexión teórico práctico; un espacio de trabajo compartido y de aprendizaje mutuo para la actualización disciplinar y su didáctica. Es decir, que son interacciones lo que se producen y que favorecen la reutilización o recontextualización de una de un problema encontrado en la didáctica pedagógica, provocando al avance deseado a través de la innovación.

Esta acción incrementaría la comprensión de la problemática significativa que se presenta en la propia práctica docente. Es decir, que esta comprensión y sistematización de los elementos teóricos pedagógicos y multidisciplinarios arribarían a la conceptualización mediante el trabajo escrito de la Investigación de la propia práctica docente.

La ejecución de estos pilares, instrumentará a los futuros Profesionales de la Educación: conocer, interpretar, diseñar y seleccionar propuestas de enseñanza referidas a una práctica pedagógica innovadora. Esto incluye el conocimiento de los grupos escolares, la dinámica de los intercambios en la escuela y en el aula, la evaluación y el trabajo con la comunidad en general.

Es decir, que permite tomar medidas para mejorar el aprendizaje de los futuros profesionales de la Educación; pero es primordial tener en cuenta, que para la investigación práctica pedagógica sea innovadora, coherente, sistemática y efectiva, es imprescindible que se enmarque en proyectos curriculares, como una manera de profundizar específicamente el conocimiento de la Didáctica Pedagógica.

Aspectos metodológicos

Al presentarse este trabajo como un estudio de caso, en donde se describen aspectos técnicos en la parte empírica del trabajo, la metodología utilizada se centra fundamentalmente en la aplicación de entrevistas y cuestionarios de carácter estructurados y semiestructurado, realizados a los Formadores de Formadores de la Educación, a futuros Profesionales de la educación y a docentes en servicio.

Es muy importante desatacar, tal como lo expresa en el apartado anterior, el enfoque utilizado es la Fenomenología – Hermenéutica interpretativa, con la metodología para el logro del objetivo General, se utilizó un diseño metodológico cualitativo, con una estrategia de

(2004); Ferry, (1999); Imbermón (1994); Beillerot (1998) y Edelstein (1995), plantean a esta situación como una dimensión central de la formación y el ejercicio de la docencia.

complementación entre las técnicas cuantitativa (Bericat, 1992)¹⁵, a través de los datos del cuestionario que han sido procesados mediante el paquete estadístico SPSS 12.0 para Windows y para el análisis cualitativo con el apoyo del software Atlas Ti.

Otra fuente de información que se han utilizado en este trabajo, es a través del análisis de documentos, que sirven tanto de análisis como de contraste de la información, identificando a un conjunto de variables intervinientes en las Prácticas Profesionales de la Educación, basada en el entendimiento comprensivo en donde se reflejan las intenciones del docente respecto al “que”, “como” y “cuando” enseñar y evaluar, a través de las Unidades Didácticas.

La discusión teórica, como señala Gimeno Sacristán (1981, p. 7) es una condición para disponer de un bagaje coherente de ideas que instruye mejor para el entendimiento de cómo funcionan las prácticas, aquí se registra el plan metodológico seguido en la recolección de datos, los cuales serán analizados en base a los fundamentos teóricos descritos, comparados y analizados.

Es preciso de mencionar al autor Morales, José Tadeo (2011), “la relevancia del uso y empleo, en la investigación, de los términos: teoría, fenomenología y hermenéutica requieren permanentemente una actitud filosófica de interpelación y aclaratoria, son términos en movilidad paradigmática permanente y ello conduce a una reflexión epistemológica mediante la cual esbozar razones. El teorizar es el aspecto resaltante de la investigación ya que es el momento en el cual se realiza el acto científico, el hacer ciencia y el generar conocimiento”, por lo que el presente trabajo desarrolla como aspectos metodológicos de la investigación y fundamentos epistemológicos básicos, para la generación y construcción de una teoría, entendida como: dar cuenta de la realidad, estableciendo en su capacidad de permitir al entendimiento profundo de los conocimientos humanos investigado desde variados ámbitos disciplinares.

Se basa este trabajo fundamentalmente en generar teorías, por esta razón están sustentados en principios teóricos. Por tal motivo, el enfoque es la fenomenología por la relación que hay entre los hechos y los fenómenos; hermenéutica porque determina el significado exacto de las palabras de los argumentos, mediante las cuales se ha expresado un pensamiento, como también es lo más apropiado para entender y describir aquellos fenómenos Humanos que se conocen poco e interesan a las Políticas Educativas y Política Social.

Es oportuno hacer mención a la filosofía de Heidegger¹⁶ (1995); que expresa su objetivo en comprender las habilidades, prácticas y experiencias cotidianas, y articular las similitudes y las diferencias en los significados, compromisos, prácticas, habilidades y experiencias de los seres humanos.

En cuanto a la perspectiva cualitativa elegida, ha sido el estudio de caso. El objetivo metodológico central fue indagar de manera comprensiva y profunda, en actores educativos, más específicamente en este trabajo, el rol de los Formadores de profesionales de la Educación.

Un estudio de caso es, según la definición de Yin (1994, p. 13), “una investigación empírica que estudia un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto de la vida real, especialmente

¹⁵ Según lo expresa Bericat, la legitimidad científica de la integración lo entiende ya sea por la coherencia vertical como horizontal entre la metateoría o paradigma, método y técnica de estudio. Por lo expuesto, se sostiene este trabajo de tesis que “el sentido estricto, las posibilidades de integración, sólo pueden ser resueltas en el plano metodológico, evitando así tanto el riesgo de un discurso fundamentalismo paradigmático, como un pragmatismo relativismo técnico” (p.p 41)

¹⁶ Heidegger, Martin, filósofo alemán, fundador de la denominada fenomenología existencial, está considerado uno de los pensadores más originales del siglo XX.

cuando los límites entre el fenómeno y su contexto no son claramente evidentes. (...) Una investigación de estudio de caso trata exitosamente con una situación técnicamente distintiva en la cual hay muchas más variables de interés que datos observacionales; y, como resultado, se basa en múltiples fuentes de evidencia, con datos que deben converger en un estilo de triangulación; y, también como resultado, se beneficia del desarrollo previo de proposiciones teóricas que guían la recolección y el análisis de datos.”

Resultados alcanzados y/o esperados

Como conclusión y cierre de esta presentación, manifiesto que, al considerar los tres pilares como dispositivos para la reflexión en la formación del profesional de la educación, cuyas características son diferenciadas y complementarias, desempeñarían de una forma conscientemente en el rol profesional de la educación, frente a las demandas del medio en que les toque desempeñarse.

Como instancia de significación particular, tanto en las prácticas formales, como la no formal y la investigación de una problemática didáctica pedagógica, contribuyen a la solución de sus problemas en el momento de ejecutar la enseñanza.

Aludiendo al párrafo anterior, ese fortalecimiento específicamente en la formación, se presentan como modos de valorar en su justa dimensión dentro del proceso de la Formación Docente como hilos conductores, para que sean críticos, reflexivos, abiertos y con un marcado efecto socializador en el desarrollo de las prácticas didáctica pedagógicas, a los más variados enfoques, desde los tradicionales a los innovadores y los más recientes.

En definitiva, los futuros Profesionales de la Educación, como características significativas del quehacer docente, aprenden a construir herramientas de análisis y a ser reflexivos sobre las propias prácticas, con actitud crítica en relación dialéctica entre teoría y práctica, en donde se resignifican los propios marcos teóricos referenciales, en ejercicio permanente de la praxis.

Bibliografía

Davini, M. (1996). Conflictos en la evolución de la didáctica. La demarcación de la didáctica general y las didácticas especiales (capítulo 2)”. En A. Camilloni, M. Davini, G. Eldestein et al. *Corrientes didácticas contemporáneas*. (pp.41-73). Buenos Aires: Paidós.

Davini, M. (2008). *Métodos de enseñanza. Didáctica general para maestros y profesores*. (1ª ed.). Buenos Aires: Santillana.

Gimeno Sacristán, J. (2011). *Diseño, desarrollo e innovación del currículum*. Madrid: Morata.

Gimeno Sacristán, J., & Pérez Gómez, A. (2008). *Comprender Y Transformar La Enseñanza*. (12a ed.). Madrid: Morata.

Hernández Sampieri, R. (2006). *Metodología de la Investigación*. Cuarta Edición. McGraw-Hill Interamericana.

Hernández Sampieri, R. et. al. *Metodología de la Investigación*. 5ª edición, México: Mc Graw – hill, 2010. Cap. 14. El análisis de los datos cualitativos. Pág. 439 – 478.

Shön, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Barcelona: Paidós.

Shön, D. (1998). *El Profesional Reflexivo: Cómo Piensan Los Profesionales Cuando Actúan*. Barcelona: Paidós.

Terigi, F. (2007). Desarrollo profesional continuo y carrera docente en América Latina. *Serie Documentos de trabajo*, N° 50. Santiago de Chile: PREAL.

Vaillant, D. (2010). Iniciativas mundiales para mejorar la formación de profesores. *Revista Brasileira de Estudios Pedagógicos*.