

Recuerdos y ausencias de los/as profesionales egresados/as del profesorado universitario en una universidad privada

CALNEGGIA, María Isabel; LUCESSE, Marcela; DI FRANCESCO, Adriana; BONO, Martín Eliseo

Universidad Católica de Córdoba. Facultad de Educación

Luego de 10 años de investigación educativa situada en experimentar la integración curricular intercátedras en el Profesorado Universitario de una universidad privada, surgen nuevos interrogantes acerca de las múltiples posibilidades de integración curricular, los desafíos de su elaboración para la mejora y la profundización reflexiva en la enseñanza y el aprendizaje, con especial atención a los alcances profesionales de dicha Carrera. A partir de múltiples abordajes nos centramos en dos cuestiones: las perspectivas epistemológicas del encuentro entre dos campos: el pedagógico – didáctico y sus correlatos en la investigación acción como herramienta reflexiva, y el disciplinar específico de los/as profesionales estudiantes, sus recuerdos y ausencias que en la actualidad las expresan como graduados/as. Las herramientas de indagación empleadas son grupos focales a egresados/as del Profesorado Universitario comprendidos/as entre las promociones 2007 y 2017. El objetivo es escuchar su palabra y relatos sobre la incidencia /afectación de la experiencia de integración en relación a su recorrido profesional durante el Profesorado y en sus espacios de trabajo institucionales y el análisis de sus producciones de investigación integrada entre dos cátedras de la Carrera: una hace eje en la indagación de las problemáticas educativas y otra en las decisiones docentes.

Integración – Didáctica - Enseñanza superior - Investigación acción - Investigación cualitativa

Introducción

El presente trabajo se encuadra en una línea de investigación que se desarrolla desde hace 10 años en una universidad privada bajo la temática de currículum integrado y profesorado universitario destinado a profesionales interesados en la educación, el foco se ubica en dos cátedras una hace eje en la indagación de las problemáticas educativas y otra en las decisiones docentes, con el fin contribuir al ejercicio docente bajo un modelo amplio o reflexivo de la investigación-acción, donde la función de éste implique también la de investigación.

La perspectiva epistemológica de la investigación-acción supone el compromiso de actores promotores de transformaciones planeadas desde su propio contexto y realidad. En correlación con ello, desde otras perspectivas de investigación, las políticas educativas como las propias imposiciones legales de la educación tendrían escasa incidencia si no se articulan con estas prácticas de investigación emergentes surgidas en necesidades e intereses de los actores escolares y comunitarios.

Una manera de entender la relación investigación-acción y currículo es reconocer que en todas las geografías mundiales y en los sucesivos momentos históricos de la humanidad, el currículo ha necesitado reformas; todas ellas, para dar respuestas a la insatisfacción frente a las problemáticas irresueltas de la escuela y el abismo existente entre prescripciones políticas, investigación y prácticas educativas.

Históricamente, las teorías y prácticas curriculares requieren del compromiso experto de los actores para que ellos mismos sean investigadores de su propia acción y recobren el significado de lo que hacen. El cambio del currículo y el desarrollo profesional de los profesores tienen relación directa con la mejora de la educación y con la investigación-acción. Los profesores actúan con autonomía para proponer, experimentar, tomar decisiones y promover cambios curriculares con entusiasmo y satisfacción. Todas cuestiones que parecen haberse diluido en el transcurso de las últimas décadas en esta región de América Latina. De acuerdo con Brandi, Berenguer y Zúñiga, «es posible transformar las prácticas pedagógicas de la escuela, si se generan los espacios institucionales necesarios para reflexionar acerca de los supuestos que las sustentan» (Brandi, Berenguer & Zúñiga, 1997, p.123). Se requiere para ello una disposición individual favorable a la crítica y a la aceptación de la incertidumbre y la propia vulnerabilidad, que, a su vez, necesita de una sociedad democrática y respetuosa de la diversidad y del espacio del otro.

En este contexto, interesa en este trabajo escuchar la palabra y relatos sobre la incidencia /afectación de la experiencia de integración en relación a su recorrido profesional durante el Profesorado, en sus espacios de trabajo institucionales y el análisis de sus producciones de investigación integrada entre dos cátedras universitarias.

Referentes teórico-conceptuales

La experiencia realizada entre ambas cátedras, se sostiene bajo el criterio de “integración a través de temas, tópicos o ideas” (Jurjo Torres, 1994). Desde ambas disciplinas lo que se considera como tópico -idea que sirve para orientar la propuesta de integración- se refiere a la de “profesores reflexivos”, a través de la apropiación de contenidos didácticos y de la implementación de la investigación -acción. Ambas cátedras consideran al curriculum como proyecto y proceso (Álvarez-Méndez 2000) y con respecto a la segunda la necesidad de promover una formación orientada a cuestionar y reflexionar sobre enseñanza desde una perspectiva investigativa. Asimismo, se incorpora el desarrollo profesional docente como una variedad de instancias formales e informales que ayudan al profesor a aprender nuevas prácticas pedagógicas y desarrollan una comprensión diferente de su profesión y su práctica (Montencinos, 2003), en este sentido las actividades efectuadas a través de la formación sistemática del profesorado, del análisis y reconstrucción de las experiencias de curriculum integrado, se orientan a un desarrollo profesional docente en tanto permiten construir una comprensión diferente de las prácticas docentes. Se reconoce al desarrollo profesional del profesor como un proceso inseparable de su desarrollo de vida, por lo cual es necesario identificar la conexión entre la experiencia curricular de los docentes y de la comprensión que realiza de la misma.

Aspectos metodológicos

El presente estudio se inscribe en la perspectiva interpretativa y el enfoque crítico en tanto el abordaje general de la experiencia e indagación se realiza hermenéuticamente, que desde los 10 años esta experiencia es llevada a cabo en las cátedras universitarias - la investigación acción- como posibilidad crítica y reflexiva en la formación docente. Las herramientas de indagación empleadas son grupos focales a egresados/as del Profesorado Universitario comprendidos/as entre las promociones 2007 y 2017. El análisis de la información se realizó desde un enfoque interpretativo, a través de lecturas y análisis de los grupos focales, profundizando en la perspectiva de los sujetos, considerando la construcción de la teoría a través de los hallazgos y la validación de los resultados mediante el proceso de triangulación.

La perspectiva de los estudiantes/profesionales de la experiencia de integración curricular

Uno de los aspectos de importancia en esta propuesta de investigación, refiere a la forma en que se construyeron las relaciones entre diferentes campos disciplinares como el específico, el didáctico y el de investigación, ya que en las cátedras involucradas se trabaja con la intención y la posibilidad de articular las prácticas docentes con la investigación. Los alumnos-profesionales efectúan un acercamiento tanto al campo educativo/didáctico como de investigación, para luego indagar sobre su propia práctica, desde una perspectiva didáctica. En dicho proceso se observa una tensión entre el conocimiento disciplinar y conocimiento pedagógico, términos empleados por Shulman (1987) en tanto se establece una relación asimétrica entre ambos, porque el dominio del campo disciplinar tiene primacía por la conceptualización desde esa lógica mientras que el conocimiento pedagógico se asume desde un conocimiento superficial, posición que requiere de estudio y profundización por los alumnos-profesionales para la construcción del objeto didáctico. En las miradas previas de los estudiantes que se inscriben para realizar la carrera, la cuestión del conocimiento pedagógico no se piensa como un saber disciplinar específico que supone una ubicación tridimensional en lo epistemológico, teórico y metodológico. Se limita a la búsqueda de un cómo, meramente instrumental y se enseña tal como se aprende en la propia biografía formativa. El dilema enfrentado por los estudiantes del proyecto remite a la tensión entre conocimiento y producción y entre vida cotidiana de la enseñanza y teoría.

Se observa que los estudiantes-profesionales tienen prácticas vinculadas a la docencia, aunque insuficiente formación y práctica de la investigación reflexiva en sus propias disciplinas y menos aún en el campo didáctico. (Calneggia- Lucchese, 2015). El qué, cómo, por qué, dónde, hacia dónde, del investigador y las propiedades del campo parece ser categorías abstractas que nada tienen que ver con la vida cotidiana de educación. Esta dificultad se expresa en la elaboración del proyecto y en la identificación de los propios supuestos de qué cosa es investigación, conocimiento y su construcción.

En cuanto a la concepción de curriculum que circula entre los estudiantes-profesionales, se remite a plan de estudios, efectuando una interpretación reducida. Así, se reconoce tensión entre las ideas de curriculum con la postura de las cátedras, al entender al mismo como objeto dinámico que incluye el diseño y desarrollo curricular. Una de las cuestiones más significativas del proceso de elaboración es el discernimiento que se efectúa respecto de qué y cómo construir la integración, descubrir problemas didácticos en el propio quehacer parece bastante simple: la experiencia nos ha mostrado una y otra vez que no es así. Lo que resalta esta propuesta, es lograr con otros lo que de forma individual no es posible, y que la esencia de lo interdisciplinario es la construcción de un conocimiento para reconocer y enfrentar problemas que requieren de una mirada múltiple o emplear una concepción holística para superar el saber especializado (Uribe Mallarino, 2012). Un desafío para el grupo de profesionales investigadores consiste en contrariar esos supuestos y cuestionarlos en el proceso de construcción. Se identificaron dificultades por parte de los estudiantes-profesionales en comprender el sentido de la integración curricular ya que este proceso, vincula didáctica, investigación-acción y la disciplina específica, esto da cuenta de una complejidad mayor porque los estudiantes-profesionales tienen dominio de su propia disciplina, y, en forma más acotada, conocimientos respecto a didáctica e investigación, lo que requiere ahondar en otros campos para la construcción del

objeto a indagar y a la vez que se suma la falta de experiencia personal en procesos reales de investigación educativa.

En lo que refiere a las problemáticas- objeto real- de los cursantes del profesorado universitario como planteo de la preocupación y/o necesidad a partir de las prácticas de la enseñanza, se organizan en base a temáticas referidas a estudiantes, curriculum, enseñanza, evaluación y formación docente.

Sobre los estudiantes: bajo rendimiento en parciales, ausencia en trabajos prácticos, dificultades en las estructuras conceptuales para la comprensión en diferentes disciplinas, esfuerzo de estudiantes zurdos en el proceso de aprendizaje de asignaturas quirúrgicas, abandono de estudios en los primeros años de la universidad, dificultades en el cálculo y vinculación en el desarrollo de su profesión, condiciones para el aprendizaje significativo, la no construcción de aprendizajes necesarios para el cursado de una asignatura, bajo desempeño de los alumnos atribuido a una escasa voluntad por aprender y escasos niveles de apropiación de los alumnos del contenido pertinente.

Sobre lo curricular: distancia entre el diseño curricular y la realidad social, falta de uniformidad de los requisitos de ingresos a las residencias médicas, malestar docente y desconcierto e incertidumbre de los alumnos respecto de la modificación del Plan de Estudios, asignatura en alto grado de desorganización y sin objetivos claros a cumplir, relevancia del contenido de la materia para la vida social de los alumnos y no inclusión de temas relevantes de la práctica profesional en el currículo actual.

Sobre la enseñanza: ausencia de utilización de redes sociales en la propuesta metodológica, focalización en los contenidos conceptuales y la dificultad de los alumnos de trasladar los aprendizajes a diversas áreas de conocimiento, sobreexigencia en cuanto a cursado y actividades prácticas en carrera de salud, dictado monótono de clases, modelo fragmentado de la enseñanza, escasa participación de los alumnos en clase, escasa preparación teórica en especializaciones, tensión entre los tiempos de la enseñanza y los tiempos de aprendizaje, desorganización del proceso formativo, prácticas no innovadoras en la enseñanza, intervención a través de la terapia asistida con animales en la rehabilitación, enseñanza con múltiples posibilidades contribuye al crecimiento integral de los estudiantes, cantidad de alumnos que recusan la materia y su relación con las estrategias de enseñanza de los docentes, ausencia de seguimiento sistematizado sobre el modo de computadoras y tecnologías de información y la comunicación y los cambios en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Sobre la evaluación: inseguridad y ansiedad ante el examen y evaluación de alumnos con Necesidades Educativas Especiales (NEE).

Sobre la formación docente: la formación profesional de la educación superior desafía a los docentes a incorporar además del contenido disciplinar contenidos didácticos.

Durante esta indagación, se reconoce en los estudiantes/profesionales dificultad para articular la teoría que le permite construir interrogantes específicos y la tensión que deviene entre la práctica docente y que ésta se constituya en objeto de estudio. Esto requiere de los estudiantes/profesionales observar, registrar, recabar datos, analizar, efectuar búsqueda bibliográfica, articular y construir sentidos. Esta manera de abordar la investigación didáctica, se diferencia de la forma en los estudiantes/profesionales orientan sus prácticas docentes, primero porque se trata de un proceso investigativo y segundo porque las formas en cómo asumen sus prácticas, de acuerdo a Chamlian (2003) remiten a imitar a sus propios maestros, a ser instruidos por colegas, a realizar cursos extracurriculares y en menor medida a iniciarse como docente voluntario (Tovar Gálvez, García Contreras, 2012).

Asimismo, se reconocen diferentes formas de aproximación por parte de los estudiantes/profesionales en referencia al diseño del proyecto de investigación: Desde aquellas

más distanciadas o externas como es la lectura reflexiva de autores vinculados a la investigación, pasando por la presentación y exposición del estudiante/profesional de sus vivencias en relación esta nueva propuesta de currículum integrado, hasta aquellas en las que los estudiantes/profesionales se ponen en situación de producción, toma de decisiones y arman el propio diseño (Calvo, 2013). Requiere trabajar en tiempos y espacios posteriores al tiempo de cursado de un cuatrimestre, ya que ese proceso de integración curricular se extiende con diferentes modalidades de acompañamiento docente hasta la presentación final de trabajo. Situación que evidencia la diferencia entre los tiempos de la enseñanza y la de los aprendizajes.

Resultados alcanzados y/o esperados

Reflexionar respecto a la experiencia de integración en relación a su recorrido profesional en la propuesta de integración curricular de cátedras universitarias permite comprender los modos de acción, en tanto se trabaja desde la deconstrucción y construcción del objeto de investigación en forma grupal, con sucesivos encuentros e intercambios virtuales. De esta forma la modalidad de trabajo implementada en estas cátedras ha puesto en tensión, la actividad intelectual y también los aspectos emocionales de los sujetos-profesionales. Implica abordar diferentes planos de trabajo; el de las propias ideas de los alumnos-profesionales como elemento emergente de una preocupación, el de la teoría en términos de construir un problema y el de la acción en cuanto a las posibilidades de cambios en la situación educativa concreta.

Si bien, a lo largo de estos años, se lograron trabajos interesantes de los estudiantes/profesionales en términos de tarea reflexiva, sistemática y propositiva, a la vez se requiere continuar en pos de una significativa relación integrada entre docencia e investigación, ya que interrumpe formas de mirar, pensar y ejercer la enseñanza.

En este sentido, se identifican como recuerdos de parte de los estudiantes el reconocimiento de la investigación-acción con el propósito de mejorar la actividad académica, de los tiempos requeridos para la producción del proyecto de investigación y de una experiencia fuerte en tanto requería de ellos disponibilidad para la producción, reelaboración, escritura y presentación formal del proyecto de investigación.

En cuanto a las ausencias, se identifica la dificultad de pensar el proyecto de investigación como parte de un trabajo articulado de dos cátedras universitarias, en tanto la referencia se hace a una y otra cátedra, como también reconocer que la indagación en el campo educativo- y en particular el docente en tanto se piense en su desarrollo profesional - se construye en base reglas propias y específicas del campo, en función de lo planteo y para continuar el trabajo de indagación surgen algunos interrogantes ¿qué concepciones de currículum integrado se reconocen? y ¿qué tensiones plantea el trabajo intercátedra?, cuestiones para continuar reflexionando.

Bibliografía

Álvarez Méndez, J. (2000). *Didáctica, currículo y Evaluación*. Madrid: Miño y Dávila.

Brandi, S., Berenguer, J., Zúñiga, M. Currículum y conocimiento; un proceso de construcción social en la escuela. San Juan, EFU, 1997.

Calneggia M., Lucchese M., Di Francesco A., Arnoletto A., Benítez D., Bono M., Díaz C., Fernández A. (2015) Profesionales de la Salud y Formación Docente: una propuesta de currículum integrado. *Revista de Salud Pública*. FCM- UNC.

Calvo, G (2013). La enseñanza de la metodología de la investigación en las carreras de grado universitarias. X Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Montencino, C. (2003) Desarrollo Profesional Docente y Aprendizaje Colectivo. Psicoperspectivas Revista de la Escuela de Psicología, Facultad de Filosofía y Educación, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso vol. II / pp. 105 – 128.

Shulman, L. (1987). Knowledge and teaching: foundations of the new reform. Harvard Educational Review, 57(1), 1-22. [Edic. cast.: Conocimiento y enseñanza: fundamentos de la nueva reforma. Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado, Granada, 9 (2), 2005, 30 pp.]. Disponible en: <<http://www.ugr.es/~recfpro/Rev92ART1.pdf>>.cerca de la investigación didáctica.

Torres Santomé, J. (1994) *Globalización e interdisciplinariedad: el curriculum integrado*. . España: Ediciones Morata.

Tovar Gálvez J.C, García Contreras G. (2012). Investigación en la práctica docente universitaria: obstáculos epistemológicos y alternativas desde la Didáctica General Constructivista. *Universidad Antonio Nariño (Bogotá-Colombia) Educ. Pesqui.*, São Paulo, v. 38, n. 04, p. 881-895,

Uribe Mallarino, C. (2012) Interdisciplinariedad en investigación: ¿colaboración, cruce o superación de las disciplinas? *Universitas Humanística* N^o.73 pp: 147-172 Bogotá, Colombia.