

LA CALIDAD EDUCATIVA DESDE LAS VOCES DE LOS PROFESORES DE LA ESCUELA SECUNDARIA

Autor/es: TENUTTO Marta; BONETTI Olga ; FONTANA Marta

Institución de procedencia: Universidad Católica de Córdoba-Facultad de educación, Unidad asociada al Conicet.

Dirección electrónica: mtenutto@gmail.com

Eje temático: Desafíos y alternativas en la enseñanza y el aprendizaje.

Campo metodológico: experiencia educativa/investigación.

Palabras clave: enseñanza, propuestas, educación secundaria.

Resumen

Los nuevos tiempos y contextos sociales y culturales generan renovados desafíos a la enseñanza. Esta indagación parte de las voces de los profesores de escuela secundaria de la provincia de Córdoba, actores que nos permiten reflexionar sobre lo que se espera de una educación de calidad. Las expresiones fueron relevadas en el período 2013-2014 en espacios de capacitación docente en servicio donde se relevaron sus apreciaciones, luego se sistematizó lo relevado para finalmente formular estas expresiones como indicadores de calidad educativa. Con ello se procura avanzar dar respuesta, aunque provisoria, al la identificación de componentes centrales de los diseño de propuestas que permitan aprendizajes significativos. Se presentarán las conclusiones organizadas en sugerencias destinadas a los estudiantes, a los docentes y a las instituciones.

1. Introducción.

Los nuevos tiempos y contextos sociales y culturales generan renovados desafíos a la escuela. Esta indagación se inscribe, por un lado en las investigaciones que lleva adelante el equipo de investigación que coordina el Dr. Horacio Ferreyra, de la Facultad de Educación de la Universidad Católica de Córdoba con apoyo de UNICEF Argentina “Educación de adolescentes y jóvenes: una mirada desde los procesos de diseño y gestión de políticas públicas en la Educación Secundaria Obligatoria. El caso de las provincias de Buenos Aires, Córdoba y Entre Ríos, República Argentina (2010-2015). Se concreta en el marco de las propuestas de capacitación en servicio que ofrece el Ministerio de Educación de Córdoba a profesores, y en particular a los profesores y equipos directivos de educación secundaria. Las apreciaciones de los profesores fueron relevadas en el período 2013-2014. El objetivo fue: identificar aquellos problemas que señalan los profesores de la escuela secundaria. Se propone concretarlo desde una propuesta que espera distanciarse de una mirada normativa que solo identifica las dificultades, lo no logrado, lo que falta. De ahí que luego de sistematizar los problemas enunciados, se formulan algunas propuestas para este nivel educativo. Con ello se procura avanzar para dar respuesta, aunque provisoria, que contribuya a la identificación de componentes centrales de los diseños de propuestas que permitan aprendizajes significativos. Se presentarán las conclusiones organizadas en sugerencias destinadas a los estudiantes, a los docentes y a las instituciones en relación con la educación de calidad. Con respecto a la calidad educativa se retoma lo expresado en el texto sobre Calidad educativa. “Se trata de una búsqueda de mejora y, por lo tanto, significa reconocer que hay dificultades que debemos enfrentar. Reconocer los errores o las deficiencias es un primer gran paso en pos de esa búsqueda. Los recursos, la infraestructura, la formación de los docentes, los salarios de los docentes y directivos, las condiciones de trabajo, el contexto, el trabajo en redes y en equipo, los contenidos, la evaluación forman parte de aquellas cuestiones aún pendientes de debate y abordaje contextualizado.” (Ferreyra y otros, 2015e, p.4)

2. Referentes teóricos-conceptuales.

Los problemas que enuncian los profesores conforman discursos y en tanto tal se trata de una configuración significativa abierta atravesada por el entretejido social del que forma parte, una urdimbre conformada – como denomina (Buenfil Burgos; 2010) por “redes significativas socialmente compartidas”. Se procurará quebrar la “ingenuidad del sentido común”, para no quedar adheridos en la reproducción de aquello que asumimos acerca de cómo se produce el objeto de la indagación en tanto - como sostiene Beatriz Bixio (1998) - la teoría de la sociedad advierte sobre la fragmentación de los significados sociales, que entiende el campo social como una arena de luchas por imponer una visión legítima del mundo.

Esta indagación, además, procura distanciarse de aquellos enfoques que abordan los problemas en términos instrumentales para avanzar hacia un análisis que coloque en el centro a los sujetos. Por ello, se tratará, entonces, de reconocer los sentidos muchas veces diversos que surgen en discursos aparentemente homogéneos.

Trabajar con el discurso como práctica social compleja y heterogénea significa “adentrarse en el entramado de las relaciones sociales, de las identidades, de los conflictos”. (Calsamiglia Blancafort, & Tusón Balls, 1999, p. 16). Se desplaza así de la concepción saussuriana de una única lingüística definida como sistema de signos a una lingüística discursiva que permite ocuparse de la lengua en tanto asumida por el hombre. (Benveniste, 1975).

Tomando la clasificación propuesta por DaSilva & Pressler (1996)¹ esta investigación se alinea en el enfoque propuesto por una ciencia interpretativa en tanto pretende alcanzar la comprensión interpretativa de los sistemas de símbolos y sus derivaciones a fin de esclarecer un corpus de significados involucrados en los procesos de la vida. En este sentido, es posible reconocer que la indagación de significados incluye la consideración de un texto problemático así como la posibilidad de una variedad de formas de interpretación. En este caso, se procura analizar discursos, con

¹ Aluden a los modos de investigación en Ciencias Sociales desde encuadre de una ciencia naturalista, una ciencia crítica y una ciencia interpretativa.

la meta de investigar las posibles constelaciones de significado para proporcionar los argumentos para la acción significativa (DaSilva & Pressler, 1996). Es decir pretende brindar argumentos a partir de la comprensión interpretativa. Esta decisión se halla enmarcada en que el investigador se halla implicado en aquello que procura indagar.

3. Aspectos metodológicos.

Se trata de una investigación cualitativa en la que se procura captar particularmente la naturaleza de los significados que surgen de la interacción simbólica entre las personas. (Ruiz Olabuénaga, 1999). Por otra parte, la comprensión de un escenario a través de “intelecciones teóricas” generales que lo trascienden (Taylor y Bodgan, 1990) y posibilita la producción de conocimiento descriptivo, explicativo e interpretativo sobre un problema (Gallart, 1993).

Se trabaja con un muestreo teórico ya que no se trata de verificar una teoría con los hechos sino de generar una teoría que dé cuenta de aquello que a menudo parece invisible en las propuestas de capacitación docente. Por eso, a la vez que se codifica y analiza la información que va surgiendo se irá desarrollando la teoría tal como surge (Glaser & Strauss, 1967).

4. Resultados alcanzados y/o esperados.

Los problemas que se presentan a continuación son el resultado de un trabajo de sistematización realizado a partir de los trabajos elaborados por profesores y equipos directivos en los encuentros de capacitación “Aprender, enseñar y evaluar” del año 2014 a cargo de la Mgter. Marta Alicia Tenutto.

Las voces de los docentes ponen de manifiesto problemas que nosotros formulamos como algunas propuestas posibles. En primer lugar lo relativo a las instituciones:

- **Infraestructura:** contar con espacios más amplios mejoraría notoriamente el desarrollo educativo de los estudiantes.
- **Permanencia de los docentes en las escuelas:** en zonas rurales a menudo se produce una alta rotación ante lo que se propone trabajar sobre la generación del

sentido de pertenencia y compromiso con las actividades y proyectos de la institución

- **Acuerdos institucionales:** acuerdos entre docentes sobre qué y cómo planificar y acordar los instrumentos evaluaciones en las cuales se tenga en cuenta lo trabajado y se acuerden criterios de evaluación consensuados.
- **La gestión educativa:** señalan que debería ser flexible que favorezca estas propuestas docentes como consenso en los criterios de evaluación y vinculación de la institución con la comunidad.
- **La comunicación institucional:** resulta necesario fortalecer la comunicación entre los docentes y con el equipo. Trabajar con diversos formatos pedagógicos, registrar y comunicar logros, acordar en lo relativo a cómo enseñar y cómo evaluar . Sistematizar los trabajos docentes y comunicarlos en la Institución.
- **Articulación con otras escuelas:** en particular articulación entre el nivel primario y el secundario para trabajar: hábitos de estudio, respeto, orden y limpieza.
- **Capacitación interna:** que quienes realicen capacitaciones funcionen como agentes multiplicadores en la escuela. La capacitación además de lo pedagógico-didáctico debería incluir: autoridad pedagógica, trabajo con grupos heterogéneos, desafíos actuales (como embarazo adolescente, tóxicos, violencia)
- **Acuerdos institucionales:** establecer acuerdos sobre la gobernabilidad y autogestión de las escuelas
- **Comunicación con otras instituciones:** permitiría compartir problemas comunes y buscar soluciones en forma conjunta además de un trabajo a nivel local, regional y del conjunto de los países.

En lo relativo a los docentes podemos identificar:

- **Capacitación docente:**

- a) Capacitación pedagógica y didáctica en particular de aquellos profesionales (abogados, médicos, arquitectos, técnicos, entre otros), que se dedican a la docencia a fin de acordar modos de trabajo escolar y criterios comunes. También se los capacite en propuestas de trabajo innovadoras. Para esto sería deseable la justificación de las inasistencias a las horas de clase.
- b) Problemáticas sociales actuales que afectan a toda la comunidad educativa. Incentivo de aquellas prácticas de propuestas innovadoras, de estrategias que desarrollen y fortalezcan las destrezas del siglo XXI y que además promuevan alumnos autónomos en sus decisiones con capacidad de trabajar en equipo.
- **Comunicación:** establecer acuerdos y respetarlos tanto a nivel institucional como en el aula. Para ello es necesario un trabajo de monitoreo y ajuste de lo acordado.
 - **Enseñanza y evaluación:**
 - a) Se observa que los estudiantes no responden a las consignas de trabajo y de evaluación por lo que resulta necesario un trabajo sostenido en el aula sobre ellas.
 - b) Se deberían usar una multiplicidad de estrategias para abordar ciertas problemáticas de los alumnos (violencia, maltrato, falta de respeto, intolerancia, adicciones y sexualidad) que desbordan a la institución y a la formación docente.
 - c) Ampliar el uso de instrumentos de evaluación de la tradicional prueba escrita individual a otras propuestas.
 - d) Consensuar los criterios de evaluación con los alumnos. Informar el puntaje de los ítems.
 - e) Realizar autoevaluación y metaevaluación.
 - f) Revisar los criterios de evaluación demasiado rígidos que impiden alcanzar mejores resultados en contenidos curriculares
 - g) Realizar diagnósticos en el aula con otros actores educativos para que sirva de andamiaje entre el aprendizaje y el alumno.
 - h) Vincular la evaluación con el aprendizaje y el sentido de tarea involucrado en el proceso de construcción de aprendizajes(docentes, alumnos, institución).

- i) Usar rúbricas para evaluar
- j) Realizar retroalimentación con unapuesta común de lo que se ha observado en la evaluación. Trabajar sobre los errores.
- k) Enfrentarse al desafío de diseñar evaluaciones para un aula múltiple en escuelas secundarias rurales.
- l) Alejarse de la evaluación vista como método de control y castigo. Muchas veces la postura desde las instituciones es suponer que la evaluación es sólo un evento que ocurre dentro del aula y se refiere sólo a la relación entre docente-alumno y conocimiento.

Finalmente, en relación a los estudiantes, del trabajo de sistematización de los encuentros mencionados se propone:

- Trabajar para propiciar una actitud positiva ante el aprendizaje.
- Desarrollar habilidades lectoras
- Desarrollar hábitos de trabajo en la vida cotidiana.
- Trabajar sobre sus expectativas sobre el valor de la educación, la autoestima, y el interés por la superación personal.
- Desarrollar el sentido de pertenencia de los alumnos con la Institución.
- Incluir a la familia ofreciéndole alternativas y no solo problemas.
- Favorecer el acompañamiento familiar a los alumnos en el proceso.
- Elaborar proyectos en los que se aborden los problemas de disciplina y violencia, o bullying en tanto se presenta en los colegios, se trata de una forma de maltrato psicológico, verbal o físico, los principales personajes son los niños y niñas en proceso de entrada a la adolescencia. Esto hace que el estudiante que lo sufre tenga baja autoestima entre sus pares. También surge como necesidad abordar temas de convivencia institucional entre los alumnos; alumnos y profesores y profesores y sus pares.

A modo de resumen diremos que recuperar las voces de los docentes y directivos a través de los encuentros realizados, como lo expresamos en Ferreryra, Bonetti y Besso (2015) de “sostener un acto de lectura que se convierta en un acto de escucha; en una conversación en la que nuestros interlocutores ejerzan su derecho a la palabra, y que ésta sea atendida y respetada. Esto implica, necesariamente, valorar las voces de los adolescentes y jóvenes en relación con lo que dicen y con cómo lo dicen/escriben” (p.9) Se trata solo de algunas pinceladas, de aproximaciones que se espera contribuyan a una diálogo fecundo entre las prácticas instaladas en las escuelas, las prácticas que desafían y exigen revisar la cotidianeidad y la novedad propuesta en el cambio que generan múltiples tensiones, como aquellas que promueven iniciativas y propuestas viables en relación con el trabajo de los docentes y sus trayectorias de desarrollo profesional.

5. Bibliografía.

Benveniste, E (1975) *Problemas de lingüística general I*. Siglo XXI Editores: México.

Bixio, B. (1998) *Tesis de doctorado: las Identidades étnicas en Córdoba del Tucumán : 1573-1700*. Córdoba. (mimeo)

Buenfil Burgos, Rosa Nidia “Análisis político del discurso e historia de la educación”. En Pini, M (comp) (2010) *Discurso y educación. Herramientas para el análisis crítico*. UNSAM Edita: San Martín.

Calsamiglia Blancafort, H & Tusón Balls, A. (1999): *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Ariel: Barcelona.

Ferreyra, Horacio Ademar y Scasso, Martín Guillermo y Bonetti, Olga Concepción (2015a) *El acceso y la finalización de la educación secundaria en la población joven: logros, desafíos y disparidades. Un diagnóstico estadístico de la*

provincia de Entre Ríos. Educación secundaria: sentidos, contextos y desafíos. Miradas estadísticas . EDUCC. Unicef Argentina: Córdoba.

Ferreira, Horacio Ademar y Alassia Badino, Serena y Allende, Aldana Rosa y Bachella, Ramiro y Scarano Tessadri, Juan Gabriel (2015b) *Vení que te cuento... Relatos de un día en la escuela secundaria*. Educación secundaria: sentidos, contextos y desafíos. Mundos escolares . EDUCC. Unicef Argentina: Córdoba.

Ferreira, Horacio Ademar y Bonetti, Olga Concepción y Scasso, Martín Guillermo (2015c) *El acceso y la finalización de la educación secundaria en la población joven: logros, desafíos y disparidades. Un diagnóstico estadístico de la provincia de Córdoba*. Educación secundaria: sentidos, contextos y desafíos. Miradas estadísticas . EDUCC. Unicef Argentina: Córdoba.

Ferreira, Horacio Ademar y Scasso, Martín Guillermo y Bonetti, Olga Concepción (2015d) *El acceso y la finalización de la educación secundaria en la población joven: logros, desafíos y disparidades. Un diagnóstico estadístico de la provincia de Buenos Aires*. Educación secundaria: sentidos, contextos y desafíos. Miradas estadísticas . EDUCC. Unicef Argentina: Córdoba

Ferreira Horacio y otros (director) *Calidad de la educación Secundaria. La escuela posible como horizonte de expectativas*. Premio mención especial por la Academia Nacional de Educación en la convocatoria del premio Domingo Faustino Sarmiento, Argentina. (en prensa)

Gallart, M A (1993) *Métodos cualitativos II. la práctica de la investigación*. CEAL: Buenos Aires.

Pressler, Ch & F. Dasilva (1996) *Sociology and Interpretation. From Weber to Habermas*. State University of New York Press: Albany.

Ruiz Olabuénaga, J.(1999) *Metodología de la investigación cualitativa*. Universidad del Deusto: Bilbao.

Taylor y Bogdan (1990) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*.

Paidós: Buenos Aires.