

LAS INTERACCIONES EN EXPERIENCIAS ACADÉMICAS DE NIVEL SUPERIOR MEDIADAS POR NTIC

Autor/es: DIPP, Silvia Marta.

Dirección electrónica de referencia: sdipp@ymail.com

Procedencia institucional: Universidad Nacional de San Juan. Facultad de Filosofía Humanidades y Arte. Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación.

Eje temático: Las tecnologías de la información y la comunicación.

Palabras Clave: interacciones, aulas universitarias, formación docente, nuevas tecnologías, proceso de enseñanza y aprendizaje

Resumen

Esta ponencia da cuenta de las actividades realizadas en el Proyecto “Vicisitudes de la Interacción: la enseñanza en entornos virtuales”, dirigido por la Magister Elena R. Waisman. El mismo se desarrolla en el marco del Programa “Desarrollo y aplicación de nuevas tecnologías educativo-informáticas en educación” del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación IDICE de la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de San Juan.

Se intenta caracterizar los tipos de interacción promovidas con la utilización del asistente digital como complemento de las clases presenciales en las aulas universitarias con el objeto de repensar los procesos de la formación docente.

La estrategia de abordaje fue el estudio de caso. Se analizaron prácticas áulicas con el uso de TIC, de (5) cátedras de distintas carreras de la FFHyA de la UNSJ.

Los primeros resultados muestran que si bien se reconoce la necesidad de incorporar las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) a la tarea educativa universitaria, aún estamos lejos de lograr las competencias que permitan integrarlas significativamente a los procesos de enseñanza-aprendizaje.

El desafío: articular e institucionalizar una propuesta formativa de acompañamiento a los profesores que deseen incluir las TIC en sus cátedras.

1. Introducción

La ponencia tiene como sustento las actividades realizadas en el Proyecto “Vicisitudes de la Interacción: la enseñanza en entornos virtuales”, dirigido por la Magister Elena R. Waisman. El mismo se desarrolla en el marco del Programa “Desarrollo y aplicación de nuevas tecnologías educativo-informáticas en educación” del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación IDICE de la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de San Juan.

El Proyecto tiene como base teórica el Sistema de Formación en Red No Presencial¹, en el que venimos trabajando desde el año 2002, y se define como *un sistema pedagógico integrado por Redes*.

Se trata de un sistema interaccional definido como *“un conjunto de individuos que se comunican con otros individuos a través de comportamientos comunicacionales, creando relaciones entre ellos que mantiene unido al conjunto”*. (O. Johansen:1982. 80. Ed.). Centrados en el análisis del proceso de aprendizaje-enseñanza-aprendizaje, estamos haciendo referencia a la constitución de un *sistema pedagógico integrado por Redes: la red de Aprendizaje, la de Gestión y la de Utilidad*, enmarcado por las relaciones entre los integrantes del sistema: docente-alumnos-equipo profesional-comunicación-contexto.

La preocupación actual del equipo de investigaciones tiene que ver con las nuevas formas de de distribución y construcción del conocimiento que se están introduciendo en la universidad con la introducción de las TIC.

¹ El modelo de Formación en Red No Presencial se halla definido en MONTOYA, WAISMAN y Otros. “Formación en Red”. Elementos para la discusión. San Juan, EFU, 2001.

La Universidad Nacional de San Juan, cuenta en este momento con la Unidad de Virtualización Académica, que centraliza el sistema de comunicación y virtualización de las cinco facultades que la componen.

Cada una de las facultades cuenta con servicio de internet y wifi. En el caso de la Facultad de Filosofía Humanidades y Arte, existen cinco aulas equipadas con pizarras interactivas desde el año 2011.

El uso de las TIC como herramientas mediadoras en el diseño de experiencias aprendizaje está lentamente penetrando en la cultura académica, Siguiendo a Martín Barbero podemos decir que:

...“estamos ante una innovación de gran envergadura en las formas de producir y circular los conocimientos [...] una reestructuración de lo que entendemos por conocimiento, de las fuentes y los criterios de verdad, y de los sujetos autorizados y reconocidos como productores de conocimiento. Y esa reestructuración no puede dejar incólume a la universidad, porque es una institución basada en otro tipo de organización del saber, jerárquica y centralizada. Los profesores que se enrolan en esta posición sostienen que estamos ante un cambio de época, y que hay que reorganizar la enseñanza pensando en los nuevos rasgos de producción de los saberes, como son la hipertextualidad, la interactividad, la conectividad y la colectividad”.(Martín-Barbero, 2006).

Por ello es que desde el Proyecto nos proponemos relevar los indicadores de la presencia docente en experiencias de aprendizaje mediadas por TIC, a fin de reflexionar sobre el sentido de la inclusión de las mismas en las aulas universitarias evaluando la calidad de las interacciones que se establecen.

En base a nuestras experiencias anteriores sostenemos lo siguiente:

- El uso de *TIC como complemento de la educación presencial, mejora el vínculo entre estudiantes y conocimiento siempre y cuando los docentes sean capaces de organizar la enseñanza de acuerdo con determinadas prácticas llenas de sentido pedagógico para los jóvenes.*
- Resulta arduo cambiar las matrices de formación de los docentes, sin embargo, la expansión del uso extendido de las TIC están poniendo en

conflicto las experiencias educativas personales obligando a los sujetos a revisar su propia práctica.

- La brecha generacional entre adultos y jóvenes se amplía cada vez más. Es usual que los estudiantes tengan mayores habilidades que los docentes en el uso de las TIC.
- La construcción de espacios de diálogo entre las generaciones es una de las claves de la integración de las TIC en las aulas universitarias necesarias para el logro de una educación de calidad.

A partir de estas premisas que podrían funcionar como hipótesis, nos planteamos como objetivo evaluar los cambios, si los hubo, en la calidad de la interacción entre docentes y alumnos en pos de la adquisición y construcción del conocimiento, con la introducción de las TIC en las aulas universitarias.

Específicamente, interesa comunicar la relación existente entre el estilo de comunicación de los profesores universitarios que por lo general responde a un tipo de *organización del saber, jerárquica y centralizada que tradicionalmente ha determinado que los estudiantes se constituyan* en receptores pasivos, reflejando el paradigma que sostiene la propuesta formativa diseñada por el docente o bien por el contrario pueden a medida que aprenden re significar el conocimiento, lo que daría lugar a pensar en nuevos tipos de relación y empoderamiento de los alumnos en la construcción del conocimiento a partir de la promoción de espacios colaborativos para la construcción del conocimiento.

2. Referentes teóricos conceptuales

Para la realización de la *actual experiencia*, se tuvieron en cuenta los indicadores ofrecidos por los autores canadienses Garrison y Anderson quienes en su libro *El e-learning en el siglo XXI* (2005), ofrecen un marco teórico consistente para la aplicación del e-learning en el ámbito de la educación superior.

Estos autores entienden por e-learning la educación facilitada on-line mediante tecnologías en red, y en ellas, aquellas actividades docentes que se llevan a cabo en este entorno de enseñanza y aprendizaje. El modelo de la comunidad

de investigación es el marco conceptual que define los tres elementos constitutivos del e-learning: social, cognitivo, docente. Para el análisis de estos tres elementos, los autores definen tres dimensiones de análisis: *Presencia Social, Presencia Cognitiva y Presencia Docente*.

La presencia social se define aquí como «la capacidad de los participantes de una comunidad de investigación para proyectarse a sí mismos social y emocionalmente, como personas “reales” (es decir, su personalidad plena) mediante el medio de comunicación que se emplee» (Garrison, Anderson y Archer 2000: 94).

La *presencia cognitiva* hace referencia al entorno intelectual que sirve de base al discurso crítico sostenido y a la adquisición creación y aplicación del conocimiento de alto nivel.

La *presencia docente* se relaciona tanto con el desarrollo cognitivo como con un entorno positivo de aprendizaje, y contempla los contenidos, la cognición y el contexto como partes integrantes del todo.

De estos autores, se seleccionó particularmente para el proyecto “*vicisitudes de la interacción*”, la *presencia docente*, en tanto significa *promover el análisis, la construcción y confirmación del significado y la comprensión dentro de una comunidad de estudiantes mediante la reflexión y el discurso*.

En su obra, Garrison y Anderson (2005), presentan una plantilla que refleja distintas categorías de indicadores dentro de cada una de las tres dimensiones centrales del e-learning.

Esta plantilla permitió evaluar los indicadores de la Presencia Docente en cada caso y para cada caso. Los indicadores de la Presencia Docente fueron utilizados en la confección de los Instrumentos de recolección de datos del Proyecto (entrevista individual, entrevista focus grup y ponderación de las propuestas de aprendizaje mediadas por TIC).

Tabla 3.1. Categorías e indicadores del marco teórico «comunidad de investigación» de Garrison y Anderson (2005).

Elementos	categorías	indicadores
-----------	------------	-------------

Presencia cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> • Hecho desencadenante Exploración • Integración • Resolución 	Sensación de perplejidad Intercambio de información Asociación de ideas. Aplicar nuevas ideas
Presencia social	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión afectiva • Comunicación abierta • Cohesión del grupo 	Expresar las emociones Expresarse libremente y sin riesgos Promover la cooperación
Presencia docente	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño y organización • Promover y animar la elaboración discursiva. • Orientación explícita 	Establecer el programa de contenidos y la metodología. Construir el significado entre todos Centrar el debate

3. Aspectos metodológicos

La estrategia de abordaje fue el estudio de caso. Se analizaron prácticas áulicas de (5) cátedras de distintas carreras de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de San Juan; en la que los profesores diseñaron situaciones didácticas (blog y facebook) que promovieran el proceso de enseñanza y aprendizaje, en ningún caso se dio que eligieran

trabajar con los recursos que brinda la UVA, (Unidad de Virtualización Académica de la UNSJ).

Al inicio de la experiencia se implementó una entrevista individual a cada profesor y se hizo el seguimiento de las cátedras. Al concluir el desarrollo de las mismas se llevó a cabo una entrevista “focus group” y se aplicó una encuesta anónima a los estudiantes sobre la actuación del profesor.

Durante el primer semestre del año 2012, los docentes responsables de las cátedras presenciales diseñaron situaciones didácticas (blog y facebook) para desarrollar un tema en la modalidad virtual; en ellas se propusieron promover interacciones beneficiosas para el aprendizaje de los estudiantes. En todos los casos fueron actividades muy acotadas, aproximadamente de 20 días.

Cada docente planteó una actividad interactiva que los estudiantes debían completar mediante sucesivas intervenciones en las que el docente participaba. Una vez finalizado el proceso *se indagó acerca de la actuación del docente y la valoración de las TIC como elemento de apoyo al proceso de enseñanza-aprendizaje.*

Para la recogida de datos de los alumnos, el instrumento fue una encuesta anónima, la misma fue elaborada por el equipo de investigación y constó de dos partes diferenciadas:

- 1) En primer lugar se presentó la pregunta con distintas opciones (mucho, poco, nada, no contesta) para su valoración y decir el porqué de dicha opción.
- 2) En segundo lugar, hubieron preguntas abiertas con la finalidad de profundizar en sus opiniones sobre el uso de las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en la modalidad semipresencial.

Se empleó un muestreo intencional, el criterio para la selección fue: estudiantes de 1º a 5º año de la FFHA que cursan carreras de formación docente y licenciaturas. También fue intencional porque se realizó la aplicación de la encuesta a estudiantes cuyos profesores habían asumido el compromiso de poner su Cátedra al servicio del Proyecto de Investigación.

La muestra quedó integrada por 67 estudiantes, cuyas edades oscilan entre 18 y 35 años. En su mayoría carecen de conexión a internet y en algunos casos no poseen computadora en sus hogares.

4. Resultados alcanzados y/o esperados

Cabe aclarar que en este momento estamos en los tramos finales del proceso de sistematización de datos, que nos permitirá ajustar y fundamentar las relaciones entre variables que hemos advertido durante el curso de la experiencia.

Respecto de la Entrevista individual a los docentes rescatamos lo siguiente:

Analizando la Dimensión: Presencia Docente y más particularmente la Categoría: Diseño y organización de una propuesta de enseñanza y ante la pregunta

1. ¿En qué cambia (si Ud. lo considera así) su desempeño como docente en una modalidad virtual respecto a una tradicional? Los docentes responden:

D1 “Yo encuentro beneficios en la modalidad virtual, primero una mayor estructuración, obliga a planificar con mayor precisión, con mayor previsión, y por otro lado hay una interactividad, yo noto no ese distanciamiento porque en la clase presencial porque de pronto uno tiene los horarios de consulta en el aula y las horas de consulta... en la modalidad virtual el tiempo está al servicio nuestro, ...”

D2 “...en términos de enseñanza aprendizaje... yo creo que el docente sigue conservando su rol como docente, en tanto invitar a la trasmisión y generación de conocimiento.Si creo que hay modificación en cuanto a las estrategias a partir de que es un escenario diferente.... Es un escenario diacrónico que permite otro tipo de llegada en cuanto a los estudiantes. Permite trabajar con otros estudiantes y con otros tiempos, no cambia el rol del docente como conductor del proceso de enseñanza-aprendizaje”.

D3 “Ha cambiado, hay que entender que el alumno ya viene con una preparación para este tipo de entornos, que son entornos virtuales. Entonces, nosotros, si sólo nos dirigimos a través de la cátedra tradicional, en cierta medida casi unilateralmente enseñándole al alumno, nos perdemos todo ese otro bagaje que trae el alumno, que lo ha ido aprendiendo desde chiquito.: que es su trabajo con entornos virtuales”.

Lo que aparece es, por un lado, una percepción generalmente positiva de los docentes sobre la introducción de computadoras en las aulas, claramente se ve

en los casos analizados la preocupación de los docentes por introducir las TIC en sus cátedras, perciben que el escenario ha cambiado, y con él el sujeto y los modos de comunicación que penetran y traspasan los límites del aula. Lo importante es que si bien aceptan que los jóvenes tienen la ventaja en el manejo de las TIC, se perciben a sí mismos como responsables de los procesos que a nivel pedagógico puedan desencadenarse toda vez que se trate de introducir el asistente digital en la enseñanza.

En su facebook, uno de los docentes publicaba lo siguiente: *“... esta experiencia tiene un gran valor para nosotros, dado que no solamente nos animamos a innovar por el afán de hacerlo o para cumplimentar compromisos contraídos, sino que estamos realmente motivados por las exigencias de la época que demandan una readecuación de las prácticas docentes, en base a los nuevos paradigmas comunicacionales y de enseñanza que sobrevienen con lo que se ha dado en llamar Sociedad en Red o Sociedad del Conocimiento. En tal sentido, creemos que esta pequeña actividad que realizamos en facebook tiene el propósito nada subliminal de replantearnos cuál es el horizonte que se abre para la enseñanza de la filosofía con la revolución tecnológica que viven nuestras sociedades...”*

Sin embargo, en el análisis concreto de las prácticas publicadas en la virtualidad, se advierte un uso didáctico pedagógico todavía incipiente y generalmente limitado a pensar las nuevas tecnologías en términos de recursos que permiten presentar la información de manera novedosa desmereciéndose la potencia de las TIC para promover la construcción colaborativa del conocimiento.

En las experiencias analizadas, advertimos que los docentes utilizan el asistente digital de muy diversas maneras y en sentidos diversos. En la mayoría de los casos analizados encontramos la tendencia a emplear el asistente digital como factor motivacional, esto es, ampliar la información (aprovechar la información a bajo costo que se halla en internet, a través de bibliografía on-line, artículos de revistas electrónicas o sitios de consulta para la obtención de datos) o simplemente, dotar dicha información de un atractivo particular: presentar la planificación de contenidos, prácticos y parciales,

comunicarse, presentar imágenes o información acerca de los contenidos trabajados, etc. . Los usos más ricos de los nuevos medios, como la creación de contenidos multimediales, la reflexión sobre la multimodalidad, el acceso a procedimientos más complejos de producción del conocimiento, la traducción y la navegación entre distintos sitios a fin de plataformas, aparecen más raramente en estas nuevas experiencias.

A continuación, un ejemplo de cómo se aplicaron las categorías propuestas por Garrison y Anderson en el análisis de las producciones de los docentes para la virtualidad.

En el ejemplo aparece claramente como las variables que tienen que ver especialmente con el fortalecimiento de interacciones dirigidas a la producción de diálogo debate y consenso desde una propuesta colaborativa de enseñanza-aprendizaje, (*Identificar áreas acuerdo/desacuerdo Plantear observaciones Intentar alcanzar consenso Extraer opiniones, promover debate*) no encuentran presencia en esta producción en particular, ni en ninguna de las producciones de los casos evaluados.

GRILLA DE EVALUACIÓN DE LA PRESENCIA DOCENTE EN UN FACEBOOK DE CÁTEDRA

Carrera: Profesorado y la Licenciatura en Filosofía

Blog de Cátedra: **Historia de las Ideas Latinoamericanas**

Año: 5º año Cuatrimestre: 2º

Docente responsable: XXX

URL: XXX

Evaluador: XXX

Dimensión: Presencia Docente (Garrison y Anderson, 2005)

1) Categoría: *Diseño y organización de una propuesta de enseñanza*

PAGINA	INDICADORES					
	<i>Fijar programa</i>	<i>Diseñar métodos</i>	<i>Establecer calendario</i>	<i>Emplear medio efectivamente</i>	<i>Establecer pautas conducta y cortesía</i>	<i>Plantear observaciones</i>
1	,” realizar el Parcial Nº 2 de la	“ A PARTIR DE AHORA VAMOS A	“serán presentados al			

	materia en este espacio y, también, preparar la exposición del tema «La matriz colonial de poder y la descolonización del	PARTICIPAR ENTRE NOSOTROS, PROPONIENDO CONTENIDOS, IDEAS, OPINIONES Y DEBATES, Y VAMOS A IR PREPARANDO	finalizar el cuatrimestre en la Actividad Jornada Taller prevista en el Proyecto de Articulación Intercátedras”....			
--	---	---	--	--	--	--

2- Facilitar el Discurso

<i>PAGINA</i>	<i>INDICADORES</i>					
	<i>Identificar áreas acuerdo/desacuerdo</i>	<i>Intentar alcanzar consenso</i>	<i>Animar, reforzar estudiantes</i>	<i>reconocer, contribuciones</i>	<i>Establecer clima de estudio</i>	<i>Extraer opiniones, promover</i> <i>Evaluar eficacia proceso</i>

					<i>debate</i>	
1-2-3			<p>“Coincido totalmente con XX. Y lo relaciono también con la idea de Y de "conceptualizar es politizar" que comentábamos hoy en clase. De pronto los conceptos, las categorías, pueden transformarse en herramientas no solo para entender la vida histórica sino también para direccionarla. Uno ve ahí toda una veta para el trabajo teórico que excede el enclaustramiento del que hablábamos”.</p>			<p>“Yo las FELICITO de nuevo y las aliento a trabajar las líneas de pensamiento y los temas que las apasionan!!”</p>

1			<p>“Exacto. Y ahora que me acuerdo, y un poco para reafirmar esta observación, en el proyecto anterior de biopolítica que trabajamos con XX, estuvimos analizando un texto de Toni Negri (El monstruo político, vid...Ver más)...”</p>			

3- Indicadores de la Enseñanza Directa

<i>PAGINA</i>	<i>Indicadores</i>					
	<i>Presentar</i>	<i>Centrar debate</i>	<i>Resumir</i>	<i>Confirmar</i>	<i>Diagnostica</i>	<i>Inyectar</i>

	<i>contenidos</i>	<i>temas específicos</i>	<i>debate</i>	<i>lo entendido por evaluación</i>	<i>r errores de concepto</i>	<i>conocimientos diferentes fuentes</i>	<i>preocupaciones técnicas</i>
1		<p>“También cabría pensar en la cuestión de la identidad femenina. De pronto la idea de "maternidad" como rasgo central de la femineidad puede tener mucho que ver tanto con el tema del aborto</p>				<p>“se me ocurre otra idea: podríamos armar una "biblioteca móvil" de la cátedra, porque la biblioteca de la facultad no puede tener libros fotocopiados.</p>	

		como con la					
--	--	-------------	--	--	--	--	--

Esto nos hace suponer que el docente continúa utilizando el recurso tecnológico de la virtualidad como normalmente lo haría con los recursos utilizados para una clase presencial en el nivel superior. La ausencia de indicadores propios de los procesos que se desencadenan toda vez que hay una propuesta de trabajo colaborativo, nos hacen pensar que el docente continúa pensando que es él quien tiene la certeza sobre el contenido que propone. La ausencia de actividades de búsqueda de alternativas diferentes, de textos diversos, de operaciones variadas para el trabajo con los mismos, deshabilitan acciones por parte de los alumnos que terminan relacionándose pasivamente con el contenido propuesto por el docente creando una participación ficcional en la virtualidad.

En cuanto a las opiniones de los alumnos respecto de las experiencias evaluadas. Los alumnos valoran la introducción de las TIC en el aula fundamentalmente por la oportunidad que ofrecen estas para establecer comunicación con los compañeros y el docente que en situaciones de presencialidad no ocurren con frecuencia.

Por lo evaluado en relación a la propuesta de actividades por parte de los docentes, creemos que cuando los alumnos aseveran que la virtualidad *“favoreció la adquisición del conocimiento y los aprendizajes”* se debe a la posibilidad de encontrar un lugar común para encontrar los materiales y actividades propuestas por el docente, accesible desde cualquier lugar y en cualquier tiempo. Creemos que lo que en verdad se fortaleció fue la presencia social, en tanto la virtualidad proporciona un medio que permite interactuar diacrónicamente alrededor de un tema respetando el tiempo y los saberes de cada uno de los sujetos que interactúan.

Creemos que en todos los casos evaluados habría que establecer precisiones acerca de las técnicas y procedimientos que el docente plantea para llevar a cabo la clase y el aprendizaje, y si estas técnicas y procedimientos, en la virtualidad, son una réplica de lo que acontece en las clases presenciales o por el contrario amplían y enriquecen los límites del aula.

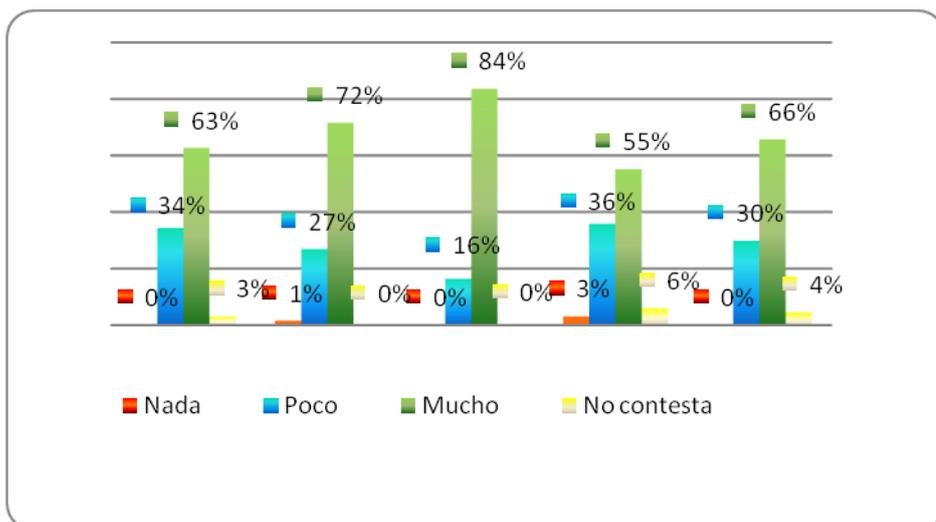


Gráfico 1: Respuestas de los alumnos expresadas en porcentajes por categoría²

Los estudiantes opinaron que el espacio virtual favoreció **mucho** el proceso de aprendizaje con un 63%, frente a un 34% que considera que favoreció **poco** su adquisición de saberes de la cátedra. Expresaron la valoración no solo de lo aprendido, sino del cómo y a través de qué medio.

Al: *“Porque fue una manera de estar conectado permanentemente con la Cátedra, con nuestros compañeros y fue un gran incentivo”*

Al: *“Muchos chicos que no participaron en clase lo hicieron a través del Blog”*

Al: *“Permitió la libre expresión de mi pensamiento, a veces por razones de tiempo no puede expresarse uno en clase. Además, compartir la opinión de aquellos compañeros que en clase no se expresan”.*

Estas expresiones dan testimonio de que la comunicación e interacción entre compañeros y profesora contribuyó al fortalecimiento de la presencia social más que a la construcción del conocimiento.³

Estudiantes que expresaron Al: *“No tengo Internet en mi casa, se me complicaba a veces pero en sí favorece en muchos aspectos, por ej. la comunicación con el docente para alumnos de zonas alejadas”* y AL: *“Yo al no tener Internet tuve que ir a un cyber y se me complicaba”* lleva a pensar que

² El gráfico fue diseñado por la Mgter. Graciela Font. Miembro del equipo de investigaciones del Proyecto Vicisitudes de la Interacción.

³ Garrison y Anderson (2005)

si contaran con mayores posibilidades de acceso a las TIC y a Internet redundaría en mejoras en sus saberes.

El 55% de los estudiantes consideró que se enriquecieron **Mucho** sus aprendizajes al utilizar herramientas de los espacios virtuales, más que si se hubieran utilizado recursos tradicionales. Al: *“Porque podíamos debatir y la profesora aclaraba en el momento las dudas que teníamos”*. Al: *“Sí. Personalmente necesité enriquecer mi vocabulario para mi expresión, al sentir que mi texto lo veían en forma inmediata mis compañeros y profesores”*

Siendo un 36% el que opinó que el enriquecimiento fue **Poco**.

Aparece el factor conexión a Internet como limitante para acceder a los materiales y a comunicarse con sus compañeros y docente. Al ser Cátedra semipresencial lo suplían con la asistencia a clase presenciales regulares.

Los aprendizajes se enriquecieron no sólo por la mayor motivación por el uso del medio tecnológico sino por la relación con sus compañeros y la flexibilidad en la disponibilidad horaria-temporal.

Así, hubo un promedio del 59% -entre quienes consideraron que no sólo favoreció sino también enriquecieron la asimilación de contenidos- valorando **Mucho** el uso de la herramienta tecnológica en la adquisición de los aprendizajes. El 35% lo valora **Poco**, el 1.5% **Nada** y un 4.5 % **No contesta**.

En cuanto a las preguntas que apuntan al desempeño docente:

El 72 % de los estudiantes valoran **Mucho** la presentación de los contenidos en EV:

Al: *“Porque la participación de todos y el análisis crítico fue exitoso gracias a la propuesta muy bien desarrollada”*. Al: *“Porque ayudó a la motivación del estudio en general”*.

Los jóvenes consultados, en su amplia mayoría, aprecian positivamente la presentación de contenidos y *profesora y permite mejor comprensión de los textos*”.

Y afirman también: Al: *“Lo importante es que todos podamos acceder a Internet y a una PC”*. AL: *“... aún no es accesible para todos”*

El 84% consideró que es **Mucho** la valoración de la función del Docente: Al: *“Realmente se preocupó bastante por el aprendizaje y consolidación de los*

grupos, ayudó a la interacción general, a la buena comunicación”. Al: “Motivan la participación”.

Los estudiantes tienen un nivel de apropiación de EV, que los lleva a reconocer que es el profesor -Presencia docente⁴- quien diseña, conduce y enseña, “preocupándose” por sus aprendizajes, siendo Internet y los recursos educativos herramientas valiosas para lograrlo.

La presencia docente con la mediación de contenidos y en el cumplimiento de su función fue evaluada con 78% **Mucho**. Al: *“Porque en todo momento orientó al grupo y a cada uno. Además alentó en forma cálida a la participación. Destaco su elevado nivel de compromiso para con la tarea docente”.* AL: *“Porque nos incentivó continuamente para participar e intercambiar nuestras opiniones en el blog.*

El 22% consideró que es **Poco** la valoración del Docente:

Al: *“Considero que faltó claridad en la consigna respecto a la metodología de trabajo”.* Al: *“También nuestra falta de experiencia en este tipo de trabajo pudo influir en el resultado final”*

Estas expresiones revelan el posicionamiento desigual en relación a las TIC que existe tanto en los jóvenes estudiantes como en los no tan jóvenes profesores, y lleva a plantear la necesidad de un adecuado acompañamiento para ambos en el logro de competencias adecuadas para su manejo no sólo técnico sino especialmente didáctico.

La pregunta ¿Te gustaría que en otras materias se utilizaran EV?, informa que a un 66% de los estudiantes sí le gustaría.

Al: *“Lo considero una forma más dinámica de aprender”*

Al: *“No se gasta tanto en fotocopias”*

Al: *“Me parece interesante combinarlo con la educación presencial, no como único recurso porque si bien nos mantiene a todos conectados, por otros lado también a veces nos incomunica, se pierden expresiones, emociones”.*

Al: *“Los espacios virtuales son ideales porque permiten ahorrar tiempo y maximizar recursos didácticos”.*

⁴ Garrison y Anderson (2005)

Importante es tener presente que puede ser un recurso valioso de motivación para aprender, potenciando la creatividad, la comunicación y dar acceso no sólo a la información sino al conocimiento. Lo que significa, tanto para estudiantes como docentes, compromiso, responsabilidad y preparación en el uso educativo de EV.

Los desafíos son numerosos, tanto para el docente como para el estudiante:

Con el creciente acceso a internet, blogs, wikies, campus virtuales, etc., el docente ha encontrado una variedad de recursos que lo incitan a apoyar sus clases presenciales en entornos virtuales. Sin embargo, no le resulta sencillo apropiarse de la forma adecuada de utilizarlos eficazmente en pos del aprendizaje de sus estudiantes. El desafío está en lograr las competencias instrumentales que le permitan utilizar correctamente el asistente digital, además de conocer el potencial de las mismas, y fundamentalmente, la capacidad de generar propuestas pedagógicas que se vean enriquecidas y potenciadas por estas herramientas tecnológicas.

En cuanto a los estudiantes, nos encontramos con expertos en tecnología. Utilizan efectivamente las redes sociales (e-mail, celulares, chat, facebook, etc.) pero en general, carecen de las competencias necesarias para manipular las herramientas utilizadas en entornos de aprendizaje (blogs, foros, wikies, etc.). A esto debemos sumar, que solo una minoría tiene acceso a internet en sus hogares, lo que dificulta el proceso.

Cada vez más los profesores se van animando a salir de sus aulas para ingresar al espacio virtual. El análisis de los resultados de la experiencia que se presenta en ésta ponencia, muestra que incorporar las TIC como apoyo al proceso de enseñanza presencial despierta el interés y motiva a los estudiantes para abordar y mejorar sus aprendizajes. Integrar las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje implica para el profesor, además de dominar y valorar las nuevas herramientas tecnológicas, la necesidad de concebir una didáctica tecnológica que haga de las TIC un recurso para la creación del conocimiento en las aulas universitarias. Cambian los roles y surgen nuevas competencias requeridas en el docente. En este sentido, es indispensable aunar esfuerzos para generar espacios de formación académica,

debates e intercambio de experiencias que tiendan al desarrollo de las competencias profesionales que permitan utilizar adecuada y eficazmente las TIC, con el objeto de promover el aprendizaje y la construcción colaborativa de conocimientos entre los estudiantes universitarios.

Sabemos que el cambio es lento, pero sabemos también que es movimiento, así es que seguimos moviéndonos... nuestra meta: la calidad en la construcción de conocimiento en el nivel superior, mediada por las TIC.

5. Bibliografía

Anderson, T., Rourke, L., Garrison, D.R. Y Archer, W. "Assessing Teaching Presence In A Computer Conferencing Context" [En Línea]. *Jaln*. Volume 5, Issue 2 (2001).

<http://www.sloan-c.org/publications/jaln/v5n2/v5n2_anderson.asp>

[Consulta: 7 Mayo 2006]

Barberá, E. (Coord.), Badía, A. Y Mominó, J. M. (2001). *La Incógnita De La Educación A Distancia*. Universidad De Barcelona, Ice-Horsori.

Garrison, D.R., Y Anderson, T. (2005). *El E-Learning En El Siglo Xxi*. Barcelona, Octaedro.

Garrison, D.R., Anderson, T. Y Archer, W. "Critical Thinking, Cognitive Presence, And Computer Conferencing In Distance Education" [En Línea]. *Community Of Inquiry. Papers* (2004).

<http://communityofinquiry.com/files/cogpres_final.pdf> [Consulta: 3 Febrero 2011]

Jonashen, D., Davidson, M., Collins, M., Campbell, J. Y Bannan Haag, B. "Constructivism And Computer-Mediated Communication In Distance Education" [En Línea]. *Universitat Oldenburg* (1995). <

<http://www.unioldenburg.de/zef/cde/media/readings/jonassen95.pdf>>

Jhoansen, O., Introducción A La Teoría Gral. De Sistemas. Pág. 80. Ed. Limusa. (1982).[Consulta: 8 Mayo 2011]

Montoya, Waisman Y Otros. "Formación En Red". Elementos Para La Discusión. San Juan, Efu, 2001.

Rourke, L., Anderson, T., Garrison, D.R., Archer, W. "Assessing Social Presence In Asynchronous Text-Based Computer Conferencing" [En Línea]. *Journal Of Distance Education/Revue De L'enseignement Á Distance*. Canadian Network For Innovation In Education (Cnie), Vol 11, 4.2 (2001). <[Http://Cade.Athabascau.Ca/Vol14.2/Rourke_Et_Al.Html](http://Cade.Athabascau.Ca/Vol14.2/Rourke_Et_Al.Html)> [Consulta: 8 Febrero 20012]

Silva, J. Y Gros, B. "Una Propuesta Para El Análisis De Las Interacciones En Un Espacio Virtual De Aprendizaje Para La Formación Continua De Los Docentes" [En Línea]. Sanchez.