

FORMACIÓN DOCENTE E INTEGRACIÓN INTERDISCIPLINARIA: APORTES DESDE UNA EXPERIENCIA DE INVESTIGACIÓN Y DIDÁCTICA EN PROFESORADO UNIVERSITARIO

Autor/es: Calneggia M, Lucchese M, Difrancesco A,¹

Dirección electrónica de referencia: marisacalneggia@gmail.com

Procedencia institucional: Universidad Católica de Córdoba. Facultad de Educación – Carrera de Profesorado Universitario

Eje temático: Currículum, didácticas y prácticas de la enseñanza

Palabras clave: integración, didáctica, profesorado universitario, investigación-acción

Resumen

El presente trabajo es parte de un proceso de investigación, producto de tres años de trabajo, que tiene el propósito de describir analíticamente la experiencia de integración efectuada por dos cátedras de la Carrera del Profesorado Universitario cuya finalidad es formar en educación a profesionales universitarios que se desempeñan en el nivel superior universitario y no universitario y el último ciclo de la educación secundaria, en la Argentina. Los espacios curriculares desde los que se realiza la experiencia son Investigación Educativa y Didáctica Especial, ambos ubicados en el tercer cuatrimestre de la Carrera. La propuesta de ambas cátedras requirió de algunas decisiones tales como: ¿Desde qué perspectivas generar la integración? ¿Cuáles son las posibilidades de integrar? ¿Qué decisiones sobre la enseñanza y la evaluación supone asumir en este proyecto? ¿Cómo se efectúa el seguimiento de los alumnos?, entre otras. La construcción del problema de investigación requiere de la utilización de diferentes estrategias pedagógicas. De esta manera, se avanza desde esquemas amplios respecto a la temática a

¹ Participan como autores: Arnoletto A, Benítez D.

investigar para orientar- en un trabajo sostenido- a la delimitación en tiempo, espacio y contenido. En su concreción se abordan tres tipos de focalizaciones relativas a objetos diferentes tales como: investigación educativa, didáctica y el campo disciplinar específico.

En las decisiones investigativas implementadas, se considera a los alumnos, docentes - profesionales universitarios, como sujetos con una trayectoria personal, lo que implica considerar las particularidades en la comunicación didáctica y en los procesos de negociación de significados respecto de la propuesta de integración curricular en sus aspectos conceptuales, metodológicos y de implementación.

Durante el proceso de elaboración del proyecto los Ejes problemáticos seleccionados predominantes surgen en la enseñanza universitaria caracterizada por diagnósticos de prácticas de docencia aisladas con la particularidad de no poder pensar la posibilidad de interactuar con otros espacios curriculares y establecer consensos. Aquellos trabajos que optan por inscribir sus problemáticas en el contexto institucional lo hacen en correlación con experiencias de gestión institucional. Las temáticas más seleccionadas están relacionadas con Ciencias de la Salud en el contexto universitario y, en menor grado, Ciencias Sociales y el nivel secundario. Estos estudiantes – docentes universitarios y docentes de escuelas secundarias - intentan reflexionar aspectos nodales de la formación docente y sus prácticas cotidianas vinculadas a la integración escolar, el compromiso con la enseñanza a través de problematizaciones variadas que abarcan desde qué se enseña, cómo y por qué en Ciencias Sociales hasta redefiniciones de herramientas e instrumentos de evaluación de prácticas finales obligatorias, en función de las prácticas asistenciales; el análisis y reformulación del instrumento de evaluación del postgrados; tensiones entre teoría y práctica y su preocupación por la evaluación para mejorar las estrategias de enseñanza; entre otros.

1. Introducción

El objeto de estudio, la integración intercátedras universitarias, se constituye a partir del análisis de las estrategias pedagógicas puestas en juego durante el proceso de cursado. Se desarrolla con el fin de contribuir al impulso de acciones

concretas encaminadas a promover el ejercicio docente bajo un modelo amplio o reflexivo en la Universidad Católica de Córdoba, Argentina, donde la función docente implique también la de investigación. El principal propósito de este estudio es ir construyendo una estrategia para impulsar la investigación - acción en las aulas de clase en la Universidad y escuela secundaria.

Actualmente se reconoce el poco desarrollo que ha alcanzado la investigación educativa en la perspectiva de investigación acción, lo que se traduce en un obstáculo para que los diferentes subsistemas educativos, incluyendo la educación superior, logren mayor desarrollo y consecuentemente se llegue a una educación con calidad. En la Universidad Católica de Córdoba aunque se hacen esfuerzos por la promoción de la investigación y con ello también de la investigación educativa, aún no se logra que los profesores sean más reflexivos sobre su propio quehacer.

En cuanto a las innovaciones en el sentido de considerar lo creado como algo nuevo, referimos, primero, la experiencia del currículum integrado ya que ésta supone una nueva forma de organizar la práctica pedagógica, habida cuenta de que redibuja los límites entre las disciplinas que permanecen aislados para generar una nueva forma de trabajo. Cuando se alude a la integración curricular se focaliza en la posibilidad de establecer algunos marcos comunes de trabajo y precisamente no se trata de un espacio de continuidad sistemática y natural respecto a lo disciplinar. Requiere de decisiones tales como: ¿Qué se entiende por conocer? ¿Qué disciplinas y/o espacios curriculares son posibles para esta propuesta? ¿Por qué? ¿Qué condiciones son necesarias para efectuar este proceso? ¿Qué lugar tiene el sujeto que aprende?, interrogantes que transforman la práctica pedagógica, ya que no es algo que viene establecido con el sistema educativo a partir del currículum. Supone un estudio sistemático y no improvisado de la situación.

Considerar como eje a la Investigación acción, implica instalar maneras diferentes de efectuar la docencia universitaria, ya que requiere no sólo de un trabajo reflexivo desde las cátedras Didáctica Especial e Investigación Educativa, sino que además involucra a los alumnos-profesionales en una actividad reflexiva respecto

a las prácticas docentes, lo que conduce a una revisión de las actividades de enseñar a la vez que motiva la construcción de alternativas en la enseñanza de objetos específicos en un contexto particular.

En su concreción se abordan cuatro tipos de focalizaciones relativas a objetos diferentes tales como: la investigación educativa; la integración en la educación superior, el campo de la didáctica y el campo disciplinar, como aporte realizado por los estudiantes del Profesorado Universitario, a la hora de definir sus proyectos de investigación acción.

La metodología con que se desarrolla esta experiencia tiene como base la investigación con un enfoque de investigación – acción y a la par, un proceso de sistematización de la experiencia de integración de cátedras. La base del trabajo es el consenso, la participación, la reflexión, compartir experiencias y el trabajo en colectivos. Algunos de los principales elementos facilitadores que se encuentran están relacionados con los docentes, los alumnos y la asesoría metodológica que se brinda durante el cursado y la elaboración del proyecto de indagación centrado en las prácticas docentes de los estudiantes participantes.

Las estrategias que se logran construir para impulsar la investigación están basadas en acuerdos curriculares, selección de nudos de integración en los programas de las asignaturas, clases compartidas, en la asesoría técnica y el seguimiento interdisciplinario efectuado a cada proyecto de IA. Uno de los principales obstáculos es que los estudiantes carecen de conocimiento y habilidades específicas de investigación, particularmente en este enfoque, para desarrollar investigación – acción y les supone significativo esfuerzo migrar desde una concepción positivista, con modelización exhaustiva en la ciencias naturales, hacia el paradigma crítico, asumiendo las posibilidades epistemológico-teóricas y metodológicas de un enfoque más cualitativo y de investigación acción.

1. Decisiones reflexivas en torno a la integración curricular

En el marco de la experiencia pedagógica se hace necesario explicitar algunas cuestiones respecto a la perspectiva teórica que fundamenta las decisiones asumidas. La actividad desarrollada se sostiene en el marco de la formación

docente, cuya intencionalidad en el Profesorado Universitario se orienta en la formación reflexiva de profesores, proceso a través del cual se produce la reelaboración de una cultura del trabajo docente y el dominio de competencias específicas docentes” (Sanjurjo, L. 2002:39). Según dicha formación se prepara al alumno- profesional para el desempeño de la docencia en los niveles educativos, y para actuar desde una posición crítica respecto a la estructura y el funcionamiento de la institución y operar para su transformación (Sanjurjo, 2002,39).

En función de lo mencionado, el relato de esta experiencia implica un abordaje curricular, didáctico e investigativo a fin de explicitar las decisiones asumidas.

Desde la perspectiva curricular se trabaja en la construcción de una experiencia que se justifica en un currículum integrado. Gaff J propone tres argumentos que sostienen esta forma de organizar dicho currículum: el intelectual, el pedagógico y el social. El primero hace alusión a qué las ideas de cualquier campo de estudio se enriquecen con las teorías, conceptos y conocimientos de otros campos. El segundo sostiene que los estudiantes aprenden mejor cuando el conocimiento se organiza en unidades en lugar de unidades aisladas. El tercero afirma que el aprendizaje es más efectivo cuando el docente convierte su salón de clases en una comunidad de aprendizaje, en la cual todos aportan al desarrollo intelectual de sus compañeros (H. Quintana, 1988).

Para definir las modalidades de integración del currículum se aborda la perspectiva planteada por (Jurjo Torres, 1998), que presenta en el texto “Globalización e interdisciplinariedad: el currículum integrado”, un rastreo de modalidades de interdisciplinariedad desde la perspectiva de diferentes autores. Cuando se plantea el diseño de una propuesta integrada, es un trabajo que se efectúa con la participación de un determinado número de disciplinas, destinadas a cubrir un período temporal. Con esto no se trata sólo de enseñar un determinado contenido, sino además de motivar y desarrollar un conjunto de destrezas que facilitan nuevas relaciones entre estos y otros contenidos, se genera una manera diferente de establecer vínculos con el conocimiento.

En este contexto resulta de utilidad el planteo de Bernstein respecto a currículum integrado, que supone que en una clasificación débil, los límites entre las

asignaturas son frágiles y una débil enmarcación posibilita el control de las acciones por parte de los alumnos y profesores. De esta manera, se constata que, además de la forma de abordar el conocimiento en un currículo integrado, subyace una forma de comprender la realidad social, que pone en tensión la tradición formalista y abarcativa del conocimiento como eje central de la Academia. Así, en el marco de la planificación de un curriculum integrado, que tiene entre sus objetivos proponer alternativas a los modelos ingenieriles conductuales, Pring propone la siguiente clasificación: “Integración correlacionando diversas disciplinas, Integración a través de temas, tópicos o ideas, Integración en torno a una cuestión de la vida práctica y diaria, Integración desde los temas e investigaciones que decide el alumnado” (Jurjo Torres, 1998, 204).

A partir del análisis de la clasificación mencionada, la experiencia realizada entre ambas cátedras, en las primeras etapas se piensa como “integración a través de temas, tópicos o ideas”, en este caso las disciplinas se organizan para facilitar la comprensión del tópico elegido. Desde ambas disciplinas lo que se considera como tópico -idea que sirve para orientar la propuesta de integración- se refiere a la de “profesores reflexivos”, a través de la apropiación de contenidos didácticos y de la implementación de la investigación - acción como estrategia de anclaje entre la relación teoría - práctica. En este sentido, se torna central la lógica de articular los contenidos de ambas cátedras, por medio de un eje metodológico propuesto por la Investigación Educativa a través de la Investigación – acción y un eje conceptual desde la Didáctica Especial a través de los contenidos abordados en la misma. Desde la perspectiva didáctica se asume que la propuesta metodológica de este trabajo conjunto se fundamenta en una mirada actual que define a la Didáctica General como teorías acerca de las prácticas de la enseñanza (Litwin, 1996). Este enfoque se caracteriza por la comunicación didáctica, los aspectos reflexivos de la clase, el uso del pensamiento en la interacción docente- alumno-conocimiento, la perspectiva moral, la comprensión como eje de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, los procesos de negociación de significados, el reconocimiento de un sujeto mediador de los procesos de enseñanza y la “buena enseñanza”.

2. Experiencia de integración y ejes de la construcción

La experiencia de integración es efectuada por dos cátedras de la Carrera del Profesorado Universitario cuya finalidad es formar en educación a profesionales universitarios que se desempeñan en el nivel superior universitario y no universitario y el último ciclo de la educación secundaria, en la Argentina, a partir del reconocimiento de problemáticas planteadas por los alumnos-profesionales, en su trabajo como docentes. Los espacios curriculares desde los que se realiza la experiencia son Investigación educativa y Didáctica Especial, ambos ubicados en el tercer cuatrimestre de la Carrera. La propuesta de ambas cátedras requirió de algunas decisiones tales como: ¿Desde qué perspectivas generar la integración? ¿Cuáles son las posibilidades de integrar? ¿Qué decisiones sobre la enseñanza y la evaluación supone asumir en este proyecto? ¿Cómo se efectúa el seguimiento de los alumnos?, entre otras.

La construcción del problema de investigación requiere de la utilización de diferentes estrategias pedagógicas, como las siguientes: la presentación de la propuesta conjunta de ambas cátedras, el acompañamiento para focalizar la temática, las orientaciones en la construcción del problema de investigación, el seguimiento, devolución y evaluación de los avances del proyecto, brindados de manera conjunta por las docentes de ambas cátedras. En este sentido en relación de la trayectoria investigativa se realizaron tres etapas y elaboran tres informes: 1º) la investigación: Investigación - acción en el Profesorado Universitario: implementación de experiencias en la docencia universitaria y resultados. 2º) el estado del arte en América Latina a fin de indagar qué sucede con la Investigación Acción en diversos ámbitos de investigación con el abordaje de fuentes; y 3º) la experiencia de integración y el modelo de pareja pedagógica en Río Cuarto con seguimientos de los trabajos a distancia. En el desarrollo de estas etapas se abordan focalizaciones relativas a objetos diferentes tales como: la investigación educativa; el campo de la didáctica y el campo disciplinar. Asimismo se avanza en procesos de reflexión sobre las acciones mencionadas, las cuales permiten una retroalimentación para docentes y estudiantes posibilitando desarrollar las

asignaturas de una forma diferente, mejorar el proceso educativo y combinar la enseñanza con la investigación convirtiéndose esta última en una estrategia para el aprendizaje.

Respecto de la primera y tercera etapas e informes, esta manera de diseñar la construcción del problema se caracteriza por las siguientes condiciones y restricciones:

En cuanto a los reajustes se observa la necesidad de analizar los tiempos en que se desarrolla la propuesta, ya que esto implica discernir entre el tiempo de la enseñanza y del tiempo de aprendizaje. A la vez, revisar la relación de tiempo – contenido, debido a la cantidad y complejidad de los textos en función de los tiempos, para el desarrollo y la apropiación por parte de los sujetos.

También supone evaluar de manera permanente la inclusión de contenidos de didáctica e investigación, de manera de ofrecer además de los contenidos propios de cada espacio, otros en función de las temáticas abordadas por los alumnos-profesionales en la elaboración del objeto de investigación.

Supone, además analizar desde ambos espacios curriculares, las estrategias de enseñanza que les permita a los profesionales transferir lo aprendido en la construcción del objeto de investigación, ya que se evidencian dificultades para realizar el proceso de transformar un problema de cotidiano de la enseñanza o de la evaluación en un objeto de indagación. En este sentido, se observa a veces inconsistencias que hacen pensar en construcciones forzadas o en collage más que en procesos de apropiación y posicionamiento respecto al conocimiento. Asimismo se reconoce, en referencia a esta situación, la utilización de conceptos sin advertir que pertenecen a diferentes posiciones teóricas, sosteniendo en algunas circunstancias que la elección de concepto hace a un modelo, cuestiones que conducen a revisar y analizar las posiciones epistemológicas en la construcción del objeto de investigación. Así, se advierten resistencias en las reconstrucciones que desnaturalicen la problemática educativa, en términos de focalizar el objeto a investigar.

Asimismo, en esta experiencia de integración intercátedras se reconoce como una forma de generar instancias reflexivas, a la propuesta que Carr y Kemmis

sostienen sobre enfoque de investigación-acción, ya que *“permite trabajar con las teorías implícitas de los docentes, de manera de convertirlos en investigadores activos que llegan a desarrollar sus propias teorías educaciones sobre el conocimiento personal”*, en este sentido el objetivo de la investigación acción es *“lograr una acción emancipadora, para poner a prueba las prácticas educativas y mejorarlas”*. (Díaz Barriga, 2009). En este sentido, la formulación de una propuesta de investigación- acción, se produce un *cambio en la forma de investigar* para aquellos que provenían de las disciplinas del área de salud y ciencias naturales y *una forma diferente* a la imaginada para los de otras áreas, ya que esta experiencia se constituía en la primera respecto a la investigación. Se trata de un *trabajo con otros* - no es una tarea individual y solitaria - y en torno a las propias preocupaciones. Esto requiere del análisis- durante todo el proceso de investigación-acción- de las propias ideas y acciones, de manera que se logre explicitar los supuestos que operan y se ponen en uso al momento de planificar, decidir y ejecutar las prácticas docentes, de manera que desde ambas cátedras implica ajustar la coordinación de clases para vincular los contenidos con la elaboración del proyecto de investigación, a fin de orientar a promover la sensibilización, diagnóstico y aplicación de la investigación en problemas didácticos de los alumnos y de docentes.

En cuanto a la segunda etapa, que refiere a construir un estado del arte sobre la investigación acción en América latina, entendida como aquel género de investigación cuyo objetivo fundamental es precisar, cartografiando, en qué punto de producción, circulación y resultados se encuentra la temática propuesta. Se fija posición a través de estos dos criterios en tanto condiciones de posibilidad, no comparables ni universalizables. Se intenta dar cuenta de las investigaciones acerca de la investigación acción en América Latina, que tuvieron lugar durante la década del 2000 al 2010.

En relación a los antecedentes reseñados convergen en la siguiente afirmación: el «problema» de la investigación acción en América Latina, de acuerdo con los trabajos analizados, es la variedad de contenido, no la ausencia de investigación y la posibilidad de institucionalización de la misma. Al mismo tiempo, conjeturamos

que el «problema» de la investigación acción es la dificultad para ir de la práctica a la teoría y de la teoría a la práctica y su continuidad en el tiempo.

Acordamos con el principio, suscrito en varias de las investigaciones de la potencialidad contenida en la reflexión y sistematización acerca de la práctica: ésta es una manera de investigar y un camino para la revalorización social del docente.

La impresión que deja este estado del arte es que, si bien las investigaciones desvelan acontecimientos importantes de la investigación-acción, sin embargo, la mayoría de los centros de formación y de las escuelas sigue en la vieja lógica del paradigma de la transmisión de conocimientos, donde la investigación no es un elemento estructurante de la práctica de la formación docente ni de la práctica educativa en general. En efecto, grupos de profesionales congregados en algunas instituciones que se presentan como pioneras en la región, están desarrollando experiencias de intervención institucional-curricular e investigaciones asociadas como mecanismos de reflexión-sistematización-acción.

3. Aproximaciones de cierre y apertura

Los resultados confirman que la investigación - acción propone elementos claves para transformar el quehacer universitario y alternativas necesarias para fomentar y desarrollar la investigación científica que contribuya al mejoramiento y transformación de la sociedad, que es uno de los objetivos de la Universidad al par que la experiencia de cátedras integradas-curriculum integrado, se constituyen en estrategia pertinente para el acuerdo, los consensos, la innovación e investigación intercátedra que están en consonancia con la misión institucional.

Si bien se lograron interesantes proyectos de investigación- acción por parte de los profesionales, los cuales contribuyeron a una tarea reflexiva, sistemática y propositiva, es necesario continuar en el análisis de los cambios o modificaciones que se produjeron con la propuesta implementada. En este sentido, desde ambas cátedras, se apuesta a promover el ejercicio docente bajo un modelo amplio o reflexivo en la Universidad Católica de Córdoba, Argentina, donde la función

docente implique también la de investigación, construyendo una estrategia para impulsar la investigación - acción en las aulas de clase de la Universidad.

Asimismo, concretar la investigación-acción implica ciertas condiciones para que los educadores, agrupados en sus espacios de trabajo y acompañados por profesionales, se hagan cargo de sus discursos, miren sus prácticas y muestren sus operaciones, sus logros y dificultades a sus estudiantes. Se requiere para ello una disposición individual favorable a la crítica y a la aceptación de la incertidumbre y la propia vulnerabilidad, que, a su vez, necesita de una sociedad democrática y respetuosa de la diversidad y del espacio del otro.

Bibliografía

Calneggia M, Lucchese M, Difrancesco A, Tornier G y Benitez D. “Los giros de la investigación-acción: una mirada Latinoamericana”. En Pisano M, Robledo A, Paladín M. Pisano, M. Robledo, A. (Comps.) El Estado de la Investigación Educativa. Perspectivas latinoamericanas. Córdoba: Universidad Católica, 2011.

Carr, W y Kemmis, S. *Teoría crítica de la enseñanza. La investigación – acción en la formación del profesorado*. Barcelona: Martínez Roca, 1988.

Díaz Barriga A. *Pensar la didáctica*. Buenos Aires: Amorrortu Editores, 2009.

Litwin E *El oficio de enseñar. Condiciones y contexto*. Argentina: Paidós, 2008.

Litwin E. *El campo de la Didáctica: la búsqueda de una nueva agenda*. En Camilloni, A. (et al). *Corrientes didácticas Contemporáneas*. Paidós. Buenos Aires: Paidós, 1996.

Quintana H. “Integración curricular y Globalización”. Ponencia presentada en el Primer Encuentro de Educación y Pensamiento. República Dominicana. 1988.

Sanjurjo L. (2002) *La formación práctica de los docentes*. Rosario: Homo sapiens, 2002.

Torres Santomé J. *Globalización e interdisciplinariedad: el curriculum integrado*. Madrid: Morata, 1998