

DISCURSOS DEL CAMPO DEL CURRÍCULUM Y LA DIDÁCTICA

Autor/es: GOMEZ, Elba Noemí; DEQUINO, María Cristina; TORANZO, Ayelen

Dirección electrónica de referencia: enoemigomez@unsl.edu.ar

Procedencia institucional: Universidad Nacional de San Luis

Eje temático: Currículum, Didáctica y Práctic

Palabras clave: currículum, didáctica, psicología

Resumen

En este trabajo problematizamos la formación de profesores de enseñanza media y superior en psicología, de la Universidad Nacional de San Luis Argentina, desde la pregunta acerca de que es más justo, valioso y ético enseñar desde el campo didáctico-curricular. Se entiende el campo académico del profesorado, como un espacio complejo configurado por productores, distribuidores, protagonistas e instancias legitimadoras y distribuidoras del conocimiento socio-históricamente constituido que se selecciona para ser adquirido por los grupos de estudiantes y legitimado a través del título de grado y certificaciones.

Desde el discurso asumido, se plantea un espacio curricular que implica un debate epistemológico respecto a formas distintas de ver e investigar la educación. La didáctica y el currículum responden a dos tradiciones construidas en ámbitos culturales y académicos distintos; su complementariedad, límites y fronteras han sido y son objeto de debate en la comunidad académica de diferentes territorios geográficos y diferentes momentos socio-históricos. A partir del análisis de entrevistas semi-estructuradas realizadas a estudiantes de los años 2012 y 2013 se visualizan los campos en cuestión desde el centro de la tradición crítica y se entiende que el currículum está situado en el centro de la relación educativa, personificando los nexos entre saber, poder e identidad creando significados. Por ello, el currículum se perfila como una práctica de significación, un texto, una trama de significados, un analizador de discursos, un compendio de relaciones sociales que crean identidades y que se desarrolla a partir de las categorías de la nueva agenda didáctica.

1. Introducción

El Plan de estudios del Profesorado en Psicología (Res. N° 002/07), de la Universidad Nacional de San Luis incluye un curso anual de Didáctica y Currículum en el tercer año de su cursado. El mismo se perfila en relación a los actuales contextos donde el egresado deberá realizar su práctica docente y desempeñará como profesional. Por ello la intención es “formar profesores de Enseñanza Media y Superior en Psicología para la intervención en la realidad educativa en su naturaleza dialéctica, compleja y situada históricamente para explicarla y transformarla”.

Este trayecto de formación se desarrolla, entonces, asumiendo este compromiso y utilizando para ello metodologías que articulen teoría y práctica, el análisis, y el pensamiento deliberativo para la formación de profesionales reflexivos y autónomos. Por lo tanto, los principios orientadores de este espacio curricular pretenden un abordaje holístico de la formación del Profesor que privilegie la relación dialéctica entre la teoría y práctica/pensamiento y acción.

Problematizar los diferentes discursos didácticos en torno al conocimiento disciplinar de la psicología y sus concreciones en la enseñanza, desde el currículum asumido es un propósito fundamentado en una posición reflexiva y crítica de la construcción del conocimiento pedagógico- didáctico y la práctica docente.

A su vez, se propicia la orientación en la construcción de la identidad personal como enseñantes de la psicología en el contexto de las ciencias sociales, resignificando la propia historia de formación, en un proceso que afiance su autoestima y compromiso con el trabajo laboral del profesor.

2. Referentes teóricos – conceptuales

La asignatura Didáctica y Currículum constituye un espacio curricular que desde su propia denominación plantea un debate epistemológico respecto a formas distintas de ver e investigar la educación. La didáctica y el currículum responden a dos tradiciones construidas en ámbitos culturales y académicos distintos; su complementariedad,

límites y fronteras han sido y son objeto de debate en la comunidad académica de diferentes territorios geográficos y diferentes momentos socio-históricos. Así, los mayores consensos están dados al considerar que las fronteras que separan ambos campos no son tan marcadas, sino que se complementan, en tanto la construcción de ellos ha estado condicionada por contextos políticos, históricos, sociales, e institucionales.

Desde el centro de la tradición crítica se entiende que el currículum está situado en el centro de la relación educativa y personifica los nexos entre saber, poder e identidad creando significados.

Por ello, el currículum se perfila como una práctica de significación, un texto, una trama de significados, un analizador de discursos, un compendio de relaciones sociales que crean identidades y que se desarrolla a partir de las categorías de la nueva agenda didáctica

Se entiende, el currículum y su desarrollo didáctico como una práctica de significación, un texto, una trama de significados, un analizador de discursos, un compendio de relaciones sociales que crean identidades. En el currículum se develan las huellas de las relaciones sociales de poder, a partir de su génesis como macrotexto de política curricular, en el sentido de un proyecto educativo, hasta su transformación en microtexto en el aula, pasando por sus diversos avatares intermediarios (planes de estudio, programas, propuestas educativas, libros didácticos). En este recorrido van quedando las marcas de las disputas por el predominio cultural, las negociaciones en torno a las diferentes representaciones de los grupos de poder y las diferentes tradiciones curriculares (Da Silva, 1995). Esto define al currículum como una instancia política y ética, de compromiso social y negociación en las diversas situaciones educativas en el nivel medio y superior de la enseñanza de la psicología.

El campo del currículum y la didáctica, como campos de intervención del profesorado, constituyen un espacio de reflexión y acción en la práctica, para su transformación. El desarrollo de una práctica reflexiva en el oficio de enseñar (Perrenoud, 2003) será el punto de partida para que los profesores sean partícipes de los procesos de determinación curricular, de estructuración formal del currículum y de desarrollo curricular, como sujetos sociales intervinientes en el diálogo entre diferentes saberes.

Es por ello que el propósito general de este curso es que el grupo de alumnos analice críticamente y desde una perspectiva socio-histórica, la problemática curricular en relación a los textos y a la puesta en acción en los contextos.

Por su parte, la Didáctica ha sido reconceptualizada luego de un proceso de cuestionamiento de su identidad disciplinar, para ser hoy entendida como la teoría o el conjunto de teorías acerca de la enseñanza en el campo de la acción social y el conocimiento. La Didáctica General se ocupa, en este caso, de las prácticas de enseñanza y el conocimiento como su justificación. La intervención didáctica es situada y remite a la clase como grupo en torno a un campo de conocimiento específico, en este caso Psicología, en el nivel medio y superior. Así, la enseñanza constituye un proceso complejo el que confluyen múltiples dimensiones: históricas, ideológico-políticas, institucionales, pedagógicas, sociales, psicológicas, antropológicas, lingüísticas y éticas; entre otras. La enseñanza se constituye en un objeto concreto que delimita espacios, tiempos, determinadas relaciones entre los sujetos y entre éstos y el saber - poder. De este modo, se convierte en un campo social de problematización específica para plantearse en torno a la enseñanza de la Psicología el Porqué? Para qué? Qué ¿Cómo? A quién? ¿Cuándo ¿Dónde?

La enseñanza, la escolarización y el currículum son instituciones que trascienden el campo del conocimiento y se sitúan como formas culturales, cotidianidades, contextos personales, sociales, políticos, antropológicos, lingüísticos y comunicacionales.

La justificación de la enseñanza, desde la existencia de un conocimiento a ser distribuido problematiza el contenido escolar como problemática central del currículum, junto a las intencionalidades la construcción metodológica y la evaluación de los aprendizajes.

De este modo, la comprensión de los procesos sociales de producción, legitimación, distribución y apropiación del conocimiento, permitirá develar los diferentes procesos desde los cuales el conocimiento se produce y se socializa, como así también su carácter alienante y las diferentes formas que adquiere el conocimiento escolarizado en las decisiones curriculares (Edward, 1988). En este sentido importa trabajar las nociones de conciencia gnoseológica, la competencia disciplinar y la disponibilidad interdisciplinar en el profesorado (Cullen, 1998).

Así, los procesos relacionados con las decisiones curriculares y los sujetos que intervienen en la determinación, estructuración y en el desarrollo curricular que involucran los proyectos y programas curriculares institucionales, desde un abordaje político, social, institucional y cultural, convergen en las relaciones escuela- política- sociedad.

El Proyecto curricular en las instituciones educativas será abordado desde las tensiones que originan, las relaciones saber- poder y control social en la escuela y la clase en torno al conocimiento en la escuela como una construcción social. Los vínculos y las relaciones sociales que construyen los alumnos en las instituciones educativas también serán objeto de análisis. Asimismo, no se puede dejar de incluir el proceso de evaluación curricular, con especial referencia a los procesos institucionales.

Este posicionamiento nos compromete a ofrecer una formación desde principios éticos, políticos y sociales que promuevan en los futuros docentes la capacidad de problematizarse y asumirse como profesionales autónomos, críticos y comprometidos tanto con su saber, en relación a los conocimientos del campo de la psicología que enseñarán; como con la forma con que abordan lo pedagógico-didáctico, para promover en sus alumnos sujetos críticos y con un pensamiento transformador.

Desde la perspectiva que aquí se sustenta, el curso se orientará a brindar al futuro profesor en psicología los medios necesarios que le posibiliten comprender lo que acontece en torno a la enseñanza de la psicología como disciplina social en la educación media y superior en contextos institucionales y sociales conflictivos y complejos.

En esta propuesta el concepto de Formación toma relevancia a la hora de pensar en un futuro profesor en Psicología. Se entiende desde la formación de formadores que “solo a partir de la reflexión sobre sí mismo el formador podrá lograr que el otro que está en formación a su vez haga un retorno sobre sí” Filloux (1996:38).

Desde esta perspectiva, el concepto de “formación” es entendido aquí, como el proceso de construcción del pensamiento y de la acción socio-profesional que comienza con las primeras experiencias y vivencias escolares en torno al conocimiento en el continuum del proceso de escolarización, en que cada alumno le atribuyéndole significados particulares; se formaliza con la enseñanza sistemática; y continúa en el desempeño

del puesto de trabajo. Es decir que la formación es una construcción social de una historia escolar que no concluye con la obtención de un título de grado sino que continúa durante toda la vida del sujeto. Acordando con Ferry (1997), la formación, como trayecto implica un proceso significado por la apropiación de conocimientos, así como aprender a través de experiencias, de vivencias, aprender a actuar y resolver situaciones dadas, esperadas e inesperadas, insólitas, inimaginables pero posibles en los actuales contextos enrarecidos desde “el afuera” del alumno y cambiantes e inciertos desde “el adentro” de los sujetos intervinientes en los espacios institucionales. Ferry (1997) considera que “la formación es una dinámica de desarrollo personal que consiste en tener aprendizajes, hacer descubrimientos, encontrar gente, desarrollar a la vez sus capacidades de razonamiento y también la riqueza de las imágenes que uno tiene del mundo. Es también descubrir sus propias capacidades...Este modo de concebir la formación supone un trabajo permanente sobre si mismo y de si mismo que se nutre de aportes de la teoría y de la configuración del pensamiento práctico”

El campo del currículum y la didáctica, como campos de intervención del profesorado, constituyen un espacio de reflexión y acción en la práctica, para su transformación.

El desarrollo de una práctica reflexiva en el oficio de enseñar (Perrenoud, 2003) será el punto de partida para que los profesores sean partícipes de los procesos de determinación curricular, de estructuración formal del currículum y de desarrollo curricular, como sujetos sociales intervinientes en el diálogo entre diferentes saberes. Es por ello que el propósito general de este curso es que el grupo de alumnos analice críticamente y desde una perspectiva socio-histórica, la problemática curricular y didáctica en relación a los textos y a la puesta en acción en los contextos.

Este posicionamiento nos compromete a ofrecer una formación desde principios éticos, políticos y sociales que promuevan en los futuros docentes la capacidad de problematizarse y asumirse como profesionales autónomos, críticos y comprometidos tanto con su saber, en relación a los conocimientos del campo de la psicología que enseñarán; como con la forma con que abordan lo pedagógico-didáctico, para promover en sus alumnos sujetos críticos y con un pensamiento transformador.

Desde la perspectiva que aquí se sustenta, el curso se orienta a brindar al futuro profesor en psicología los medios necesarios que le posibiliten comprender lo que

acontece en torno a la enseñanza de la psicología como disciplina social en la educación media y superior en contextos institucionales y sociales conflictivos y complejos.

Por lo tanto, los principios orientadores de este espacio curricular pretenden un abordaje holístico de la formación del Profesor que privilegie la relación dialéctica entre la teoría y práctica/pensamiento y acción

La Psicología y su enseñanza en el Ciclo Superior de la Escuela Secundaria supone el desafío de trabajar con un campo de conocimiento comprometido con la formación ciudadana de los adolescentes a la vez que se convierte en una posibilidad de continuar estudios superiores.

La propuesta del trayecto pedagógico que tiene como corolario la práctica docente involucra los conocimientos básicos e imprescindibles para que los estudiantes logren construir herramientas que les ayuden a pensar la propia realidad, en tanto construcción singular en un contexto específico.

La psicología, desde su aparición en el campo científico, presenta un recorrido que se aleja de lo lineal para constituirse a través de movimientos bifurcados y, por momentos en clara oposición, tanto en lo vinculado a la definición de su objeto como de su método y diversas corrientes. La encrucijada en que se convierte enseñar psicología a grupos de adolescente se presenta, a su vez, como la posibilidad del desarrollo de los procesos psicológicos superiores del pensamiento, la toma de conciencia de los propios procesos de aprender, el autoconocimiento y la reflexión sobre el propio pensar y sentir.

Desde la organización y selección curricular, el enfoque dando prioridad a modos de acceder al conocimiento de la disciplina desde la psicología general y la psicología evolutiva, es el comienzo para abrir otras posibilidades a partir de una actitud investigativa hacia la psicología como una ciencia social en construcción donde el objeto de estudio de esta disciplina es la singularidad el sujeto, las manifestaciones de su psiquismo y su identidad social.

La enseñanza de la psicología que se inicia en el aula secundaria, debiera ayudar en el afuera de la escuela, para dar significado personal y social a la enseñanza. En otro sentido, la indispensable reflexión que instalará en relación con la construcción de la identidad, tanto en el abordaje del psiquismo en sí como en el abordaje de los

momentos del desarrollo humano, resultará un valioso aporte para desplegar la reflexión sobre los intereses vocacionales de los estudiantes.

A partir de este enfoque, la Psicología participaría del abordaje de la formación de ciudadanos, en tanto la ciudadanía se comprende como un conjunto de prácticas que definen a un sujeto como miembro de una sociedad, en su relación con otros sujetos y con el Estado para proyectarse como sujeto social en los actuales contextos.

Más que entender la motivación por el aprendizaje de la psicología como un proceso que tiene una dirección predominante del sujeto al contexto, se trata casi de invertir el sentido y ver la motivación desde el análisis del contexto al sujeto, a la activación de un proceso psicológico cognitivo-afectivo que determina la proyección y actuación personal. Una persona al motivarse decide cómo activarse y orientarse después de haber interpretado cada contexto cotidiano y optado por una forma de proceder y por una meta de entre las que dispone en su repertorio personal y ha aprendido de forma implícita o explícita de su actividad con los demás.

Si bien el currículo de cada curso, el conocimiento considerado legítimo para ser enseñado está delimitados por ley y parece que no dejan espacio a proponer vías alternativas, la construcción metodológica del docente tiene la palabra final y debe apuntar a una buena enseñanza.

Según Edith Litwin (2008) la buena enseñanza implica la recuperación de la ética y los valores en las prácticas de enseñanza. Se trata de valores inherentes a la condición humana, desde su condición social, contextual y en el marco de las contradictorias relaciones de los actores educativos. Las buenas propuestas de enseñanza refieren a tratamientos metodológicos que superan en el marco de cada disciplina los patrones de mal entendimiento; esto significa malas comprensiones en el marco particular de cada campo disciplinar, en este caso, el de la psicología. En el sentido moral implica preguntarse qué acciones docentes pueden justificarse basándose en principios morales y son capaces de provocar acciones de principio por parte de los estudiantes. En el sentido epistemológico implica preguntarse si lo que se enseña es racionalmente justificable y digno de que el estudiante lo conozca, lo crea o lo entienda (Fenstermacher, 1989)

Muchos autores han denominado este problema de la enseñanza de la psicología en la secundaria como desesperanza aprendida, lo cual es exagerado pues siempre existen los intersticios del currículum pueden desarrollarse pautas motivacionales para salir de caminos pesimista, creando espacios que propicien aprendizajes queridos sin alejarse irremediabilmente de la norma.

La enseñanza de la psicología se considera un espacio curricular propicio para el desarrollo consciente del pensamiento, los afectos, la prosocialidad y la configuración de la identidad personal y social. Puede configurarse como una instancia que ayude al conocimiento de si, de los otros; al de desarrollo personal y su proyección social en los nuevos contextos. A su vez, deviene como un espacio facilitador de la participación democrática, informada y reflexiva, de los componentes de la comunidad social, la emergencia y particularidad del sujeto. El foco central no necesariamente debe situarse en la apropiación de la cultura hegemónica, ni en la preparación para las demandas del mundo del trabajo o para ocupar un lugar en el proyecto histórico colectivo, sino en el desarrollo y enriquecimiento del estudiante como ciudadano y sujeto de experiencia, pensamiento, motivaciones y afectos.

En esta dirección, el currículum no solamente constituye una propuesta o es un nexo de la relación entre la sociedad y la educación, sino también, implica un quehacer, una práctica pedagógica. Esta doble situación del currículo, abriría campos de investigación en las dos direcciones: las prácticas pedagógicas como prácticas curriculares; y, las prácticas curriculares (teoría y práctica), como el puente entre la sociedad y la escuela (Kemmis, 1988).

Entonces, si tenemos en cuenta las subjetividades de los implicados en el hecho educativo, el énfasis puesto en el desarrollo de la subjetividad convierte a la psicología en una posición privilegiada en la escuela secundaria de la mano de otras ciencias como la sociología y la filosofía.

3. Aspectos metodológicos

El estudio, desde una lógica cualitativa, se realizó en una línea descriptivo-interpretativa. Se trabajó a partir del análisis de una entrevista semi-estructurada realizada a 60 estudiantes de los años 2012 y 2013 de la asignatura Didáctica y Currículum, de 3° año del Profesorado en Psicología de la Universidad Nacional de San Luis.

4. Resultados alcanzados y/o esperados

El análisis de la información recolectada, a través de la entrevista semi-estructurada administrada a los estudiantes del Profesorado en Psicología de la UNSL, nos permitió obtener resultado para pensar en nuevas acciones en el desarrollo de la asignatura Didáctica y Currículum.

Al preguntar los estudiantes si les parecía importante que se incluyera esta asignatura en la formación del profesorado en psicología un 78% considera interesante la asignatura; un 20% no y un 2% no responde. Del 78% se encuentran las siguientes representaciones, Es la primera asignatura que nos relaciona con la enseñanza (48 alumnos), ayuda a conocer los pasos a seguir en la práctica (29 alumnos), ayuda a resolver problemas didácticos (5 alumnos)

Del 20% que no le otorgan sentido: nunca la enseñaron antes y hora es poco el tiempo bien (9 alumnos), es aburrida (6 alumnos), no sé si sirve (5 alumnos), no se encuentra en relación con las expectativas que se tenían propios (3 alumnos)

Al preguntarles si creen que el estudio del campo del currículum y la didáctica les ayudará en su desempeño docente un 82% piensa que es necesario conocer estos cambios previamente a la práctica, el 18% cree que no necesariamente es útil porque requiere de una transferencia a la realidad y un 3% no contesta.

En relación a los contenidos del programa y que se mediatizan durante el cursado el 82% señala que les parece una materia muy interesante, porque si bien tuvieron previamente Pedagogía estos contenidos les acercaban a la clase y les brindaba los elementos necesarios para la práctica. Un 17% considera que no se siente seguro y un 3% que debe pensarlo más.

Por otro lado, al interrogar por los contenidos que les interesaría que se trabajen en este que se aborden en la asignatura obtienen una mayor frecuencia los siguientes ordenados de mayor a menor:

- 1°- Planificación de una clase
- 2°- Observación y registro de clase
- 3°- Selección de contenidos
- 4°- Contenidos transversales

Las representaciones de los alumnos en torno a la enseñanza de la psicología en la escuela secundaria y sus posibilidades se evidencian a través de enunciaciones como las siguientes:

- “Me gusta mucho porque yo naturalmente analizo a las personas en su forma de ser, su temperamento, sus reacciones, pero este no es lo que tendré que hacer y no sé si podré enseñar lo que tenga que ser ...”
- “Me asusta tener que dar una clase, no sé cómo organizarla tampoco...”
- “Nos ayuda a tener una apertura al mundo y poder interpretar mejor algunos comportamientos”.
- “No sé si estamos preparados para dar clase...me siento muy inseguro”
- “Me parece interesante dar clase pero tendríamos que ejercitar como redactar objetivos y como evaluar...” divertido aprender a analizar los temperamentos, el comportamiento humano”.
- “Me gusta esta asignatura porque nos da un espacio en el cual podemos expresarnos, hablar de la educación y la enseñanza tal como lo pensamos...”
- “Me gusta porque es de mucha importancia conocer el riesgo de enseñar psicología qué enseñar y cómo hacerlo...”,
- “Me gusta porque las clases son muy dinámicas y podemos relacionar teoría y práctica...”.

En general, pudo observarse que las dudas, carencias y temores de los estudiantes se centran en aspectos más instrumentales que teóricos. También se pone en juego la problemática de la toma de decisiones en relación a Qué enseñar? y Cómo enseñar?. Muchos estudiantes manifestaron sentirse inseguros en relación a los aprendizajes

teóricos y la necesidad de la transferencia a la práctica docente para apuntar a una buena enseñanza.

A MODO DE CONCLUSIÓN

El desarrollo de los contenidos teórico-prácticos del campo de la didáctica y el currículum, aún mediatizados desde una perspectiva cultural y crítica no es razón suficiente para que se produzca un aprendizaje en los estudiantes que los ayude en la práctica docente en primera instancia. Es necesario revisar contenidos y resignificarlos a la luz del desempeño docente, contextualizarlos y significarlos para realizar el pasaje de la potencia al acto de enseñar.

La construcción pedagógica de la visualización de realidad educativa es uno de los pilares a trabajar en pos de una buena enseñanza, en el sentido ético y moral, que forme principios de acción contextualizados. La reflexión y producción de conocimientos en torno a la enseñanza no puede desatender estas cuestiones. La tarea de formar profesores para la enseñanza de la psicología no puede ir sino de la mano del afianzamiento de los lazos con la práctica, allí donde surgen y se validan los marcos referenciales del campo del currículum y la didáctica. La didáctica ha contribuido y contribuye a proveer significados acerca de la enseñanza y de la buena enseñanza, acerca del docente, del estudiante y el conocimiento. El currículum es el nexo cultural que posibilita los trayectos formadores.

5. Bibliografía

- Camilloni, Alicia Y Otros (1996). *Corrientes Didácticas Contemporáneas*. Buenos Aires. Paidós. (2007). *El Saber Didáctico*. Buenos Aires: Paidós
- Cullen, Carlos (1998). *Crítica De Las Razones De Educar*. Buenos Aires: Paidós
- Da Silva, Tadeo (1995). *Escuela, Conocimiento Y Currículum. Ensayos Críticos*. Bs. As. Miño Y Dávila. Editores.
- Edwards, Verónica (1990). *El Conocimiento Escolar Como Lógica De Apropiación Y Alienación*. México. (Mimeo)

Fenstermacher, Gary (1989). "Tres Aspectos De La Filosofía De La Investigación En La Enseñanza" En Wittrock, M. (Comp.) *La Investigación En La Enseñanza I. Enfoques, Teorías Y Métodos*. Barcelona, Paidós.

Ferry, Gilles (1997). *Pedagogía De La Formación*. Buenos Aires: Novedades Educativas

Filloux, Jean Claude (1996). *Intersubjetividad Y Formación*. Buenos Aires: Novedades Educativas

Kemmis, Stephen (1988). *El Currículum Más Allá De La Teoría De La Reproducción*. Madrid España. Ed. Morata

Litwin, Edith. (2008). *El Oficio De Enseñar. Condiciones Y Contextos*. Buenos Aires: Paidós

Perrenoud, Philippe (2004). *Desarrollar La Práctica Reflexiva En El Oficio De Enseñar*. Barcelona: Graó