

## **PERCEPCIONES DE LOS ALUMNOS ACERCA DE LAS EVALUACIONES QUE REALIZAN LOS DOCENTES EN EL NIVEL SUPERIOR**

**Autor/es:** LLAYA, Luz; FERNANDEZ, Mónica

Colaboradores: CANO, Marta; NALLAR, Patricia; SALAS, Carina

**Institución de Procedencia:** Consejo de Investigaciones-Facultad de Artes Ciencias de la Universidad Católica –Campo Castaños Salta

**Correo electrónico:** lmcandioti@ucasal.net

**Eje Temático:** Evaluación de los aprendizajes.

**Tipo de trabajo:** Investigación.

**Palabras Clave:** Evaluación - Proceso - Enseñanza – Aprendizaje.

### **Abstract**

Sin pretender hacer un recorrido sobre los conceptos de evaluación sostenemos que la misma implica un proceso científico, sistemático y contextualizado, que especifica los atributos que se pretende valorar. Recoge y analiza información para la emisión de un juicio de valor y la toma de decisiones. Implica la comunicación de los propósitos y de los resultados como aspectos esenciales del proceso, para darle su sentido comprensivo.

Presentaremos aquí los resultados obtenidos en nuestra investigación “los procesos de enseñanza y aprendizajes en el nivel superior”. Por su relevancia la evaluación de los aprendizajes desde la percepción de los alumnos fue una de las variables estudiadas y el análisis nos permitió visualizar su incidencia en la formación académica de los alumnos.

**Objetivo:** Conocer las percepciones de los alumnos acerca de las formas de evaluación que realizan los docentes, para analizar su incidencia en la formación académica.

**Metodología:** Se trabajó con una muestra de 540 estudiantes pertenecientes a las carreras presenciales de Contador Público Nacional, Abogacía, Ingeniería Civil y Psicología.

El diseño de la Investigación es de carácter exploratorio, descriptivo y explicativo.

Se categorizó las respuestas de los alumnos, obteniéndose la frecuencia y su correspondiente significatividad porcentual lo que posibilitó la realización de representaciones gráficas.

Conclusiones: La formas de evaluación, en UCASAL, es percibida positivamente por los alumnos y existe una vinculación entre los evaluadores y los evaluados que se refleja en el resultado y no en la comprensión de la información de ellos se producen

## **1-Introducción:**

La presente investigación, forma parte de un Programa más amplio denominada “Los Procesos de Enseñanza y de Aprendizajes en el Nivel Superior” proyecto que venimos trabajando desde el año 2009, aprobado por el Consejo de Investigaciones de la Universidad Católica de Salta( UCASAL) y de

cuyo equipo de investigación, formamos parte. En dicha investigación y por su relevancia, la evaluación de los aprendizajes es una de las 13 variables estudiada, recortada didácticamente para la presentación en este Encuentro del Estado de la Investigación Educativa.

El Objetivo es conocer las percepciones de los alumnos acerca de las formas de evaluación que realizan los docentes, para analizar su incidencia en la formación académica.

-1-

## **2- Referentes teóricos-conceptuales**

Desde nuestro marco teórico, sostenemos que en toda situación educativa escolarizada, hablar de procesos de enseñanza y de aprendizaje implica comprender que se trata de procesos diferentes, relacionados entre si, que requieren de la información y comunicación que brinda la evaluación de los aprendizajes, para la toma de decisiones oportunas.

Analizar la evaluación en el ámbito de la Educación Universitaria, implica tomar por objeto de análisis a:

Un Sujeto que aprende: alumno y/o docente.

Un Sujeto que enseña: docente y/o alumno.

Una Institución Educativa que alberga a los actores anteriores y le imprimen variables de cultura y organización institucional específica.

Un Contexto Social-Científico, que en la actualidad caracteriza al siglo XXI, con sus avances tecnológicos y científicos.

El presente trabajo interrelaciona estos cuatro aspectos a partir de la variable evaluación, en una realidad concreta que son las carreras de Abogacía, Ingeniería Civil, Lic/Prof.enPsicología y Contador Público Nacional de la Universidad Católica de Salta- República Argentina.

Se asume, que la evaluación del aprendizaje es un proceso de dimensiones complejas que genera una percepción peculiar y única en cada estudiante, manifestado en los estilos cognitivos que ponen en juego al momento de ser evaluados. Esto se observa también en el proceso de enseñar del propio docente, quien con su particular estilo de evaluar en aula es incentivador u obstaculizador del aprender de sus alumnos.

El aprender, es un trabajo personal, intelectual e intencional que lleva al estudiante a apropiarse de un objeto y/o situación sobre el cual acciona, construyendo una respuesta en la que se interrelacionan los saberes previos, la información actual y el contexto situacional.

Por ello, el aprender no se reduce a una asociación estímulo- respuesta, que desencadena un trabajo intelectual mecanicista, sino que es un proceso de Regulación Interna, de construcción socio-personal complejo. En él, la intervención de la memoria es nodal para retener, reproducir y evocar, pero todo ello inserto en una reconstrucción de estructuras cognitivas, en donde se integran la atención, la motivación, los estilos cognitivos, el autoconcepto, el estilo de enseñanza y la forma de evaluación.

En este marco consideramos a la evaluación como una actividad valorativa e investigadora, que debe tener en cuenta todas y cada una de las variables que intervienen en los procesos de enseñanza y de aprendizaje. La evaluación es un proceso complejo, continuo, flexible, integral y comunicable; la comunicación de sus resultados debe convertirse en un instrumento de investigación para el evaluador .

Por ello, abordar la evaluación como un instrumento para la mejora de los procesos de enseñanza y de aprendizaje en el nivel universitario nos obliga a generar espacios de reflexión, acerca de lo que hasta hoy se ha entendido por evaluar y comunicar la evaluación, con el objeto de buscar alternativas que articulen las conceptualizaciones, los intereses y prácticas de los evaluadores (docentes u otros)

con las necesidades de los evaluados (alumnos u otros) durante el proceso de comunicación pedagógica.

La temática, presenta múltiples enfoques y a la vez carga al Evaluador (docente u otros) de complejas responsabilidades. Actualmente, es necesario que los alumnos aprendan a aprender, a ser y a saber, por consiguiente, consideramos que la evaluación del aprendizaje se conceptualizaría como el enjuiciamiento del mérito de sus; debe dejar de ser ocasional para transformarse en una actividad sistemática y continúa, que ayude al mejoramiento de la calidad de los aprendizajes, favorezca el rendimiento de los alumnos y perfeccione un modelo comunicacional de enseñanza basado en el diálogo, la comprensión y la mejora.

Por ello, la PERCEPCION DE LOS ALUMNOS DE LA EVALUACION QUE REALIZAN LOS DOCENTES, permite retroalimentar el proceso de aprender del estudiante ya que la evaluación de los aprendizajes y la información que de ella se produce es una herramienta de comprensión que le permite a los alumnos sopesar sus procesos de aprendizaje en sus fortalezas y debilidades, reconstruyendo de manera permanente el circuito de avance académico.

Resumiendo, sostenemos que la EVALUACION implica un proceso científico, sistemático, intencional y contextualizado, que especifica los atributos que se pretende valorar. Recoge y analiza información para la emisión de un juicio de valor y la toma de decisiones. Implica la comunicación de los propósitos y de los resultados como aspectos esenciales del proceso, para darle su sentido comprensivo.

La evaluación continua constituye un elemento nodal en la comprensión por cuanto para aprender a comprender los alumnos “necesitan criterio, retroalimentación y oportunidades para reflexionar desde el principio y a lo largo de cualquier secuencia de instrucción.” (Perkins 1998) Tener como meta la comprensión requiere tener en claro los criterios de evaluación considerados relevantes y explicitarlos en el currículo a posteriori de un trabajo reflexivo, participativo, entre docentes y equipos directivos – docentes y docentes- docentes y alumnos.

### **3-Aspectos metodológicos**

Se trabajó sobre una población de 540 alumnos universitarios pertenecientes al sistema presencial de las carreras de Contador Público Nacional, Abogacía, Ingeniería Civil y Lic/Prof en Psicología de la Universidad Católica de Salta. El instrumento empleado fue un Cuestionario de 29 (veintinueve) preguntas que permitieron evaluar en los estudiantes de cada carrera, las variables consideradas. El cuestionario especialmente diseñado contó con preguntas abiertas y cerradas.

Para este análisis se empleó herramientas cuali y cuantitativas, codificando los datos y confeccionando tablas y gráficos acompañadas por interpretación de los mismos. Se empleó la técnica del análisis de contenido, la cual consistió en observar pregunta por pregunta las respuestas al cuestionario y organizarlas por similitud o contraste. Esto permitió identificar patrones comunes pero también particularidades que caracterizaron a la muestra.

En la muestra, se centró la mirada en el 1º, 3º y último año de las carreras respectivas, siendo sus fundamentos los siguientes: el 1º año debido a la importancia que reviste el mismo como continente de los alumnos, introduciéndolos en el quehacer propio de su futura carrera, representa el inicio del saber científico – disciplinar del alumno ; el 3º año representa un nivel de formación básica donde se equilibra las materias troncales con las específicas de la carrera elegida. Implica una mayor exigencia y compromiso académico personal, que pone a prueba sus competencias para finalizar los estudios universitarios elegidos o generar una decisión de abandono y el último año por cuanto implica la capitalización y la transformación de los aprendizajes en herramientas específicas que le permitirán construir su rol ya profesional. En esta instancia cobra relevancia el conocimiento demostrado por los alumnos en términos de Saber, Saber hacer y Ser.

Las variables consideradas para toda la investigación son: Motivación, Memoria, Transferencia, Comprensión, Atención, Estilos Cognitivos, Autoeficacia, Autoconcepto, Percepción del alumno del Estilo de Enseñanza de los Profesores, Percepción de los Contenidos Enseñados, Percepción del Proceso de Evaluación, Comunicación Docente – Alumno e Intencionalidad Educativa (intención del docente al enseñar e intención del alumno a aprender).

#### **4-Análisis de los datos y resultados alcanzados sobre la variable PERCEPCION DE LOS ALUMNOS, del proceso de evaluación de los profesores-**

**Carrera de abogacía-** En el 1º año, de la carrera de Abogacía ,el 83% de los alumnos consideran que las formas de evaluación empleadas por los docentes son apropiadas. El 17% considera que no lo son. (Ilustración 1)

El porcentaje de alumnos que indican que los docentes explicitaron los criterios de evaluación, es de 71%, mientras que un 20% considera que no se han explicitado los criterios. (Ilustración 2)

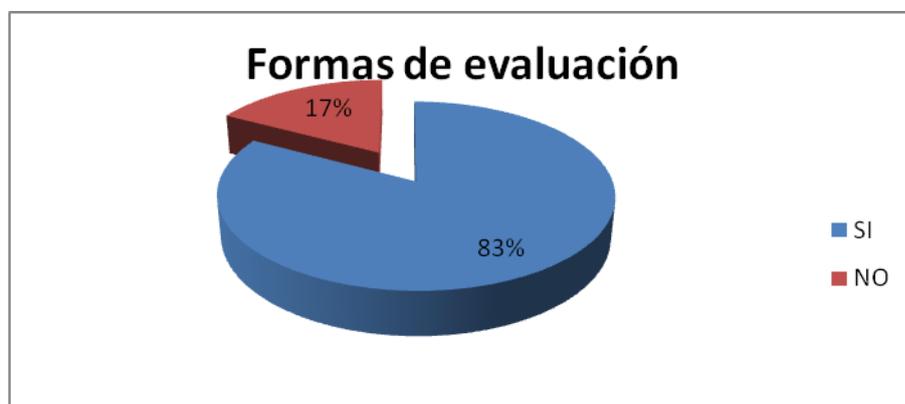
Respecto de la posibilidad de corregir errores a partir de la devolución de información que los docentes hacen sobre las evaluaciones, el 23% de los alumnos explicita que hasta la fecha no habían sido entregadas las notas de los parciales, el 65% considera que si les permite corregir errores, mientras que el 6% considera que no tienen esa posibilidad. (Ilustración 3)

*PREGUNTA : Las diferentes formas de evaluación empleadas por los docentes (prácticos, parciales, exámenes) ¿son apropiadas según su opinión?*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si	29	83%
No	6	17%

-5-

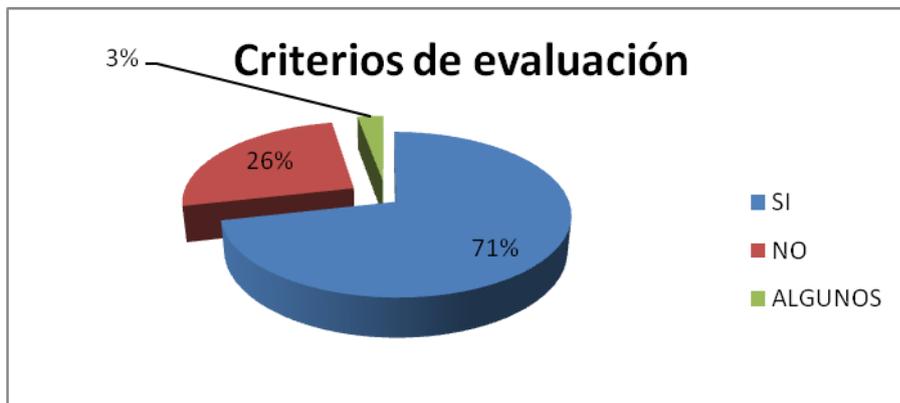
**Ilustración 1- 1º año- Abogacía**



*PREGUNTA: ¿Le fueron explicitadas por parte de los profesores los criterios de evaluación empleados por los mismos?*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si	25	71%
No	9	26%
Algunos	1	3%

**Ilustración 2- 1º Año -Abogacía**

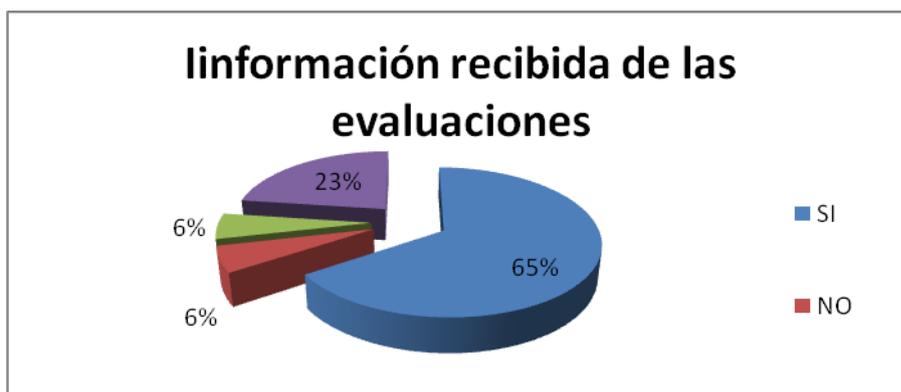


*PREGUNTA: La información recibida de las evaluaciones ¿le han servido para corregir errores y profundizar las materias?*

Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Si	23	65%
No	2	6%

No han sido entregada todavía las notas	8	23%
No contesta	2	6%

### Ilustración 3- 1º Año- Abogacía



En el 3º año de la carrera de Abogacía, el 73% de los alumnos consideran que las formas de evaluación empleadas por los docentes son apropiadas. El 21% considera que no son apropiadas. (Ilustración 4)

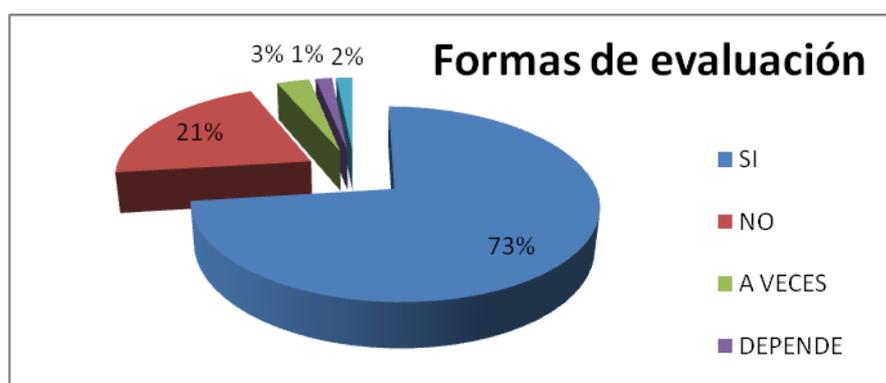
El porcentaje de alumnos que indican que los docentes explicitaron los criterios de evaluación, es de 79%, mientras que un 16% considera que no se han explicitado los mismos. (Ilustración 5)

El 72% de los alumnos considera que si tuvo la posibilidad de corregir errores a partir de la devolución de información que los docentes hacen sobre las evaluaciones, mientras que el 20% considera que no tienen esa posibilidad. (Ilustración 6).

*PREGUNTA: Las diferentes formas de evaluación empleadas por los docentes (prácticos, parciales, exámenes) ¿son apropiadas según su opinión?*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si	46	73%
No	13	21%
A veces	2	3%
Depende	1	1%
No contesta	1	2%

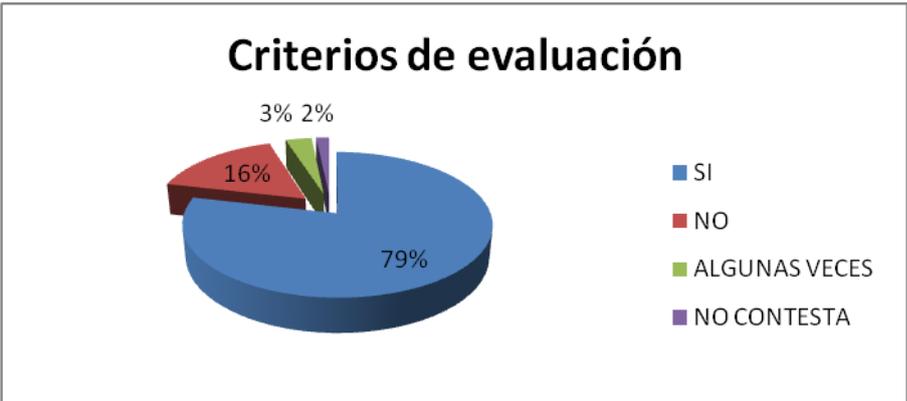
**Ilustración 4- 3º Año- Abogacía.**



*PREGUNTA: ¿Le fueron explicitadas por parte de los profesores los criterios de evaluación empleados por los mismos?*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si	48	79%
No	10	16%
Algunas veces	3	3%
No contesta	2	2%

**Ilustración 5- 3º Año-Abogacía-**

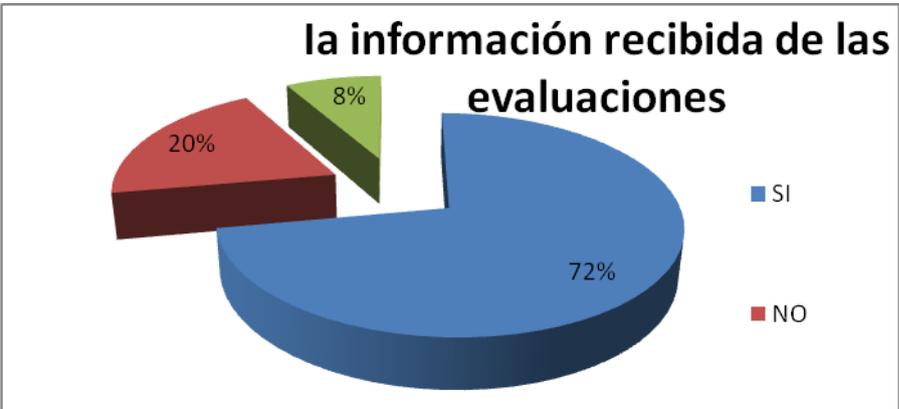


-8-

*PREGUNTA: La información recibida de las evaluaciones ¿le han servido para corregir errores y profundizar las materias?*

Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Si	44	72%
No	14	20%
No contesta	5	8%

**Ilustración 6- 3º Año Abogacía.**



En el 5º año de la carrera de Abogacía, el 85% de los alumnos consideran que las formas de evaluación empleadas por los docentes son apropiadas. El 10% considera que no son apropiadas las formas. (Ilustración 7 )

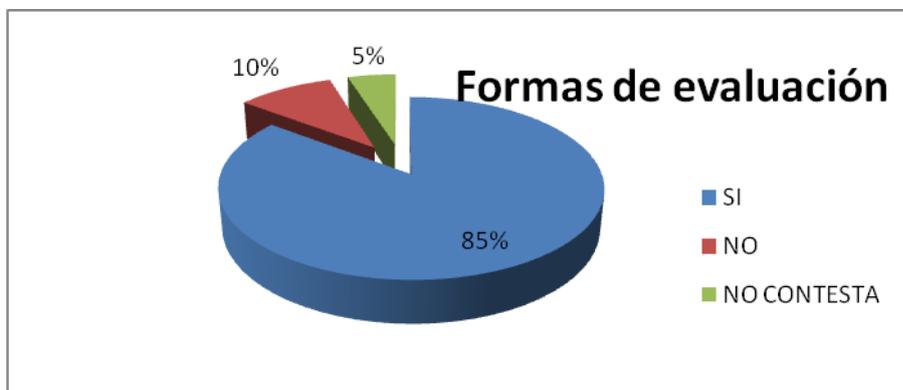
El porcentaje de alumnos que indican que los docentes explicitaron los criterios de evaluación, es de 83%. Mientras que un 12% considera que no se han explicitado los criterios. (Ilustración 8 )

Respecto de la posibilidad de corregir errores a partir de la devolución de información que los docentes hacen sobre las evaluaciones, el 55% de los alumnos considera que si les permite corregir errores, mientras que el 40% considera que no tienen esa posibilidad. (Ilustración 9 ).

*PREGUNTA: Las diferentes formas de evaluación empleadas por los docentes (prácticos, parciales, exámenes) ¿son apropiadas según su opinión?*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si	35	85%
No	4	10%
No contesta	2	5%

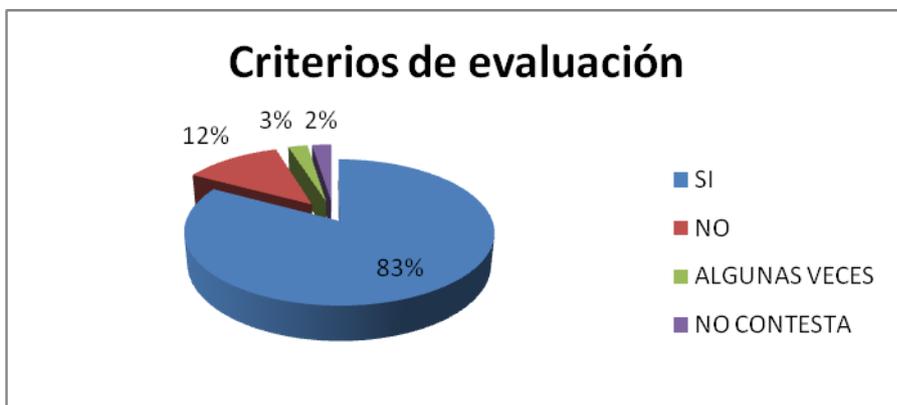
**Ilustración 7- 5º Año –Abogacía.**



*PREGUNTA: ¿Le fueron explicitadas por parte de los profesores los criterios de evaluación empleados por los mismos?*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si	34	83%
No	5	12%
Algunas veces	1	3%
No contesta	1	2%

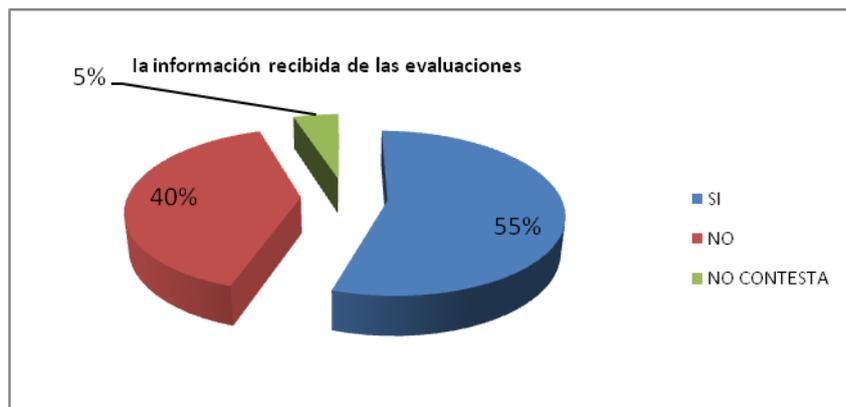
**Ilustración 8- 5º Año-Abogacía-**



*PREGUNTA: La información recibida de las evaluaciones ¿le han servido para corregir errores y profundizar las materias?*

Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Si	23	55%
No	16	40%
No contesta	2	5%

### Ilustración 9- 5º Año-Abogacía



**Conclusiones Carrera de Abogacía:** En el primer y último año de la carrera más del 80 % de los alumnos consideran que las formas de evaluación empleadas por los docentes son apropiadas. Este porcentaje disminuye a un 73 % en el tercer año de la carrera siendo este periodo un pasaje del trayecto universitario donde se equilibra las materias troncales con las específicas de la carrera elegida. El porcentaje de alumnos que indican que los docentes si explicitan los criterios de evaluación, es en los tres años superior al de 71%.

Sin embargo, en el 1º año, hay un 20% que considera que no se han explicitado los criterios, porcentaje que va disminuyendo en los años posteriores..Algo significativo es la respuesta de 1º año en relación a la posibilidad de corregir errores a partir de la devolución de información que los docentes hacen sobre las evaluaciones. El 23% de los alumnos explicita que al no entregarse los resultados en tiempo y forma, no le es posible asimilarla como una etapa más del aprender, situación que se revierte en los años posteriores, donde la mayoría de los alumnos considera que si les permite corregir errores.

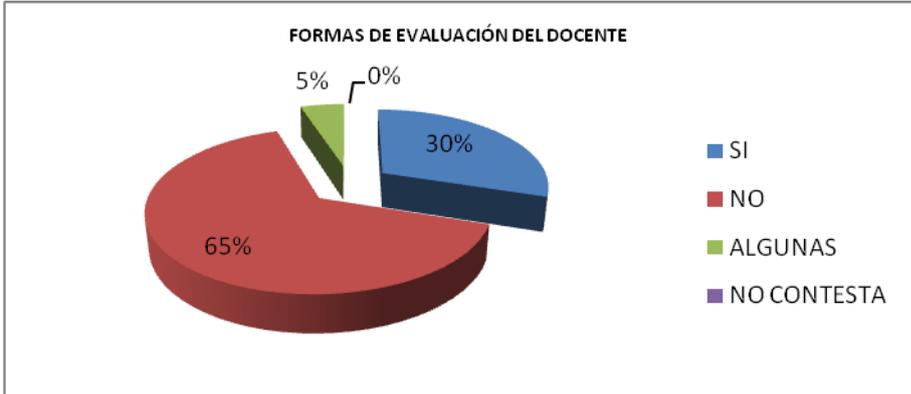
**Carrera de Contador Público Nacional-** En el 1º año de la carrera de Contador Público Nacional ,el 65% de los alumnos encuestados considera que la manera de evaluar de los profesores no es la adecuada, mientras que el 30% considera que si lo es y el 5% expresa que sólo en algunas ocasiones (Ilustración 10)

El 37% de los alumnos contestó que conoce los criterios de evaluación que el docente tiene en cuenta durante el proceso de aprendizaje mientras que el 28% responde que dichos criterios no le fueron explicitados y el 35% afirma que dichos criterios sólo le fueron dados a conocer en algunas ocasiones. (Ilustración 11). En lo que respecta a la evaluación como fuente de información para la propia corrección del proceso cognitivo, el 57% de los alumnos considera que la misma no es una fuente de información, mientras que el 23% si la considera y el 20% expresa en algunas ocasiones. (Ilustración 12)

*PREGUNTA : Las diferentes formas de evaluación empleadas por los docentes (prácticos, parciales, exámenes) ¿son apropiadas según su opinión?*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si	12	30%
No	26	65%
Algunas	2	5%
No contesta	0	0%

**Ilustración 10- 1º Año –Contador Público Nacional**

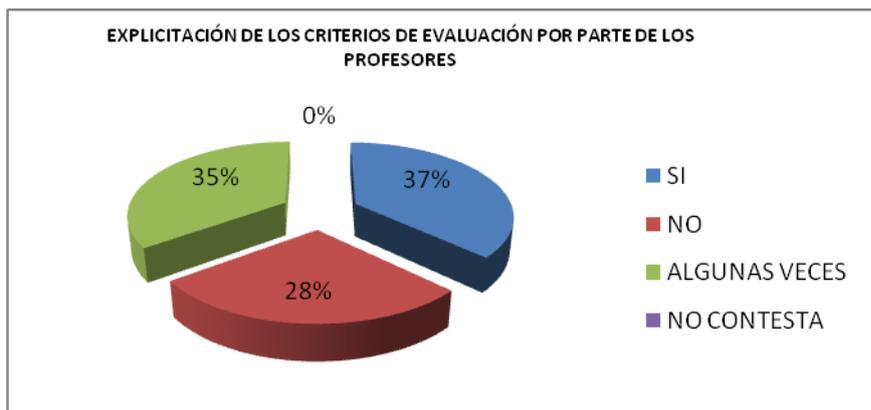


*PREGUNTA : ¿Le fueron explicitadas por parte de los profesores los criterios de evaluación empleados por los mismos?*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
-----------	------------	------------

Si	15	37%
No	11	28%
Algunas veces	14	35%
No contesta	0	0%

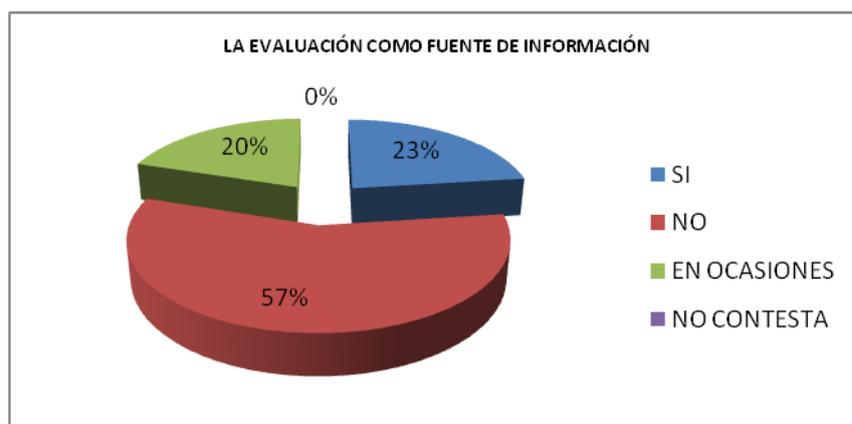
**Ilustración 11-1º Año- Contador Público Nacional-**



*PREGUNTA: La información recibida de las evaluaciones ¿le han servido para corregir errores y profundizar las materias?*

Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Si	9	23%
No	23	57%
En ocasiones	8	20%
No contesta	0	0%

### Ilustración 12-1º Año-Contador Público Nacional.



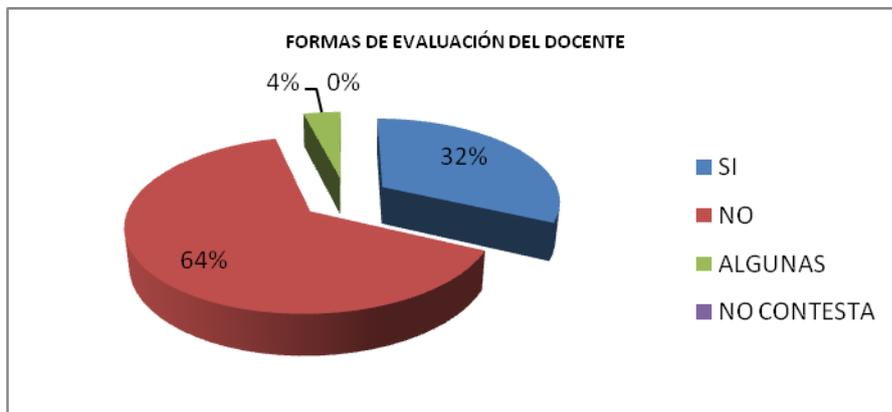
En el 3º año de la carrera, se observa que el 64% de los alumnos encuestados no cree que las formas de evaluar de los profesores hayan sido adecuadas para los contenidos trabajados, mientras que el 32% considera que si lo fueron, y el 4% que solo en ocasiones han sido adecuadas. (Ilustración 13).

El 48% de los encuestados afirma que los criterios de evaluación le fueron explicitados por parte de los profesores, el 50 % responde que no, mientras el 1% no responde. (Ilustración 14). Para que la herramienta de la evaluación sea aprovechada en toda su amplitud es importante que la misma cumpla un papel de herramienta informativa que permita mejorar el proceso de enseñanza y de aprendizaje. Sin embargo el 56% de los alumnos no valora a la evaluación como un medio para corregir errores, el 17% si la considera una herramienta de mejora , mientras que el 18% sólo la considera de este modo en determinadas ocasiones, y el 9% no contesta a la pregunta (Ilustración 15).

*PREGUNTA: Las diferentes formas de evaluación empleadas por los docentes (prácticos, parciales, exámenes) ¿son apropiadas según su opinión?*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si	22	32%
No	45	64%
Algunas	3	4%
No contesta	0	0%

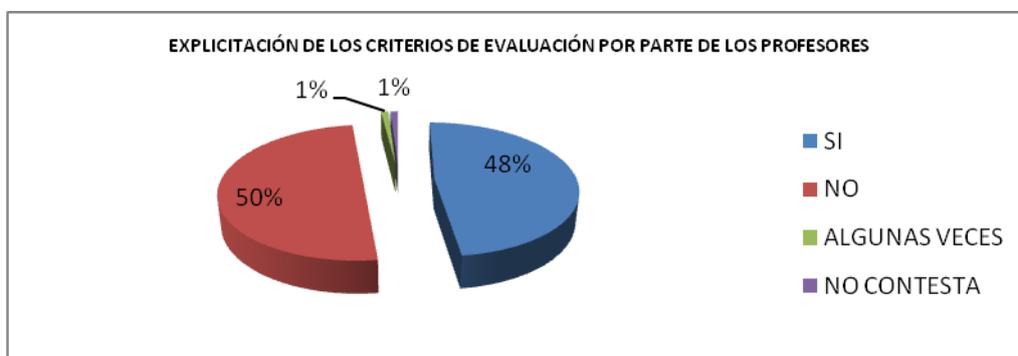
### Ilustración 13- 3º Año- Contador Público Nacional-



*PREGUNTA: ¿Le fueron explicitadas por parte de los profesores los criterios de evaluación empleados por los mismos?*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si	33	48%
No	35	50%
Algunas veces	1	1%
No contesta	1	1%

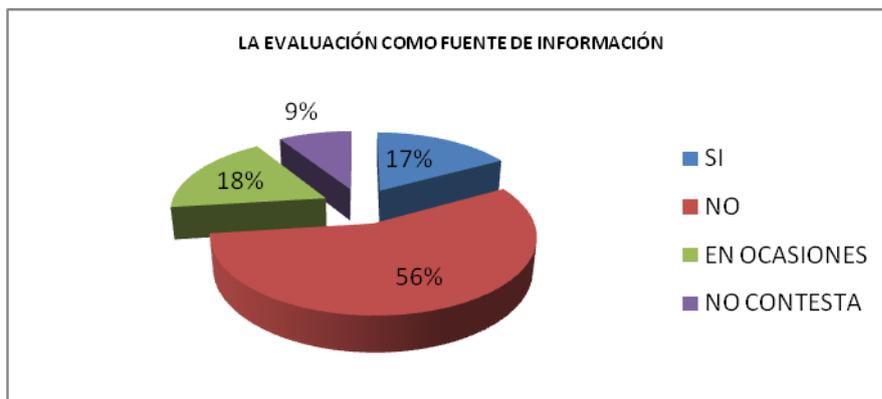
### Ilustración 14- 3º Año- Contador Público Nacional.



*PREGUNTA: La información recibida de las evaluaciones ¿le han servido para corregir errores y profundizar las materias?*

Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Si	12	17%
No	39	56%
En ocasiones	13	18%
No contesta	6	9%

**Ilustración 15- 3º Año- Contador Público Nacional-**



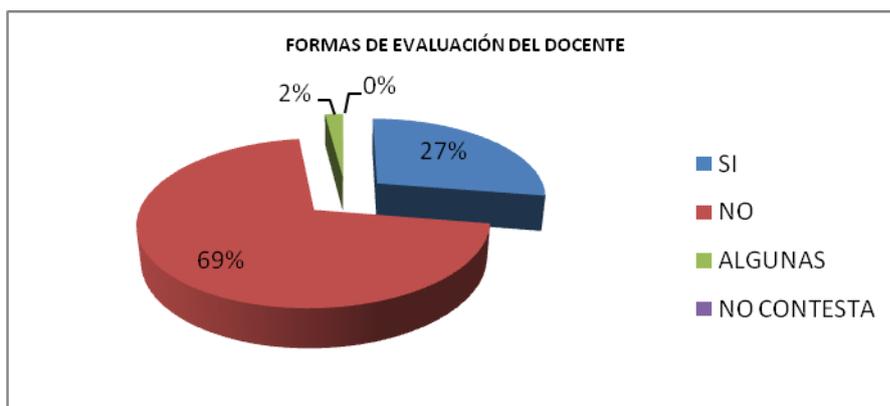
En el 5º año de la carrera la metodología de evaluación empleada por los docentes, en un 69% de los alumnos considera que no fueron elegidas adecuadamente, el 27% considera que si son apropiadas y el 4% restante opina que solo algunas de ellas son apropiadas (Ilustración 16). Quizás esta disconformidad se deba a la explicitación o no de los criterios de evaluación ya que el 42% responde sólo conocerlos en ocasiones, el 24% no los conoce y el 34% afirma conocerlos. (Ilustración 17).

Una evaluación es ante todo una fuente de información tanto para el docente como para el alumno sin embargo sólo el 31% de los encuestados considera que las evaluaciones hayan servido como herramienta para mejorar y corregir errores, el 51% no las considera fuente de información relevante para la mejora y el 18% sólo reconoce esta cualidad en ocasiones (Ilustración 18).

. *PREGUNTA: Las diferentes formas de evaluación empleadas por los docentes (prácticos, parciales, exámenes) ¿son apropiadas según su opinión?*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si	12	27%
No	31	69%
Algunas	2	4%
No contesta	0	0%

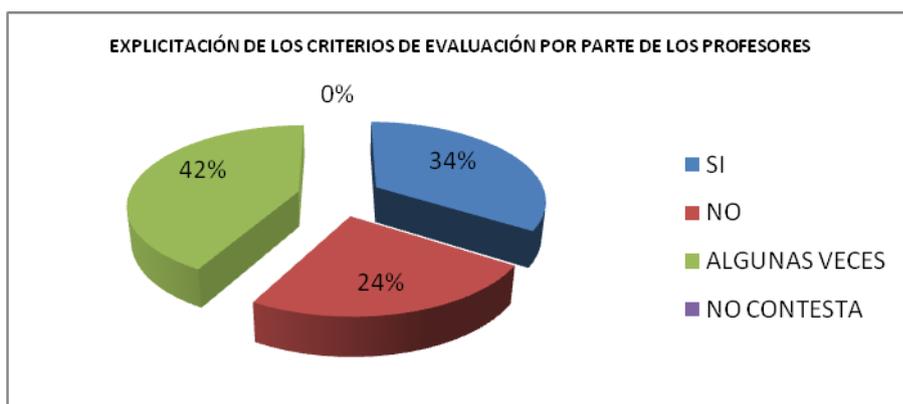
**Ilustración 16- ULTIMO AÑO**



*PREGUNTA: ¿Le fueron explicitadas por parte de los profesores los criterios de evaluación empleados por los mismos?*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si	15	34%
No	11	24%
Algunas veces	19	42%
No contesta	0	0%

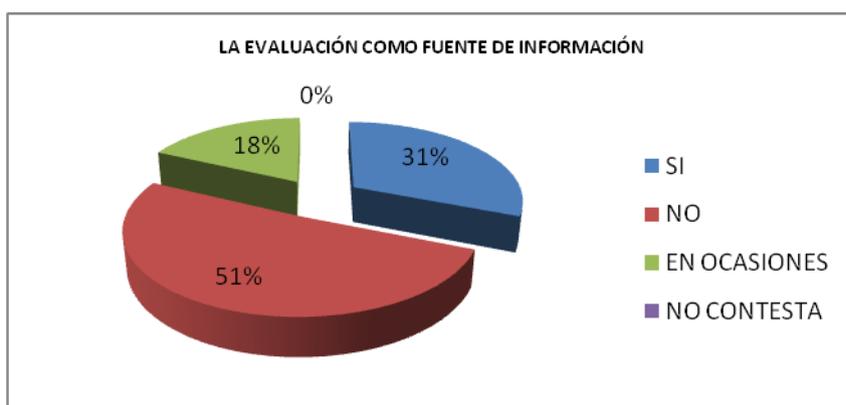
### Ilustración 17



*PREGUNTA: La información recibida de las evaluaciones ¿le han servido para corregir errores y profundizar las materias?*

Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Si	14	31%
No	23	51%
En ocasiones	8	18%
No contesta	0	0%

### Ilustración 18



### Conclusiones Carrera Contador Público Nacional

La relevancia del proceso de evaluación en cualquier situación cotidiana es elevada en 1º año y 3º año, sin embargo entre el 30 y el 45% de los alumnos encuestados

no cree que las formas de evaluar de los profesores hayan sido adecuadas para los contenidos trabajados.

Más del 38% de los encuestados en los primeros años (1º y 3º año) afirma que los criterios de evaluación le fueron explicitados por parte de los profesores, pero en 3º año el 50 % responde que no fue de esta manera, el 1% afirma que solo le fueron explicitados en ocasiones y el 1% no responde.

**Carrera de Ingeniería Civil:** Se siguió el mismo procedimiento que en las carreras anteriores. En esta oportunidad y por razones de espacio se detallan sólo las conclusiones:

**Conclusiones Carrera de Ingeniería Civil:** En los tres años trabajados, los alumnos de Ingeniería Civil consideran que las formas de evaluación empleadas por los docentes son apropiadas, en porcentajes mayores al 80%, expresando también en mayoría que sí se les explicita a priori los criterios de evaluación y sólo un 10% aclara que depende de la materia. Respecto de la posibilidad de corregir errores a partir de la devolución de información que los docentes hacen sobre las evaluaciones, el porcentaje aumenta de 1º a 5º año, llegando en éste al 100%, lo cual se ve favorecido por la cantidad de alumnos propiciándose así un proceso de enseñanza y de aprendizaje personalizado.

**Carrera de Lic./ Prof. En Psicología.** Aquí también, como en el caso anterior, se presentan sólo las conclusiones.

**Conclusiones :**En los tres años encuestados los alumnos consideran que las formas de evaluación empleadas por los docentes son apropiadas, en porcentajes mayores al 70%.El porcentaje de alumnos que indican que los docentes no explicitaron los criterios de evaluación, en 1º corresponde a un 29%, en 3º año a un 13% y en 5º año, un 14%. Mientras que si lo explican en 1º año, un 64%, en 3º un 79% y en 5º un 86%.La posibilidad de que la devolución de los resultados de las evaluaciones permitan corregir errores se señala en un 58 y 60 % de los casos en los tres años analizados.

## Conclusiones generales

- La evaluación continua constituye un elemento nodal en el proceso de la comprensión por cuanto para aprender a comprender los alumnos necesitan criterios, retroalimentación y oportunidades para reflexionar. Tener como meta la comprensión cognitiva, requiere tener en claro los criterios de evaluación considerados relevantes y explicitarlos en el currículo a posteriori de un trabajo reflexivo, participativo, entre docentes y alumnos. En este sentido los resultados presentados, muestran que los alumnos consideran que las formas de evaluación empleadas por los docentes son apropiadas en las carreras de Abogacía, Ingeniería Civil y Lic/Prof. en Psicología, en porcentajes mayores al 70%. Así como también es altamente positivo y creciente en años cursados, el porcentaje de alumnos que sostienen que los criterios de evaluación son explicitados por sus docentes.
- En la carrera de Contador Público Nacional, los resultados en la presente investigación ponen de manifiesto que pocas veces los alumnos conocen los criterios de evaluación adoptados por los profesores. Incluso, a veces, no están elaborados explícitamente por los docentes ni son informados en su programación. Sólo el 30% de los encuestados en los primeros años afirman que los criterios de evaluación le fueron explicitados por parte de los profesores. Destacamos que en 3º año el 50 % responde que no conocen explícitamente los criterios y el resto no responde a la pregunta.. El conocer los parámetros de evaluación desarrolla un proceso de seguridad a los alumnos, permitiéndoles focalizar su trabajo cognitivo sobre los aspectos que serán evaluados, por tratarse de contenidos ejes de las distintas asignaturas.
- La evaluación no debe ser una sorpresa ni un instrumento de sanción, sino instancias de aprendizajes, de retroalimentación de conocimientos, de progresos y de indicadores de situaciones no aprendidas. Consideramos que los criterios de evaluación deben estar claros para todos; se debe conocer desde el comienzo las metas hacia las cuales se orienta la acción pedagógica y el proceso de aprendizaje de los alumnos.

- En relación a la posibilidad de corregir errores a partir de la devolución de información que los docentes hacen sobre las evaluaciones, sucede algo significativo en los primeros años de todas las carreras ya que los alumnos perciben que la información que produce la evaluación es un dato y no una herramienta para la mejora. La Evaluación como proceso para enriquecer agregando valor a lo aprendido, no tiene sólo por objetivo aprobar un examen sino que la misma se orienta a comunicar una información para la comprensión y la toma de decisiones oportunas. Los procesos antes señalados requieren de una actitud de apertura y comunicación entre docentes y alumnos, como así mismo del ejercicio de una comunicación estratégica acerca de la evaluación durante todo el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- En síntesis si bien la forma de evaluación de los docentes, en UCASAL, es percibida positivamente por los alumnos dada la relación pedagógica que existe entre ellos (evaluadores y evaluados), el resultado de la evaluación es un dato de información y no una herramienta de comprensión básica para el desarrollo de competencias universitarias y por ende no incide en la toma de decisiones oportunas para la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje.

### **Bibliografía**

Angulo Rasco, F.(1993).*Innovación y evaluación educativa*. Málaga: Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Málaga.

Apel, J. (1993).*Evaluar e Informar* .Argentina-Buenos Aires. Aique.

Barbie,J.M.(1993). *La evaluación en los procesos de formación*. Barcelona: Paidós .

Beltrán, José y Otros (2000).*Psicología de la Educación-España*:Eudema-

Bruno, Marta, Candiotti,Luz Mercedes, Gambetta, Maria, Nallar, Patricia y Salas Carina.( 2007) *.El Proceso de Enseñanza y Aprendizaje en el Nivel Superior. Una experiencia entre pares-* Argentina-Salta: Carton

Bruno Marta, Candiotti Luz, Fernández Mónica, Nallar Patricia y Salas Carina.(2010). *Proyecto de Investigación Los Procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación superior-Proyecto 4/08* del Consejo de Investigaciones de la UCASAL.Res.Rect N° 275/09

Diaz Barriga, A.(1991). *Curriculum y Evaluación escolar-* Buenos Aires: Aique.

Casanova, M. S. (1992). *“La Evaluación de la calidad para los centros educativos.* Zaragoza :Edelvives.

House, E. (1996). *Evaluación y Poder.* Madrid: Morata.

Poggi, M. Bertoni, A. Teobaldo, M.(1996). *Evaluación: Nuevos significados para una práctica compleja.* Buenos Aires: Kapeluz.

Santos Guerra, M. A.(1996). *Evaluación Educativa. Un enfoque Práctico de la Evaluación de alumnos, Profesores, Centros Educativos y Materiales Didácticos.* España: Colección Respuestas Educativas.

Toledo M.(2002): *Módulo Calidad Total y Medición Educacional-* Esc.Negocios de la Univ.Catolica de Salta.