

LA CALIDAD DE LA FUNCIÓN DOCENTE EN LA MODALIDAD NO PRESENCIAL EN EL SISTEMA DE EDUCACIÓN A DISTANCIA (SEaD) DE LA UNIVERSIDAD CATOLICA DE SALTA (UCASAL).INDICADORES DE EVALUACION.

Auto/es: GONZALEZ DE CRUZ,Cecilia

Institución de Procedencia: Universidad Católica de Salta. Sistema de educación a distancia.

Correo electrónico: ccruz@ucasal.net

Eje Temático: Evaluación del docente.

Tipo de trabajo: Investigación

Palabras Clave: Función Docente – Calidad - Indicadores de evaluación.

Abstract

Emprender la evaluación de los distintos componentes que integran el sistema a distancia tiene como propósito recoger información significativa sobre aspectos de su funcionamiento que nos permitan fundamentar los procesos de toma de decisiones que lo afectan y procurar su perfeccionamiento continuo.

La presente investigación se centra en la evaluación de los componentes de la función docente, proyecto Campus de la UCASAL.

A partir de la luz de los datos obtenidos, realizar propuestas de mejora que ayuden a la organización, a tomar conciencia y diseñar acciones remediales superadoras

Problema

¿Cuáles son las conductas (comportamientos) y opiniones (actitudes) de los docentes que se desempeñan en el SEaD de la UCSAL, sobre sus funciones en general y que dan cuenta de la calidad de la función docente?

Hipótesis

Las actitudes y conductas que tienen los docentes del sead de la ucs en relación a sus funciones docentes dan cuenta significativamente de la calidad de la función

docente.

Objetivo general

Analizar la incidencia de las conductas y opiniones de los docentes sobre las funciones docentes en la calidad de la función docente en la modalidad campus de la UCASAL.

Proponer un plan de mejora a través de la capacitación en servicio

Diseño metodológico:

Se define la metodología a emplear como “no experimental”, se los seleccionan y observan, en el marco de la investigación cualitativa y cuantitativa.

Resultados: Se pudo establecer la incidencia de la calidad de la función docente sobre la modalidad a distancia, y se propuso un plan de mejoras.

1. Introducción

La enseñanza a distancia, en la educación superior, nacida a mitad del siglo XX, es hoy universalmente conocida y valorada. Es el sistema, que en un principio, despertó cierto recelo, y se juzgó en ocasiones como un sistema que ponía en riesgo la calidad educativa, por eso es necesario dar lugar a investigaciones evaluativas del mismo, en este caso, **la de evaluar la calidad de la función docente en su práctica pedagógica.**

Sabemos que en cualquier estamento educativo se reconoce al docente como pieza clave para lograr los objetivos deseados. La calidad de un sistema educativo depende principalmente de un docente cualificado y motivado, lo que requiere arbitrar los medios para lograr el tipo de profesional competente que el sistema exige. Este es el significado del presente trabajo, el de conocer como es la calidad de la función docente, cuales son las opiniones y actitudes de los docentes en torno a sus funciones básicas de planificación, interacción con el alumno, como la producción de materiales y ejecución de la evaluación de los aprendizajes, como de la información que se pondrá al servicio del Sistema, de la Institución para el mejoramiento de la docencia.

Es sabido, que casi la totalidad de los docentes realizaron por lo general sus estudios en universidades presenciales, y que los propios docentes se formaron y tuvieron sus primeras experiencias, en los marcos convencionales de carácter presencial. Por ello, el riesgo de derivar hacia actitudes y

comportamientos de esta naturaleza se halla siempre presente, esto va a persistir, hasta que el sistema no se consolide, adquiera prestigio y cuente con una importante base de personal identificado, ilusionado y formado en el mismo.

Conocer los comportamientos, actitudes y opiniones de los docentes es, algo muy necesario para el perfeccionamiento del sistema, de la institución por la importancia misma del cuerpo docente; decisiones ligadas a su formación y reciclaje podrían fácilmente derivarse de los datos rigurosos, sistemáticos y significativos que brindan investigaciones, en ese sentido.

Como antecedentes de esta investigación, en el marco de las transformaciones educativas nacionales y de las necesidades de concretar cambios conducentes a la formación de profesionales de la educación, capaces de generar situaciones pedagógicas tendientes al incremento y mejora de los aprendizajes significativos, resulta interesante hacer referencia a las palabras de la directora de la comisión de Maestría en Didáctica de la UBA.,

“...La formación profesional sólo puede lograrse en un medio donde la ciencia sea un acto vivo y los estudiantes se relacionen con el conocimiento como producto de una construcción en la que pueden participar activamente, asistir a su nacimiento e, incluso, a su transformación y a su reemplazo por nuevos hallazgos...” (Camillioni, 1997)

Es evidente que en la política universitaria los esfuerzos no se limitan al incremento del presupuesto, sino que es necesario abordar que este tipo de educación, requiere que en este nuevo siglo generen mejores oportunidades. García Huidobro, se refiere a esta problemática:

“...Se requiere de una enseñanza que deje atrás el ideal enciclopédico y supere la capacitación ligada estrechamente a ocupaciones muy determinadas. Hoy día se ponen de manifiesto requerimientos formativos, cognitivos y morales, distintos, se trata menos de aprender cosas y más de desarrollar capacidades y destrezas de aprendizaje (aprender a aprender, aprender a pensar, aprender a resolver problemas), incrementar la capacidad moral para discernir entre valores...”

En este contexto el desafío, si bien involucra a la sociedad entera, se deposita con intensidad en los docentes responsables de generar procesos de

enseñanza y aprendizaje que permitan la apropiación constructiva, por parte de los alumnos, de saberes y conocimientos orientados a, en las palabras de Alicia Camillioni, al referirse a la Universidad,

“..... La flexibilidad interna que caracteriza a la organización universitaria ha inducido a emplear la metáfora de un palomar, lugar donde diferentes personas encuentran la posibilidad de ejercitar sus capacidades, satisfacer sus intereses y desarrollar, en consecuencia, planes de acción propios...”

En los últimos años y con relación a estos temas mucho se ha dicho, en torno a las instituciones formadoras de docentes, al currículo en general, a los contenidos en particular y a las metodologías que los futuros educadores deberán asumir como propias en su labor profesional y se espera que los futuros docentes, se formen en un conjunto de competencias que supuestamente puedan transferir o replicar al asumir su función, como tales.

“...Por eso el principal factor para tener una buena universidad es contar con buenos profesores. Porque el objetivo central de una universidad que pretende ser importante es que sus alumnos entren en contacto directo con personas excepcionales...” (Camillioni, 1997)

Desde esta perspectiva es que se plantean los antecedentes de esta evaluación de la calidad de la función docente en la modalidad no-presencial, que ubico en torno a cuatro ejes fundamentales:

- **Necesidad de coherencia entre teorías y práctica en la formación profesional.**
- **Las características propias del alumnado, en la modalidad a distancia.**
- **Coexistencia de docentes con formación en el área de las TIC(tecnologías de la información y la comunicación), y docentes sin esta formación, más aún presentan cierta resistencia a lograr tal formación.**
- **Necesidad de sistematizar el proceso de reflexión y seguimiento de la labor docente,** como parte de un proceso permanente, con el propósito de aportar a la mejora de las metodologías de enseñanza, para favorecer los aprendizajes significativos y a la retención de los alumnos en el sistema.

Desde una perspectiva micro, estaríamos favoreciendo la consolidación de un equipo docente capaz de retroalimentarse permanentemente en la toma de decisiones, en particular respecto a la mejora de la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje, manteniendo un carácter y una praxis auto-evaluativa, en este proceso ya iniciado. Este aspecto cobra mayor relevancia si lo relacionamos, como derechos del ser humano a su desarrollo pleno, a la mejora de su calidad “humana” de vida.

Los alumnos que estudian en esta modalidad no-presencial, tienen la posibilidad de hacerlo porque la oferta educativa en esta modalidad crece en la actualidad, como parte de las necesidades de la sociedad en su conjunto y de las personas en su individualidad, simultáneamente. Esto implica que las Instituciones que ofrecen esta posibilidad de estudiar, deben velar con responsabilidad no sólo por ponerlos en contacto con el conocimiento, sino de hacerlo considerando y respetando las características propias de su realidad, que difiere en general de la realidad del alumnado que tradicionalmente se ha considerado como estudiante universitario.

Desde una mirada macro, la concreción de este proyecto sobre la evaluación de la calidad de la función docente, orientado en particular a la modalidad no presencial, nos permite contribuir, sumando experiencias a las ya realizadas por el conjunto de profesionales e instituciones desde distintos ámbitos de la realidad educativa nacional e internacional, realidad cada vez más entrelazada cotidianamente, en este contexto global y multicomunitario, no se dan por vencidos en la búsqueda de caminos mejores para formar mejores profesionales.

Por ello que el **objetivo general**, es

- ❖ Analizar la incidencia de las conductas y opiniones de los docentes sobre las funciones docentes en la calidad de la función docente en la modalidad no presencial (Proyecto campus) de la Universidad Católica de Salta.

Y como, **objetivos específicos**, enunciamos:

- ❖ Diagnosticar las actitudes y comportamientos de los profesores, tutores, en relación a la función docente en la modalidad a

distancia en cuanto a los resultados de los aprendizajes en un caso concreto.

- ❖ Describir el marco en que desarrolla el docente sus funciones con especial incidencia en:
 - La estructura organizativa.
 - Reseña histórica
 - Recursos disponibles
 - Procesos de Planificación
 - Interacción docente alumno
 - Procesos de Evaluación
- ❖ Conocer las opiniones del docente cerca del funcionamiento del sistema de educación a distancia y de la valoración que le merece el mismo.
- ❖ Contrastar las opiniones con algunos indicadores de la actuación del docente en relación a la opinión expresada por los usuarios del sistema (los alumnos).
- ❖ Estudiar la posible asociación (triangular) entre opiniones y conductas del docente y analizar si existe consistencia entre las actitudes que dice tener al y las que se observan en la realidad.
- ❖ Analizar los resultados a obtener a fin de que los mismos permitan diseñar un programa de trabajo que facilite una mejoría permanente en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera, en función de los objetivos institucionales en relación a la modalidad no presencial.
- ❖ Diseñar planes de mejora y remediales a partir del diagnóstico realizado.

Se parte del siguiente, **planteamiento del problema**, éste deriva tanto del desconocimiento , de las opiniones como de los comportamientos de los docentes que se desempeñan en el SEaD de la UCASAL, respecto a sus funciones docentes en general, lo que incide significativamente en la calidad de las mismas y en los aprendizajes de los alumnos..

Revisado entonces los elementos expresados en los párrafos anteriores, el problema que se presenta en este proyecto puede sintetizarse en la búsqueda de sentido, de coherencia en la calidad (nivel de eficiencia y eficacia) de la función docente en la modalidad a no-presencial(Proyecto campus) de la Universidad Católica de Salta. Esta coherencia debería expresarse entre las dimensiones de: relevancia-efectividad-disponibilidad de recursos-eficiencia-eficacia-los procesos, la función de liderazgo con la capacidad de comunicar-motivar-conducir –innovar y enfrentar y aprender de los conflictos y la capacidad para enseñar a aprender una profesión y para direccionarla como misión.

Sin ánimo de precisar todas y cada unas de las múltiples situaciones que podrían dejar en evidencia, que no somos siempre coherentes en nuestras formas de ejercer la docencia, podríamos explicitar los siguientes interrogantes con la intención de develarlas, o por lo menos aproximarnos a repuestas que ayuden a un conocimiento más profundo de la calidad de la función docente en el ámbito señalado y poder diseñar acciones superadoras al respecto.

Enseñamos para que los alumnos aprendan, ¿Cómo lo hacemos?; Enseñamos teniendo en cuenta las características particulares de la población de alumnos que decidió estudiar en esta modalidad no-presencial, ¿Cómo lo hacemos?¿Cómo evaluamos?; lo que le exigimos a los alumnos, ¿cómo lo cumplimos?; exigimos eficiencia en los aprendizajes, ¿cómo la practicamos?

Por lo que el **problema** quedaría formulado así:

¿CUÁLES SON LAS CONDUCTAS (COMPORTAMIENTOS) Y OPINIONES (ACTITUDES) DE LOS DOCENTES QUE SE DESEMPEÑAN EN EL SEaD DE LA UCS, SOBRE SUS FUNCIONES EN GENERAL Y QUE DAN CUENTA DE LA CALIDAD DE LA FUNCION DOCENTE?

Si bien, en un diseño de evaluación de tipo cualitativo no se formulan hipótesis, a los efectos de lo metodológico, y con el afán de dar respuesta al

problema formulado, se enuncia a continuación **una anticipación de sentido** (una proposición hipotética):

Las actitudes y conductas que tienen los docentes del SEAD de la UCS en relación a sus funciones docentes dan cuenta significativamente de la calidad de la función docente.

2. Referentes teóricos conceptuales

- **Concepción de calidad:**

La calidad en educación hace referencia a la consecución de los objetivos previamente establecidos por la institución (eficacia), aunque en un sentido más amplio se refiere también a la eficiencia (lograr los objetivos con el mínimo costo), a la satisfacción de los usuarios de la universidad, o a la capacidad de adaptación y transformación de la institución ante la demanda de la sociedad, al clima escolar que potencia y facilita el aprendizaje, a la eficacia y motivación por el logro del profesorado.

Adoptamos la siguiente definición: "la evaluación de la calidad, es el enjuiciamiento sistemático de la valía o el mérito de un objeto". Aplicado a la Universidad, diríamos: "la evaluación es un proceso a través de cual se recoge y se interpreta, formal y sistemáticamente, la información que le es pertinente, se producen juicios de valor a partir de esa información y se toman decisiones conducentes a mantener, reformar o eliminar algunos de los elementos componentes o su totalidad."

- **Educación a distancia**

Definimos la **educación a distancia** como: aquella modalidad educativa en la que no existe contacto directo permanente entre educador y educando, mediatizando la interacción personal que se da en el aula (aula virtual) entre profesor y alumno con la utilización de medios tecnológicos y recursos previamente estructurados que facilitan la comunicación multidireccional; con el apoyo de una organización tutorial, convirtiendo al sujeto en protagonista de su propio aprendizaje".

- **La función docente**

Desde un punto de vista conceptual se considera a la función docente como el conjunto de actividades destinadas a la reproducción cultural y a la transformación de las personas, la cual es debidamente acreditada por una institución de educación superior que merece fe pública. La docencia es la actividad central de la función y eje del proceso de formación, capacitación y actualización de los miembros de la comunidad académica, profesores y alumnos, cuyo núcleo es el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En síntesis: Es sabido que en cualquier proyecto educativo, se reconoce al *docente*, como la pieza clave para lograr el objetivo deseado, es el agente decisivo en el proceso de cambio, en este caso, en el marco de las TICs. En un aula virtual, se desempeña un *docente virtual*, quien posee cualidades específicas y diferenciadas, que tiene su importancia considerarlas.

La imagen que supone el docente virtual, es la persona que planifica, desarrolla la acción formativa, evalúa y realiza seguimiento de los procesos y resultados del aprendizaje de los alumnos en un aula virtual, a través de multimedias en un entorno posibilitado por redes y estrategias metodológicas interactivas, que le facilitan la construcción del conocimiento de un curso determinado

- **Enseñar y aprender en la educación a distancia**

Muchos han sido los intentos por definir qué es y cómo se producen el aprendizaje, y la enseñanza. Sin embargo, no es posible construir una definición única de un proceso que es múltiple y variado según los entornos, los propósitos, etc. Pese a esto, en la actualidad hay explicaciones y propuestas que cuentan con mayor consenso en la comunidad académica y que son útiles para analizar y diseñar propuestas de Educación a Distancia, particularmente en Educación Superior. Se puede afirmar que, si bien son proposiciones con un serio bagaje conceptual y metodológico dentro de la didáctica y la psicología educacional, ninguna de las propuestas fue originariamente diseñada para educación a distancia. Las investigaciones y reflexiones en este sentido son numerosas pero incipientes. Sin embargo, en todos los casos, señalaremos aquellos aspectos pertinentes desde la base de las experiencias en nuestros entornos, nuestras reflexiones, y el producto de nuestra participación en investigaciones en curso sobre estas cuestiones.

- **El e-learning**

El e-learning (se piensa en una plataforma tecnológica de gestión), está ocupando un lugar cada vez más destacado y reconocido dentro de las organizaciones empresariales, educacionales, comerciales, etc. superando la restringida aplicación en el campo de la transferencia de conocimientos teóricos. A lo largo de las últimas décadas están apareciendo en la sociedad una serie de nuevos medios de comunicación e información (TICs) que lo están transformando sensiblemente.

Por todo esto se puede caracterizar, al e-learning como una estrategia informático-educativa para entornos virtuales posibilitados, como un proceso de aprendizaje, por las TICs que recrean, almacenan y distribuyen a velocidades enormes, grandes cantidades de información explotando la convergencia tecnológica de los soportes que procesan flujos de información, en los códigos simbólicos de cada soporte, en programaciones didácticas de enseñanza-aprendizaje según necesidades ligadas a sectores específicos de una realidad educativa.

- **Ámbito: descripción del contexto**

La Universidad Católica puede hacer que el creciente acervo de conocimientos humanos y una siempre mejor comprensión de la Fe puedan ponerse a disposición de un público más amplio, extendiendo así los servicios de la Universidad más allá de los límites propiamente académicos mediante programas de educación permanente de adultos, permitiendo a los docentes estar disponibles para servicios de asesoría, sirviéndose de los modernos medios de comunicación.

A los grandes desafíos que la Universidad enfrenta como Institución, la Universidad Católica agrega su misión ineludible de formar a la persona humana utilizando los más eficaces y eficientes medios. En el presente, debe hacerlo siguiendo la expresa recomendación de Su Santidad, quien en 1990 nos exhortó a “que las posibilidades de la era del ordenador sean utilizadas al servicio de la vocación humana y trascendente del hombre, de manera que glorifiquemos al Padre en el que todo lo nuevo tiene origen”.

Es posible, entonces, afirmar que “la educación a distancia” constituye un incremento poderosos con el que las Universidades Católicas pueden cumplir con su misión específica a través de un lenguaje moderno, fluido y

contemporáneo, adoptando ante la tecnología una actitud positiva. Máxime teniendo en cuenta que la “revolución tecnológica” ha desencadenado una creciente demanda de personal calificado para los nuevos trabajos que ella misma crea, ha duplicado la exigencia de las instituciones educativas de continuar promoviendo la igualdad de las oportunidades y ha introducido un imperativo de educación permanente, premisa válida tanto para los graduados como para la incorporación del Sistema a la vasta legión de los marginados del nivel universitario. Nuestra visión integral del ser humano nos obliga a abordar la tecnología desde un espíritu crítico.

El presente trabajo se enmarca en el ámbito del SISTEMA DE EDUCACIÓN A DISTANCIA (SEaD), de la Universidad Católica de Salta (UCS).(www.ucasal.net- www.ucasal.net/sead) .

- **Perfil del educando**

Estamos en un mundo que exige de nosotros, cada vez más, nuestro continuo perfeccionamiento y actualización para acceder a nuevos puestos de trabajo o para mantener los que ya tenemos, es decir, se nos pide que estemos preparados. La UCS como institución no está al margen de esta realidad, al permitir que otros miembros de la sociedad, accedan al sistema educativo, creemos que cumplimos con unos de los principios de la educación: “la democratización del sistema”, es decir, que todos puedan contar con el acceso al saber formal. Pensando en nuestro alumno, partimos de determinados supuestos que de alguna manera lo podrían caracterizar.

Lo primero que tenemos en cuenta es que el adulto no aprende como un niño. Su deseo de aprender es también una necesidad; “saber” le permite integrarse realmente a la sociedad.

Debemos señalar en primer lugar que nuestros servicios están destinados a una población heterogénea ubicada a lo largo de todo el país.

3. Aspectos metodológicos

Si bien, en un diseño de evaluación de tipo cualitativo no se formulan hipótesis, a los efectos de lo metodológico, y con el afán de dar respuesta al problema formulado, se enuncia a continuación una anticipación de sentido (una proposición hipotética)

Las actitudes y conductas que tienen los docentes del SEaD de la UCS en relación a sus funciones docentes dan cuenta significativamente de la calidad de la función docente.

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Para validar la hipótesis se procede a definir las e identificarlas desde su clasificación metodológica.

Variable “x” independiente “Las actitudes y conductas que tienen los docentes en relación a sus funciones docentes”.

Nexo: dan cuenta significativamente

variable “y” dependiente: “De la calidad de la función docente”.

Variable contextual: Del SEaD de la UCASAL.

Operacionalización empírica de las variables.

Desde el escenario:

Ámbito: de aplicación: hace referencia al escenario donde se aplica el proyecto (ED), ya que se enfatizan aspectos particulares en función de objetivos, interés y resultados.

VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES/ DESCRIPTORES	INSTRUMENTO
1. Ámbito: UCASAL.	Escenario profesional. Universitario	<ul style="list-style-type: none"> • Sistema educativo :formal/no formal 	Observación Documental: Memorias de la Universidad

Desde la calidad : a nivel de eficiencia y eficacia

VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES/ DESCRIPTORES	INSTRUMENTO
1. Como contenido	Elementos con los que se cuenta para lograr los fines de la docencia	<ul style="list-style-type: none"> • Diseños: elaborados • Materiales: desarrollados. • Responsables de la coordinación y de la elaboración de los 	Cuestionario a los alumnos.

	(CON QUÉ)	materiales	
2. Como producto	Logros y productos (QUÉ SE LOGRÓ)	<ul style="list-style-type: none"> • Programa • Metodología • Diseño • Evaluación • Consultorías • Asesoramientos. 	<p>Cuestionario a los alumnos.</p> <p>Observación de documentación que da cuenta de desempeño de los docentes .</p> <p>Observación de los productos a nivel de aprovechamiento de los aprendizajes</p> <p>Observación de estadísticas de los rendimientos académicos número de egresados.</p>
3. Como política	Relevancia: expansión	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicaciones de Expansión 	Observación de las grillas de las localidades.

4. Como metodología	Eficiencia: como se usan los elementos	<ul style="list-style-type: none"> • Supuestos de discurso en relación al programa, al diseño, a las necesidades, a los objetivos, a las actividades, a las evaluaciones. 	Cuestionario a los alumnos y docentes y coordinadores.
---------------------	--	--	--

Desde las conductas y opiniones sobre la función docente: enfoques y perspectivas: permite analizar elementos esenciales en la perspectiva pedagógica, con consecuencias directas en el diseño y aplicaciones.

VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES/ DESCRIPTORES	INSTRUMENT
1. Constructos de caracterización de la muestra y del caso		<ul style="list-style-type: none"> • Grupo: su naturaleza • Contexto de aprendizaje: <ul style="list-style-type: none"> - tipo de programa - características de alumno - elementos del aprendizaje: pedagogía, contenido- transmisión de la instrucción • gestión instruccional: <ul style="list-style-type: none"> - recursos y sistema - normativa y política 	Observación de documentación referida a los perfiles .
2. Perspectivas de aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • aprendizaje cognitivista • aprendizaje constructivista: contextos virtuales • tecnología educativa 	Observación de documentación planificaciones de aprendizaje

<p>1. Función Docente:</p> <p>* De Planeación/ Programación</p> <p>* De desarrollo y seguimiento de la acción formativa</p> <p>(Interacción)</p> <p>*Evaluación</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Conductas (comportamientos) • Opiniones(Actitudes) • Grado de responsabilidad profesional 	<p>Competencia para promover el contacto entre los profesores y los estudiantes.</p> <p>Competencia para proporcionar feedback continuado y rápido a los estudiantes. Es la de proporcionar ayudas al aprendizaje en forma individual como en grupo.</p> <p>Competencia para fomentar el aprendizaje activo. Es facilitador de contenidos, es decir facilita el crecimiento de la comprensión del estudiante respecto a los contenidos del curso. Asegurar la participación de los alumnos.</p> <p>Competencia para impulsar la interacción entre los estudiantes.</p> <p>Utilización de la tecnología teniendo en cuenta cuestiones humanas, éticas y sociales, promocionando seguridad en el uso de las tecnologías</p>	<p>Cuestionario y entrevistas virtuales a los alumnos y docentes</p> <p>Observación de los foros.</p>
--	---	---	---

Fundamentos de la metodología de investigación:

A. Epistemología de la investigación

La presente investigación se desarrollará desde una mirada cualitativa enmarcada dentro del enfoque correspondiente a la investigación evaluativa.

Desde dicha perspectiva se pretende sistematizar la información obtenida y el análisis realizado de la misma durante un período de tiempo determinado, junto al análisis reflexivo de las propuestas implementadas como producto de la elaboración anterior. Es decir que para efectos metodológicos se ubican dos

etapas, que se presentarán simultáneamente, desde el punto de vista de este trabajo: Una primera que podemos definir como un estudio exploratorio que pretende conocer e interpretar parte de una realidad que se manifiesta dinámica y cambiante en el tiempo, y otra que intenta conocer acerca de las percepciones de los mismos actores, respecto a la implementación, ya intencionada, de decisiones relacionadas con el tema de investigación.

Desde la perspectiva de la investigación evaluativa, los procesos se analizan a partir del mismo dinamismo que los compone, eso significa que es imposible realizar un corte “aséptico” en este camino.

La recolección y análisis de la información se efectuarán, entonces, desde dos dimensiones temporales y tres categorías de sujetos participantes, con el propósito de posibilitar la triangulación de la información en el momento del análisis de la misma.

Desde el punto de vista de las técnicas e instrumentos a utilizar para la recogida, procesamiento y análisis de la información, el trabajo podría considerarse mixto, ya que integra herramientas tanto cualitativas como cuantitativas, pero sin perder el enfoque epistemológico inicial, donde el eje del proceso de investigación se centra en el análisis que el investigador realice a partir de la información recopilada y de la lectura que pueda hacer de la misma. A priori podríamos suponer una aproximación a la metodología conocida como evaluación de tipo iluminativo, es decir, a las investigaciones evaluativas que se realizan desde la intención de emitir juicios acerca de la realidad y sugerencias de acción futuras.

La presente investigación se ubica desde un paradigma interpretativo-comprensivo a través de un diseño de “estudio de caso”, (Stake, 1998) centrado esencialmente en el aspecto descriptivo. La meta es la de describir la realidad y realizar un juicio valorativo de la situación que se investiga, se tiende más a la comprensión que a la generalización. (Tejedor, 1985) La forma de aproximarse a la realidad para entenderla, conocerla y estudiarla es desde este enfoque. Con esta metodología se consigue un acercamiento a los directamente implicados y ver el mundo desde su perspectiva, esto constituye el principal atractivo.

Esta metodología intenta penetrar con un carácter riguroso y sistemático en los fenómenos de la vida cotidiana, explorarlos, analizarlos y reflexionar sobre ellos para mostrar su complejidad. Desde este enfoque es imprescindible descubrir las actividades diarias, los motivos y significado, así como las acciones y reacciones del actor individual en el contexto de la vida diaria. Para algunos hechos se recurrirá a la lógica cuantitativa, para facilitar el conocimiento de alguna tendencia de la realidad. Por lo que se trabajara con una complementariedad de los métodos, combinando ambos para enriquecer la interpretación, de tal forma que se pueda aprovechar lo mejor de cada modelo, para obtener una visión más global y aproximada a la realidad.

B. Decisiones metodológicas

1-. El estudio de casos es un análisis en profundidad de un “sujeto/objeto”, considerado individualmente. En este caso se considera un caso “la función docente en el sistema de educación a distancia de la UCS”, objeto de análisis.

2-. Muestreo Intencional: corresponde al caso que elijo (basándome en la teoría) y a la convocatoria voluntaria a participar de la investigación, realizada por Internet, (pagina web de la UCASAL), a docentes, alumnos y coordinadores.

3-. Muestreo Teórico: es el proceso de recolección de datos para generar una teoría. El analista selecciona, codifica y analiza (conjuntamente) su información y (decide que información recoger) luego y donde encontrarla para desarrollar su teoría tal como surge. Los grupos deben ser elegidos de acuerdo con el criterio teórico. Este proceso de recolección de información está controlado por la teoría emergente.

Es muy importante el aspecto temporal del muestreo teórico, que indica que debe hacerse el muestreo teórico (recolección de datos) al mismo tiempo que se codifican y analizan los datos, porque sino se hacen simultáneamente, difícilmente se descubra teoría (Sirvent, 1999)

C. Actores de la investigación

Para la construcción de la muestra se aplica un muestreo no probabilística-intencional-accidental, no tiene alcance de representatividad sino de intencionalidad.

Los protagonistas del proceso que actuaran como fuente de información son:

ALUMNOS: se considerará una muestra representativa de la totalidad de la población de alumnos que cursan las carreras antes mencionadas, (participó un 25%)

DOCENTES: se considerará la totalidad de docentes que imparten las asignaturas en la actualidad. (participó un 45%)

COORDINADORES: se considera aquí a los responsables que están coordinando la gestión administrativa de las Unidades de Gestión. (participó un 60%)

D. Dimensiones temporales de la investigación

Con el propósito de evidenciar los cambios que pudieran producirse en el transcurso del tiempo y como posterior fundamento al programa de trabajo superador, se presentan dos dimensiones temporales que si bien se relacionan entre sí, como parte de un mismo proceso, permitirán analizar algunas situaciones ubicando recortes temporales desde el inicio del Sistema, hasta el momento en que se realizó la investigación.

E. Técnicas y procedimientos para la obtención de la información.

La investigación que se plantea se sitúa dentro del modelo inductivo basado en la investigación por encuesta y observación que proveen una vía de conocimiento de la realidad. Se trata de una búsqueda, de conocer unas variables, de descubrirlas y estudiar la asociación que existe entre ellas, para comprender y alcanzar generalizaciones. Por su metodología es una investigación de tipo exploratoria-descriptiva, también llamada *expost-facto*, ya que no se da el control o manipulación de las variables. . Por su finalidad es una investigación evaluativa orientada a la optimización de la función docente.

A. Descripción analítica y reflexiva de instrumentos y/o procedimientos según actores involucrados y dimensiones temporales.

1. Desde la perspectiva de los alumnos

- Cuestionarios de percepción de la calidad de la docencia. Indicadores: Percepción de aprendizaje, Asistencia a clase de tutorías, a clases satelitales, ambos con tres valoraciones posibles. Estrategias pedagógicas, Motivación, Actitud, Calificación y Evaluación y Responsabilidad, cada uno con sus respectivos indicadores. Entrevista virtual.

2. Desde a perspectiva del docente

- Cuestionario de Evaluación Docente: Con nueve ítems; Competencia, Capacidad, Método, Motivación, Congruencia; Evaluación, Actitud y Responsabilidad. Algunos presentan dos criterios diferenciados dentro del mismo ítem, otros, como el caso de Método engloban todo en un mismo indicador. Presenta cuatro valoraciones como escala de apreciación que pueden ser: Insuficiente, aceptable, buena, excelente, o ninguna, escasa suficiente, óptima. Sólo puede considerarse una de cuatro alternativas. Mas una entrevista virtual .

3. Desde la perspectiva del Coordinado de UG.

- Cuestionarios de percepción de la calidad de la docencia.

B. Un análisis de contenido de los documentos observados.

Los procedimientos para analizar la información, se procederán del siguiente modo:

- Recopilación, revisión, selección y ordenamiento de la información
- Descripción analítica y reflexiva de cada instrumento y de los resultaos de la información
- Lectura focalizada de aspectos relevantes.
- Registro de aspectos cualitativos y transcripciones.
- Registro de información cuantitativa relevante.

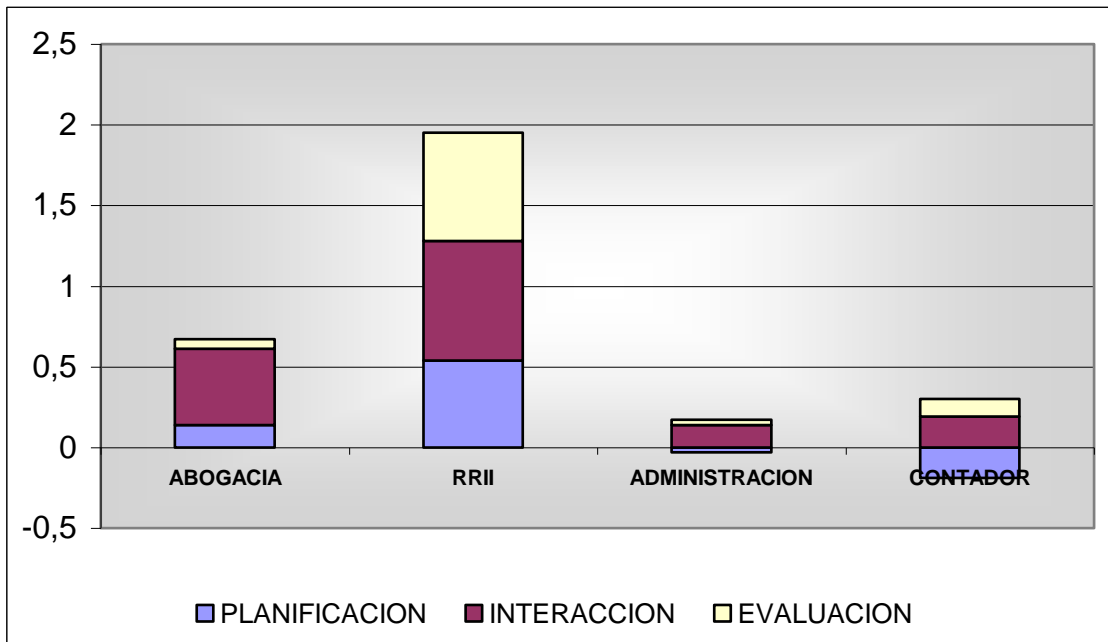
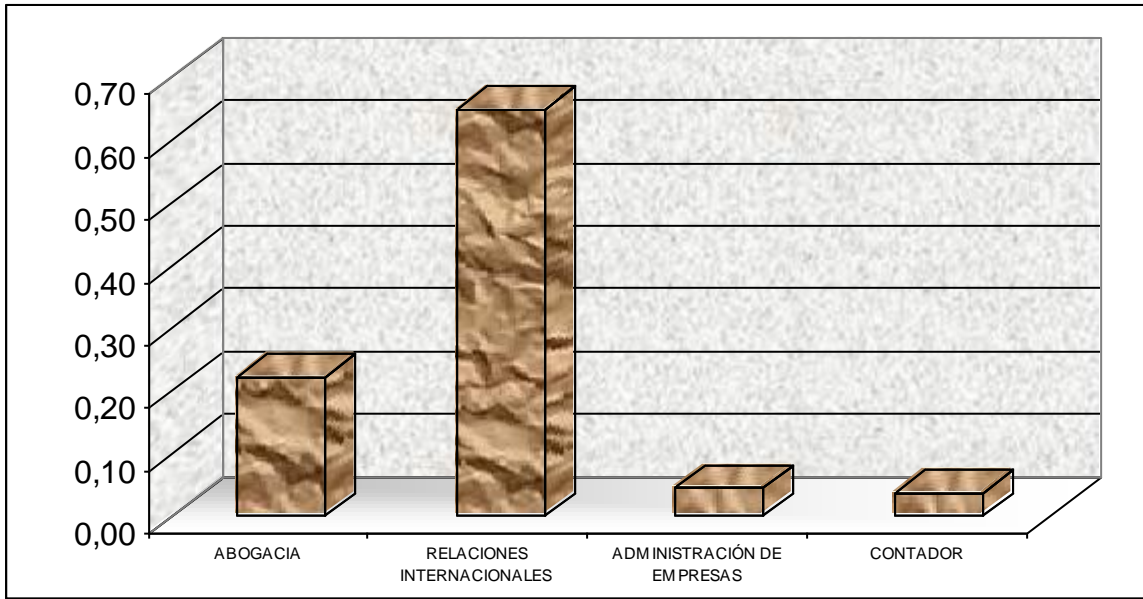
4. Resultados alcanzados

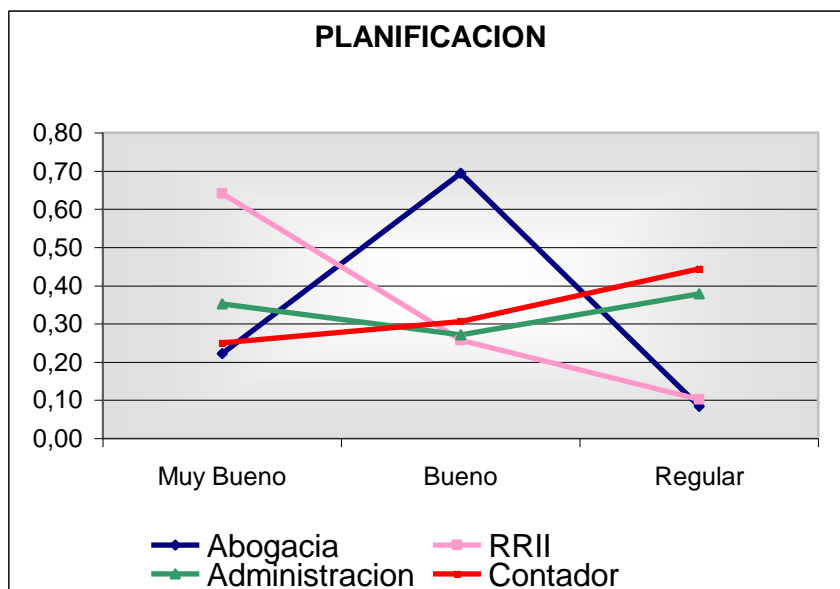
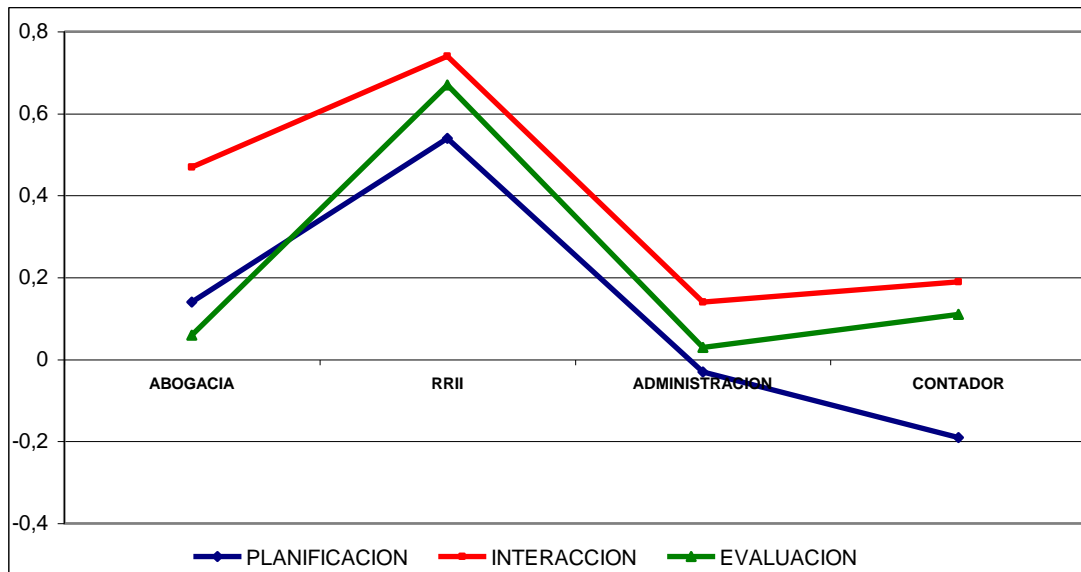
En esta investigación se pudo establecer la incidencia de la formación docente sobre la calidad de la enseñanza no presencial (Proyecto campus).

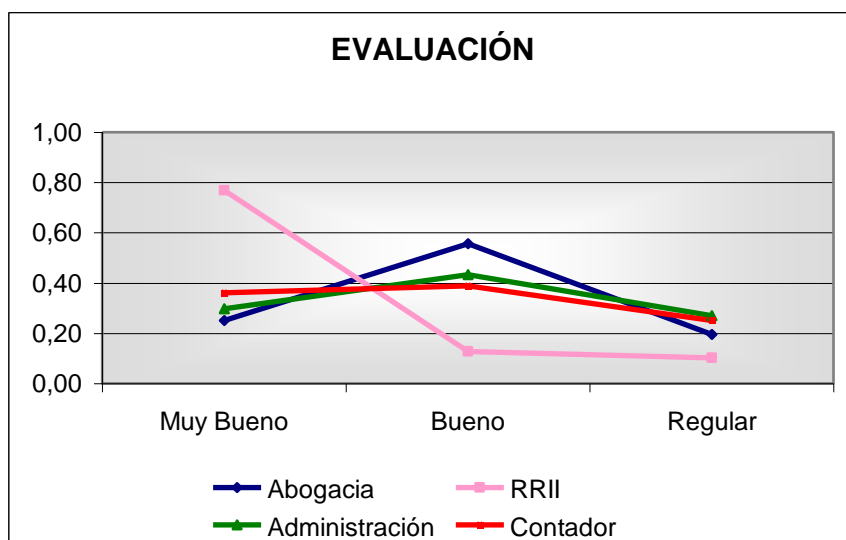
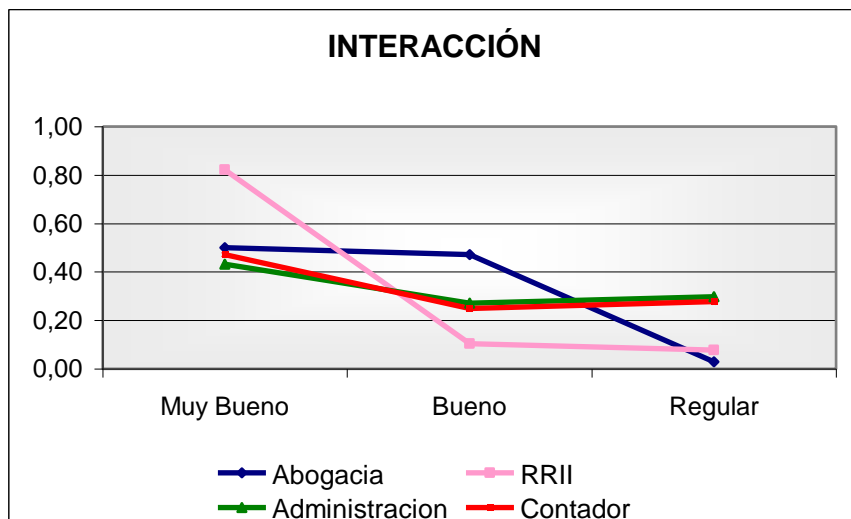
Los resultados obtenidos a partir de la Ponderación Escalar (escala Lickert-Índices promedios), que se presentan en la siguiente tabla y grafico comparativos,

Matriz de resultados obtenidos (se presenta una síntesis)

Ponderación	1	0	-1	Promedio
ABOGACIA				
Planificación	8	25	3	0,14
Interacción	18	17	1	0,47
Evaluación	9	20	7	0,06
Promedio				0,22
RELACIONES INTERNACIONALES				
Planificación	25	10	4	0,54
Interacción	32	4	3	0,74
Evaluación	30	5	4	0,67
Promedio				0,65
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS				
Planificación	13	10	14	-0,03
Interacción	16	10	11	0,14
Evaluación	11	16	10	0,03
Promedio				0,05
CONTADOR				
Planificación	9	11	16	-0,19
Interacción	17	9	10	0,19
Evaluación	13	14	9	0,11
Promedio				0,04







A partir del índice promedio Likert obtenido, puede apreciarse el desempeño de la función obtenido en cada carrera, permitiéndonos realizar un estudio comparativo, y que a las claras se nos confirma lo que hasta el momento fuimos concluyendo en los diferentes análisis realizados, el bajo nivel del cumplimiento de la función docente por parte de los docentes de las carreras de grado de la UCASAL que se dicta en la modalidad a distancia, (Proyecto campus) y que dan cuenta de la calidad de la misma.

En resumen, esta investigación nos ha proporcionado de una forma analítica una comprensión de los procesos de programación, interactividad y evaluación que realizan los profesores de la UCASAL, sugiriendo aquellos aspectos que han de iluminar la formación de dicho profesorado.

Conclusiones

Antes de llegar a la conclusión, quiero dejar aclarado que para realizar esta investigación tuve en cuenta algunos criterios, que entiendo, se enmarca en la investigación descriptiva. En primer lugar acepte mi presencia en el lugar y contexto con todo lo que significa para mi persona, por el doble rol que cumpla (docente—gestión). En segundo lugar no olvidé, en el desarrollo de esta investigación, que mi fin era conocer lo desconocido, documentar lo no documentado, observar, escuchar, indagar y ver como actúan los colegas docente en el cumplimiento de su función docente. En tercer lugar no busque ni me empeñe en eliminar la subjetividad en aras de la objetividad positivista. En cuarto lugar intenten colectivizar el proceso de construcción del conocimiento para socializarlo, para que sea inteligible para todos. En quinto lugar para interpretar los datos que acopie de los participantes de la investigación, tuve en cuenta todos los documentos analizados, se realizaron los registros lo mas textual posible, de lo que expresaron los actores de la investigación. En sexto lugar, al definir la situación de campo les explique a mis colegas, alumnos y coordinadores, el sentido del trabajo y le comunique la seguridad de que no se utilizarían ninguna información en su contra. Esto no es una neutralidad positivista, sino una redefinición de compromiso y espacio de acción, en donde por un lado está el aspecto ético que implica la responsabilidad sobre la información que se entrega y se recibe, y por otro lado esta el aspecto político en donde pesa la efectividad y sentido de participación desde y para una determinada posición.

En relación al PROCESO DE RECOGIDA DE DATOS, es la parte fundamental de toda investigación empírica, máxime si, como es este caso, la fuente principal en que se apoya el trabajo sobre el modo de actuar de los profesores, son las conductas y opiniones que ellos mismos nos proporcionan a través de las respuestas al Cuestionario, que luego a los efectos de su análisis lo transcribí como una entrevista en profundidad.

Recurrimos a un PROCEDIMIENTOS ESTADÍSTICOS, esto por cuanto en primer lugar, hemos realizado un estudio descriptivo de todas las variables de la investigación, con la exposición de las frecuencias y porcentajes alcanzados para cada una de las variables. En algún caso, atendiendo a la mayor claridad

de la información, y debido a la amplitud del ítem, se expresan los datos utilizando el cálculo del porcentaje de las variables el cálculo escalar tipo Lickert y el promedio de la misma, por tratarse de un cuestionario de tipo ordinal.

En segundo lugar, hemos procedido a investigar las posibles relaciones entre las variables investigadas con algunas de las clasificatorias recogidas en nuestro cuestionario.

Al ser un ESTUDIO DESCRIPTIVO, vamos a presentar las respuestas de los docentes, de los coordinadores y de los alumnos, a cada uno de los ítems del cuestionario, agrupados de acuerdo con el esquema del mismo, a lo que se acompaña una representación gráfica que pretendió mostrar un análisis comparativo ente los resultados obtenidos en las cuatro carreras.

En consecuencia, analizamos y valoramos, de una parte la concepción que tienen los profesores del sistema a distancia, y ello a partir de sus comportamientos y/o de sus opiniones; de otra, sometimos a análisis su concepción concreta de las tres grandes funciones objeto de atención en el presente estudio: la programación, la interacción y la evaluación.

En relación a la CONCEPCION DEL SISTEMA, en de este punto tratamos de conocer la concepción que tienen los profesores del sistema en que ejercen su tarea sobre un doble enfoque: el funcionamiento, referido a la propia profesión, a las actividades que realizan, a la formación permanente y a la opinión que tienen sobre las posibilidades de realizar su actividad profesional; y su valoración, tomando como elemento de referencia el éxito-fracaso de los alumnos datos recogidos en la entrevista virtual.

➤ Funcionamiento del sistema a distancia

Las conductas de los profesores son un elemento fundamental del sistema; pueden ser o no acordes con el modelo, dando lugar a grados diversos de coherencia o, por el contrario, a disfuncionalidades cuya repercusión sobre la eficacia de dicho modelo es fácilmente comprensible. ¿Cómo se manifiestan en este punto los profesores? Veamos.

➤ Concepción de la profesión

Dos son las funciones tradicionales atribuidas al profesor universitario; la docencia y la investigación; ambas exigen una capacitación específica,

difícilmente imprevisible además de la formación en el área del saber en que se ejercen. En efecto, un docente que sea en cualquier parcela de la ciencia, si ejerce como tal, debe estar en posesión también de una formación sistemática que abarca capacidades, aptitudes y conocimientos pedagógicos, necesarios para lograr la eficacia de la enseñanza de cualquier nivel, en nuestro caso en el universitario.

La opinión del profesorado en este ítems, nos permite apreciar, de una parte, que una aceptable mayoría admiten la existencia de la dicotomía entre enseñanza-investigación como la reflexión sobre la propia práctica, que un porcentaje similar considera que, efectivamente las funciones que realiza el docente son las de planificación, programación, interacción y evaluación, pero poco son los que elaboran su propio material didáctico.

Ante los resultados podemos sintetizar las opiniones emitidas por los profesores afirmando que existe una tendencia a la valoración positiva sobre la dedicación a la docencia –en las funciones de programación, interacción y evaluación-, y a la investigación, como tareas que habitualmente se realizan en la UCASAL. Se “detectan carencias en la elaboración del material y se pronuncia la mayoría denunciando la excesiva cantidad de alumnos que insume su tiempo en la “permanente elaboración de instrumentos para la evaluación y su posterior corrección”.

Haciendo una triangulación entre los materiales analizados puede concluirse, que la función de programación/planificación es una de las de más bajo nivel de rendimiento por parte de los docentes, siendo los resultados más significativos los descritos para los docentes de las carreras de administración y contador, congruente si la relacionamos con el bajo porcentaje de retención de matrícula y nivel de aprobados por materia y los bajos niveles de egresados alcanzados hasta el momento.

- Concepción de la actividad a realizar en el ejercicio profesional en relación a la fase interactiva

Quizá la más sugestiva tarea del profesor ante esta realidad es la de convertirse en facilitador, es decir, en una ayuda positiva del alumno en su proceso de aprendizaje y en la elaboración de su síntesis personal de las informaciones.

Ello hace que el trabajo docente no recaiga en exclusividad sobre los conocimientos, sino también, y en gran medida, sobre métodos, procedimientos y todo lo que puede constituir una pista orientadora de acceso a la información (enseñar a aprender).

Además, es tarea del profesor guiar y orientar al alumno, asesorándole sobre la organización de su propio currículo y en relación a los contenidos y actividades para alcanzar los objetivos de aprendizaje.

Estos aspectos de la función docente deben ser incluidos, en esta fase interactiva en la capacidad de comunicar motivar, conducir, referida al desarrollo y al seguimiento, en la construcción del conocimiento. En estos términos hemos consultado a través de varias preguntas a los docentes de la UCASAL, sobre su actividad profesoral, estructurándola en torno a las dimensiones orientadora, facilitadora, informadora, de trabajo en equipo y de actitudes personales. Los resultados son:

a) Actividad orientadora

No son tan satisfactorios los resultados en el contexto de la evaluación. En una minoría, los profesores añaden un informe a la calificación, informe que pocas veces se envía a todos los alumnos y ni siquiera las calificaciones llegan a tiempo.

Se desprende, que muy pocos docentes hacen informe referido a las recomendaciones de actividades y de bibliografía complementaria, el envío de soluciones a preguntas, de problemas y del examen corregido, a tiempo que permita al alumno a mejorar sus aprendizajes para a las instancias de recuperación. Esto lo podemos confirmar con el alto porcentaje del bajo nivel de alumnos que aprueban las materias. Esta actividad orientadora, muy deseable, está, sin embargo, muy poco extendida, tal vez porque existe una concepción de la evaluación meramente sancionadora y desligada de la acción docente; tal vez, también por la escasez de recursos y el elevado número de alumnos por profesor o, por último, porque el profesorado no haya llegado a establecer una relación próxima entre el ejercicio de esta actividad y el éxito-fracaso de los alumnos.

b) Actividad facilitadora- Actividad informadora

Es evidente que existe una preocupación en interés por informar sobre la evaluación a los alumnos, la preocupación es notablemente superior en el caso de las Pruebas Escritas, que son sometidas a un circuito de traslado hacia las sedes, para ser corregidas por los respectivos docentes, provocado esta situación una significativa, alteración en los tiempos normales como para que el alumno conozca su nota y pueda rectificarla en un recuperatorio. (en el caso de las evaluaciones parciales y en las finales, para una próxima evaluación)

Dos hechos nos parecen un tanto preocupantes: la infrautilización de la Guía de comunicación de las condiciones de regularidad, provocada por la tardanza en su publicación como por los errores que presenta, muchas veces incompleta, generando serios inconvenientes al momento de las evaluaciones., y si esto le sumamos a falta de respuesta en el foro respectivo de las materias, esta función se torna deficiente. (Actualmente se está trabajando en un proceso de acreditación de calidad)

En torno al trabajo en equipo de los profesores, sus respuestas nos permiten apreciar que existe una disposición de apertura a las sugerencias, pero el resultado global indica que el profesorado todavía no se ha concientizado de la necesidad del trabajo en equipo y prefiere realizar sus tareas individualmente. Sin embargo, desde nuestra óptica tenemos el convencimiento de que el grupo actúa como mediador del crecimiento individual y permite la aparición de formas de trabajo que perfeccionan al individuo (docente) y al proyecto.

Nos resta por último, hacer la valoración de las respuestas a las actitudes personales de los profesores en relación con el modo de impartir la enseñanza. Ante la manifestación de poca seguridad en su intervención educativa, en la falta de respuestas y de participación en los foros, tendremos que pensar en la falta de conciencia de esta función en algunos docentes, y esto surge por cuanto están anclados en esquemas tradicionales de la presencialidad.

➤ Concepción de la formación permanente del profesorado.

Hemos afirmado, acudiendo a opiniones autorizadas y desde nuestro convencimiento personal, que la importancia de la formación del profesorado es decisiva para el éxito de la educación no sólo en lo que al conocimiento

científico se refiere sino, y muy principalmente, en lo que concierne a su preparación pedagógica.

Un amplio grupo de profesores, expresa la necesidad de perfeccionar sus técnicas de programación, de intervención en la interactividad y en la evaluación de los aprendizajes.

➤ Los medios para el ejercicio de la profesión

Si de las facilidades o dificultades para su formación y desarrollo científico-pedagógico pasamos a las que experimentan en el ejercicio de su profesión, las respuestas son, en general, negativas, evidenciando las limitaciones a que se ya se ha hecho referencia al hablar de la carencia de medios – infraestructura y personal auxiliar- que les conduce a la realización excesiva de tareas burocráticas y mecánicas.

Las dificultades mayores las encuentran los profesores en el ámbito de la distribución del material y de la comunicación con los alumnos, pero se extienden, y en grado también muy elevado, a la elaboración del material didáctico, y a la impresión, organización y producción del material escrito, según lo expresado por los alumnos, en cuanto a la demora en la colocación de los materiales en la página web.

Una vez analizadas estas respuestas, sobre la formación permanente del profesor y los medios con que cuenta, llegamos a la conclusión de que, aún cuando los profesores adoptan una postura positiva respecto a la necesidad de adquirir destrezas pedagógicas para mejorar su enseñanza, los cursos en que han participado no han sido el instrumento adecuado para su motivación y promoción; por esa causa se procuran una formación personal, los que están interesados, en alcanzar.

➤ Valoración del sistema

Una de las variables que contribuyen al éxito de una institución es la satisfacción del personal, característica y resultado. Por otra parte, su atribución de los resultados puede ser reveladora de determinadas actitudes que interesa constatar. Por estas razones, es que en la entrevista virtual abordamos estos temas referidos a las fortalezas y debilidades del sistema en cuanto a lo operativo, personal, pedagógico y los resultados de los alumnos.

➤ Valoración desde los resultados de los alumnos

Nos muestra las respuestas dadas por los docentes en torno a las causas de los resultados negativos de los estudiantes. Como se ve estas preguntas se estructuran en torno a las responsabilidades de los alumnos, y de los propios Profesores.

Lo primero que destaca es la tendencia del profesorado a atribuir los bajos resultados preferentemente a aspectos ligados a los alumnos, en menor nivel a los propios profesores; es más, cuando lo adjudican a razones incluidas en el apartado de los docentes, indirectamente apuntan a los alumnos y/o al sistema.

➤ Valoración desde el modelo institucional

Encontramos las apreciaciones del profesorado sobre el sistema tal como se encuentra diseñado. Sus respuestas parecen evidenciar que va calando entre los docentes lo peculiar de la modalidad –abierta, a distancia-, lo que no es fácil en un grupo humano formado, tanto como alumno y, en gran número, también como profesor, en sistemas convencionales.

A modo de conclusión

En líneas generales se aprecian dos tendencias en los comportamientos, opiniones y actitudes de estos docentes: por un lado los que actúan habitualmente mediante conductas anticipadas –previsión-, se ayudan de variedad de medios, incluso tecnológicos, y acostumbran a orientar hacia la consecución de resultados. Por otro, aquellos que emplean pautas más reactivas –respuesta ante las demandas-, utilizan menos medios para la comunicación/información y valoran el aprendizaje desde un punto de vista eminentemente sancionador –calificación-.

En el ámbito de la revisión de la evaluación se aprecia también la dimensión tecnológica; la preocupación por manejar el diseño instructivo revisando los criterios, con la participación de quienes han conocido el desarrollo del curso de un modo más directo.

En sintonía con el pensamiento de Stufflebeam (1987), en nuestra investigación hemos pretendido realizar un análisis y valoración con tendencia hacia el perfeccionamiento. Consiste en recoger la información, tratar de comprender la realidad del tema que estudiamos y elaborar un informe responsable para orientar en el futuro la acción pedagógica de los profesores

de la UCASAL, orientación que ofrecemos a través de la fundamentación teórica y de nuestro criterio sobre las respuestas del profesorado al cuestionario.

Con esta intencionalidad llegamos a unas conclusiones siguiendo los objetivos que en un principio nos hemos planteado.

A modo de ir haciendo un cierre, podemos decir:

- ✚ En el paradigma de que en la educación a distancia, el docente deja de ser el principal transmisor del conocimiento.
- ✚ Considerar como principios básicos la interactividad y la interconexión en el proceso de enseñanza- aprendizaje
- ✚ La labor de transmisión del conocimiento debe recaer en el material de aprendizaje y en los procesos de planificación-interactividad-evaluación.
- ✚ El MA (material de aprendizaje) debe facilitar la adquisición de nuevos conocimientos, nuevas habilidades y nuevas actitudes sobre una determinada materia.
- ✚ Debe partir entonces, no desde los contenidos sino desde los objetivos de aprendizaje,
- ✚ Debe permitir al alumno “aprender a aprender”,
- ✚ Poner especial dedicación en estructurar los contenidos teniendo en cuenta los recursos metodológicos más adecuados para cada objetivo de aprendizaje, permitiendo a los alumnos alcanzar ciertos objetivos de aprendizaje por medio del desarrollo de ciertas actividades de aprendizaje en un cierto orden en el contexto de un cierto ambiente de aprendizaje.
- ✚ Los medios son las materias primas de cada uno de los recursos que componen la propuesta didáctica. Cuanto más “medias” se utilicen a la hora de preparar materiales en soporte digital, más ricos serán los recursos que se incorporen.
- ✚ Para la elaboración de un buen material se hace necesario la intervención de un equipo multidisciplinar de profesionales.
- ✚ Los materiales que se apliquen en la propuesta, deben dar respuesta a la gran diversidad de necesidades, por lo que aunque parezcan contradictorios deben conjugar: flexibilidad y estandarización, creando así el máximo de conectividad y de interactividad.

Sugerencias

De los resultados obtenidos, se propone el siguiente Plan de Mejora (se llevó a cabo a partir del 2009)

- Aumentar en forma considerable la inversión en los instrumentos interactivos: principalmente en los instrumentos que sirvan para adquirir información y conocimiento tomando en cuenta la cognición humana. Instalar herramientas para conversar y acceder a bases de datos, on-line o en bibliotecas, vinculadas a los omnipresentes sistemas de red.

- Instalar una cultura del aprendizaje la que estará influida por la interactividad de los medios y las redes, los que a su vez tendrán que adaptarse a las nuevas exigencias. Es potencial para la búsqueda en línea donde el alumno puede completar su aprendizaje a través de estas.

- Fomentar la autogestión del aprendizaje, donde el alumno controle su propio ritmo de aprendizaje, tender a la autonomía para que se desarrolle plenamente en línea.

- Incentivar el aprendizaje colaborativo, este favorece la discusión, intercambio de ideas, solución a problemas, etc.

- Lograr el verdadero cambio en los roles de los docentes y de los alumnos.

- Un rol que hay que construir es el de tutor, “tutor virtual”. Para ello los docentes debemos aprender a enseñar, en términos de Dewey, “la educación no es un asunto de narrar y escuchar, sino es un proceso activo de construcción, es un principio tan aceptado en la teoría como violado en la práctica.”

- Se debe tener en cuenta que no se esta ofreciendo una conexión a Internet, sino más bien una oferta educativa, por lo tanto se debe saber que la función que cumple la universidad tiene que esta asegurada en el programa que se implemente.

- Se tienen que generar espacios funcionales permitan cubrir los objetivos educacionales de la formación universitaria, tiene que haber un aula, biblioteca, administración virtual. No se trata sólo de una fachada de e-learning

limitándose a una conexión a un depósito de contenidos sin calidad de proceso formativo, como:

- ❖ Videos conferencias: online con la participación e especialistas invitados quienes desarrollaran temas específicos referidos a la investigación en la disciplina (administración de empresa y contador). Conectividad con las Unidades de aprendizaje
- ❖ Biblioteca: incorporar textos digitalizados, compendios de bibliografía, red, hará conectividad con la bibliografía, las unidades de aprendizaje y los prácticos, diseños e informes.
- ❖ Tutorías y asesorías en el espacio contactos para favorecer la interactividad en el proceso de enseñanza/aprendizaje.

Esta INVESTIGACIÓN facilitó la mirada crítica sobre la propia práctica, sobre los materiales que se aplican con la incorporación de las TIC, asumir actitudes de mejora, con la convicción de crear un entorno de aprendizaje que destaquen la perspectiva constructorista y el uso de las TIC.

5. Bibliografía

Adell, J. (1997), *Tendencias en educación en la sociedad de las tecnologías de la información y la comunicación*, En: *EDUTECH, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 1997.

Alonso y Gallego, D. (1994) *Metodología del ordenador como recurso didáctico*, España, UNED, (1994)

Álvarez y López (1999) *La evaluación del profesorado y de los equipos docentes*, Ed. Síntesis Educación: España, (1999)

Angel, F. (2004) *La virtualización desde la perspectiva de la modernización de la educación superior: consideraciones pedagógicas*. Documento localizable en la red en la siguiente dirección web: www.uoc.edu/rusc/ (2007)

Arredondo, S. (2003) *Práctica de evaluación educativa*. Ediciones Pearson-Mc Graw-Hill: Barcelona. (2003)

Autores Varios, (1991) *Docencia Universitaria en América Latina*. Ed.

- Cinda: Chile, (1991)
- Barriga, A. (1991) *Didáctica. Aportes para una polémica*. Aique Grupo Editor SA: Buenos Aires.
- Bates, T. (2001) *Cómo gestionar el cambio tecnológico. Estrategias para los responsables de centros universitarios*. Avance editorial (Eduoc-Gedisa), 2001.
- Bellot y Sangrá (2004) *Técnico de formación on-line*. UOC.
- Cabero, J. (1999) *Tecnología educativa. El diseño y la producción de medios para la enseñanza*. Editorial Síntesis: Madrid.(2007)
- Camillioni, A. (1995) *Corrientes didácticas*. Ed. Paidós: Bs As. (1995)
- Camillioni y Litwin (1997) *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Paidós: Bs.As. (2002)
- Carnoy, M. (2004) *Las TIC en la enseñanza: posibilidades y retos*. Lección inaugural del ciclo académico. UOC.(2007)
- Colmenarejo, A. *El cambio empieza por la Tecnología*. En *Revista Expansión & Empleo*, 8 de abril de 2000.
- Cuaderno Pedagógico (1997) *Sistema Educativo Indicadores*. Ed. Praxis. Barcelona,(2005)
- Fainhol, B (1999). *La interactividad en la educación a distancia*. Paidós: Bs.As. (1999)
- Fainhol,B (1997). *Nuevas tecnologías de la información y de la comunicación en la enseñanza*. Aique: Bs. As. (1997).
- Fainholc, B. (2002) *Evaluación de proyectos y programas de educación abierta y a distancia*. Editorial Fundación CEDIPROE: Bs. As.(2002)
- Gallard, M. (1994) *Métodos Cualitativos*. Centro Editor: Bs. As. (1994)
- García Areto, (1998). *Educación a Distancia Hoy*. Ed. UNED: Madrid. (1998)
- Gisbert Cervera, M., Salinas Ibáñez, J., Chan, M., Guardia,L. (2004) *Conceptualizaciones de materiales multimedia*. Ediciones FUOC: s/l. (2004)
- Gomez y Fronti (1997) *Educación e internet*. Apearon: Bs. As. (1997)
- Litwin y Otros, (2000) *La educación a distancia*, Ed. Agenda Educativa:

Bs.As. (2000)

Gonzalez de Cruz, C. (2008), *Curso de metodología de la investigación para las ciencias sociales*, Ed. Virtudes: Bs.As. 2008

Litwin, E. (1999). *Las nuevas tecnologías y las prácticas de la enseñanza universitaria*. Publicación. Modulo 1 unas (2005)

Litwin, E. (2003). *La educación a distancia. Temas para el debate de una agenda educativa*. Ed. Amorrortu. Bs. As. (2003).

Martinic y Walker (1988) *Profesionales en acción*. Ed. Cide: Chile. (1988)

Noriega y Muñoz (1996) *Los indicadores de evaluación del centro docente*, Ed. Escuela Española: Madrid. (2007)

Pozo, I. (1993) *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Madrid. Morata. . (1993)

Proyecto Educativo de la modalidad No Presencial de la UCASAL (1999)

Revista (2001) "*Encrucijada*", Ed. UBA: Bs.As.(2001)

Rodríguez Gómez, (1996) *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe. (1996)

Sacristán, G. y Pérez Gómez (1994) *Comprender y transformar la enseñanza*. Morata: Madrid. (1994)

Salinas, J. (2004) *Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria*. Documento localizable en la red en la siguiente dirección web: www.uoc.edu/rusc

Salinas, Jesús. *Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria*. En *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, vol. 1, nº 1, septiembre de 2004. Recurso electrónico. Archivo PDF. <http://www.uoc.edu/rusc>

Salinas,J.(1997) *Enseñanza flexible, aprendizaje abierto* Educ. nº 10 Recurso electrónico. Archivo PDF. <http://www.uoc.edu/rusc>

Santos Guerra, M. (1996) *Evaluación Educativa*. Magisterio del Río de la Plata. (1996)

Santos Guerra (1998) *Evaluar es comprender*. Bs.As. Magisterio(1998)

Stephenson y Sangrá. (2004) Modelos pedagógicos e-learning. Modulo 1 de la UOC. <http://www.uoc.edu/rusc>

Stufflebean, D. (1989) *Evaluación sistemática*. Barcelona. Paidós. (1989)

Tejedor y Montero (1998) Cap. *Indicadores de la calidad docente para la evaluación del profesor universitario*. <http://www.uoc.edu/rusc>

Tejedor-Tejedor. (1996) *Evaluación Educativa*. España.
<http://www.uoc.edu/rusc>