

Factores que favorecen la investigación educativa en ISFD de Córdoba. Casos comparados.

Autor/es: MAINE, Claudia. mainebarrado@arnet.com.ar

Institución de Procedencia: doctorado en educación - universidad católica de Santa Fe

Eje temático: Diseños metodológicos de la i.e. con predominio de enfoques cualitativos

Palabras clave: investigación educativa - Institutos de Formación Docente - enfoque cualitativo
- estudio de caso

Abstract

La reciente incorporación de las prácticas de investigación educativa en ISFD de Córdoba constituye una preocupación generalizada, lo que da cuenta de su potencialidad para el enriquecimiento del campo. Este trabajo, en curso, tiene la finalidad de producir conocimiento en el área de las investigaciones que tienen lugar en ISFD de gestión estatal de la provincia de Córdoba, buscando identificar los factores que la posibilitan.

Se adopta la metodología de estudio de caso, aplicada en tres Institutos de características diferentes, que tienen en común haber desarrollado experiencias de investigación educativa, con el fin de encontrar regularidades en la diversidad.

Se analizan todas las dimensiones posibles (contextuales, coyunturales, estructurales, culturales) para identificar los factores emergentes que favorecen el desarrollo de la actividad investigativa en cada caso. La información obtenida se complementa con un cuarto caso construido en un proceso de investigación participativa en el grupo de docentes de Institutos Superiores de Córdoba durante el proceso de conformación de la Red DIC.

El estudio parte de un enfoque cualitativo para recuperar de la información, el conocimiento y las percepciones de los sujetos de investigación con la intención de explicar los engranajes profundos de la investigación educativa en los ISFD, sin quedar atrapado en el nivel micro, de manera sincrónica, sino buscando la comparación de los fenómenos aunque sin la pretensión de generalización de resultados.

Se trata de una “metainvestigación” cuyo aporte está dado por determinar condiciones de posibilidad, donde se recuperan experiencias institucionales y fuentes primarias generadas en las

Instituciones, sus contextos y sus actores que pueden servir de base o fundamento en experiencias posteriores o distintas y por otro lado por pretender contribuir a la valoración de los estudios de caso como una forma de investigación a tener en cuenta en educación.

1. Introducción:

La preocupación por la investigación educativa en los Institutos Superiores de Formación Docente en la República Argentina se encuentra en el centro de los debates de las recientes políticas de educación superior.

En la agenda de políticas públicas existen alternativas formuladas por diversos actores para el desarrollo de la Investigación educativa en los Institutos Superiores quienes han recibido el mandato legal de investigar bajo el supuesto de la incidencia de la investigación educativa en la calidad del conjunto del sistema.

El presente trabajo se orienta a producir conocimiento en el área de las investigaciones que tienen lugar en las Instituciones Educativas de Nivel Superior buscando identificar los factores que la posibilitan.

El interés se centra en analizar las características de las investigaciones realizadas en el ámbito educativo de nivel superior no universitario de la provincia de Córdoba, a través de los procesos de investigación implementados en tres Institutos Superiores de Formación Docente (ISFD) de gestión estatal de la provincia. La información obtenida se complementa con un cuarto caso construido en un proceso de investigación participativa en el grupo de docentes de Institutos Superiores de Córdoba durante el proceso de conformación de la Red DIC.

El estudio busca hacer un análisis que, partiendo de la teoría, investigue las prácticas de investigación educativa con el fin de identificar los factores recurrentes que la posibilitan y determinar su impacto en cada una de las Instituciones.

Los puntos que se profundizarán son: la concepción sobre investigación educativa, el tipo de investigación educativa, los motivos que la generan, las características del proceso de investigación, los agentes que la impulsan y operan, los efectos que produce en la dinámica escolar y las causas que se atribuyen al éxito o al fracaso de las investigaciones educativas.

Se adopta la **metodología de estudio de caso**, aplicada en tres Institutos de características diferentes en cuanto a tamaño, emplazamiento, trayectoria, oferta educativa, recursos,, que tienen

en común haber desarrollado experiencias de investigación educativa, con el fin de encontrar regularidades en la diversidad.

Se analizan todas las dimensiones posibles (contextuales, coyunturales, estructurales, culturales) para identificar los factores emergentes que favorecen el desarrollo de la actividad investigativa en cada caso.

ANTECEDENTES

La práctica de la investigación educativa en Instituciones de Nivel Superior de la provincia de Córdoba, es reciente y se va construyendo paulatinamente con el aporte de los agentes involucrados.

La heterogeneidad de situaciones a nivel latinoamericano, nacional y provincial impide efectuar generalizaciones a la vez que demanda profundizar el desarrollo de estudios locales.

Algunos autores coinciden en hablar de investigación educativa "latinoamericana" porque si bien las investigaciones están acotadas a problemáticas regionales, comparten líneas, programas o agendas de investigación entre investigadores y centros de investigación de los distintos países que mantienen contactos frecuentes a través de los vínculos que establecen entre otros la Oficina Regional de Educación para América Latina y El Caribe de la UNESCO y la Red Latinoamericana de Información y Documentación en Educación, REDUC.

Las experiencias en investigación educativa en América Latina comenzaron a fines del siglo XIX, pero adquirieron mayor relevancia a partir de la segunda guerra mundial. Generalmente fueron realizadas en Universidades.

Los estudios de Tedesco¹ (1986), Schiefelbein y Cariola (1988)², Nazif y Rojas (1997)³ destacan el desarrollo de la investigación educativa en América Latina en los últimos años y reconocen las dificultades para sostenerla en el tiempo, su vulnerabilidad a los *cambios socio-políticos y económicos*, la escasez de recursos, de publicaciones, la desarticulación entre los resultados de la investigación y la toma de decisiones pero remarcan que pese a esas dificultades los investigadores y las instituciones han mostrado voluntad de persistir por su convencimiento de

¹ TEDESCO, JUAN CARLOS (1986). Los paradigmas de la investigación educativa. Santiago, Chile, FLACSO.

² SCHIEFELBEIN, E. y CARIOLA, P. (1988). Investigación y políticas educativas en América Latina. Síntesis de reunión de expertos, Santiago, Chile, CIDE. SECRETARIA DE EDUCACION PÚBLICA. Reportes de Investigación Educativa. Proyectos seleccionados 1993. en NAZIF, MIRTA A. ROJAS, ALFREDO (1997) La investigación educativa en Iberoamérica. Revista de educación N° 312, ISSN 0034-8082

³ NAZIF, MIRTA A. ROJAS, ALFREDO (1997) La investigación educativa en Iberoamérica. Revista de educación N° 312, ISSN 0034-8082

que el cambio educativo latinoamericano requiere de un conocimiento riguroso y sistemático, que sólo la investigación puede proveer.

El campo de la investigación educativa **en la Argentina** ha sido históricamente un espacio subdimensionado⁴ y confinado durante años al ámbito universitario o ministerial hasta la década de 1990 en que se produjo un proceso de expansión por varios motivos, tales como la incorporación de nuevos actores institucionales (los Institutos de Formación Docente), el Programa de Incentivos que estandarizó la definición de docente-investigador para las Universidades Nacionales, y la creación de la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica.

Esta expansión no ha respondido a una política de ciencia sistemática diseñada para el corto y mediano plazo, sino a la introducción de nuevas reglas de juego interpelando a las instituciones a incluir de un modo explícito las funciones de la investigación (introducción de los incentivos a la investigación en universidades; la investigación como requisito para la acreditación en los Institutos De Formación Docente). El Estado ha sido uno de los actores fundamentales a partir de la formulación de leyes que determinaron las formas de actuación y su estímulo, acciones que trajeron como consecuencia un aumento de la cantidad de agentes dedicados a la investigación educativa y de la cantidad de producciones.

Los IFD, dedicados tradicionalmente a formar docentes para los niveles Inicial, Primario y Medio, fueron anexando actividades, departamentos o instancias similares de Investigación, pero la dependencia del sistema, los procesos de acreditación institucional y de ajuste, la lucha por mantener las fuentes de recursos, han convertido a muchos de ellos en ejecutores de políticas y en reproductores de prácticas establecidas.

Las investigaciones de Baquero y Uralde (1992)⁵, señalan entre los obstáculos para el desarrollo de la investigación la falta de tiempo, ya que la mayor parte de las tareas realizadas se refieren a la formación; la ausencia de objetivos claros, dado que la mayor parte de ellos se refiere a problemáticas vinculadas a las cátedras; la falta de un lugar institucional consolidado para sostener las actividades de investigación; la desvalorización y desconocimiento por parte de los miembros de la Institución de las acciones de Investigación que se realizan; la escasez de

⁴ PALAMIDESSI, M Conferencia "El campo de la investigación educacional en Argentina 1990-2000, XIV Encuentro del Estado de la Investigación Educativa en Argentina "Paradigmas y enfoques metodológicos", Universidad Católica de Córdoba, Centro de Investigación de la Facultad de Educación, 6 y 7/11/03.

⁵ BAQUERO, R Y URALDE, B. (1992) La investigación educativa en los institutos de formación docente. Ministerio de Cultura y educación. PRONATASS.

recursos materiales (bibliotecas, subsidios) y humanos (cualificación permanente del personal); la precariedad de las condiciones de trabajo docente marcadas por bajos salarios; la alta rotación y baja estabilidad; y dificultades de articulación entre los Institutos y las políticas educativas nacionales.

El análisis de la base de datos del Relevamiento Nacional de Investigaciones Educativas⁶ (2000-2001), realizado por Serra y Landau, muestra que gran parte de las investigaciones se circunscriben al ámbito de la propia Institución y de la formación docente, que se refieren a diagnósticos institucionales y al mejoramiento de las prácticas de enseñanza y tienden a un análisis de las carencias más que a una reflexión preactiva, que sus resultados poseen una escasa circulación en los medios académicos “tradicionales” ya que gran parte de ellas no se publican, que la mayor parte de los trabajos desarrollados en los Institutos de Formación Docente se refieren al eje “Currículum, didácticas y prácticas de la enseñanza”.

Serra y Landau explicitan que las condiciones para la producción de conocimiento varían sustantivamente entre los distintos tipos de instituciones, lo que se manifiesta en las diferencias en la formación de los investigadores, las dimensiones de los equipos de trabajo, la proporción de miembros categorizados que cobran incentivos para la investigación y las posibilidades de publicar y comunicar los resultados de los estudios y agregan que más allá de lo estipulado por la normativa en relación con la colaboración entre las universidades y los Institutos de Formación Docente, existe una escasa articulación entre las distintas instituciones que llevan a cabo tareas de investigación.

No obstante estas limitaciones, el campo de la investigación educativa continua desarrollándose. Un agente de importancia fundamental en la configuración y el desarrollo del campo de la investigación es el Estado, quien además es el principal responsable del financiamiento de las investigaciones en forma directa, y es quien sostiene a las instituciones en las que se lleva a cabo esta tarea. En la Argentina existen escasos lineamientos en torno a las temáticas a indagar dado que queda pendiente establecer una agenda educativa concertada que permita establecer prioridades a mediano y largo plazo en función se construya conocimiento que permita orientar y sustentar las políticas educativas.

En el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) en Filosofía y Ciencias de la educación, que se inicia a partir de 1976, las investigaciones están diversificadas

⁶ Relevamiento Nacional de Investigaciones Educativas Aproximaciones a la investigación educativa en la Argentina (2000-2001) ABDALA, F. 2003. <http://diniece.me.gov.ar/index.php>. CONSULTA 07/06/2008

en dos líneas: los trabajos de fundamentación en materia de filosofía de la educación y de teorías del aprendizaje y curriculares y, por otra parte, las temáticas didácticas.

En ámbito del Ministerio de Educación de la Nación a partir del 2007 el Instituto Nacional de Formación Docente (INFOD)⁷, asume la responsabilidad de “desarrollar planes, líneas de acción de formación y desarrollo profesional docente, asistiendo a las jurisdicciones en la materia, promoviendo la investigación y la difusión de prácticas pedagógicas valiosas”. Incluye entre sus responsabilidades diseñar y administrar un fondo de financiamiento de investigaciones educativas y un observatorio de políticas de formación docente. Entre sus líneas de acción se destaca el financiamiento para proyectos concursables de investigación pedagógica.

Este organismo nacional reconoce que los propósitos del sistema formador refieren a la producción de saberes sobre la enseñanza, la formación y el trabajo docente, y que la producción de conocimientos a partir del análisis y estudio sistemático de los problemas presentes en el sistema de formación docente tiene como objeto generar las condiciones para impactar en la definición de políticas y estrategias de superación. Expresa la pretensión de que los resultados de las investigaciones y el estudio de experiencias realizadas incidan sobre las prácticas y contenidos de la formación docente inicial y continua, al tiempo que reconoce a los docentes como productores de saberes propios a partir de la reflexión sobre sus prácticas.

El conocimiento de las instituciones de investigación y sus productos sin duda es un paso previo para la necesaria articulación con la política educativa. El desarrollo y fortalecimiento de este rol por parte de las diferentes administraciones educativas nacional y provinciales, representa una meta que auspicia fértiles resultados tanto para el sistema educativo como para la propia investigación.

En la **Provincia de Córdoba** en Agosto de 2005 se realizó en Huerta Grande un encuentro de supervisores, directivos y docentes de todos los Institutos de Formación Docente de la provincia, tanto de gestión estatal como privada. La mesa de trabajo N° 4 trató la temática “FORTALECIMIENTO Y PROFUNDIZACION DE LA FUNCION DE INVESTIGACION” arribándose a las siguientes conclusiones:

- *La calidad de la Educación Superior está asociada a la práctica de la investigación.*
- *La investigación como acción sistematizada es escasa y se desarrolla a partir de esfuerzos aislados difíciles de sostener en el tiempo.*

⁷ <http://www.me.gov.ar/infod/>

- *Las razones de lo expresado son: falta de recursos, de capacitación, de espacios y tiempos institucionales, de tradición y cultura de investigación.*
- *Aunque la investigación es una de las funciones de los IFD excede las posibilidades de los mismos por la inexistencia de políticas de estado definidas,*
- *Existe una gran diversidad de respuestas de los IFD frente a la función de investigación: algunos se niegan, otros realizan algunas experiencias de indagación, algunos desarrollan experiencias bajo el auspicio de otras organizaciones, y otros manifiestan que si bien la función está instalada sus resultados no se transfieren a las prácticas.*
- *Se propone conformar redes de investigación a los fines de permitir el fortalecimiento de esta función en los IFD.*
- *Se destaca la necesidad de organizar encuentros para la difusión de los trabajos.*

La preocupación manifiesta por los participantes ante las dificultades para implementar la función de investigación que les compete, da cuenta de su potencialidad para el enriquecimiento del campo.

En la convocatoria 2007 de Financiamiento para proyectos concursables de investigación pedagógica del INFOD; de los 364 proyectos presentados fueron aprobados 225 (62%), entre los que 21 (10%) pertenecen a ISFD de la provincia de Córdoba, todos de gestión estatal, por haber sido los únicos destinatarios de la convocatoria.

En el 2008 se crea la Dirección General de Educación Superior (DGES)⁸ que gestiona directamente los Institutos Superiores de Gestión Estatal y coordina con la Dirección General de Institutos Privados de Enseñanza (DGIPE) las políticas educativas de la Formación Docente. Entre sus acciones el Programa de gestión de la investigación en los ISFD se propone promover y acompañar los procesos de investigación sobre problemáticas socioeducativas que se están desarrollando en muchos ISFD de la provincia de Córdoba (capital e interior), o bien aquéllos que están por iniciarse. También se relevan en los ISFD de la provincia de Córdoba las particularidades y diversas formas en las que se está investigando o se proyecta investigar, se apoya la apertura de los espacios de investigación, se realiza un acompañamiento de los procesos de investigación ya iniciados, se capacita a los docentes interesados en aprender el oficio de investigador, y se promueve articulación interinstitucional con entidades vinculadas a la investigación (universidades e institutos).

⁸ <http://dges.cba.infod.edu.ar/sitio/>

A partir de un trabajo exploratorio realizado en el año 2008 a partir de datos proporcionados por la Dirección General de Educación Superior (DGES) del Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba en 43 Institutos Superiores de Formación Docente de gestión estatal, se puede afirmar que en la provincia de Córdoba a pesar de haber existido iniciativas, en general no se consolidaron las condiciones necesarias para que la función de investigación alcanzara una presencia institucional significativa. Una rápida mirada por las temáticas abordadas en las investigaciones desarrolladas en los ISFD muestra que la mayoría de las investigaciones se circunscribieron a la actividad particular de los docentes de los Institutos con temáticas aisladas y descontextualizadas. En ocasiones las Universidades tomaron como objeto de investigación a los Institutos, sin generar tradición ni insumos para la investigación en ellos. En muy pocos casos la investigación se asocia a la práctica.

En ese mismo trabajo se ha podido determinar que los distintos esfuerzos realizados aún no se manifiestan en resultados concretos porque la actividad se ha encontrado con dificultades adicionales tales como: la falta de una sólida formación en el campo de la investigación de los profesionales que llevan adelante estos proyectos, la ausencia de condiciones institucionales para impulsarlos, el trabajo aislado que limita la participación de estas investigaciones en circuitos de acreditación y difusión compartidos con otros investigadores, y la exclusión de estas investigaciones en las convocatorias nacionales e internacionales que ofrecen recursos para la investigación, por lo que se llevan adelante sin apoyo económico o contando sólo con la remuneración docente de horas de trabajo adicionales, pero sin recursos para insumos, tecnología, servicios técnicos o lo que cada proyecto demande como gastos operativos.

No obstante estas limitaciones, el campo de la investigación educativa continúa desarrollándose. En los últimos diez años, mucho se ha hecho y mucho queda por hacer. El conocimiento de las instituciones que realizan investigación, sus procesos y sus productos sin duda es un paso previo para la necesaria articulación con la política educativa además de ser un insumo fundamental tanto para los Institutos como para la propia investigación.

Objeto de investigación

Esta investigación en curso se orienta a producir conocimiento en el área de las *investigaciones que tienen lugar en las Instituciones Educativas de Nivel Superior en la provincia de Córdoba*.

El interés está centrado en analizar las prácticas de la investigación educativa en Institutos Superiores de Formación Docente (ISFD) de gestión estatal de la provincia de Córdoba, con el

fin de identificar los factores que la posibilitan y determinar su impacto en cada una de las Instituciones.

Se trata de una “metainvestigación” que se constituye en un aporte original porque apunta a determinar condiciones de posibilidad, donde se recuperan experiencias institucionales y fuentes primarias generadas en las Instituciones, sus contextos y sus actores que pueden servir de base o fundamento en experiencias posteriores o distintas.

Por otro lado el trabajo pretende contribuir a la aceptación de los estudios de caso como una forma de investigación clave en educación y ciencias sociales, y desde la narración de esos casos, ver la realidad de los ISFD en contexto.

Los conocimientos producidos no pretenden ser definitivos sino que podrán ser contrastados con otros casos.

Planteo de la pregunta de investigación

La contradicción entre los múltiples obstáculos que se plantean a la Investigación en los ISFD y las acciones de investigación desarrolladas en algunos de ellos conducen al siguiente planteamiento: *¿Cuáles son los factores que permiten incorporar la Investigación Educativa en los ISFD de la provincia de Córdoba?*

Para responderla se propone un estudio del tipo cualitativo descriptivo, con el propósito de descubrir cómo es y cómo se manifiesta la investigación educativa en ISFD de gestión estatal de la provincia de Córdoba, buscando especificar sus características.

Para poder llevar a cabo esa “descripción” se intentará responder cada una de las siguientes preguntas de investigación que se derivan de los objetivos específicos planteados en el trabajo:

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO ESPECÍFICO	VARIABLES A CONSIDERAR
¿Cuál es el concepto de investigación que subyace en el Instituto?	Indagar el concepto de investigación que subyace en los Institutos	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque -POSITIVISTA EMPÍRICO-ANALÍTICO, CUANTITATIVO -SIMBÓLICO, INTERPRETATIVO, CUALITATIVO, HERMENÉUTICO O CULTURAL RACIONALISTA. -CRÍTICO PARTICIPATIVO, U ORIENTADO A LA ACCIÓN

¿Qué se investiga en el ISFD?	Identificar el objeto de la investigación educativa que desarrollan	<ul style="list-style-type: none"> • Campo de la investigación -Nivel áulico -Nivel institucional -Nivel comunitario
¿Para qué se investiga en el ISFD?	Averiguar los propósitos institucionales de las investigaciones educativas	<ul style="list-style-type: none"> • Líneas de investigación -cultura organizacional investigativa -rendimiento de las líneas
¿Cómo se organiza la investigación en el ISFD?	Analizar las características propias del proceso de investigación educativa en la Institución	
¿Cómo impactan las investigaciones realizadas en el ISFD en la Institución?	Evaluar el impacto de la investigación educativa en la gestión, el proceso de enseñanza aprendizaje, y los valores de la institución.	<ul style="list-style-type: none"> • Programas de investigación. • Agendas de investigación
¿Quiénes son los que impulsan, sostienen y realizan investigación educativa en la Institución?	Explorar las competencias de los agentes de la investigación educativa en los ISFD	<ul style="list-style-type: none"> • Agentes de la investigación educativa
¿Con qué medios cuenta el ISFD PARA realizar investigación educativa?	Inferir los factores que favorecieron y la dificultaron la investigación educativa a partir de la evaluación hecha por los propios actores.	<ul style="list-style-type: none"> • Medios de investigación -Las condiciones normativas vigentes y la posibilidad de investigar -Las condiciones institucionales y la posibilidad de investigar -Las condiciones subjetivas del docente y el deseo de investigar

El estudio busca hacer un análisis que, partiendo de la teoría, investigue las prácticas de investigación educativa con el fin de identificar los factores recurrentes que la posibilitan y determinar su impacto en cada una de las Instituciones.

2. Referentes teóricos-conceptuales.

El marco conceptual se ha organizado siguiendo el orden en el que se presentaron los objetivos general y específicos: Investigación educativa, enfoques, campo, líneas de investigación educativa, agentes de la investigación educativa en los ISFD, medios.

► INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Precisar una definición del concepto investigación educativa implica considerar discusiones acerca de los actores, las instituciones y los métodos utilizados. Abarca una serie de problemáticas y múltiples campos – aprendizaje escolar, la enseñanza, la organización escolar, el financiamiento del sistema educativo, y tiene varios puntos de intersección con otras áreas de conocimiento tanto por el objeto de estudio – economía, psicología, las disciplinas comprendidas en las didácticas especiales, etc. – como por las metodologías de estudio que emplea propias de otros campos – la sociología, la antropología y la sociolingüística.

La bastedad de objetos de estudio y problemáticas a abordar, su relación con la agenda pública y la vinculación con otras áreas de conocimiento dificultan la delimitación del campo.

Los orígenes de la investigación educativa se sitúan a fines del siglo XIX, cuando en Pedagogía se adoptó la metodología científica, llamándose en un comienzo Pedagogía Experimental. Desde esa época el concepto de investigación educativa se fue modificando y el fenómeno educativo se ha abordado desde diferentes puntos de vista, los que pueden sintetizarse en tres tipos de abordaje, el positivista, el interpretativo y el crítico.

Tradicionalmente la investigación educativa ha seguido los fundamentos y preceptos surgidos de la corriente positivista ajustándose a las normas del método científico en su sentido riguroso y valorando el carácter empírico de la investigación, de ahí que su finalidad sea formular teorías que orienten y controlen la práctica educativa. Este enfoque es acusado de reduccionismo, ya que en aras del rigor metodológico se sacrifica el estudio de otras dimensiones importantes del fenómeno educativo tales como la realidad sociocultural, política, humana, e ideológica.

El enfoque interpretativo se concentra en el análisis de los significados de las acciones humanas y de la vida en sociedad, para lo que se utilizan técnicas de investigación de carácter cualitativo. La investigación, más que aportar explicaciones de carácter causal, intenta interpretar y comprender la conducta humana desde los significados e intenciones de los sujetos que intervienen en la escena educativa. Los seguidores de esta orientación, se centran en la descripción y comprensión de lo que es único y particular del sujeto más que en lo generalizable, aceptan que la realidad es múltiple y dinámica; acentúan la interpretación y la comprensión de la realidad educativa desde los significados de las personas involucradas estudiando sus intenciones, creencias, motivaciones y otras características no directamente manifiestas ni susceptibles de experimentación⁹ (ARNAL,

⁹ ARNAL, J. DEL RINCÓN Y OTROS. (1994). "Investigación Educativa. Fundamentos y metodologías". Edit. Labor

J., DEL RINCÓN Y OTROS, 1994, Pág. 40-41.). En este marco en Latinoamérica se desarrolla la etnografía educativa inicialmente ligada a la enseñanza de pueblos originarios.

El enfoque sociocrítico se origina como una respuesta a los anteriores, ya que acusa de reduccionismo al positivismo y de conservadurismo a la corriente interpretativa. En los aspectos metodológicos y conceptuales se asemeja al enfoque interpretativo pero se incorporan la ideología de forma explícita y la autorreflexión crítica en los procesos del conocimiento, con el fin de modificar la estructura de las relaciones sociales, además de describirlas y comprenderlas.

Los partidarios de este enfoque intentan conocer y comprender la realidad como praxis; unir teoría y práctica; implicar al educador mediante la autorreflexión y dirigir el conocimiento a emancipar al hombre¹⁰ (POPKEWITZ, 1988 -CARR Y KEMMIS, 1988) En este marco en Latinoamérica se desarrolla la Investigación-Acción Participativa (IAP) que adquiere relevancia a fines de la década del 60 y principios del 70, cuando se iniciaron importantes procesos de transformación política. En ese momento se constituyeron diversos grupos de intelectuales que emprendieron investigaciones sociales enmarcadas en una visión crítica de las ciencias sociales, con la intención de producir conocimientos a partir de una práctica investigativa coherente con la concepción crítica y dialéctica de la realidad.

Siguiendo a Stenhouse¹¹ que entiende a “la investigación como una indagación sistemática y mantenida, planificada y autocrítica... que **es educativa en el grado en que pueda relacionarse con la práctica de la educación**” en este trabajo, independientemente de la corriente desde la que se aborda el hecho educativo, se hace referencia a la investigación educativa para referirse a la “*actividad tendiente a generar nuevos conocimientos sobre el quehacer educativo que se desarrolla en las instituciones legítimamente definidas para llevarla a cabo, a saber: Universidades, Institutos de formación docente, Centros de investigación, Fundaciones, entre otras, que poseen áreas específicas y cuentan con recursos humanos y económicos para desarrollar la investigación en el marco de una política institucional*”.

Cuando se habla de investigación como función de los Institutos Superiores se piensa que estos Centros Educativos se constituyan en espacios especializados no sólo en “la transmisión sino también en la producción de conocimientos acerca de los problemas de la práctica docente que

¹⁰ POPKEWITZ, T. S. (1988). Paradigma e ideología en investigación educativa. Madrid. Mondadori - CARR, W. Y S. KEMMIS (1988) Teoría crítica de la enseñanza. La investigación –acción en la formación del profesorado. Martínez Roca. Barcelona

¹¹ STENHOUSE, L. (1987). La investigación como base de la enseñanza. Madrid, Ediciones Morata, S. A., Pág., 41

impactan directamente en la formación de grado y posterior” (Diker, G. y Terigi, F. 1997:130)¹². Esta particularidad según las autoras permitiría diferenciar la investigación que se realiza en la Universidad, de aquella que está a cargo de los Institutos, sosteniendo que la diferencia no estaría dada por los métodos o enfoques utilizados, sino más bien, por la definición de las temáticas y la intencionalidad en la aplicación de los resultados, cuestión que será considerada en este trabajo.

► CAMPO DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

La noción de campo es polisémica. En la tradición anglosajona, la noción de campo es similar a la de área disciplinar, para la escuela francesa, el campo de la investigación educativa hace referencia a la investigación multidisciplinaria y multirreferencial, agregando “la idea de que no sólo se trata de “ciencias” sino de un área donde se realizan “estudios”.

Para Pierre Bourdieu “pensar en términos de campo es pensar relacionamente”¹³(2005). El campo es definido por Bourdieu como una red o una configuración de relaciones objetivas entre posiciones. En primer lugar el campo, como todo hecho social, se compone de relaciones objetivas independientemente de la conciencia individual. En segundo lugar, la conformación del campo es de posiciones, ya que los actores no sólo son agentes individuales sino también colectivos, como instituciones, redes y grupos de académicos. En tercer lugar, las posiciones del campo están definidas por su situación y sus aspiraciones en torno a la distribución del poder. En cuarto lugar, las posiciones de poder posibilitan el acceso a las ventajas del campo, así como sus relaciones con otras posiciones. Y en quinto lugar, las relaciones de las posiciones dentro del campo, son conflictivas, dialécticas, en lucha permanente por las ventajas del campo.

Ante el desafío de elaborar estados de conocimiento sobre la investigación educativa, es importante conceptualizar el campo desde una perspectiva de interpretación multirreferencial, Los docentes-investigadores pueden investigar su propia práctica pedagógica, porque sobre eso tienen datos, tienen la vivencia, pueden utilizar la retrospectiva, la introspección y la observación participante para elaborar relaciones, especificarlas, clarificarlas, comparar teorías guías e intervenciones pedagógicas que permitan re-significar y transformar prácticas no exitosas (Restrepo Gómez, 2005). En tal sentido la práctica docente es el objeto sobre el cual son pertinentes los estudios y las intervenciones pedagógicas, entendiendo por tal al trabajo que el docente desarrolla cotidianamente en concretas condiciones históricas, sociales e institucionales de existencia y que posee una significación tanto personal como social (Achilli, 1986).

¹² DIKER, G. Y TERIGI, F. (1997). *La formación de maestros y profesores*. Paidós .Buenos Aires

¹³ BOURDIEU, PIERRE. (2003). *El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*. Anagrama. Barcelona, España.

Esta forma de concebir la práctica, es una fuente inacabable de cuestiones que pueden ser indagadas. Sería imposible hacer un itinerario temático que cubriera la totalidad de campos donde puede actuar el docente-investigador; motivo por el que se delimitan tres niveles: Áulico (ej. los trabajos que ligan *currículum, enseñanza e investigación* gestados en el Reino Unido por Stenhouse y otros han enriquecido el estudio de lo que acontece en el aula), Institucional (ej. diagnósticos y evaluaciones para comprender los diversos problemas que afectan a la institución educativa y, a partir de ellos, elaboración de estrategias pedagógicas alternativas), Comunitario (explicitar los términos del intercambio, detectar las demandas y establecer interacciones permanentes y recíprocas¹⁴).

► LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

Siguiendo a Padrón Guillén¹⁵ una línea de investigación “es un concepto organizacional que remite a una agrupación de investigadores en torno a una RED DE PROBLEMAS, la cual genera un PROGRAMA o AGENDA que orienta la producción en distintos plazos de tiempo y en atención a responsabilidades distribuidas y criterios compartidos”.

Los conceptos Líneas de Investigación y Agendas de trabajo no se refieren a simples agrupaciones temáticas y su formulación no es una simple colección o inventario de trabajos, sino que su presencia requiere la existencia de un sistema de intenciones y logros a diferentes niveles de complementariedad y a distintos plazos de tiempo, en virtud del cual los esfuerzos individuales se complementan entre sí a lo largo de una secuencia y muestran una marcada interdependencia programática. Para AGUDELO (2004)¹⁶ se tomará en consideración el grado de integración o aislamiento de la investigación.

La presencia de Líneas y Agendas está asociada a la organización y gerenciamiento de la investigación, pero no sólo en sus aspectos logísticos y administrativos, que ha sido la noción tradicional, sino sobre todo en las relaciones lógicas, epistemológicas y metodológicas que puedan tener entre sí los problemas de investigación, en función de demandas sociales.

En este sentido, la "Línea" es un concepto organizacional que remite a una agrupación de investigadores en torno a una RED DE PROBLEMAS, la cual genera un PROGRAMA o

¹⁴ FRIGERIO, G.; POGGI, M.; TIRAMONTI, G.; AGUERRONDO, I. (1992) Las instituciones educativas: cara y ceca Edit. Troquel. Buenos Aires.

¹⁵ PADRÓN GUILLÉN JOSÉ (2001) LINEA DE INVESTIGACIONES EN ENSEÑANZA / APRENDIZAJE DE LA INVESTIGACIÓN. EL PROBLEMA DE ORGANIZAR LA INVESTIGACIÓN Caracas. www.educar.org/articulos/problema.pdf - www.geocities.com/josepadron.geo . www.lineai.org. CONSULTA REALIZADA 30 Marzo de 2008

¹⁶ AGUDELO, Nubia. Las líneas de investigación y la formación de investigadores: una mirada desde la administración y sus procesos formativos. En: Revista ieRed: Revista Electrónica de la Red de Investigación Educativa [en línea]. Vol.1, No.1 (Julio-Diciembre de 2004). Disponible en Internet: <<http://revista.iered.org>>. ISSN 1794-8061

AGENDA que orienta la producción en distintos plazos de tiempo y en atención a responsabilidades distribuidas y criterios compartidos.

Por este motivo el **análisis de la cultura organizacional investigativa**¹⁷ de los Institutos Superiores permitirá determinar si es predominantemente curricular o si se orienta más al sentido de organización y gerencia de la investigación. La cultura curricular desestima la potencialidad de los trabajos de investigación de final de carrera, concibiéndolos como demostración de habilidades metodológicas previstas en los objetivos curriculares y encerrados en las cátedras de Metodología de la Investigación. La cultura gerencial, en cambio, aprovecha el recurso humano de los trabajos de alumnos y docentes para incorporarlos a los programas de investigación que la Institución debería tener previstos en el marco del Proyecto Institucional.

Puede decirse que la Línea es el Recurso Humano que completa el Programa de Investigación, entendiendo que los investigadores se agrupan en atención a los objetivos, estrategias, procesos, recursos, etc., que están definidos en el Programa.

Para determinar la organización en torno a líneas de investigación se tendrán en cuenta los siguientes indicadores: responsables de la investigación, nivel de cohesión, destino de los resultados de la investigación, la enseñanza de la investigación, la formación de investigadores, y la estructura organizativa.

RENDIMIENTO DE LAS LINEAS: para orientar el control sobre el rendimiento de las líneas, se atenderá esencialmente a la cantidad de investigaciones de final de carrera, investigaciones de docentes y artículos publicados en revistas, o en la web, o presentados en congresos, producidos en el seno de cada una de las líneas. Paralelamente se considerará la cantidad y calidad de actividades académicas de apoyo, tales como talleres, foros, conferencias, seminarios, etc.

▶ AGENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Otra variable a considerar es el docente- investigador; y aquí se debe hacer referencia al oficio del docente. La Real Academia Española define al "DOCENTE" (Del lat. docens,-entis, part. act. de docére, enseñar) como el que enseña.

La función principal de los Institutos Superiores, desde el punto de vista de su legitimación social, es la docencia y no la investigación, aunque esta última posea mayor prestigio. La docencia es más masiva y más visible, mientras que la tarea de investigación de los docentes es a menudo desconocida. Por otro lado la historia de los Institutos formadores de docentes ha

¹⁷ Núñez, Lucy (2002): Los Procesos de Investigación como Procesos Organizacionales. Tesis Doctoral. Caracas: UNESR, LINEA-I. Capítulo 5 <http://www.lineai.org/> CONSULTA REALIZADA 10 de Mayo de 2008

estado asociada a una tradición enciclopedista asociada a la convicción de que los contenidos curriculares vienen dados y de que la responsabilidad del docente no pasa de transmitir esos contenidos.

No obstante esto la noción de docente-investigador es un supuesto que desde siempre estuvo implícito en los educadores comprometidos, y se asocia con el hecho de reconocer su capacidad de pensamiento independiente, su conciencia crítica, y su libertad de acción como derecho de crear y recrear saberes que permitan comprender o transformar la realidad. Esto implica considerar que la investigación no sólo es una necesidad teórica sino una exigencia de la práctica. Dewey, Stenhouse y Schön, en los países del primer mundo; Freire, Rojas Soriano, y Barbatarlo entre otros, en América Latina, gestaron e impulsaron la noción de *docente-investigador* como un intento de que los profesores utilizaran la investigación como un medio de conocer y resolver los problemas de sus prácticas pedagógicas.

La actividad investigativa, con escasas excepciones, ha sido desarrollada por profesionales externos a la educación con orientación de temáticas y metodologías ajenas a la pedagogía.

Siguiendo a Gregorio Enriquez “la compatibilidad” entre ambas funciones¹⁸ puede analizarse considerando tres posturas: la tesis de la incompatibilidad funcional que sostiene que un docente no debe investigar porque es incompatible a su rol; la tesis de la compatibilidad funcional simultánea que entiende que el docente puede investigar y enseñar simultáneamente, es decir que estas dos funciones pueden ser cumplidas por un mismo sujeto en un mismo momento; y la tesis de la compatibilidad funcional diferencial que considera que un docente puede cumplir con estas dos funciones pero en distintos momentos. El mismo autor propone asociar compatibilidad con el modelo de investigación desarrollado en las instituciones.

► MEDIOS DE INVESTIGACIÓN

Aunque existan argumentos consistentes y sólidos que justifiquen la necesidad de que el docente realice investigaciones, para enriquecer la práctica educativa y construir conocimientos que sustenten sus acciones pedagógicas esto no es suficiente para concretar el desarrollo de la investigación en los ISFD.

¹⁸ GREGORIO ENRÍQUEZ, PEDRO (2002) Evaluación de programas y elementos para la mejora del diseño y desarrollo de la formación inicial de los docentes en metodología de investigación. Tesis doctoral. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad Autónoma de Barcelona. <http://www.tdx.cat/TDX-0305103-222855>- Consulta realizada 02/07/07

Pero para que ello se concrete, es de preciso considerar lo que Samaja¹⁹ (1999:43) denomina medios de investigación, es decir, *todos aquellos elementos que el sujeto investigador interpone entre él y su objeto y que, de hecho, constituyen las condiciones de realización de todo el proceso* y que en el caso del docente investigador aluden a:

- a) Las condiciones normativas vigentes y la posibilidad de investigar
- b) Las condiciones institucionales y la posibilidad de investigar
- c) Las condiciones subjetivas del docente y el deseo de investigar

► FACTORES FAVORABLES A LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA.

Los factores favorables a la investigación educativa son el fruto de acuerdos entre los miembros y la organización institucional. Esto se da a partir de la adquisición de nuevos conocimientos (saberes), de nuevas habilidades (saber-hacer) y de nuevas actitudes (saber-ser), que finalmente pueden promover modificaciones en el comportamiento de los miembros.

Humberto Maturana y Francisco Varela en la teoría de la autopoiesis establecen que el carácter de un sistema social depende de las interacciones específicas que los miembros sostienen entre ellos y tiene variaciones de acuerdo con cambios en estas interacciones, lo que hace que un sistema social pueda variar según la frecuencia, conectividad y membresía de los individuos interactuantes. En este sentido los ISFD son sistemas sociales en los que los profesores, dentro y fuera de la Institución, tienden a interactuar básicamente con sus pares y son generalmente responsables del diseño e instrumentación de actividades "generadoras de significado" o sus componentes, tales como innovaciones curriculares, intereses de investigación y la selección de contenido, conformando con esto un "sistema de construcción de significado", con "límites basados en significado"²⁰ (Luhmann, 1995). En ese contexto los profesores moldean la estructura de significado (valores y actitudes) que es más favorablemente percibida hacia el interior de la Institución.

El conocimiento de los factores que favorecen la investigación en ISFD contribuye para la comprensión de los procesos investigativos que son instalados en el contexto de las relaciones de esas organizaciones.

3. Aspectos metodológicos:

¹⁹ SAMAJA, JUAN (1999): Epistemología y Metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica, Eudeba, Buenos Aires

²⁰ LUHMANN, N. (1996), Teoría de la sociedad y pedagogía, Paidós Educador, Barcelona.

El trabajo de campo consiste en el estudio del caso de tres Institutos Superiores de Formación Docente de la Provincia de Córdoba, de gestión estatal, de características diferentes en cuanto a tamaño, emplazamiento, trayectoria, oferta educativa, recursos, que tienen en común haber desarrollado experiencias de investigación educativa, con el fin de encontrar regularidades en la diversidad.

El análisis de la información obtenida se complementa con los datos obtenidos en un proceso de investigación participativa en el grupo de docentes de Institutos Superiores de Córdoba que han conformado la Red DIC.

El estudio parte de un enfoque cualitativo para recuperar de la información, el conocimiento y las percepciones de los sujetos de investigación. Mediante procesos inductivos la información verbalizada por los informantes se contrasta continuamente con las prácticas observadas, y mediante acercamientos sucesivos se va construyendo el plano descriptivo-intepretativo que articula los datos.

Se trata de un enfoque en profundidad que pretende captar la diversidad de vetas de los fenómenos, el espectro de relaciones que articulan los procesos y las dinámicas. Mas que generalizar resultados se busca explicar los engranajes profundos de la investigación educativa en los ISFD, sin quedar atrapado en el nivel micro, de manera sincrónica, sino buscando la comparación de los fenómenos, de ahí que se haya decidido analizar la investigación en ISFD a través del estudio de casos, como una forma de organizar los datos sociales para mantener el carácter unitario del objeto estudiado y determinar en cada uno cuáles son las características (variables) que puedan servir para su posterior comparación con el fin de identificar los hechos convergentes.

Luego de la selección de los casos se inició el estudio del primero, se replicó en el segundo y luego se contrastó la información con los datos obtenidos del tercer grupo de informantes, para finalmente cruzar la información y elaborar conclusiones parciales.

Se están trabajando todas las dimensiones posibles que expliquen sus semejanzas y /o diferencias (contextuales, coyunturales, espacio-temporales, etc) para identificar los factores emergentes que expliquen el desarrollo de la actividad investigativa en esos ISFD.

Metodológicamente el estudio de casos se estructura y organiza en tres momentos:

- a) **Fase pre-activa:** basada en el diseño de la investigación, implica la revisión del estado de la cuestión investigada (revisión bibliográfica, normativa, etc.) y la adquisición de

conocimientos previos. Incluye también la selección de las unidades de análisis. Se desarrollan los siguientes aspectos:

- Selección de la institución
 - Toma de contacto con la escuela y recogida de la documentación
 - Revisión de las teorías que tengan relación con el estudio.
 - Elaboración de una lista de asuntos a analizar.
 - Revisión de la teoría existente para determinar el camino a seguir en la investigación.
- b) **Fase inter-activa** en la que predomina la salida a campo y / o el trabajo sobre fuentes secundarias. Este trabajo se encuentra en esta fase. Esto incluye:
- Obtención de la evidencia a través de entrevistas, documentación, observación directa y observación participante.
 - Evaluación de la evidencia a través de la triangulación de datos obtenidos.
 - Identificación y explicación de los factores.
- c) **Fase post-activa** o de la comunicación de resultados, a través de la redacción del informe. Una vez elaborado el caso, se contrastan los hallazgos con los conceptos teóricos desde donde se partió, a fin de establecer el tipo de relación existente entre la teoría y la práctica. Tanto la redacción del caso como las conclusiones, se enviarán a los ISFD para que las puedan analizar y realizar los comentarios y sugerencias que crean necesarios.

Recolección de datos: durante todo el proceso se recoge información tanto de fuentes primarias como de fuentes secundarias. La recolección de información primaria se realiza mediante la entrevista individual abierta y semiestructurada individual y grupal. También se practica la observación participante y se tienen en cuenta las historias de vida. La visión retrospectiva del desarrollo de las investigaciones se construye mediante la entrevista de personas involucradas en la investigación en el ISFD desde su origen.

En relación con las fuentes secundarias, se revisan los documentos facilitados por la Institución. Se contemplan también la búsqueda y revisión de fuentes secundarias atinentes al tema (estudios, artículos, información de INTERNET) así como la obtención de datos estadísticos sustantivos para enriquecer los planteamientos.

Validación conceptual. Para lograrla se utilizan múltiples fuentes de evidencia para luego establecer una cadena de evidencia, y se ponen a consideración de los informantes los borradores

parciales a medida que se vayan elaborando. Se recoge y coteja la información en diferentes momentos del proceso de investigación.

Validación empírica. Se conserva en vivo la realidad presenciada: grabaciones de audio, fotografías, publicaciones en la web, etc., material que permitirá repetir las observaciones de realidades que son, de por sí, irrepetibles, y las pone en presencia de otros observadores ausentes en el momento en que sucedieron los hechos. Su aporte más valioso radica en que nos permite volver a los "datos brutos" y categorizarlos y conceptualizarlos nuevamente.

a) *Triangulación de métodos y técnicas:* uso de múltiples métodos o técnicas (se parte de un estudio panorámico primero, y luego se utiliza la observación participativa o la entrevista).

b) *Triangulación de datos:* se utiliza una variedad de datos provenientes de diferentes fuentes de información.

c) *Triangulación de investigadores:* no habrá por ser un trabajo individual.

Validación operativa

En cada UA se identifican tres momentos en el proceso de análisis:

1. El análisis preliminar se desarrolla durante la recolección de datos y considera las siguientes acciones: conocer el material en profundidad, identificar patrones y temas emergentes, elaborar tipologías, establecer y explorar metáforas, desarrollar categorías y proposiciones, revisar la bibliografía.

2. El análisis intermedio, se realiza con todo el material ya acopiado (aunque en algunas ocasiones hubo que volver al campo para clarificar algún aspecto) se centra en la codificación: descriptiva, relacional, selectiva.

3. El análisis final apunta a la comprensión, tratando de llegar a una síntesis, teorización y recontextualización en términos teóricos del fenómeno estudiado. Este proceso, se convierte en la condición de posibilidad para recomenzar el ciclo. Se entiende por "recontextualización" el proceso en el cual, se prueba extender la teorización emergente del a escenarios diferentes.

Validación expositiva.

Elaboración de informes parciales

- para el control de gestión de la investigación:

Presentación de informes trimestrales a los directores de tesis.

Presentación de informe anual al Comité de Tesis (art.14 Reglamento)

- Para poner a consideración de los interlocutores más inmediatos de la comunidad científica sobre la marcha de la investigación: presentación en Ateneos, artículos, ponencias, paneles, etc.

Elaboración de **informe final**

- Para presentación al Comité de Tesis
- Para presentación en Congresos
- Para publicación.

4. Resultados Esperados

Directos

Producción de conocimiento en el área de las investigaciones que tienen lugar en las Instituciones Educativas de Nivel Superior.

Aportes para la reformulación de las políticas específicas de apoyo a la investigación educativa en los Institutos de la Provincia.

Indirectos

Revisión de los planes y programas de enseñanza de formación docente en los ISFD.

Formación y consolidación de redes de investigación entre ISFD.

Este estudio puede aportar al inicio de una comunidad de investigación, que a través de un trabajo colaborativo en indague diferentes temáticas acordadas interinstitucionalmente.

5. Bibliografía

ACHILLI, ELENA L. (2000) *Investigación y formación docente*. Universitas. Laborde Editor Rosario. Rep. Arg.

AGUDELO, Nubia. *Las líneas de investigación y la formación de investigadores: una mirada desde la administración y sus procesos formativos*. En: Revista ieRed: Revista Electrónica de la Red de Investigación Educativa [en línea]. Vol.1, No.1 (Julio-Diciembre de 2004). Disponible en Internet: <<http://revista.iered.org>>. ISSN 1794-8061

ARNAL, J. DEL RINCÓN Y OTROS. (1994). *Investigación Educativa. Fundamentos y metodologías*. Edit. Labor. Barcelona. España.

BOURDIEU, PIERRE. (2003). *El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*. Anagrama. Barcelona. España.

DIKER, G. Y TERIGI, F. (1997). *La formación de maestros y profesores*. Paidós .Buenos Aires. Rep.Arg.

GREGORIO ENRÍQUEZ, PEDRO (2002) *Evaluación de programas y elementos para la mejora del diseño y desarrollo de la formación inicial de los docentes en metodología de investigación*. Tesis doctoral. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad Autónoma de Barcelona. <http://www.tdx.cat/TDX-0305103-222855-> Consulta realizada 02/07/07

KEMMIS J. Y MCTAGGART, R. (1988). *Cómo planificar la investigación-acción*. Alertes, Barcelona. España.

LATORRE A. y GONZALEZ R. (1987). *El maestro investigador*. Grao. Barcelona. España.

LUHMANN, N. (1996). *Teoría de la sociedad y pedagogía*. Paidós Educador, Barcelona.

MATURANA R., HUMBERTO Y VARELA, FRANCISCO J. (2004) *De máquinas y seres vivos: autopoiesis : la organización de lo vivo* . Edit. Lumen. Buenos Aires, Argentina.

NARODOWSKI, MARIANO (1999) *La Investigación Educativa en América Latina: Una Respuesta a Akkari y Perez*. EDUCATION POLICY ANALYSIS ARCHIVES. Volume 7. Number 2. January 23, 1999. <http://epaa.asu.edu> Búsqueda realizada con ERIC 04/09/07

NAZIF, MIRTA A. ROJAS, ALFREDO (1997) *La investigación educativa en Iberoamérica*. Revista de educación N° 312, ISSN 0034-8082

NÚÑEZ, LUCY (2002). *Los Procesos de Investigación como Procesos Organizacionales*. Tesis Doctoral. Caracas: UNESR, LINEA-I. Capítulo 5 <http://www.lineai.org/> CONSULTA REALIZADA 10 de Mayo de 2008.

ORTEGA, F. (1999) *Investigación vs. Docencia-* Cuadernos de Educ. –Año 1 N° 2.

PADRÓN GUILLÉN JOSÉ (2001) LINEA DE INVESTIGACIONES EN ENSEÑANZA / APRENDIZAJE DE LA INVESTIGACIÓN. EL PROBLEMA DE ORGANIZAR LA INVESTIGACIÓN. Caracas. www.educar.org/articulos/problema.pdf - www.geocities.com/josepadron.geo . www.lineai.org. CONSULTA REALIZADA 30 Marzo de 2008

PALAMIDESSI, M Conferencia “El campo de la investigación educacional en Argentina 1990-2000, XIV Encuentro del Estado de la Investigación Educativa en Argentina “Paradigmas y enfoques metodológicos”, Universidad Católica de Córdoba, Centro de Investigación de la Facultad de Educación, 6 y 7/11/03.

POPKEWITZ, T. (1988). *Paradigma e ideología en investigación educativa*. Edit. Mondadori. Madrid. España

RESTREPO GÓMEZ, B. (s.f.). *Una Variante Pedagógica de la Investigación-Acción Educativa*. OEI-Revista Iberoamericana de Educación.[Documento en Línea] Disponible: <http://www.rieoei.org/deloslectores/370Restrepo.PDF>. (consulta: 2007, Nov. 24)

ROJAS SORIANO, R. (1997). *Formación de investigadores educativos. Una propuesta de investigación*. Plaza y Valdéz. México

SAMAJA, JUAN (1999). *Epistemología y Metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Eudeba. Buenos Aires

SCHIEFELBEIN, E. y CARIOLA, P. (1988). *Investigación y políticas educativas en América Latina. Síntesis de reunión de expertos*, Santiago, Chile, CIDE. SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Reportes de Investigación Educativa. Proyectos seleccionados 1993. en MIRTA A. NAZIF, ALFREDO ROJAS (1997) *La investigación educativa en Iberoamérica*. Revista de educación N° 312, ISSN 0034-8082

STENHAOUSE, L. (1993). *La investigación como base de la enseñanza* -Morata. Madrid. Pag. 41

TEDESCO, Juan Carlos (1986). *Los paradigmas de la investigación educativa*. FLACSO. Santiago, Chile.

VASILACHIS de Gialdino, I. (1993). *Métodos cualitativos I y II*- Centro Editor de América Latina Bs. As. Rep. Arg.

WITTRUCK, M. C. (1989) *La Investigación de la Enseñanza*. Paidós. Mexico.

Relevamiento Nacional de Investigaciones Educativas Aproximaciones a la investigación educativa en la Argentina .(2000-2001) ABDALA,F.2003. <http://diniece.me.gov.ar/index.php>.