

**Los diseños metodológicos de las tesis de licenciatura vinculadas a problemáticas
educativas trabajados desde el enfoque cualitativo**

Autor/es: AIELLO, Mgter. Maria; maIELLO@unsl.edu.ar

ESCUADERO, Esp. Zulma Elvira

Institución de procedencia: Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de San Luis

Eje temático: Diseños Metodológicos de la investigación educativa con predominio de enfoques cualitativos.

Palabras clave: diseño metodológico - enfoques cualitativos - tesis de licenciatura.

Abstract

Los interrogantes que configuran la formulación del problema de nuestra investigación son: a) ¿Cuáles son y cómo se resolvieron los distintos componentes del diseño metodológico incluidos en las tesis de Licenciatura?; b) ¿De qué modo se encuentran fundamentados?; c) ¿Cuáles son los posibles obstáculos que se presentaron en cada uno de ellos?; d) ¿Qué criterios de rigor científico fueron utilizados?

Este trabajo tiene como objetivo analizar los diseños metodológicos de los informe de tesis de licenciatura vinculados a las problemáticas educativas trabajados desde el enfoque cualitativo, presentados por los alumnos del Departamento de Educación y Formación Docente de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de San Luis.

El análisis se centrará en cada uno de los componentes de la Dimensión de la Estrategia General y la Dimensión de las Técnicas de Recolección y Análisis de la Información las que deberán se coherente con las decisiones adoptadas en las Dimensión Epistemológica. Se pondrá especial énfasis en las estrategias de rigor científico utilizadas en cada caso. El análisis se realizará tendiendo en cuanta las pautas propias del tipo de información emergente de los trabajos, objeto de estudio. Se espera poner en evidencia el modo de operar en el proceso de confrontación teoría-empiría en estudios orientados por una lógica cualitativa.

1.- Introducción:

En las Ciencias Sociales, a lo largo de la historia, ha habido distintos modos de abordar la construcción de conocimiento científico, inicialmente predominó la orientación

metodológica llamada positivista, caracterizada por aplicar a las Ciencias Sociales el mismo método que las Ciencias Naturales. A esto se llamó monismo metodológico.

El error fundamental del positivismo fue la incomprensión de la especificidad metodológica de las Ciencias Sociales en relación a las Ciencias Naturales.

Las Ciencias Sociales, al adoptar las técnicas de investigación de las Ciencias Exactas y Naturales se han distanciado, muchas veces, de su objeto de estudio, que es el hombre en sociedad.

Asimismo, también vale recordar que las distintas visiones y/o modos de abordar las investigaciones en el campo de las Ciencias Sociales representan modos diferenciales de cómo mirar e interpretar la realidad social. Burrell y Morgan (1979)¹, identifican categorías y supuestos que dan cuenta de estos modos y se preguntan si *“es posible identificar y comunicar la naturaleza del conocimiento por ser difícil, real y capaz de ser transmitido en forma tangible; o si el “conocimiento” es de una clase mas débil, mas subjetiva, espiritual o aún trascendental, basada en la experiencia y el conocimiento de una naturaleza única y esencialmente personal”*.

Este planteo epistemológico es considerado como determinante de posiciones extremas, según que perspectiva se adopte será la forma de operar para la búsqueda del conocimiento social. La concepción de que el conocimiento es difícil, objetivo y tangible se inscribe dentro del posicionamiento *positivista*, en cambio considerar al conocimiento como algo más personal, subjetivo y único impone un pensamiento *antipositivista*.

Por otro lado resulta importante señalar aquí, tal como lo expresan los autores, que de hecho es fácil deducir que, de acuerdo al posicionamiento que cada uno tome respecto de estos supuestos, se estará diferenciándose también, que existen diferentes *metodologías* de abordaje del conocimiento social, según se tome partido por uno u otro posicionamiento. En un caso más duro, mas objetivo, extremo, próximo al modo de operar de las Ciencias Naturales y en el otro, más subjetivo, más blando, más personal, que sale de los cánones del fenómeno natural y se aproxima a lo que hoy estamos denominando métodos cualitativos.

En síntesis, puede decirse que surge un movimiento que subraya la diferencia entre las Ciencias Sociales y las Ciencias Naturales y que se caracteriza por su crítica y rechazo al monismo metodológico y por su defensa al pluralismo metodológico. De este modo, en las Ciencias Sociales se pueden encontrar dos grandes modos de interpretar la realidad: uno

¹ Burrell, G y Morgan, G: Sociological Paradigms and Organizational Análisis (Heinemann Educational Books, Londres. 1979. En Cohen, I. y Manion, L. (1987). “Métodos de investigación Educativa. Edit. La Muralla. S. A. Pag. 29.

basado en la “explicación”, similar al propio de las Ciencias Naturales y el otro, basado en la “comprensión” de las intenciones y significados de las acciones humanas.

Actualmente, se reconoce que las diferencias presentadas a través de los distintos enfoques están enraizadas en concepciones ontológicas, epistemológicas y metodológicas.

Objeto de estudio:

Este estudio se focaliza en los Informes de Tesis presentados por los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de San Luis, para optar al grado de Licenciados en Educación Inicial.

Planteamiento del problema:

Los interrogantes que configuran la formulación del problema se enuncian del siguiente modo:

- a. ¿Cuáles son, cómo se resolvieron y de qué modo se encuentran fundamentados los distintos componentes del diseño metodológico incluidos en las tesis de Licenciatura en Educación Inicial?
- b. ¿Cuáles son los posibles obstáculos que se presentaron en cada uno de ellos?
- c. ¿Qué criterios de rigor científico fueron utilizados?

Objetivos:

- Indagar cuáles son, cómo se resolvieron y de qué modo se encuentran fundamentados los distintos componentes del diseño metodológico incluidos en las Tesis de Licenciatura en Educación Inicial.
- Describir los obstáculos que se presentaron en cada uno de ellos.
- Analizar los criterios de rigor científico que fueron tenidos en cuenta en cada una de las Tesis analizadas.

2.-Encuadre teórico referencial

El proceso metodológico: sus dimensiones.

María Teresa Sirvent entiende por proceso metodológico “*el conjunto de procedimientos que posibilitan la confrontación entre el material teórico conceptual y un material empírico. Estos procedimientos posibilitan la construcción del dato científico*”².

² Sirvent, M. T. (1995). El proceso de investigación, las dimensiones de la metodología y la construcción del dato científico. Ficha Nº 1. Publicación de la Facultad de Filosofía y Letras. U.B.A. Pág. 4.

El proceso metodológico consta de dos momentos: el momento de elaboración del diseño y el momento de la investigación propiamente dicha.

Esta autora concibe el proceso metodológico como un proceso tridimensional, superando de este modo una visión restringida de la metodología al considerársela sólo como un conjunto de técnicas de recolección de la información.

Se describen a continuación, siguiendo a la Dra Sirvent, cada una de las Dimensiones y sus correspondientes componentes.

Dimensión I: Epistemológica. Se refiere a las decisiones que el investigador adopta en relación a los conceptos, categorías, etc. con los cuales va a construir su objeto de investigación.

Esta dimensión se denomina fase teórica del proceso metodológico. En esta fase o dimensión el investigador trata de construir un modelo teórico que permita dar cuenta del objeto de estudio. Los componentes de esta Dimensión son:

1. La focalización del objeto de estudio, que hace referencia al sector de la realidad que se desea estudiar.
2. Explicitación del problema: El problema es el interrogante que se le hace al objeto. Sirvent expresa, que el problema señala *“qué es lo que no se sabe y se quiere investigar y queda expresado a través de las preguntas para la investigación”*³.
3. Identificar las fuentes del problema y los antecedentes teóricos que permitan construir un modelo conceptual que dé cuenta de los rasgos relevantes del objeto de estudio. Los problemas pueden tener distintas fuentes. Según Strauss y Corbin (2002), hay una serie de problemas de investigación sugeridos o asignados. Un problema puede surgir de la sugerencia de algún investigador que esté investigando en el área que nos resulte interesante. Una segunda fuente de problema, según estos autores, es la literatura técnica y no técnica; la tercera fuente de problemas es la experiencia personal y profesional. Strauss y Corbin (2002) expresan que *“escoger un problema para investigar por medio de la experiencia personal o profesional puede parecer mas arriesgado que escogerlo por obra de las rutas sugeridas por la literatura, pero no es necesariamente cierto. La piedra angular de la experiencia propia puede ser un indicador mas valioso para una empresa de investigación potencialmente exitosa que otra fuente mas abstracta”*⁴.

³ Breve Diccionario Sirvent. Conceptos iniciales básicos sobre investigación en Ciencias Sociales. Facultad de Filosofía y Letras. U.B.A. Pág. 32.-

⁴ Strauss A. y Corbin J. (2002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Editorial Universidad de Antioquia. Pág 42

4. Formular los objetivos de investigación: Es el momento en que el investigador debe explicitar el tipo de conocimiento que quiere alcanzar a través del estudio.

Explicitar las hipótesis o anticipaciones de sentido. Una hipótesis es una proposición conjetural donde se establece una relación entre dos o más variables. En la lógica cualitativa el investigador puede adelantar posibles respuestas a su interrogante, que luego guiarán su trabajo de campo en las fases iniciales. A estas conjeturas se las denomina supuestos o anticipaciones de sentido.

5. El marco teórico conceptual es el conjunto coordinado y coherente de conceptos y proposiciones que hacen a la perspectiva de análisis con que se va a abordar el problema. En la lógica cualitativa ese marco teórico no es algo cerrado sino que va a ser enriquecido con nuevas conceptualizaciones en función de los aspectos emergentes del material empírico.

Dimensión II: Estrategia General de la Investigación. Conciernen a las decisiones que el investigador debe tomar sobre las líneas generales previstas como andamiaje del trabajo de investigación. Esta fase del proceso metodológico implica tomar decisiones acerca del cómo se va a resolver el problema de investigación. Teniendo en cuenta las características del objeto de estudio y las preguntas formuladas al mismo, el investigador debe decidir cuáles serán las estrategias metodológicas más apropiadas. Los componentes de esta dimensión son:

1. Seleccionar la lógica a utilizar. María T. Sirvent (1999), utiliza la expresión lógica de investigación para referirse a *“las concepciones básicas diferenciadas del hecho social que subyacen a los diferentes modos de operar en el proceso de construcción de un objeto, es decir, en el proceso de confrontación de un corpus teórico con un corpus empírico”*⁵. Teniendo en cuenta la existencia de dos lógicas relevantes: -cuantitativa o extensiva- y -cualitativa o intensiva-, en las decisiones cotidianas del quehacer investigativo, se juegan continuamente las elecciones que todo investigador va haciendo entre los pares lógicos (Sirvent) o modos suposicionales (Goetz y Le Compte). Los pares lógicos se refieren a las “dualidades” que hacen referencia a los supuestos sobre la naturaleza de la realidad y el modo de conocerla.

Las dimensiones que es posible diferenciar en relación a los modos suposicionales son⁶:

a. En relación a las diferentes concepciones del hecho social:

El hecho se descubre

El hecho se construye

⁵ Sirvent, M. T. (1999): Los distintos modos de operar en la investigación social. Ficha II. Publicación de la Facultad de Filosofía y Letras. U.B.A. Pág. 3

⁶ Sirvent M.T. (1999): Los diferentes modos de operar en investigación social. Ficha de cátedra. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras.

b. En relación a los diferentes caminos de resolución de la confrontación teoría empiria.

Hipotético deductivo Inducción analítica

c. En relación a los diferentes énfasis en la búsqueda científica.

Verificar teoría Generar teoría

Explicar Comprender

2. Selección del contexto y los escenarios en que se abordará el fenómeno a estudiar. La lógica subyacente a las metodologías cualitativas es la inductiva; es decir que la construcción de conocimientos se realiza a partir de la observación de casos particulares. De este modo, los contextos y escenarios son definidos por su singularidad, por su carácter idiosincrático.

3. Determinación de los sujetos, los casos, según corresponda. En la perspectiva cualitativa, interesa seleccionar aquellos casos que son representativos teóricamente. Los métodos de selección son el muestreo intencional y el muestreo teórico. En los estudios cuantitativos, la muestra debe ser representativa de la población a estudiar y el procedimiento de selección, es importante para determinar las posibilidades de generalizar los resultados.

4. Anticipar la dinámica del proceso de recolección y análisis de la información, su secuencia y fundamentos. En las metodologías cualitativas, el proceso de construcción de conocimientos no es lineal, sino que es un proceso espiralado. Difiere de la perspectiva cuantitativa, que fija en una etapa del proceso investigativo la recolección de datos y, en otra posterior, el análisis de la información, configurando un proceso lineal.

Dimensión III: Técnicas de recolección y análisis de la información empírica.

Corresponde al conjunto de decisiones que el investigador toma en relación con la selección y aplicación de las técnicas de recolección y análisis de la información empírica.

En esta dimensión del proceso metodológico se trata de especificar el modo en que el investigador va a operar en el campo. Es decir, tiene que definir con qué instrumentos recogerá la información y cuáles serán las técnicas y procedimientos para analizarla. Los principales momentos son:

1. Selección, diseño, elaboración y aplicación de los instrumentos de recolección de información.

2. Elección de las técnicas y de los procedimientos para el análisis de información. En este momento es fundamental, en relación a la lógica cualitativa, la utilización del “método comparativo constante”, procedimiento básico en el que se apoya el proceso inductivo de generación de teoría, aunque el mismo no reemplaza la sensibilidad teórica que debe poseer el

investigador. En tanto, que en relación a la lógica cuantitativa resultan imprescindibles la utilización de técnicas de estadística descriptiva e inferencial.

3.- Encuadre metodológico.

Se analizaron dos Tesis elaboradas por estudiantes de la carrera de Licenciatura de Educación Inicial y presentadas en los años 2008/09, para optar al grado de licenciados. Se tomó como unidad de análisis cada uno de los componentes de las tres dimensiones del proceso metodológico que configuran las producciones elaboradas.

Se analizaron dos aspectos de las Tesis seleccionadas:

- a.- los componentes del Informe de Tesis, como producto final, y
- b.- el seguimiento del proceso efectuado en donde a través de la observación participante y el diálogo con los estudiantes, se pudieron identificar distintos tipos de dificultades. Esto fue posible porque las autoras de este trabajo se desempeñaron como Directoras de las Tesis analizadas.

4.- Resultados.

En este apartado se presentan en primer lugar, algunos aspectos encontrados en el proceso de construcción de las Tesis elaboradas por los estudiantes y posteriormente, algunas características de las mismas, como producción final.

1. Las dificultades encontradas en el proceso de elaboración de las Tesis, pueden nuclearse en cuatro ejes centrales.

- En relación al conocimiento y/o comprensión de las cuestiones teórico metodológicas fundamentales que subyacen a la elaboración de un trabajo científico. Sin este punto de partida resulta más dificultoso el momento de encarar la tarea. Ej. Se trabajó sobre las dificultades para diferenciar entre objeto y problema, (especialmente en el momento de recortar el objeto de conocimiento), para distinguir las fuentes del problema, para reconocer que incluir en el marco teórico, como diferenciar y/o reconocer los antecedentes, y sobre la definición de los pares lógicos, etc.
- En la configuración de los distintos componentes de la Tesis (objeto, problema, objetivo, etc.). Si los estudiantes poseen escaso conocimiento de algunos aspectos teórico metodológicos que subyacen a la elaboración de una Tesis, (por ejemplo desde que lugar mirar la realidad social) difícilmente podrán plantear adecuadamente un problema, ya que para ello es necesario conocer cómo debe ser la formulación cuando se trabaja desde las distintas lógicas y tener en claro lo que se pretende buscar.

- En la toma de decisiones reflexivas y correctamente fundamentadas. Por ejemplo, para fundamentar qué función cumple el marco teórico según la lógica con que se trabaja.
- En poder mantener una constante vigilancia epistemológica en todas las fases del proceso. El concepto de vigilancia epistemológica alude, en este contexto, a la coherencia que debe existir entre los distintos componentes del proceso metodológico y también a la resolución que se da a cada componente en relación a la lógica con que se trabaja. Poder mantener la coherencia y correspondencia en ambos sentidos, fue la nota que estuvo presente en el proceso de producción de los estudiantes y atravesó las tres dimensiones del proceso metodológico.

2.-Características de las Tesis en su producción final.

Gran parte de las dificultades antes mencionadas se fueron superando en el proceso de elaboración de las Tesis y con la supervisión de las directoras, obteniéndose como producción final una Tesis con las siguientes características:

Las **temáticas** de interés y que fueron abordadas por los estudiantes en sus Tesis se refieren a las distintas áreas y/o ámbitos de conocimiento en las que desempeñarán su labor profesional. Específicamente las Tesis analizadas abordan los siguientes temas:

- *Tesis 1 “Un estudio acerca de las propuestas educativas para niños talentosos en el Nivel Inicial”.*
- *Tesis 2 “Utilización de materiales didácticos para la enseñanza de las Ciencias Sociales en el Nivel Inicial”.*

Del análisis de las **fuentes** de los problemas, se refleja que éstos surgen de la experiencia o trayectoria académica y profesional de las estudiantes, en la que visualizan alguna **situación problemática** o tema de interés susceptible de ser investigado.

Una vez identificadas las fuentes del problema y realizada la descripción de la situación problemática, avanzando en este proceso de focalización, se enuncia el **objeto de estudio**, que delimita el sector de la realidad que recorta el investigador para efectuar la investigación. El objeto enunciado se presenta en ambas Tesis, contextualizado.

En la Tesis 1, el objeto de estudio fue explicitado del siguiente modo: *“Las propuestas educativas de los docentes, para niños que presentan características vinculadas al talento, y que asisten al Nivel Inicial de la ciudad de San Luis”.*

En la Tesis 2, aparece expresado en estos términos, *“Utilización de materiales didácticos para la enseñanza de las Ciencias Sociales en el Nivel Inicial”*

En relación al **planteamiento del problema**, las preguntas se formularon como interrogantes al objeto de estudio. En tal sentido esto se ejemplifica en la Tesis 1 de la siguiente manera:

- *¿Cuáles son las concepciones que poseen los docentes del Nivel Inicial acerca de los niños talentosos?*
- *¿Qué experiencias han tenido los docentes, con niños que presentan características vinculadas al talento, en el Nivel Inicial?*
- *¿Cuáles son las propuestas que implementan los docentes de Nivel Inicial para trabajar con estos niños y de que modo se desarrollan?*

Otro de los componentes de la Tesis, son los **objetivos** que orientan la investigación; éstos en la versión definitiva se corresponden y son coherentes con la formulación del problema. Los objetivos planteados son objetivos de conocimiento, no se formulan en las Tesis analizadas, objetivos de intervención o para la acción.

A modo de ejemplo se presentan los objetivos de la Tesis 1, los cuales se discriminan teniendo en cuenta los dos momentos que comprendió con el trabajo en terreno: a) Un primer momento donde se realizó una descripción general de la problemática objeto de estudio. b) Un segundo momento que se focalizó en el análisis de dos casos que presentan características vinculadas al talento y que se consideraron los más relevantes en cada una de las Instituciones con que se trabajó.

Objetivos correspondientes al primer momento:

- *Indagar cuáles son las concepciones que poseen los docentes del Nivel Inicial acerca de los niños considerados talentosos.*
- *Conocer las experiencias que han tenido los docentes en relación a niños que presentan características vinculadas al talento, en el Nivel Inicial.*
- *Indagar, conocer y comprender cuáles son las propuestas educativas que los docentes de Nivel Inicial implementan frente a niños que presentan características vinculadas al talento.*

Objetivos correspondientes al segundo momento:

- *Comprender cuáles fueron, y cómo se implementaron las propuestas educativas en el caso de las dos niñas que presentaban características vinculadas al talento y que se consideraron las más relevantes de cada una de las Instituciones con que se trabajó.*

Con respecto a los **antecedentes** del problema objeto de estudio, en un caso están organizados según un conjunto de ejes y en el otro están organizados por temas y en orden cronológico.

El **Encuadre teórico conceptual** en general constituye un sistema coordinado y coherente de conceptos y proposiciones que permiten abordar el problema y se ha elaborado como un marco teórico básico que se fue enriqueciendo con nuevas conceptualizaciones emergentes del corpus empírico. El rasgo característico de los mismos es la inclusión de conceptualizaciones vinculadas a los términos del problema, que reflejan un claro posicionamiento del investigador acerca de la perspectiva de análisis con que se abordó el estudio. Situación que se puede ejemplificar para el caso de la Tesis 1, resaltando que en un principio se determinó como marco teórico inicial, el desarrollo conceptual de los siguientes conceptos: *Diversidad; El Talento; Las Propuestas Educativas*, incorporándose posteriormente conceptualizaciones vinculadas a: *Formación Docente y Marco Institucional de las Propuestas Educativas*.

En cuanto al **tipo de diseño elaborado**, los interrogantes que configuraron la formulación del problema, orientan hacia una lógica cualitativa, el objetivo es lograr la **comprensión** del fenómeno en estudio abordándolo desde un enfoque holístico. Coherentemente con la lógica con que se trabajó, el modo de confrontación teoría empiria siguió un **proceso inductivo**, que se fue delineando en un movimiento espiralado entre la teoría y la empiria. Las investigaciones realizadas son de tipo naturalista, observacional, descriptivas y en profundidad.

En ambas Tesis analizadas se trabajó con estudio de casos. Según Pérez Serrano (2003)⁷ el estudio de casos, puede definirse como “*una descripción intensiva, holística y un análisis de una entidad singular, un fenómeno o unidad social. Los estudios de casos son particularistas, descriptivos y heurísticos y se basan en un razonamiento inductivo al manejar múltiples fuentes de datos*”. Es particularista porque está focalizado en un fenómeno particular. Es descriptivo ya que intenta realizar una descripción rica y densa del fenómeno objeto de estudio. Es heurístico, ya que ilumina la comprensión del problema objeto de estudio y es inductivo porque se basa en el razonamiento inductivo.

En la Tesis 1, se utilizó un diseño en el que se pudieron distinguir dos momentos:

⁷ Pérez Serrano G. (2003). Investigación cualitativa. Métodos y técnicas. Bs As. Editorial Docencia. Pág. 94

-Un primer momento destinado a la identificación y caracterización general de niños con rasgos vinculados al talento, en el Nivel Inicial de una Institución pública y una privada y a la descripción de las propuestas que implementan las docentes.

-Un segundo momento en donde a partir de la descripción general de casos identificados en las dos Instituciones con que se trabajó, se realizó un muestreo teórico basado en la reducción de los mismos, focalizando el análisis en los casos que se consideraron mas relevantes: Ana Paula una niña que asistió a la Institución pública y Nuria, una niña de la Institución privada.

En la Tesis 2, se seleccionó una *Institución educativa* y el estudio se focalizó en una docente (seleccionada como un caso típico) de la sala de cuatro años de Nivel Inicial, turno tarde, con su respectivo grupo de estudiantes.

Los **participantes de la investigación**, así denominados en este tipo de estudios para hacer referencia al papel activo que los sujetos desempeñan en la investigación, en la mayoría de los casos, son los protagonistas del escenario educativo, docentes y alumnos de la Institución en la que se lleva a cabo el estudio los cuales fueron seleccionados de modo intencional.

Entre las **técnicas** que se utilizaron para recoger la información figuran la observación no participante y las entrevistas en profundidad fundamentalmente. En un caso se recurre también al análisis del Proyecto Educativo Institucional. El uso de distintas técnicas hace posible la triangulación, que fue utilizada como estrategia de validación de los estudios.

En relación al **análisis de la información**, en ambas Tesis se utiliza, enumeran y describen sintéticamente los pasos del Método Comparativo Constante de Glasser y Strauss., que apoya el proceso inductivo de generación de teoría.

Una característica que se refleja en las decisiones que se toman en relación a los distintos componentes del diseño es que éstas están de algún modo fundamentadas. A modo de ejemplo se cita la tesis 1 al fundamentar la decisión de la utilización de las técnicas de recolección de la información, cuando dice: *“La obtención del dato empírico se llevó a cabo mediante entrevistas en profundidad realizadas a docentes, directivos, padres, integrantes de los distintos proyectos de la Institución y a un niño talentoso. De este modo fue posible comparar la información obtenida a través de las distintas fuentes, lo que constituyó una estrategia de validación del estudio, que se conoce con el nombre de triangulación.*

Taylor y Bogdan (1987)⁸, entienden por entrevistas en profundidad a: “reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras”.

Esta técnica de carácter interactivo nos permitió obtener información sobre nuestro problema objeto de estudio. La recolección y análisis de la información, fueron tareas que se llevaron a cabo en forma simultánea en todo el proceso de investigación.

Con respecto a las **estrategias de validación del estudio**, en ambos casos se utilizaron las siguientes:

a- A fin de asegurar la “credibilidad” (grado de ajuste entre los datos recogidos y la realidad) se utilizaron las siguientes estrategias:

- Permanencia prolongada en el campo
- Triangulación de fuentes (docentes, directivos, padres, integrantes de proyectos y niño talentoso).

b- Con el objeto de garantizar la “confirmabilidad”, es decir de asegurarse que los datos no estén sesgados, las estrategias utilizadas fueron:

- Control externo: el proceso seguido en este estudio fue supervisado por las Directoras de tesis, quienes controlaron la correspondencia entre la información obtenida y las interpretaciones realizadas.
- Descriptores de baja inferencia: en la elaboración del informe se puso especial énfasis en la inclusión de transcripciones textuales y citas directas provenientes de la información obtenida de las distintas fuentes.

A Modo De Síntesis Final.

En este estudio se analizaron dos Tesis elaboradas por estudiantes de la carrera de Educación Inicial para optar al grado de Licenciados, desde una doble perspectiva: a.- durante el proceso de construcción para detectar los inconvenientes o dificultades enfrentadas y b.- la Tesis como producto final, a los efectos de describir algunas de las características de sus componentes.

En relación al proceso de elaboración se destaca que los mayores inconvenientes fueron de carácter metodológico, pudiendo resolverse más fácilmente las cuestiones vinculadas a las temáticas objeto de estudio. Tal como se fue describiendo anteriormente, las

⁸ Taylor S.J. y Bogdan R. (1987): “Introducción a los métodos cualitativos de investigación”. Paidós. Argentina. Pág.101.

dificultades se encontraron en relación a: la toma de decisiones teórico metodológicas que subyacen a la elaboración del tipo de diseño que se pretende desarrollar; la enunciación correspondiente a los distintos componentes del diseño de investigación; la posibilidad de fundamentar las decisiones tomadas con la especificidad del lenguaje científico; y la dificultad para mantener una constante vigilancia epistemológica en todo el proceso.

En lo que se refiere a las características de las Tesis como producción final, es decir luego de haber sido sometidos a sucesivos reajustes y revisiones, se destaca que, las temáticas de interés y que fueron abordadas por los estudiantes, pertenecen al ámbito en que desarrollarán su quehacer profesional. Las Tesis realizadas se enmarcan dentro de la lógica cualitativa, teniendo como propósito la comprensión del fenómeno objeto de estudio dentro de su contexto y utilizando el método inductivo para generar conocimiento. Las restantes decisiones resultan coherentes con el posicionamiento adoptado y están en alguna medida fundamentadas. Otra característica de las Tesis analizadas es que se ha tenido en cuenta el uso de estrategias que puedan contribuir a dotar de rigor científico al estudio.

Como síntesis de todo el proceso analizado, tanto en relación a las dificultades transitadas como a los aciertos, nos llevan a reflexionar sobre los contenidos metodológicos, y los modos de comprensión de los alumnos frente a los mismos. Pensar sobre el papel que cumple el director de tesis y las demandas del alumno. Generar en los estudiantes una actitud positiva respecto de la producción de conocimientos y este tipo de saber, a través de estrategias alternativas con la suficiente creatividad. Y finalmente señalar, que gran parte de los contenidos teóricos que se enseñan en los cursos de Metodología de la Investigación, sólo pueden clarificarse totalmente y consolidarse en la práctica concreta del quehacer investigativo. Se aprende a investigar investigando, al lado de un “maestro”, al igual que un aprendiz de oficio.

6.- Bibliografía.

Achilli, E. L. (1994). “Las diferentes lógicas de investigación social. Algunos problemas en la complementación de estrategias múltiples”. Ponencia presentada en la Primeras Jornadas sobre etnografía y métodos cualitativos. Buenos Aires.

Coicaud, S. (2008). “El docente investigador. La investigación y su enseñanza en las universidades. Miño y Dávila. Buenos Aires.

Gibaja R. (1987). “La investigación en educación. Discusiones y alternativas”. Cuaderno del Centro de Investigaciones en Ciencias de la Educación. Buenos Aires.

Goetz J. P. y Le Compte M. D. (1988). “Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa”. Morata. Madrid.

Sabino C.A. (1989). “El proceso de investigación”. Humanitas. Argentina.

Sánchez Puentes R. (1993). “La didáctica de la investigación social y humanística en la enseñanza superior”. Reflexiones epistemológicas en Pacheco T, Diaz Barriga A (1993). El concepto de formación en la educación universitaria. México. UNAM.

Sirvent M. T. (1999). “Los distintos modos de operar en la investigación social”. Ficha II. Publicación de la Facultad de Filosofía y letras. U.B.A.