

**El trabajo en equipo como modelo de competencia y hábitos intelectuales: su indagación en proyectos generados en instituciones de enseñanza media de río cuarto**

**Autor/es:** MARTINEZ de PEREZ, Norma

DE MARCO, Nélida

LASHERAS, Daniel.

**Institución de Procedencia:** Universidad Nacional de Río Cuarto (Cba)

**Eje temático:** Diseños metodológicos de la investigación educativa desde enfoques cuali-cuantitativos.

**Palabras clave:** trabajo en equipo - nivel medio - proyectos caj

**Abstract**

El trabajo en equipo también llamado aprendizaje cooperativo o trabajo en pequeño grupo, es uno de los modelos que la escuela ofrece a los alumnos para orientar su actividad intelectual. Se puede decir que, en general, goza de gran aceptación aunque quizás no se lo aplique tan a menudo como el reconocimiento de sus méritos haría esperar. Hemos observado que en los proyectos generados a través del programa CAJ (Centro de Actividades Juveniles) que comprenden a educandos de enseñanza media de áreas urbano –marginales y de bajos recursos de la Ciudad de Río Cuarto, se emplea el trabajo en equipo generando actividad expresiva, tareas cooperativas y sinergia entre pares, todas competencias y habilidades útiles para la vida futura de los educandos. El objetivo de investigación es observar estos proyectos en las instituciones, para describir y sistematizar las experiencias que conllevan y las prácticas de trabajo en equipo y elaborar marcos explicativos. Se trata de un estudio exploratorio-descriptivo que busca identificar las modalidades de trabajo en equipo utilizadas por los alumnos y las prácticas que los docentes aplican en el marco de los proyectos comprendidos. La metodología es de carácter cuali-cuantitativo y se emplean entrevistas a los docentes coordinadores de los proyectos y encuestas a una muestra significativa de los alumnos que los llevan a cabo. Hasta el momento se ha relevado el cincuenta por ciento del total de los colegios que gestionan los proyectos mencionados y los resultados alcanzados dan cuenta de la actividad de los mismos resaltando las competencias que incluyen.

## **1. Introducción.**

La gestión en las instituciones de enseñanza media y los cambios en su funcionalidad, concitó nuestro interés investigativo desde hace aproximadamente diez años y el abordaje puntual se situó en la Ciudad de Río Cuarto y zona.

La idea era observar los cambios e innovaciones que se hubieran producido en el aspecto estructural de dichas instituciones y que afectaban a niveles microeducativos (de las unidades educativas puntuales). De las resultas de las observaciones surgieron nuevas configuraciones de la estructura de autoridad y comunicaciones, con una tendencia de mayor flexibilidad. Pero por sobretodo observamos que al cambio contribuía la existencia de un tipo de proyectos que eran autogestionados por parte de la comunidad educativa con un importante impacto y características propias. Tomamos como unidad de análisis los proyectos; entendidos como “herramientas de gestión que permiten pensar estrategias institucionales que incorporan la planificación y el desarrollo institucional, donde a través de la participación se generan instancias de mejoramiento y cambio institucional” (Aguerrondo 2001:7). Al principio nos detuvimos en la observación de su planificación institucional pero avanzada la investigación notamos su inclusión en alguna medida, en el organigrama formal.

Considerando la importancia de este último hallazgo para continuar con nuestra línea de investigación sobre los cambios en la gestión de las instituciones de enseñanza media indagamos en los proyectos autogestionados generados en las instituciones. También apoyo nuestra idea de investigación lo señalado por Braslavsky (2.001:260) en “La educación secundaria ¿Cambio o inmutabilidad” donde acota “Si las características de los proyectos autogestionados pudieran corroborarse a través de la investigación sistemática sería posible identificar variables para las cuales generar políticas públicas no tradicionales, primero la transformación de normas rígidas , segundo la capacitación directiva, tercero la generación estratégica de cohesión de los equipos profesionales y cuarto la promoción de formas de capacitación para los profesores que les permitan desarrollar experiencias de aprendizaje fuera del propio sistema educativo”.

Desarrollando más esta idea podemos mencionar que hasta hace pocos años las acciones llevadas a cabo en los colegios de enseñanza media se realizaban solamente de acuerdo a objetivos bajados desde la superioridad Ellos tenían la particularidad de corresponder a un organigrama formal, ser uniformes para todas las instituciones (excepto algunos matices particulares que imprimía la personalidad de sus intérpretes) y ser poco permeables al cambio toda vez que se requería su cumplimiento estricto.

Los datos recogidos han permitido presentar un tipo de proyectos con características diferentes, que dan lugar a un cambio significativo en la gestión de las instituciones. En primer lugar consideramos que los proyectos autogestionados surgieron ante el planteo de una dicotomía entre el currículo de cumplimiento obligado y el desafío de encontrar caminos alternativos para la solución de problemas sobrevinientes que no son incompatibles con el primero sino alternativas para construir propuestas educativas integrales.

Creemos que los proyectos autogestionados son una poderosa herramienta con que cuentan las instituciones para motorizar necesidades puntuales. Tienen la ventaja de poder manejar el tiempo necesario para su ejecución, la inclusión de las personas para llevarlos a cabo y los alcances y límites para cubrir las necesidades que se proponen.

Son un puente entre el currículo formal e informal y son útiles para crear relaciones personales e institucionales instalando un trabajo conjunto de la comunidad educativa. Sirven para incluir la comunidad nuclear (alumnos, docentes y directivos) y la externa (padres-comunidad) creando un accionar conjunto de recorridos didácticos complementarios.

Sus circuitos de autoridad están centrados entre directores y profesores habiendo una delegación de la autoridad del director a los profesores que ejecutan acciones puntuales, apoyados por comunicaciones horizontales y presenciales. No se observan poder y control compartido por alumnos ni padres, por lo que queda la dirección y coordinación de los mismos en las personas responsables de las instituciones.

Del registro de nuestros antecedentes de investigación sobre el tema, surge la presencia de un modo distinto de gestión en los últimos diez años.

Vemos el surgimiento de una nueva metodología de intervención desde nuestro lugar de investigadores. Diseño e intervención (metodología y acción) teniendo en cuenta las posibilidades del sistema son en sí mismos un primer y potente desafío de gestión, diseño por supuesto restringido e inacabado por la reciente instalación de este tipo de proyectos.

La descripción de la historia de la gestación de los proyectos como de su formación, desarrollo y resolución ha mostrado la existencia de un grupo mayoritario creado por instancia de los profesores a cargo de las áreas implicadas directamente en la problemática a solucionar (disciplinaria, de aprendizaje, etc), con apoyo de la dirección de los establecimientos.

Continuando con el último aspecto señalado es decir los objetivos de los proyectos autogestionados y tomando los existentes en las instituciones con población alumna de bajos recursos nos propusimos continuar investigando los proyectos que se realizaban en el marco de los programas PRONSE y CAJ, sobretodo la dinámica para gestionarlos por parte de

docentes y alumnos, en la que los educandos realizaban las actividades inherentes con creatividad, libertad de expresión y a través del trabajo en equipo, favoreciendo no solo la contención escolar sino también la actividad expresiva, el trabajo conjunto e influyen en la actividad curricular, favoreciendo el éxito académico y el desarrollo personal y social en instituciones educativas que atienden población de comunidades en situación de pobreza y vulnerabilidad social.

Los Centros de Actividades Juveniles (CAJ) son proyectos subsidiados por las Secretarías de Educación provinciales y dirigidos a las instituciones de enseñanza media con población de bajos recursos. En la Provincia de Córdoba ya se cuenta con un total de 160 CAJ. El objetivo de la iniciativa educativa fue construir un vínculo pedagógico basado en la importancia de la transmisión de la cultura y en la capacidad de elaborar proyectos significativos por y para los jóvenes, mejorando la acción educativa en cada institución con el fin de generar contención en los asistentes y acercar a los que se alejaron por distintos motivos o nunca se incorporaron al sistema educativo.

Estos proyectos tienen actividades que permiten una mayor libertad a los alumnos para su incorporación espontánea, el aporte de sus ideas y la realización de las actividades, y favorecen la contención escolar y el desarrollo personal y social de los educandos. Es una oportunidad que tienen los niños de desarrollar actividades fuera del contexto curricular directo y la capacidad de imaginar situaciones, encarar problemas y plantear alternativas más allá de lo cotidiano.

## **2. Referentes teóricos-conceptuales**

Avanzando en el estado del arte numerosos autores consideran que aprender a trabajar en equipo es una competencia necesaria para poder desempeñarse en la vida profesional y de relación.

A su vez en investigaciones realizadas en el nivel primario sobre puntualmente la metodología del trabajo en equipo (Gibaja, 2001), hace referencia a la importancia del desarrollo de esta práctica y a su poca aplicación en las escuelas.

Por su parte en el ámbito universitario son importantes los trabajos que toman al trabajar en equipo como una de las competencias necesarias para ejercitar desde la enseñanza de grado para preparar al futuro profesional en su inserción al trabajo.

El trabajo en equipo es una de las formas de organizar la actividad escolar y también llamado a veces tarea de grupo o aprendizaje cooperativo (Slavin, 1980). A su vez Dayle, 1986 pag.405/06 nos dice que “tales métodos tienen efectos positivos en la interacción entre

integrantes. Hay poca información disponible al respecto como también en relación a los problemas que tienen los maestros en el manejo de estos procedimientos en el aula.

Por su parte Gibaja, 2001, nos dice que no es un procedimiento demasiado frecuente.

El equipo de trabajo que participa de este proyecto desde el año 2000 vienen observando la importancia de la temática, debido a ello publicaron "El trabajo en equipo en el nuevo modelo educativo "Martinez de Perez N. y L. Moyetta (2.000), donde consideramos la importancia del trabajo en equipo , a pesar de su no inclusión en la metodología de trabajo de los educandos en la escuela primaria ni media, siendo mencionada algunas veces por los docentes esta práctica pero no encontrando acciones sistemáticas que conduzcan a la aplicación de la misma. También hacíamos referencia a la Ley de Educación que contempla al trabajo en equipo incluyéndolo como requisito para la formación docente en el título X. De los Docentes y su formación, Capítulo II, art. 76 que dice "La formación docente tiene la finalidad de preparar profesionales capaces de enseñar, generar y transmitir conocimientos y valores necesarios para la formación integral de las personas, el desarrollo nacional y la construcción de una sociedad más justa. Promoverá la construcción de una identidad docente basada en la autonomía profesional, el vínculo con la cultura la sociedad contemporánea, el trabajo en equipo, el compromiso con la igualdad y la confianza en las posibilidades del aprendizaje de los alumnos".

A su vez hemos encontrado antecedentes de observación de trabajo en equipo en escuelas primarias en México (Gibaja, 1986, pág. 11-14 y 107) y escuelas del estado de Oaxaca (México) y EE.UU. Slavin, 1980, pag.171

El trabajo en equipo también llamado aprendizaje cooperativo o trabajo en pequeño grupo, es uno de los modelos que la escuela ofrece a los jóvenes para orientar su actividad intelectual. De esta forma de actividad se puede decir que, en general, goza de gran aceptación aunque quizás no se la aplique tan a menudo como el reconocimiento de sus méritos haría esperar (Gibaja , 2001, pag.134).

El Trabajo en equipo lo presenta Gibaja (2001) como un modelo de trabajo intelectual juntamente con la investigación, que el joven tiene oportunidad de manejar.

Se ha dicho que el mejor predictor de lo que el estudiante aprende es lo que el estudiante hace (Rippey, 1983) y el mismo autor dice que la evaluación de la enseñanza será más acertada si en lugar de observar al maestro se observa a los estudiantes en el aula en actividades en que están ocupados todos o la mayoría de los alumnos.

El trabajo en equipo y todo lo que trae aparejado es importante para fomentar en el joven la capacidad reflexiva (Bruner, 1969, pág. 201) y también es una oportunidad que le da la

escuela de imaginar reflexiones o argumentarlas más allá de los problemas urgentes e inmediatos , ya que los proyectos a que nos referiremos no forman parte de la currícula formal.

### **El contexto de la investigación:**

Según Bordieu (2.000) “el contexto se entiende como el espacio donde se produce el intercambio, se dan las apropiaciones y se determinan diversas visiones y lecturas del mundo, que median las variadas expresiones de identidad de los sujetos y por tanto sus percepciones y vivencias, las cuales están referidas a su vida cotidiana”.

El contexto en el cual se desarrolla la investigación, a la cual nos referimos en el presente trabajo, son las instituciones educativas de nivel medio de bajos recursos, de la Ciudad de Río Cuarto, donde se realizan los Centros de Actividades Juveniles (CAJ). Debido a los avances de la investigación hemos relevado tres colegios, de los cinco que conforman la población total, donde se desarrollan los talleres con la modalidad de trabajo en equipo por parte de los alumnos. Estos talleres dan la oportunidad a los educandos de realizar prácticas lúdicas (música, comunicación radial, deportes, huertas) que les permiten distenderse, crear e investigar de manera flexible y más allá del aprendizaje habitual en las aulas.

### **El problema de investigación:**

Comenzamos **hipotetizando** que “Las actividades comprendidas en los proyectos CAJ favorecen y propician el trabajo en equipo, lo que permite generar competencias necesarias para la vida futura de los alumnos”.

**El objetivo** de este trabajo es presentar las observaciones realizadas en las instituciones de nivel medio de la Ciudad de Río Cuarto, de áreas urbano marginales y sectores de bajos recursos, donde se realizan proyectos en el marco de los programas CAJ (Centro de Actividades Juveniles)<sup>1</sup>, describiendo y sistematizando las experiencias que conllevan y las prácticas de trabajo en equipo.

### **3. Aspectos metodológicos:**

Es un estudio exploratorio-descriptivo que busca identificar las modalidades de trabajo en equipo utilizadas por los alumnos y prácticas docentes relacionadas en el marco de los proyectos CAJ. Dado que se trata de un tema de desarrollo incipiente se trabajará con una exploración en base de datos primarios.

Comprende dos instancias metodológicas:

---

<sup>1</sup> Los proyectos PRONSE fueron suspendidos.

1) Construcción del marco teórico con el propósito de situar el problema de investigación dentro de un conjunto de conocimientos.

2) Búsqueda y análisis de información primaria.

Las rutinas estadísticas se efectúan con el programa SPSS.

Entendemos que el diseño de la investigación es cuali-cuantitativo.

Cuantitativa por cuanto el dato y la estadística se asumen como alternativas metodológicas para construir conocimiento y la observación y el análisis se orienta principalmente a comprobar la hipótesis.

Cualitativa porque posibilita desarrollar los paradigmas en que la indagación se desarrolla a partir de diseños que se van estructurando durante el proceso de búsqueda y a partir de distintos hallazgos se va configurando el curso de la investigación. la validación se desarrolla en procesos de acción, interacción, participación y triangulación, en diálogos y vivencias , a partir del conocimiento pertinente del contexto en el que se indaga el hecho social (Valenzuela y Cifuentes, 2004). La metodología cuali-cuantitativa son dos formas de complementar las dimensiones re la realidad “el reto al investigar es cuantificar y cualificar simultáneamente para aprehender todas las dimensiones de la compleja y dinámica realidad social” (Rodríguez Bonilla, 1995,16).

En este orden de ideas en la “realidad social” de las instituciones educativas motivo de la observación, se reconoce la complejidad de procesos de comunicación e interacción inherentes a las relaciones sociales y sus repercusiones en el comportamiento de los individuos.

La realidad social fáctica, objetiva es cuantificable (cantidad de talleres realizados, de alumnos que participan de cursos a los que asisten, etc.) Mientras que el significado de las interacciones que comprende el trabajo en equipo, las posibilidades de participación en los trabajos, los vínculos entre alumnos, o entre alumnos y docentes, que se establecen, tienen un significado social de índole cualitativa. De ahí que la investigación que llevamos a cabo entendamos que es cuali-cuantitativa.

El conocimiento que vamos construyendo desde nuestro lugar de investigadores da cuenta de la comprensión de los hechos sociales desde el mundo intersubjetivo de sus protagonistas y las acciones sociales que sostienen en los talleres, más que desde motivos externos. Tratamos de abordar la subjetividad e intersubjetividad, lo perceptible, lo cotidiano, lo particular, para entender estos aprendizajes, sin renunciar por supuesto a lo numérico, ni a lo sistemático.

Nuestra intencionalidad, que coincide con Rosa Maria Cifuentes Gil en “Diseño de proyectos de investigación cualitativa (2011) es “La comprensión situada, pertinente y significativa de

la práctica social de estos colectivos, más que el descubrimiento de leyes de comportamiento universal, lo cual no pretendemos también por lo limitada de la observación.

Nuestra pretensión es “captar” el trabajo de los alumnos en sus prácticas en los talleres avanzar en la comprensión de cómo van incluyendo los mismos en su vida cotidiana y profundizar en casos específicos (no generalizar) describiendo el fenómeno social tal cual es percibido, de allí la transcripción en el cuadro que acompañamos titulado “síntesis de la encuesta de los alumnos”.

Las herramientas utilizadas son una entrevista en profundidad a las directoras de los colegios y coordinadores de los talleres y una encuesta a una muestra significativa de alumnos con preguntas abiertas y cerradas. Preguntas cerradas para tener datos cuantificables y abiertas para que los alumnos puedan expresarse en sus apreciaciones y permitan acercarnos a lo cualitativo.

#### **4. Resultados alcanzados:**

##### **SINTESIS DE ENCUESTAS A ALUMNOS**

<b>Preguntas</b>	<b>Colegio Fray Mamerto Esquiú</b>	<b>Colegio Renato De Marco</b>	<b>Colegio IPEM 29 Felipe Galicia</b>
<b>1) Años que cursan los alumnos</b>	1ro A y C en el 2009 y 2do A en el 2010	1 egresado y 3ro 2009 1ro, 2do,3ro, 4to, 5to y 6to en el 2010	1ro,2do,3ro,4to, 6to en el 2011
<b>2) En que Taller CAJ participan</b>	Revista Escolar agosto a diciembre 2009	Radio Escolar (desde 2007) Taller de Informática Gestión de Informática Futbol, títere, radio edición., hasta 2010.	Talleres de radio, de voley, de vida en la naturaleza, de baile, futbol y tecnologías plásticas.
<b>3) Alumnos que participaron de la encuesta</b>	8	17	38
<b>4) Año y</b>	Todos de agosto	De los 17 alumnos 10	38 alumnos en 2010 y



<b>cantidad de alumnos que participaron</b>	de 2009	alumnos comenzaron en 2010, en 2009 4 alumnos y 3 alumnos en 2007	2011
<b>5) Trabajaron individualmente</b>	Siempre 88% Casi siempre 0% Solo a veces 12% Nunca 0%	Siempre 29% Casi siempre 18% Solo a veces 24% Nunca 29%	Siempre 16% Casi siempre 11% Solo a veces 16% Nunca 57%
<b>6) Trabajaron en grupo? ¿con cuantas personas?</b>	Siempre 25% Casi siempre 0%, Solo a veces 65% Nunca 12% No contesta con cuantas	Siempre 65% Casi siempre 12% Solo a veces 18% Nunca 5% Trabajan en grupos de 6 a 19 personas según las actividades	Siempre 45% Casi siempre 26% Solo a veces 26% Nunca 0,03% Trabajan en grupos uno de 17 y dos de 10 personas
<b>7) Que actividades se llevan a cabo en los talleres?</b>	No contesta	Entrevistas, encuestas, gestión y resolución de problemas, editar las voces para que se puedan escuchar en la radio, repartir invitaciones para los eventos, hacer publicidades, jugar al futbol, realizar títeres pequeños y gigantes, hacer una radio y editarla para grabarla.	En el taller de radio: ponemos música, pasamos saludos y damos información sobre el colegio. En el de vida en la naturaleza plantamos árboles, regamos. En el de voley practicamos el deporte. En todos nos relacionamos, aprendemos a respetarnos.
<b>8) Como interactúan con los demás compañeros</b>	No contesta	Bien y muy bien. A través del diálogo, interacción, opinión, trabajo en conjunto, compartir el trabajo, realizar pro-	Bien y muy bien. Trabajo en grupo, compartimos, hablan, juegan, es agradable, podemos opinar, nos

<b>del CAJ?</b>		puestas, escuchando, prestándose las cosas.	divertimos.
<b>9) ¿Que quería conseguir con el taller CAJ del cual participó?</b>	No contesta	Relacionarse, aprender a manejar PC, relacionarse mejor con sus compañeros y con gente nueva. Aprender de todo un poco, aprender a realizar cosas.	Aprender radio y a saber sobre la naturaleza. Aprender a estar con mis compañeros, relacionarme con otros, crear confianza, jugar, mejorar, aprender a jugar voley.
<b>10) En que medida logro su objetivo y que dificultades tuvo?</b>	Logramos el objetivo: Buscando la información por Internet diarios y revistas. Pidiendo ayuda a los profesores, buscando información, Estudiando. <b>Dificultades</b> en el manejo del Word.	Objetivo: Vencer la timidez. Conocer a otras personas. Trabajar con otros. Aprender. <b>Dificultad</b> : de relación (no era tan abierto). De tiempo para poder concurrir (cuida a sus hermanos). Trabajando en grupo supere las dificultades.	En relación al logro de los objetivos: aprender deporte, a bailar, a integrarme con los demás, que se sumen otros alumnos, que puedan ayudar y ser ayudados. Dificultades: en el juego de voley y en el baile, que se fueron superando, de relacionarse con los demás que se fueron logrando.
<b>11) Que aprendió sobre si mismo y sobre los demás con los talleres?</b>	Sacar información de diarios, redactar, resumir, trabajar en grupo, ayudar a los compañeros, informar, escribir con mis palabras, hacer un artículo. Manejar computado-	A entendernos en grupo, trabajar con gente nueva, conocerse a si mismo, manejo basico de PC., jugar al fútbol, divertirse, a esforzarse para que las cosas salgan bien, a llevarse bien con otros.	Que pensamos distinto todos pero podemos escucharnos y organizarnos. Que no todo se aprende facil pero se puede llegar a los logros. Que esforzándose podíamos cumplir con los objetivos, que no soy anti-social, que podemos tener mejor relaciones

	ras.		entre los cursos.
<b>12) Que actitudes, habilidades y valores ha desarrollado en los talleres?</b>	A Ayudar y colaborar con nuestros compañeros, usar PC, redactar un artículo, trabajar en grupo, hacer una revista.	Desarrollar actividades grupales y compartirlas, utilizar un programa de edición de sonidos, compañerismo y buenos modales, vencer la timidez y relacionarme con los demás, respetar el juego de cada uno, ser mejor persona.	La actitud del esfuerzo y la habilidad para el trabajo y el juego. Respeto y compañerismo. Diversión, aprendizaje, mejor movilidad, a perder el miedo. Tolerancia, atención, liderazgo, velocidad. Compartir, conocer y hacer buenos amigos.
<b>13) Le ayudó alguien a reflexionar en los talleres, quienes?</b>	La profesora de tecnología.	La coordinadora del CAJ, el profesor, la profesora, las maestras, el salir, mis hermanos, los compañeros.	Le ayudaron: Los profesores y los compañeros el 24% Los profesores el 59%. Los compañeros 7%. Casi nadie 7%. Nadie 3%
<b>14) El compromiso de llevar adelante el taller fue de todos?</b>	De todos los que participan 100%	Es de todos excepto uno que dice que es de algunos pocos.	El compromiso es: De todos 84% De algunos 12% No contesta 4%
<b>15) Confía en otros para llevar adelante la tarea?</b>	Si 100%	Si 100%	Confía en los otros: Si el 71% A veces, o en algunos 23%. No contesta 6%
<b>16) Puede expresar y comunicar sus ideas?</b>	88% dicen que si, el 12% dice que a veces.	Si 100%	Puede expresar y comunicar sus ideas: 76% si, 8% no, 10% no contesta, 3% algunas veces y 3%

			no le gusta mucho.
<b>17) Puede comprender al resto de sus compañeros?</b>	12% dice si, 88% dudan(a veces o casi siempre)	70% que si, el 23% que a veces y el 6% que no	Puede comprender al resto de sus compañeros: Si 63%. A veces 33% No contesta 4%.
<b>18) Acepta las diferencias que puedan existir entre compañeros ?</b>	Si 100%.	Si 100% , pero un 6% dice que hay roces.	Acepta las diferencias: Si 84% No 10%. No contesta 6%
<b>19) Se han formado líderes?</b>	no	76% dice que no y el 24 % que si.	No 68% Si 18% No contesta 18%
<b>20) ¿Cómo es trabajar en grupo?</b>	No contestan.	Impulsar ideas entre todos, opinar, si hay algo equivocado hablarlo, aportar tus opiniones y escuchar a los otros, compartir ideas, tratar de poder hacer las cosas correctamente. Compartir jugando. Buscar las tareas y las opiniones de todos, adaptarte.	Es bueno y mejor que trabajar individualmente. Es opinar, es divertido, poder confiar en tus compañeros, con entusiasmo, con ganas. Se nos hace mas facil trabajar . Uno expresa las ideas y otros los ayudan a mejorarlas. Es trabajar todos juntos.
<b>21) Como se siente Ud. a la hora de prestar su opinión o participar?</b>	100 % bien o muy bien, comprendidos por los compañeros, orgullosos, escuchados, apo-	100% bien y satisfecho, pueden expresar sus opiniones, compartirlas y ser tenidos en cuenta, son escuchados y comprendidos, seguros de que es-	Bien 55% Muy bien 10% Tímido o con vergüenza 23%. No contesta 10%

	yados y dejados participar.	tan aportando en las reuniones.	
<b>22) Como es la comunicación en el taller?</b>	38% muy buena y 62% buena	71% muy buena y 29% buena.	Muy buena 55% Buena 45%
<b>23) Coménte me su opinión con las experiencias vividas en el taller del cual participó?</b>	Tuvieron diferencias un 25%. Tuvieron mas información y buena experiencia un 75%, Compartieron charlas, debates, pudiendo aplicar lo aprendido para escribir o hacer un trabajo	100% Buenas las experiencias, tuvimos complicidad, guardamos secretos, respetamos las reglas, fueron experiencias respetuosas, divertidas, aprendimos.	Muy buena y buena un 72% , haciendo algunas acotaciones en algunos casos como que llegó a adaptarse fácilmente, que al principio sintió vergüenza pero logró integrarse, que los errores le hicieron aprender, que se relacionaron entre todos. Un 28% no contestó.
<b>24) La próxima vez que se lo convocara que haría para mejorar su participación?</b>	Tener mas diálogo, mas información, determinar un tiempo para cada actividad, que opinen mis amigos, con sus ideas y palabras mas importantes y trabajar juntos (convocar mas gente)	Que haya mas grupos, intercaj, tratar de acomodar los horarios para poder venir, estar mas involucrados con la municipalidad, mejorar el trabajo, participar de charlas y de ayudas solidarias, invitar a mis compañeros, ponerme las pilas, trabajar duro para que todo salga bien, prestar mas atención.	Practicaría más, participaría en todo, trataría de aprender mejor, ponerle ganas. Hacer las cosas con mas exactitud, escuchar y prestar mas atención, no faltar, llegar a tiempo, participar mucho, ayudar en lo que pudiera, asistir todos los dias y opinar, tener buena conducta, prestar más atención.
<b>25) Como podria aplicar?</b>	Interpretar el texto de un dia-	Aplicar lo aprendido a la vida social y a la vida	Haciendo huerta en la casa. Haciendo prácticas

<b>car lo aprendido a otras actividades cotidianas?</b>	rio, escribir una carta, hacer un trabajo, folletos, pancartas, resumir textos y enseñarles a mis hermanos, tener Internet para buscar información, poder usar la PC con facilidad.	diaria, usar la computadora, aplicar lo aprendido en tu casa por ejemplo en talleres de cocina.	con la familia y con todos los conocidos, enseñándoles a jugar a los hermanos o a algún amigo. Respetando, tolerando, siendo paciente y solidario. Tratando bien a los compañeros. Cuidando el medio ambiente y protegiendo las plantas.
<b>26) Al taller solo lo conformaron alumnos de su curso, o participan también otros jóvenes de fuera de la institución?.</b>	Solo su curso.	Los del curso y otros de la institución y de fuera de la institución.	De la institución
<b>27) Cual es su opinión como participante del resultado del CAJ?</b>	25% Buena y el resto no contestan.	El 12 % que los compañeros opinaban que se venia a perder tiempo, o que había falta de compromiso. El 35% que estaba bueno y el 47 % no contesta.	No han contestado
<b>28) Como es su modalidad de trabajo?</b>	50% individualmente y 50%	El del colegio individualmente pero algunas tareas	Han contestado con respecto a los talleres: La modalidad de trabajo

<b>bajo en clase individualmente o grupalmente? ¿es diferente al del proyecto CAJ?</b>	individualmente y en grupo.	grupalmente, el del Caj siempre grupalmente.	es grupal un 70 %. La modalidad de trabajo es individual 4% La modalidad de trabajo es de las dos formas 26%
--	-----------------------------	--	--

**Análisis de los Resultados Observados en las tres instituciones:**

Como es característica de los Proyectos CAJ las actividades realizadas son extra escolares y tienen una cuota importante de posibilidad para la creatividad, para la investigación y para el aprendizaje de nuevas habilidades como es el manejo de la PC o la síntesis y la expresión en el manejo del lenguaje en la Revista Escolar o la Radio.

Un aspecto importante que quisimos observar fue como trabajaban, si lo hacían individual o grupalmente, en principio antes de comparar con la actividad formal hubo diferencia entre el Colegio que llamaremos A (Fray Mamerto Esquiú) y C IPEM 29 Felipe Galicia, por una parte y el B (Renato de Marco), en los dos primeros la gente trabaja más en forma individual que en el segundo, aunque después al comparar con la actividad formal coincidieron que en los CAJ las actividades son preferentemente grupales. Al preguntar como interactúan solo contesto el colegio B y C, explicando la forma en que lo hacían y con características típicas de las competencias comprendidas en los equipos de trabajo. Al preguntar sobre las dificultades que tuvieron para la realización de los mismos, en el colegio A fue el manejo de PC, mientras que en el Colegio B y C fueron dificultades de relación (aprender a relacionarse y de tiempo porque cuidaban a sus hermanos). Son muy importantes las respuestas a la hora de contestar sobre lo que aprendieron con estos proyectos que se corresponden con la incorporación de nuevas habilidades (manejo de PC) hasta el aprendizaje de las relaciones interpersonales y sociales y los valores (compartir, ayudar, colaborar, buenos modales, vencer la timidez etc). También son respuestas significativas para el objeto de estudio (los equipos de trabajo) pues explican que el proyecto es de todos, que se confían en los otros y que pueden expresar sus ideas. La pregunta 20 y la respuesta del colegio B y C y la pregunta 21 y la respuesta de los tres colegios, es una síntesis de las competencias requeridas para el trabajo en equipo. En cuanto a como consideran que se da la comunicación si bien los tres colegios dicen que es entre muy buena y buena hay una diferencia entre ellos ya que el A dice que el 38% es muy buena y el 62% buena, el B que el 71% es muy buena y el 29% buena y el C muy buena 55%

y buena 45%. Analizado el porque creemos que es coincidimos en que se debe a la distinta conformación de la población de los estudiantes; mientras que en el colegio A son alumnos de distintos lugares en el colegio B son del mismo barrio y conocidos desde siempre y en el C son la mayoría del lugar pero algunos de otro barrio. Por ultimo es significativo lo que contestan en la pregunta 25, o sea a que podrían aplicar lo aprendido, en la cual explican que para lo utilizarán para resumir textos, redactar, aplicar lo aprendido a la vida social y diaria, usar la computadora, enseñarle a otros y compartir en la vida familiar. Las diferencias con la enseñanza formal es, que consideran a esta última con una modalidad predominantemente individual. solo en algunos casos lo hacen en grupos y a los CAJ siempre se trabaja grupalmente.

### **Conclusión:**

El objetivo de esta ponencia ha sido presentar a estos proyectos que están dirigidos a jóvenes de bajos recursos y sirven para mitigar la pobreza, la deserción, la contención escolar y al mismo tiempo generar competencias que incluyen al trabajo en equipo y a su ejercitación y aprendizaje para la vida futura.

Pensamos, que de aplicar a la tarea cotidiana estas competencias se va a mejorar el aprendizaje, porque se incluirán procesos mentales que conllevan como argumentar, resumir, razonar, explicar y deducir y se complementan con los recursos y tiempos en el aula y fuera de ella, por eso vemos que la importancia de la inclusión en los saberes de los educandos tienen una aplicación más allá del tiempo temporal en las aulas y puede aplicarse al mundo del trabajo o de su profesión futura.

Los alumnos adquieren las competencias muchas veces de una forma pragmática, y no sistemática, las adquieren a través de experiencias educativas diversas y por múltiples metodología, en forma espontánea y aplicando competencias básicas como comunicación, interacción, competencias sociales, iniciativas personales, resolución de tareas y por supuesto trabajo en equipo al que nos referimos puntualmente.

También miramos más allá de los proyectos CAJ y pensamos en los efectos que puede tener la incorporación de las competencias básicas en los centros educativos, incluyéndolas al currículum formal cual sería una modificación en la forma habitual y típica de realizar las actividades y una mejor integración al mismo, tanto desde lo informal como de lo formal. La competencia en consecuencia reclama una atención a la integración de todos los saberes disponibles y en consecuencia, puede verse dificultada por una fragmentación excesiva del conocimiento. También las competencias se adquiere en y por la resolución de la tarea, lo que



supone, gran importancia tanto para la definición como para la selección de tareas, en la aplicación formal.

En nuestro caso comenzamos a estudiarlas a partir de la observación del trabajo en equipo del alumnado, reflejado a través de documentos, tareas, metodologías. Se parte de la competencia implícita del trabajo en equipo como forma concreta de observación viendo las relaciones que comprende, para generar una apertura de las instituciones hacia la instalación de la temática y su aplicación futura.

## **5. Bibliografía:**

Bruner, J.S. (1969) *Hacia una teoría de la instrucción* . Uteha, México.

Bordieu,P (2.000) *Cuestiones de sociología*. Istmo. Madrid.

Cifuentes Gil, R.M.(2.011) *Diseño de projects de investigación cualitativa*. Noveduc, Argentina.

Dyer, W. (1988): *Formación de equipos*, Addison-Weslwy iberoamericana, USA.

Egan, K. (1985) “*Imagination and Learning. Teachers College Record*” 87:2.

Eichelbaum de Babini A.M, R. E. Gibaja y E Leibovich de Gueventter (2001) *La investigación en el área educativa*, Santillana, Bs.As.

Gibaja R. (1986). *El mundo simbólico de la escuela*. Universidad Autónoma de Oaxaca, México .

Gibaja R. (1992). *La cultura de la escuela. Creencias pedagógicas y estilos de enseñanza*. Aique, Grupo editor. Bs.As.

Gibaja R. (1993). *Estudiando el aula. El tiempo instructivo*. Aique, Grupo editor. Bs.As.

Gibaja R. Y Sarlé P. .(1994).“El contexto social de la escuela: relaciones, interacciones y normas. En Gibaja R. Babini A.M. (comps) *La educación en Argentina trabajos actuales de investigación*La Colmena, Bs. As.

Giddens, Antony, (1994) *Sociología*, Mac Graw Hill, Madrid , 2da.edición.

Martinez de Perez Norma (2.001). "*Problemáticas actuales: abordajes de conflictos y concepciones y prácticas de equipos de trabajo*".XI Jornadas ded Investigación. FCE-UNRC. Edic UNRC.

Martinez de Perez Norma "*El trabajo en equipo en el nuevo modelo educativo*"(2.000) Bs.As .Revista ICALA.

Martinez de Perez Norma "*El modelo de gestión educativa: particularidades del Nivel medio de la Ciudad de Río Cuarto*"(2.002). Revista XI Jornadas de Investigación FCE-UNRC.ISSN: 1514-8225.

Martinez de Perez Norma.-*La reforma educativa en el marco regional: problemas y reflexiones*. Editorial U.N.R.C.

Martinez de Perez Norma (1999) *Explorando la gestion educativa en el nivel medio*. Editada por la Fundaciòn de la UNRC.

Martinez de Perez Norma. (2001) "*El nuevo modelo de gestion: una propuesta a partir del análisis*". Editado por UNRC.

Rodriguez,E y Bonilla,P (1995) *la investigación en ciencias sociales. Más allá del dilema de los métodos*. CEDE, Uniandes, Bogotá.

Slavin, R.E. "*Cooperative Learning*"(1980). Review of Educational Research 50: 2. .

Valenzuela, L.S y Cifuentes, R.M. (2004), *Propuesta de consultoría para el desarrollo de la investigación regional en los observatorios de infancia y familia*. Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Subdirección de investigaciones, Bogotá.

