

## **Metodología cuantitativa y cualitativa para mirar las estrategias de aprendizaje**

**Autor/es:** CALDERÓN, Luciana [lcalderon@hum.unrc.edu.ar](mailto:lcalderon@hum.unrc.edu.ar)

CHIECHER, Analía

**Institución de procedencia:** Universidad Nacional de Río Cuarto. Córdoba

**Eje temático:** Diseños metodológicos de la investigación educativa desde enfoques mixtos.

**Palabras clave:** educación - estrategias de aprendizaje - aprendizaje.

### **Abstract**

En el presente trabajo se aborda la cuestión central de la articulación de metodologías cuantitativas y cualitativas en el estudio de las estrategias de aprendizaje. Nos propusimos conocer el uso de estrategias que hacen un grupo de alumnos de nivel medio, de tercer año, de una escuela pública.

Para ello se administró en primera instancia al grupo total de alumnos, 31 estudiantes, un cuestionario de autoinforme -el *Motivated Strategies for Learning Questionnaire*- que indaga acerca del uso de estrategias cognitivas, metacognitivas y de regulación de recursos. Precisamente se utilizó una versión traducida de ese cuestionario (Donolo *et al.*, 2008). El mismo está conformado por 81 ítems (31 referidos a motivación y 50 al uso de estrategias) que se responden sobre la base de una escala Likert de 7 puntos. En una segunda instancia y para un subgrupo de estos alumnos se llevaron a cabo entrevistas, con el fin de profundizar en diferentes aspectos según nuestros objetivos.

De manera general, los resultados dan cuenta de la complejidad que implica articular dos metodologías de investigación diferentes, sin embargo al mismo tiempo resultan sumamente ricas las posibilidades que admite un estudio de estas características, dado que permite conocer diferentes aspectos de nuestro objeto de interés, pudiendo arribar a un conocimiento integral del desempeño estratégico de los alumnos de tercer año.

### **1. Introducción**

Las diversas posturas teóricas que contemplan el estudio de las estrategias de aprendizaje llaman a pensarlas desde una perspectiva que atienda tanto a aspectos cognitivos, motivacionales como así también contextuales. En razón de ello obligan al uso de metodologías que permitan una aproximación integral y que promuevan un entendimiento en su complejidad.

La demanda de claridad, precisión y complejidad en el abordaje de diferentes constructos teóricos, como pueden ser las estrategias de aprendizaje, reclama que los estudios deban implicar en su abordaje metodológico, tanto instrumentos que respondan a metodologías cuantitativas como cualitativas.

Si bien las tradiciones de ambos paradigmas que sostienen esta división de metodologías han prevalecido durante largo tiempo, también es cierto que se han introducido modificaciones que promueven un investigador ávido e interesado en combinar ambas metodologías para sacar provecho de los atributos de cada una de ellas, analizando su objeto de estudio desde una perspectiva integral.

En este sentido, nos interesó abordar un tema que ha sido largamente investigado, específicamente nos referimos al constructo de las estrategias de aprendizaje. Concretamente abordamos las mismas en tercer año de nivel medio, desde una perspectiva que complementa instancias de estudio cuantitativas y cualitativas.

Con la intención de conocer el desempeño estratégico de los alumnos en su complejidad, consideramos relevante llevar a cabo un proceso de triangulación en el estudio que nos interesa, pudiendo complementar los datos recogidos mediante dos métodos específicos, un cuestionario de autoinforme y entrevistas.

## **2. Referentes teóricos-conceptuales.**

### ***Presentando el tema que permite la convergencia metodológica. Las estrategias de aprendizaje.***

Las estrategias de aprendizaje constituyen un dominio de estudio ampliamente abordado por investigadores de todo el mundo. Está probado que su uso redundará en grandes beneficios para el alumno que las lleva a cabo (Beltrán, 2003), reflejándose concretamente en su rendimiento.

Si bien en cuanto a concepciones y tipologías que orientan el abordaje de las estrategias, las posturas y planteamientos son muchos, a continuación mencionaremos específicamente los referentes que tomamos como punto de partida para llevar adelante este estudio.

En el caso preciso de una definición de estrategias optamos por la propuesta de Weinstein *et. al.*, (2000) quien se refiere a las estrategias como pensamientos, acciones, comportamientos, creencias e incluso emociones, que permiten adquirir nueva información e integrarla a la que ya se encuentra en las estructuras cognoscitivas; de esta adquisición se da

cuenta mediante la ampliación del repertorio de conocimientos y habilidades que el alumno da cuenta.

Esta propuesta nos permite conocer y pensar las estrategias como constructos teóricos que implican aspectos internos del sujeto y también externos a él, esto en consideración conjunta permite que ese alumno aprenda más y mejor.

Si pensamos en qué tipos de estrategias podemos proponernos conocer también nos encontraremos con diversidad de tipologías a las que subyacen concepciones de hombre como así también de aprendizaje. En nuestro estudio partimos de la clasificación propuesta por Pintrich *et al.*, (1991), Pintrich y García (1993), Pintrich (1999), quienes dan cuenta de tres grandes grupos de estrategias que al mismo tiempo implican procedimientos específicos de estudio, ellos son:

1) Estrategias cognoscitivas, 2) Estrategias metacognitivas y 3) Estrategias de manejo de recursos.

Dentro del primer grupo –las estrategias cognoscitivas- las estrategias implicadas son, el repaso, la elaboración de la información, la organización de la información y el pensamiento crítico, todas ellas tendientes a transformar la información en diferentes niveles de profundidad.

Considerando un segundo grupo de estrategias, las metacognitivas, los procesos involucrados tienen que ver con la autorregulación del aprendizaje, a saber, planeamiento, control y regulación. Los mismos conducen al alumno al conocimiento de su propio proceder en el aprendizaje.

Por último, también podemos ver el aprendizaje desde una consideración de los *recursos* cuyo manejo o regulación pueden favorecer o dificultar el proceso de aprendizaje; ellos son el manejo del tiempo y el ambiente de estudio, la regulación del esfuerzo, el aprendizaje con otros, como los pares y la búsqueda de ayuda.

Tanto la conceptualización como la tipología de la que partimos para considerar las estrategias de aprendizaje, nos permiten considerarlas desde una perspectiva amplia.

### **Nuestra finalidad.**

En este estudio nos proponemos concretamente conocer el uso de estrategias que hacen un grupo de alumnos de nivel medio, de tercer año de una escuela pública en una asignatura del área de las ciencias sociales, como es historia, a partir de implementar para la recolección de los datos, metodologías cuantitativas y cualitativas. Al mismo tiempo

podremos conocer sus desempeños estratégicos a partir de los datos proporcionados por ambas instancias de recolección de información.

### **3. Aspectos metodológicos.**

Como se mencionó, la intención que perseguimos tiene que ver con la implementación de dos instancias complementarias de recolección de información. En un primer momento se llevó a cabo la administración de un cuestionario de autoinforme -el *Motivated Strategies Learning Questionnaire, (MSLQ)*- elaborado por Pintrich y su equipo, específicamente se trabajó con una versión traducida (Donolo *et al.*, 2008). El cuestionario consta de 81 ítems, que se responden sobre una escala Likert de 7 puntos y que indagan sobre el uso de estrategias cognoscitivas, metacognitivas y de manejo de recursos en historia. Por otro lado, nuestra intención de conocer en profundidad cómo estudian los alumnos nos invitó a incorporar otro método de indagación para recoger información, específicamente nos referimos a las entrevistas semiestructuradas, cuyas principales cuestiones tienen que ver con, cómo estudian los alumnos para historia, qué cosas hacen para estudiar, cómo es un día en su vida, qué piensan en relación a determinadas situaciones vinculadas con su postura frente a diferentes contenidos, con su consideración en el rol de estudiantes, entre otras indagaciones.

Desde ambas aproximaciones pretendemos poder comprender de manera más cabal cómo estudian estos alumnos de tercer año, considerando al mismo tiempo la especificidad propia de cada tipo de metodología utilizada.

#### **Los sujetos.**

El estudio fue llevado a cabo en el año 2010 con un grupo de alumnos de tercer año de una institución pública de la ciudad de Río Cuarto, concretamente participaron 31 alumnos a quienes en primera instancia se les administró un cuestionario de autoinforme. De ese grupo total de estudiantes, se seleccionaron 7 alumnos a partir de sus puntajes altos, medios y bajos obtenidos en el cuestionario, para entrevistarlos y poder así conocer más profundamente acerca del uso de estrategias de estudio.

#### 4. Resultados alcanzados.

Los datos fueron obtenidos en dos instancias de recolección de información, en primera medida nos referiremos a los datos proporcionados por el cuestionario MSLQ, luego, presentaremos algunos testimonios ilustrativos tomados del análisis de las entrevistas llevadas a cabo.

##### *El uso de estrategias a partir del MSLQ.*

La siguiente tabla muestra el desempeño estratégico de alumnos de tercer año a partir de la administración del cuestionario de autoinforme en una asignatura típica, como puede ser Historia.

**Tabla 1. Uso de estrategias en tercer año en historia.**

<b>Estrategias de estudio</b>	<b>Valores de Media en 3º año.</b>
<b>Repaso</b>	M=5,39 Sd=1,04
<b>Elaboración</b>	M=4,5 Sd=1,24
<b>Organización</b>	M=4,89 Sd=1,28
<b>Pensamiento Crítico</b>	M=4,22 Sd= 1,38
<b>Autorregulación</b>	M=4,79 Sd=1
<b>Tiempo y ambiente</b>	M=4,6 Sd=1,08
<b>Regulación esfuerzo</b>	M=4,75 Sd=1,32
<b>Búsqueda ayuda</b>	M=5,11 Sd= 1,13
<b>Aprendizaje pares</b>	M=4,53 Sd= 1,50

*Nota. Los valores se interpretan en la escala que va de 1 (menor uso de la estrategia) a 7 (mayor uso de la estrategia).*

La tabla informa de manera general que el uso de las estrategias consideradas se presenta con cierta homogeneidad, es decir los alumnos parecen usar estos procedimientos con cierta frecuencia a la hora de estudiar para historia, sin embargo hay valores que se destacan más que otros.

Los datos indican que los valores más altos se informaron para las estrategias de *repaso* (M=5,39) y *búsqueda de ayuda* (M=5,11), mientras que los valores menos elevados se dieron en referencia a las estrategias de *pensamiento crítico* (M=4,22) y *aprendizaje con*

*pares* (M=4,53). Entonces parece que los alumnos recurren con mayor preferencia a las estrategias de tipo cognoscitivo como el repaso y de manejo de recursos, mediante la búsqueda de ayuda cuando se enfrentan a una dificultad al estudiar.

### ***Entrevistando a los alumnos.***

Las entrevistas se llevaron a cabo con 7 alumnos del grupo total de tercer año, seleccionados a partir de sus puntajes altos, medios o bajos en el cuestionario de autoinforme.

Si bien la información recogida es abundante, se han seleccionado para esta presentación fragmentos del discurso de los entrevistados que ilustran el uso de las estrategias consideradas.

En referencia a las *estrategias cognoscitivas*, específicamente en **Repaso**, se puede ver a continuación la estrategia en acción en el discurso de los entrevistados.

*“...lo que más hago es repasar y después estudiar de memoria”. (Alumna de tercer año).*  
*“Y leo un poco de todo y si me queda, lo repito en voz alta, lo vuelvo a leer y si me queda algo me queda”. (Alumna de tercer año).*

En **Elaboración de la información**, algunos ejemplos son los que siguen:

*“Leo, resumo y después lo paso a una hoja”. (Alumna de tercer año).*  
*“Trato de hacer un resumen de lo que nos dan para estudiar, de tal tema a tal tema...”. (Alumna de tercer año).*

En mención a las estrategias de **Organización de la información**, los alumnos dijeron lo siguiente:

*“...hago cuadros yo me guío mucho por cuadros y ahí voy sacando flechitas”. (Alumno de tercer año).*  
*“Hago cuadros para ayuda memoria, por ahí memorizo los temas”. (Alumno de tercer año).*

Para **Pensamiento crítico** los alumnos dieron cuenta de los siguientes relatos:

*“Si le digo que no me gusta y si me dice que lo haga no lo hago (en referencia a una tarea en la que no acuerda)”. (Alumna de tercer año).*

*“Depende si va con nota o no, pero si es para exponer no sé, lo hago no tengo drama, pero le digo que no estoy de acuerdo”. (Alumna de tercer año).*

En cuanto a **Planeamiento** sólo una alumna de los 7 que fueron entrevistados dio cuenta del uso de esta estrategia y dijo lo siguiente:

*“Estoy resumiendo, pienso dos días antes repasar todo” (Alumna de tercer año).*

Al analizar las estrategias de **Control** del proceso de aprendizaje, encontramos como sucedió con planeamiento que solo se informó de un caso de uso de este grupo de estrategias de estudio:

*“Leo y me hago un cuestionario a mí misma y respondo, como que me autoexamino yo” (Alumna de tercer año).*

En referencia a las estrategias de **Regulación** del proceso de aprendizaje, algunos alumnos dijeron lo siguiente:

*“Y de las cosas que hacemos en clase, las vuelvo a hacer sin copiarlo...” (Alumna de tercer año).*

*“Y... hago los ejercicios de vuelta a ver si me van saliendo...” (Alumna de tercer año).*

En cuanto a las estrategias que tienen que ver con el **Manejo del tiempo** de estudio, son ejemplos:

*“Sí (estudio) media hora para cada tema y después paso a otro”. (Alumna de tercer año).*

*“...llego a mi casa y dejo las cosas, pero estudio dos horas cuando tengo que estudiar...”. (Alumna de tercer año).*

En **Manejo ambiente** de estudio, algunos alumnos dijeron lo siguiente:

*“Tranquilidad necesito no puedo tener música, pero hay chicos que lo hacen...puedo tener la tele pero en bajo”. (Alumno de tercer año).*

*“O en la compu o en mi pieza...tranquilidad necesito, no puedo tener música...”. (Alumno de tercer año).*

En mención a las estrategias de **Regulación del Esfuerzo**, uno sólo fue el ejemplo informado:

*“Sí, lo hago (permanecer hasta terminar de estudiar)”. (Alumna de tercer año).*

Dentro del grupo de las estrategias de **Aprendizaje con pares**, como dijimos a partir de los resultados del cuestionario fue uno de los valores más bajos, por lo que no se hallaron entre los entrevistados, alumnos que prefirieran esta instancia de trabajo, sino que más bien valoran el trabajo y estudio de manera individual.

Por último en referencia a las estrategias de aprendizaje, **Búsqueda de ayuda**, una de las más utilizadas por los alumnos, han mencionado lo siguiente:

*“Sí hay ejercicios que no entiendo le pregunto al Profesor y me explica”. (Alumna de tercer año).*

*“...le pido a la profesora que me haga ejercicios... y me dice si está bien o no”. (Alumna de tercer año).*



Se observa que todos los alumnos de este grupo de entrevistados recurren a solicitar ayuda ante una dificultad cuando estudian un contenido de historia.

### **Entre lo cuantitativo y lo cualitativo.**

A partir de la información presentada en las dos instancias de recolección de datos, desde una vertiente cuantitativa, la administración del cuestionario de autoinforme y desde un método cualitativo, las entrevistas llevadas a cabo, podemos decir que según nuestras expectativas, la instancia de entrevista resulta ser una aproximación útil para ilustrar el uso de las estrategias más destacadas en la administración del cuestionario.

Específicamente en el cuestionario obtuvimos que los alumnos utilizan, en historia, la mayoría de las estrategias de aprendizaje, es decir recurren a casi todas las estrategias para aprender este tipo de contenidos, sobre todo a repaso y búsqueda de ayuda.

Mientras que las entrevistas permiten ilustrar tales situaciones cuando los alumnos en sus relatos dan cuenta del uso de estos procedimientos cuando deben estudiar para historia.

### **Algunas consideraciones finales.**

Finalmente podemos decir que en nuestro estudio se comprueba que la complementación de metodologías de investigación, no sólo resulta un aporte de relevancia a la interpretación y comprensión de los datos, sino que abre a múltiples posibilidades de análisis y profundización de la información disponible.

En nuestro caso las entrevistas permitieron dar cuenta cierta de las estrategias que los alumnos utilizan cuando estudian para historia, como una materia representativa de los conocimientos sociales y humanísticos que se presentan en nivel medio, en otras palabras los relatos de los alumnos, nos permiten acceder a la información misma, a la realidad que experimentan cada día en las aulas.

Con la posibilidad de complementar y combinar metodologías nos es posible dimensionar y resignificar tanto la información que se obtiene mediante canales puramente cuantitativos, como así también cualitativos, nos permite ver más allá del dato numérico, o en última instancia ver este mismo en acción, en los propios relatos de los alumnos. Si bien estas metodologías fueron diseñadas para indagar cuestiones específicas de la realidad social, sin embargo no se excluyen, sino que permiten dar cuenta de diferentes aspectos del objeto de

nuestro interés, mostrándolo en sus diferentes matices y en el mismo contexto donde tiene lugar ese fenómeno que investigamos.

La complejidad de llevar a la acción la convergencia de metodologías no debe aquietar las iniciativas que se propongan conocer objetos de estudio de manera integral, más bien debemos abogar por estudios que contemplen esta posibilidad y evitar realizar aseveraciones tajantes que provengan de resultados proporcionados por una sola perspectiva de estudio.

## **5. Bibliografía.**

- Beltrán, J. (2003). “Estrategias de aprendizaje”. *Revista de Educación*. 332, pp. 55-73.
- Donolo, D., Chiecher, A., Paoloni, P., y Rinaudo, M.C (2008) MSLQe – MSLQvv. Motivated Strategies Learning Questionnaire. Propuestas para la medición de la motivación y el uso de estrategias. Serie Psicología Educacional. Río Cuarto: EFUNARC.
- Rinaudo, M.C. (2006) Estudios sobre la lectura. Aciertos e infortunios en la investigación de las últimas décadas. *Textos en Contexto*, nº 8. *Lectura y Vida*.
- Pintrich, P. (1999). “The role of motivation in promoting and sustaining self-regulated learning”. *International Journal of Educational Research*, 31 pp. 459-470.
- Pintrich, P., y García, T. (1993). “Intraindividual differences in studentes motivation and selfregulated leatrning” en *German Journal of educational psichology*. vol 7 nº 3.
- Pintrich, P, Smith, D.,García, T., y, MCkeachie, W. “Manual for the use of the motivated strategies for lerning questionnaire (MSLQ)”. National center for research to improve post secondary teaching and learning University of Michigann. 1991.
- Weinstein, C., Husman, J. y Dierking, D. (2000). “Self regulation interventions with a focus on learning strategies”. En M. BOEKAERTS, P. PINTRICH y M. ZEIDNER, *Handbook of Self-regulation*. San Diego: Academic Press.