

La investigación - acción: eje de la integración intercátedras en el profesorado universitario.

Autor/es: CALNEGGIA, María Isabel. marisacalneggia@gmail.com

LUCCHESE, Marcela

DIFRANCESO, Adriana

TORNIER, Gabriel

BENÍTEZ, Darío.

Institución de procedencia: Cátedras de Investigación Educativa, Didáctica Especial, Profesorado Universitario, Universidad Católica de Córdoba.

Eje Temático: Diseños metodológicos de la investigación educativa desde la investigación-acción.

Palabras clave: investigación acción - investigación educativa - investigación cualitativa - docencia universitaria - didáctica

Abstract

La integración intercátedras universitarias se constituye a partir del análisis de las estrategias pedagógicas puestas en juego durante el proceso de cursado del Profesorado Universitario con la finalidad de promover el ejercicio docente bajo un modelo amplio o reflexivo.

Considerar como eje de integración a la Investigación acción, implica instalar maneras diferentes de efectuar la docencia universitaria, ya que requiere no sólo de un trabajo reflexivo desde las cátedras Didáctica Especial e Investigación Educativa, sino que además involucra a los alumnos-profesionales en una actividad reflexiva respecto a las prácticas docentes.

Como objetivo de este trabajo se propuso describir analíticamente los procesos de integración de dos cátedras de la Carrera del Profesorado Universitario efectuada desde la investigación-acción.

Desde la cuestión metodológica la investigación se desarrolla desde una *intervención* cuyo objetivo es incentivar a las docentes para realizar procesos de investigación-acción a través del contenido específico de Investigación Educativa y de Didáctica Especial a fin de que a través de su *ejecución* se construya una estrategia que de pautas a otros docentes, que quieran ejecutar investigaciones bajo este enfoque.

Resultados alcanzados: se reconoce a la investigación acción como una estrategia pedagógico-metodológica, se identifican las condiciones del proceso de investigación y se identifica y reflexiona acerca de los problemas en la enseñanza de ambas disciplinas.

Introducción

La integración intercátedras universitarias se constituye a partir del análisis de las estrategias pedagógicas puestas en juego durante el proceso de cursado del Profesorado Universitario con la finalidad de promover el ejercicio docente bajo un modelo amplio (o) y reflexivo. Considerar como eje a la Investigación acción, implicó instalar maneras diferentes de efectuar la docencia universitaria, ya que requiere no sólo de un trabajo reflexivo desde las cátedras Didáctica Especial e Investigación Educativa, sino que además involucra a los alumnos-profesionales en una actividad reflexiva respecto a las prácticas docentes, lo que conduce a una revisión de las actividades de enseñar a la vez que motiva la construcción de alternativas en la enseñanza de objetos específicos en un contexto particular. Como objetivo de este trabajo se propuso describir analíticamente los procesos de integración de dos cátedras de la Carrera del Profesorado Universitario efectuada desde la investigación-acción.

Del rastreo bibliográfico efectuado, si bien se observa que la experiencia en torno al currículo integrado no ha sido una modalidad constante de trabajo en el ámbito educativo, se localizaron investigaciones con características particulares. Asimismo, cabe aclarar que las mismas no abordan de manera articulada la relación currículo integrado, investigación-acción y didáctica, se observa que se plantean estas temáticas de manera independiente y particularmente en líneas de trabajo orientadas a la interdisciplinariedad en la formación docente.

La primera se refiere a la formación profesional de psicólogos: el currículo integrado y aprendizaje centrado en el estudiante una experiencia diferente, en la Facultad de Psicología-Universidad de Colima. Esta focaliza en las razones del currículo integrado y fundamentos del mismo para la formación de psicólogos en el contexto de una sociedad mexicana, inmersa en una comunidad mundial cada vez más interdependiente, que vive un proceso de transición en lo económico, político, social y cultural. La segunda se trata de un trabajo presentado al Congreso latinoamericano de Educación Superior. “Una experiencia de innovación curricular y de la enseñanza en la carrera de ciencias de la educación. El área del currículo” Autor: Dra. Marta Susana Brovelli. Institución: Escuela de Ciencias de la Educación. Facultad de Humanidades y Artes – UNR. La innovación tiene lugar en una de las tres áreas que componen el currículo de la carrera de Ciencias de la Educación, el área del currículo- las

otras dos son: área de las instituciones y área del sujeto- que se desarrollan en forma paralela en 3ro y 4to año de la carrera.

La tercera se plantea la necesidad de formación interdisciplinaria de los futuros docentes, debido a que los conocimientos adquiridos durante la formación son de carácter teórico y descontextualizado, lo que trae como consecuencia en el trabajo de equipo y en la posibilidad de integrar teorías aprendidas a su quehacer profesional. En este contexto, se presenta una propuesta que desde el año 1998 -y dentro del Proyecto de Formación Inicial Docente (FID), convocado por el Programa de Fortalecimiento Docente del Ministerio de Educación (MINEDUC)- se está implementando un nuevo plan de estudio en la UMCE (Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación). Facultad de Filosofía y Educación. Departamento de Formación Pedagógica. Santiago

La cuarta investigación “El trabajo multidisciplinario en la formación docente: desafíos, tensiones y hallazgos”. Benchimol, Karina; Krichesky, Graciela; Pogré, Paula. Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS). Se propone una investigación “contextualizada” en la que haya interrelación entre disciplinas y equipos de trabajo de diferentes áreas, a partir de problemas, investigarlos, desarrollar líneas de formación contextualizadas y generar condiciones de posibilidad para su resolución. Se organiza el trabajo en núcleos de problematización que articulan los espacios curriculares a los que se denominó Educación I, II y III (Trabajo Final) con las Residencias y con la formación “disciplinar específica”.

Referentes teóricos conceptuales

A las experiencias mencionadas, se suma esta investigación que articula dos cátedras, en el marco de la formación docente, cuya intencionalidad en el Profesorado Universitario se orienta en la formación reflexiva de profesores, proceso a través del cual se produce la reelaboración de una cultura del trabajo docente y el dominio de competencias específicas docentes” (Sanjurjo, L. 2002:39). Según dicha formación se prepara al alumno- profesional para el desempeño de la docencia en los niveles educativos, y para actuar desde una posición crítica respecto a la estructura y el funcionamiento de la institución y operar para su transformación (Sanjurjo, 2002:39). En función de lo mencionado, este trabajo implica un abordaje curricular, didáctico e investigativo a fin de explicitar las decisiones asumidas. Para definir las modalidades de integración del currículo se aborda la perspectiva planteada por (Jurjo Torres, 1998), que presenta en el texto “Globalización e interdisciplinariedad: el currículo integrado”, un rastreo de modalidades de interdisciplinariedad desde la perspectiva de diferentes autores. Cuando se plantea el diseño de una propuesta integrada, es un trabajo

que se efectúa con la participación de un determinado número de disciplinas, destinadas a cubrir un período temporal relativamente corto. Particular en esta propuesta se trabaja desde la “integración a través de temas, tópicos o ideas”, desde ambas disciplinas lo que se considera como tópico -idea que sirve para orientar el proyecto de integración. De esta manera esta propuesta aporta a la construcción de nuevos significados para el acercamiento y la comprensión de la problemática indagada. No se trata de una sumatoria de posibles referentes conceptuales sino de una diversidad interconectada y compleja. Esto implica una forma de aproximarse al conocimiento, es por ello que resulta de importancia la incorporación de la propuesta de Sagastizabal (2006) que sostiene que el reconocimiento de relaciones complejas intra e inter objeto de estudio (...) instala el debate metodológico en las formas de abordar la complejidad.

Desde la perspectiva didáctica se asume que la propuesta metodológica de este trabajo conjunto se fundamenta en una mirada actual que define a la Didáctica General como teorías acerca de las prácticas de la enseñanza (Litwin, 1996). Este enfoque se caracteriza por la comunicación didáctica, los aspectos reflexivos de la clase, el uso del pensamiento en la interacción docente- alumno- conocimiento, la perspectiva moral, la comprensión como eje de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, los procesos de negociación de significados, el reconocimiento de un sujeto mediador de los procesos de enseñanza y la “buena enseñanza” (Litwin, 1996)

En el contexto de un proceso de integración entre cátedras, la enseñanza tiene que incluir la investigación y ésta debe incluir la enseñanza, es por ello que es importante investigar cómo se enseña y enseñar a investigar sobre la temática. En ese sentido, la investigación se asume como a la investigación-acción la cual propone un desarrollo profesional porque una investigación bajo este modelo demanda una ejecución de manera colectiva, implica compromiso por parte de los participantes, conlleva a un cambio y sobre todo nos lleva a la reflexión.

La perspectiva epistemológica de la investigación-acción supone el compromiso de actores promotores de transformaciones planeadas desde su propio contexto y realidad. En correlación con ello, desde otras perspectivas de investigación, las políticas educativas como las propias imposiciones legales de la educación tendrían escasa incidencia si no se articulan con estas prácticas de investigación emergentes surgidas en necesidades e intereses de los actores escolares y comunitarios.

Aspectos Metodológicos

La investigación se desarrolló en dos planos: una intervención cuyo objetivo es incentivar a las docentes para realizar procesos de investigación-acción a través del contenido específico de la cátedra de Investigación Educativa y de Didáctica Especial a fin de que a través de su ejecución se construya una estrategia que de pautas a otros docentes, sin experiencia o con poca experiencia, que quieran ejecutar investigaciones bajo este enfoque.

La construcción del problema de investigación requirió de la utilización de diferentes estrategias pedagógicas, a modo de andamios, como las siguientes: la presentación de la propuesta conjunta de ambas cátedras, el acompañamiento para focalizar la temática, las orientaciones en la construcción del problema de investigación, el seguimiento, devolución y evaluación de los avances del proyecto, brindados de manera conjunta por las docentes de ambas cátedras. De esta manera, se avanzó desde esquemas amplios respecto a la temática a investigar para orientar- en un trabajo sostenido- a la delimitación en tiempo, espacio y contenido que implicó confusiones, confrontaciones y dudas en el proceso de conocimiento por parte de los alumnos-profesionales. En su concreción se abordan tres tipos de focalizaciones relativas a objetos diferentes tales como: la investigación educativa; el campo de la didáctica y el campo disciplinar.

Se efectuó un análisis sobre las experiencias producidas en el aula de clase y los procesos cognitivos implicados tanto en alumnos como en docentes. También se realizó una evaluación de todo el proceso en términos de logros y dificultades. Se sistematizó el proceso vivido por las docentes y los alumnos en los proyectos grupales. El análisis e interpretación se realizó en cada sesión de trabajo y se continuó en un segundo nivel entre las investigadoras para avanzar y profundizar la temática.

Resultados

Se reconoce a la investigación acción como una estrategia pedagógico-metodológica, se identifican las condiciones del proceso de investigación y se identifica y reflexiona acerca de los problemas en la enseñanza de ambas disciplinas. De igual manera se reconocieron avances y dificultades tales como la formulación de preguntas vacías de sentido, el predominio del campo disciplinar profesional en detrimento del campo de la didáctica y por ende, una forma de operar y analizar en la investigación correlativa.

Durante el proceso de formulación de la propuesta de investigación- acción, se produce un cambio en la forma de investigar para aquellos que provenían de las disciplinas del área de

salud y ciencias naturales y una forma diferente a la imaginada para los de otras áreas, ya que esta experiencia se constituía en la primera respecto a la investigación. Se trata de un trabajo con otros - no es una tarea individual y solitaria - y en torno a las propias preocupaciones. Esto requiere del análisis- durante todo el proceso de investigación-acción- de las propias ideas y acciones, de manera que se logre explicitar los supuestos que operan y se ponen en uso al momento de planificar, decidir y ejecutar las prácticas docentes, cuestión que no resulta fácil como ya se trató en el apartado “acerca del modo de análisis de los alumnos-profesionales”. El tiempo y la dedicación que requiere esta tarea, va poniendo en evidencia la complejidad que supone los procesos de investigación educativa y particularmente didáctica, cuestión que no era en principio asumida como tal, ya que frecuentemente se suponía que la investigación en estas disciplinas se construía en base a impresiones y a lo subjetivo, relacionado más al parecer de los sujetos que a una estrategia metodológica rigurosa.

La propuesta implementada posibilitó la vinculación de contenidos entre ambas asignaturas y facilitó establecer consensos intercátedra dialógicos, los cuales se orientaron a promover la sensibilización, diagnóstico y aplicación de la investigación en problemas didácticos de los alumnos, docentes universitarios y de nivel medio. Esto llevó al propio equipo de investigación tanto a revisar cuestiones referidas a la selección y secuencia de contenidos debido a que los trabajados durante el cursado constituyen la base para la elección del tema de investigación y su posterior concreción en un proyecto investigativo como ajustar la coordinación de clases entre ambas cátedras para vincular los contenidos con la elaboración del proyecto de investigación.

Si bien se lograron interesantes avances en torno a la propuesta de integración entre cátedras ya que contribuyeron a una tarea reflexiva, sistemática y propositiva, es necesario continuar en el análisis de los cambios o modificaciones que se produjeron con la propuesta implementada.

Bibliografía

Litwin E. El campo de la Didáctica: la búsqueda de una nueva agenda en Camilloni, A. (et al). (1996). Corrientes didácticas Contemporáneas. Paidós. Buenos Aires. Argentina.

Sagastizabal, M de los A. (et al) (2006) Aprender y enseñar en contextos complejos. Multiculturalidad, diversidad y fragmentación. Bs As: Noveduc.

Sanjurjo L. (2002) La formación práctica de los docentes, Buenos Aires.

Torres J. (1998) Globalización e interdisciplinariedad: el curriculum integrado, Madrid.

