

## **Semillero de Investigadores en la Universidad Pedagógica Nacional: otras formas de entender la investigación desde la formación**

**Autor:** Víctor Manuel Rodríguez Murcia.

**Institución:** Universidad Pedagógica Nacional de Colombia

**Palabras clave:** investigación - maestro-investigador - práctica de libertad - semillero - pedagogía

La ponencia da cuenta de una propuesta de jóvenes investigadores implementada en la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia para el año 2007 y que en la actualidad se piensa retomar. Básicamente la problemática a abordar se expone en las siguientes preguntas, ¿qué supo hoy investigar en educación y pedagogía desde discursos instituidos? ¿es posible ampliar el campo de investigación en educación y pedagogía y resignificar prácticas de investigación?. Es una propuesta que entiende la investigación en educación y pedagogía en tanto apuesta por la vida, un lugar en el que se haga visible la pasión por el pensamiento, por la vida misma, un lugar de encuentros y desencuentros, un lugar desde donde el estudiante se empiece a pensar como maestro sujeto de transformación. En definitiva, un lugar de construcción de afectos en el que el arte y la cultura se constituyan en parte fundamental de la apuesta investigativa propia de una Universidad diferente. El trabajo muestra una breve contextualización histórica que muestra las condiciones que hacen posible una política de formación en investigadores en los planos nacional e institucional, asumiendo un acercamiento metodológico desde la arqueología y genealogía, que hagan visibles relaciones de saber y de poder desde discursos instituidos e instituyentes que constituyen prácticas de formación en investigación en educación. En el marco de dicha política emerge lo que se conoce con el nombre de Semilleros de Investigación; en ese sentido queremos problematizar desde éste lugar, la noción misma de investigación y de maestro investigador para así mostrar nuestra apuesta y lo logrado hasta el momento en la práctica. No asumimos los semilleros como comunidades o grupos cerrados en sí mismos y en la academia, figura predominante en la escena académica colombiana, sino más bien los visualizamos como grupos abiertos, afectados por el deseo de ir más allá de las fronteras del

conocimiento. Los resultados de los que se dará cuenta serán a partir de las actividades y desarrollos discursivos que se han generado durante este corto tiempo al interior del semillero y que en un mediano plazo serán visibles a partir de las prácticas investigativas de los maestros egresados de la universidad.

## **Introducción**

A partir de la década del noventa emerge en nuestro escenario educativo, la necesidad de fortalecer los procesos investigativos que se adelantan en dicho

escenario, es así como la figura de Semillero de Investigación se institucionaliza en la vida académica y universitaria. De esta manera para los centros académicos surge una imperiosa necesidad de constituir grupos de estudiantes principalmente de pregrado que se inicien en las actividades relacionadas con la investigación, grupos que adquieren el particular nombre Semilleros de Investigación, que invoca a la a la metáfora de Semilla para dar cuenta de un estado de formación, de crecimiento pero también de protección.

De esta manera la figura de Semillero termina constituyéndose en un espacio-lugar para la formación de jóvenes investigadores desde diferentes campos del conocimiento, donde además de producir investigación también se busca reflexionar sobre ésta y sobre la formación de investigadores. Buscamos preguntarnos por: ¿Qué se entiende por semillero? ¿Qué papel juega el Semillero en la formación investigativa?, ¿Cuál ha sido su función en la propuesta investigativa que se encuentra desarrollando el estudiante? ¿Cómo afecta la vida personal y académica las dinámicas mismas desarrolladas al interior del Semillero de Investigación? Es importante ampliar el campo teórico en torno a las nociones de investigación y formación e iniciar reflexiones con el fin de resignificar la función misma de la investigación y la formación de jóvenes investigadores en educación

Del mismo modo se busca realizar un análisis sobre el lugar de los semilleros de investigación en la UPN y a nivel nacional, trabajar el lugar semillero para repensar la investigación en la universidad. En este sentido, buscamos problematizar la metáfora

misma de semillero ¿de qué semillas estaríamos hablando? ¿Cuáles son las condiciones para su crecimiento?, ¿para qué y por qué crecer?, ¿semillas para qué contextos?. Estos interrogantes apuntan hacia la constitución de una mirada más juiciosa del lugar común denominado semillero, mirada que se busca construir a través de la comunidad académica establecida tanto al interior de la universidad como fuera de ella.

Vemos además, cómo algunos discursos y enunciados con una cierta regularidad de aparición y poder de convocatoria, pueden ser recodificados por los discursos educativos estatales y como la resistencia puede a su vez, invertir las tácticas y estrategias para evitar ser neutralizada en su totalidad. Además es importante observar la pedagogía, la calidad de la educación, la defensa de la educación pública y la investigación misma, como campos estratégicos que permiten reactualizaciones del poder.

En éste sentido, la escuela y las prácticas que allí se vivencian constituyen un reflejo de las situaciones económicas, políticas, sociales y culturales propias de la sociedad colombiana. Es un espacio en el que sus diferentes actores (estudiantes, maestros, administrativos, padres de familia, etc.) construyen relaciones complejas en las que además de reproducir las relaciones de poder propias de las lógicas de los poderes dominantes, también se constituyen espacios de resistencia, intersticios que de alguna u otra forma permiten visibilizar formas creativas y alternativas de poder.

Desde esta perspectiva, se hace necesario hacer una revisión de los diferentes discursos y prácticas políticas que atraviesan nuestra escuela y los sujetos inmersos en ella, sin perder de vista su función estratégica en las lógicas de producción de biopoder, de producción de vida<sup>1</sup>. Se hace necesario entonces, poner en sospecha discursividades que se instauran y producen, reproducen formas de poder que dominan homogenizan la vida misma constituyendo en éste sentido subjetividades.

---

<sup>1</sup> *El biopoder pues se refiere a una situación en la cual el objetivo del poder es la producción y reproducción de la misma vida.* Negri, Antonio y Hardt Michael. 2001. Imperio. Ediciones Desde Abajo. Bogotá.

En este sentido valdría la pena el preguntarnos ¿Cuál es el tipo de investigación que estamos haciendo?, ¿para qué y por qué formamos en investigación?, ¿Cómo se hacen visibles los discursos educativos tecnocráticos en el campo educativo? ¿Existen prácticas de formación investigativa en nuestras facultades de educación?, ¿se hace necesario hablar de la investigación en tanto discurso de resistencia? Son algunos de los interrogantes necesarios de plantearnos con el fin de construir nuevas discursividades y prácticas que nos lleven a quienes creemos en otras formas de sociedad y de escuela, a constituirnos como auténticas resistencias de ejercicio de poder desde la investigación.

Se plantea entonces como objetivos: Hacer una revisión de los diferentes discursos y prácticas políticas que atraviesan al interior del campo educativo, sin perder de vista su función estratégica en las lógicas de producción de biopoder, de producción de vida. Del mismo modo se busca hacer visible una apuesta política y pedagógica de resistencia que desde la formación de jóvenes investigadores en educación, se adelanta actualmente, buscando de ésta manera un tercer objetivo que tiene que ver con reconocer experiencias significativas a nivel local, nacional y latinoamericano, en la construcción de prácticas formativas en investigación.

### **Marco Teórico**

Teóricamente el presente documento da cuenta de tres categorías tematizadas y sometidas a análisis: investigación, formación, y semilleros de investigación. Frente a la investigación es de anotar un notable interés que se manifiesta en documentos oficiales, principalmente durante la década del noventa, momento en el que tanto Colombia como buena parte de países de América Latina adelantaban reformas educativas. Para nuestro caso el documento que analizamos es el informe de la Misión de Sabios llamado *Colombia al filo de la oportunidad*, realizado por notables intelectuales del país y que realiza un diagnóstico y recomendaciones relacionadas con la investigación y la tecnología. El documento muestra el lugar estratégico de la educación para lograr el desarrollo del país. El presidente de la república Carlo Gaviria asegura: "Pero el árbol del desarrollo social y económico sólo puede arraigar y crecer frondoso si tiene como fundamento el desarrollo tecnológico y el mejoramiento de la calidad de vida de nuestros compatriotas. Estos, a su vez, no lograrán este objetivo sin

contar con la investigación, la ciencia y la tecnología, y sin una reorientación de la educación para que en ella primen el

dominio de la ciencia y el estímulo a la creatividad “ (ALDANA, y otros. 1996: 12). De esta manera la investigación se constituye en una estrategia necesaria de desarrollar y que para el momento según el diagnóstico de la Misión, presentaba serias falencias. “La escasa investigación que se lleva a cabo en la mayoría de las universidades, a pesar de que la calidad de la educación superior depende ante todo de la importancia que se le asigne a la investigación. Incluso en los programas de postgrado que se crearon específicamente para realizar investigación, ésta generalmente no ocurre”. (ALDANA, y otros. 1996: 64). Así, se busca generar un gran impacto sobre la educación superior del país.

El informe además muestra los factores limitantes del desarrollo científico y tecnológico en Colombia, destacando entre ellos, “Insuficiente número de investigadores en áreas de la ciencia de interés para el desarrollo nacional. El número de investigadores con formación adecuada es tan limitado, que la posibilidad de desarrollar procesos dinámicos de investigación y desarrollo tecnológico se ve seriamente coartada por la falta de una masa crítica. La carencia de estímulos y de reconocimiento social a la labor cumplida por el investigador representan así mismo un obstáculo”. (ALDANA, y otros. 1996: 74). Se hace entonces necesario formar investigadores, cualificar profesionales y para nuestro caso maestros investigadores que contribuyan a mejorar la calidad de la educación en el país.

Pasamos entonces a la siguiente categoría, la Formación que para nuestro caso tendría que ver con la formación de maestros, así: “La formación de los maestros se haría en todos los casos después de una formación, disciplinaria o profesional, en ciencias o en artes, de carácter universitario. Sería una formación de postgrado, en los niveles de especialización, maestría o doctorado en Educación. A través de programas intensivos de formación continuada de los maestros, se accedería en forma progresiva a la plena vigencia de este esquema”. (ALDANA, y otros. 1996: 97). Se evidencia de esta manera una atención a programas de posgrado en las facultades de educación y una apuesta por la formación continua a los profesionales de la educación.

Sin embargo es necesario anotar que esta formación a los maestros se encuentra enmarcada dentro de la perspectiva neoliberal "El maestro debe ser cogestor de ese proyecto a nivel nacional, municipal y de su institución. Así la formación en servicio revertirá en una movilización participativa de los docentes hacia la calidad, la equidad y la efectividad de la educación requerida para hacer realidad esos proyectos. La formación continuada y el perfeccionamiento docente deben comprender su participación activa en procesos de investigación. (ALDANA, y otros. 1996: 97-98). Elementos como el de la cogestión, la calidad y la efectividad han estado presentes en las discursividades y prácticas tecnócratas que unos años más adelante se plasmaran en actos legislativos como el 1201, creación de Estatutos Docentes como 1278 del 2002 que dan cuenta de racionalización del Estado en materia presupuestal y el detrimento de la labor intelectual del maestro por nuevas funciones enmarcadas principalmente en la eficiencia y gestión administrativa.

En cuanto a los Semilleros de Investigación, vemos que se apropia esta figura para dar cuenta del lugar de formación de los jóvenes investigadores, éstos espacios entran hacer parte fundamental de las estrategias de investigación institucional, "Los semilleros de investigación universitarios tienen como finalidad promover la capacidad investigativa, propiciar la interacción entre profesores, investigadores y estudiantes con miras al fortalecimiento de la excelencia académica, el desarrollo social y el progreso científico de la comunidad, así como la generación de la capacidad de trabajo en grupo y la interdisciplinariedad, el fomento de una cultura de aprendizaje y la participación en redes de investigación que faciliten la comunicación entre las instituciones de educación en Colombia, universidades del país como la Pontificia Bolivariana dan cuenta de ello, "Los semilleros de investigación universitarios tienen como finalidad promover la capacidad investigativa, propiciar la interacción entre profesores, investigadores y estudiantes con miras al fortalecimiento de la excelencia académica, el desarrollo social y el progreso científico de la comunidad, así como la generación de la capacidad de trabajo en grupo y la interdisciplinariedad, el fomento de una cultura de aprendizaje y la participación en redes de investigación que faciliten la comunicación entre las instituciones de educación en Colombia". Se evidencia una apuesta por la excelencia académica a partir del encuentro entre maestros y estudiantes. Universidades como la de Antioquia apuestan por constituir otras formas de academia, así desde los semilleros se busca "recuperar la pregunta en la cotidianidad universitaria, por desmitificar la investigación y democratizarla, por cambiar las estructuras académicas tradicionales y crear una organización flexible, pluralista y auténtica. En ellos se crea un verdadero ambiente para el cambio, dejando

el modelo de enseñanza transmisionista y adaptando nuevos modelos que no se dejan encasillar, ni esquematizar, sino que son flexibles y adaptables a las situaciones cotidianas" (Pinzón, Tamayo y Pineda, 1999:3). Vemos como la metáfora de semilla para referirse a quien se forma en investigación se institucionaliza en el campo educativo nacional.

Para finalizar, es necesario afirmar que si bien la investigación, la formación y el semillero en tanto categorías o enunciados presentes en las discursividades oficiales generan prácticas de saber y de poder que consolidan políticas hegemónicas, éstas han sido en algunos casos, reapropiadas por propuestas alternativas que buscan pensar de otra forma al investigador, a la academia misma, tal y como se pretende mostrar a través de nuestra propuesta de Semilleros de Investigación entendidos como lugares de prácticas de libertad.

### **Aspectos Metodológicos**

Se asume un acercamiento metodológico desde la arqueología y genealogía, que hagan visibles relaciones de saber y de poder desde discursos instituidos e instituyentes que constituyen prácticas de formación en investigación en educación. Se considera la educación como un campo de disputa en las que las relaciones saber poder se hacen visibles a través de discursos y prácticas. Así siguiendo a Foucault, "La educación por más que sea legalmente el instrumento gracias al cual todo individuo en una sociedad como la nuestra puede acceder a cualquier tipo de discurso, se sabe que sigue en su distribución, en lo que permite y en lo que impide, las líneas que le vienen marcadas por las distancias, las oposiciones y las luchas sociales. Todo sistema de educación es una forma política de mantener o modificar la adecuación de los discursos, con los saberes y los poderes que implican". (FOUCAULT. 1999: 45). Vemos como desde un análisis arqueológico del discurso se hacen visibles lógicas de poder que constituyen a su vez lo genealógico, "Es necesario concebir el discurso como una violencia que se ejerce sobre las cosas, en todo caso como una práctica que les imponemos; es en esta práctica donde los acontecimientos del discurso encuentran el principio de su regularidad". (FOUCAULT. 1999: 53). Así, en nuestro contexto educativo se imponen ciertas regularidades enunciativas expresadas en los discursos educativos de calidad, competencia, estándar, desarrollo humano, etc. Allí la

investigación, la necesidad de formar en investigación se constituye en estrategia de ejercicio de poder hegemónico, pero también en posibilidad de ejercicio de poder desde la resistencia.

Para nosotros el poder siguiendo a Foucault no es solamente una cuestión teórica sino que hace parte de nuestra experiencia. De esta manera entendemos el poder como el ejercicio social de la fuerza o el poder inmanente en todas las relaciones sociales. Aquí podemos ubicar la noción de poder constituida por Foucault, para quien el poder es co-extensivo al cuerpo social, no se encuentra fijo y es multiforme; produce estrategias en las que se dan relaciones históricas de fuerzas. De manera general, se pueden puntualizar algunas de las principales características del poder en esta categoría, donde existe y se da, en tanto se ejerce:

- Al poder se le debe entender no como una esencia o sustancia definitiva, sino como una relación desigual de fuerzas, como 'guerra'. Lo principal es su modalidad de lucha y enfrentamiento de fuerzas distintas . (FOUCAULT. 1998: 35). La práctica investigativa, para nuestro caso, constituye como expresión de dichas fuerzas de ejercicio de poder desde lo oficial pero también desde lo instituyente .

- No existe un poder central, que tenga solamente como referente lo político. Se ejerce el poder en la medida en que unos individuos sean capaces de gobernar y dirigir las conductas de los otros. (FOUCAULT. 1985: 130). Al respecto se hace necesario que las políticas educativas que dan cuenta del sentido de la investigación son impartidas desde el Estado pero también los organismos internacionales juegan un papel fundamental. Del mismo modo es necesario plantear la pregunta ¿por qué generar conductas investigativas en los jóvenes a la luz de las sociedades tecnócratas de hoy?

- Donde hay poder hay resistencia. Las resistencias son respuestas específicas a micropoderes específicos, que actúan interrelacionados con estrategias de poder. (DELEUZE. 1987: 119). Desde este postulado planteamos nuestra propuesta de la investigación en tanto práctica de resistencia que se ejerce desde la escuela, la universidad en tanto lugares de ejercicio de poder político y profesional



•El poder se reactualiza en el saber y viceversa. (DELEUZE. 1987: 106 - 107).Al respecto se hace necesario preguntarnos por el tipo de saber que se produce en nuestras investigaciones y si efectivamente en éstas hay construcción de saber. De esta manera si pensamos en una investigación para la liberación se hace necesario resignificar nuestras prácticas construir saberes en relación con los otros, éste sería un punto a tener en cuenta en la formación investigativa

•Inmanencia del poder, evitando la división del cuerpo social en estructura (relaciones de producción) y superestructura (ideología, política, moral). El poder es inherente a las relaciones de producción, las sexuales, escolares, religiosas y políticas, pues se ejerce en cualquier práctica social. En este sentido la investigación, la necesidad de formar investigadores tiene que ver con las formas de producción contemporánea. Nuestras prácticas formativas en investigación son también prácticas sociales.

### **Resultados Esperados y/o Alcanzados**

Los resultados alcanzados tienen que ver con la propuesta de Semilleros de Investigación implementada en el año 2007 en la Universidad Pedagógica Nacional. Se busca hacer de la investigación, un lugar en el que sea visible la pasión por el pensamiento, por la vida misma, un lugar de encuentros y desencuentros, un lugar desde donde el estudiante se empiece a pensar como maestro sujeto de transformación. En definitiva, un lugar de construcción de afectos en el que el arte y la cultura se constituyan en parte fundamental de la apuesta investigativa propia de una Universidad diferente.

Desde esta perspectiva, concebimos la investigación como *práctica de la libertad*, pues consideramos necesario que los estudiantes como futuros maestros, reconfiguren la noción misma de la investigación, considerándola como una actitud con la vida misma, que los ponga en relación consigo mismos, con los otros y con el mundo. Se trata de pensarse desde la investigación misma, pero también pensar en su entorno social, económico, político y cultural. De esta manera, concebimos la

investigación como opción de vida, en la medida en que la investigación se constituye en acto que posibilita no sólo el conocimiento de discursos y prácticas disciplinares si no también posibilita el conocimiento y la transformación de sí.

No asumimos los semilleros como comunidades o grupos cerrados en sí mismos y en la academia, figura predominante en la escena académica colombiana, sino más bien los visualizamos como grupos abiertos, afectados por el deseo de ir más allá de las fronteras del conocimiento, citando al profesor Martínez Boom: “El grupo de semilleros sirve entonces, para constituir y fortalecer solidaridades y para compartir dudas, pensamientos, más que solo para saber. Esto nos libera. No es una Iglesia, no hay santos, ni ritos (...)”<sup>2</sup>. Grupos que además de tener en común la pasión por el conocimiento, también encuentran en común el gusto por la literatura, la música, el cine y cuantas manifestaciones artísticas aporten a romper las rígidas y técnicas estructuras investigativas, que dan cuenta de un camino plano, señalado por las verdades absolutas y que sólo nos invitan a seguir lo ya dicho. Lo que queremos es justamente andar por la trocha, o mejor por el sin camino, liberarnos de la seguridad, tranquilidad y limite que nos imponen otros caminos a decir de nuestro filósofo colombiano Fernando González: “Sentimos el odio por la limitación. Hay en el corazón humano el deseo extraño de liberarse del limite” (GONZÁLEZ.1995: 65).

Pretendemos además hacer visibles otras formas de investigación afectando las dinámicas propias de la universidad, haciendo que ésta se transforme y se piense de manera distinta de lo que desde diferentes formas o representaciones de poder nos imponen, es buscar también nuevos escenarios de investigación, la universidad pero también la escuela, las diferentes comunidades; es concebir la investigación como una apuesta por la vida misma, la investigación como *práctica de la libertad*.

Identificamos tres campos de acción interrelacionados entre sí: el primero, Proyección personal, un segundo campo que tiene que ver con la proyección local institucional y un tercero que da cuenta de la proyección inter institucional

---

<sup>2</sup> Conversación sostenida con el profesor Alberto Martínez Boom, profesor de la Facultad de Educación y coordinador del Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional CIUP.

## **1. Proyección personal / subjetiva**

Este campo involucra la problematización de las prácticas pedagógicas de los estudiantes que se vinculen al semillero más allá de su énfasis disciplinar, la idea es que el trasegar por el semillero afecte la mirada sobre si mismos, sus prácticas pedagógicas y su profesión, genere inquietudes e interrogantes sobre su proyección profesional desde la investigación misma, en el sentido de cómo pasar de ser un docente ejecutor y técnico a un maestro transformador, crítico y propositivo. La intención es que los *Seminarios permanentes* del Semillero, como espacios de encuentro de los maestros investigadores en formación, se posicionen como sitios dinámicos de articulación discursiva y práctica, que permitan el encuentro de estudiantes de diferentes carreras, con diferentes intereses y expectativas pero con un lugar común: el quehacer pedagógico, que debe ser resignificado y asumido en forma real. Desde esta perspectiva gran parte de las temáticas trabajadas cada semestre en nuestro Seminario Permanente, fueron propuestas por los mismos estudiantes a partir de sus intereses personales y académicos; lo que se busca es que a través de charlas informales, conversatorios y en cada espacio de Seminario Permanente que el estudiante se interroge ¿Por qué estoy en el Semillero?, ¿Qué significa investigar?, ¿Qué es ser maestro-investigador?

## **2. Proyección Local**

El Semillero de Investigación no puede pensarse distante de la universidad misma, de su cotidianidad académica y es en ese sentido que buscamos la territorialización con cátedras y seminarios institucionales, en el presente semestre hemos venido trabajando con propuestas como la Cátedra Paulo Freire y la Cátedra de Museo Pedagógico. Igualmente el Semillero se ha articulado a la propuesta de Seminario del Semillero de Educación y Desplazamiento y a eventos culturales y artísticos como los organizados desde la oficina de Extensión Cultural. Del mismo modo hemos venido trabajando con el Semillero constituido en el Centro Regional Valle de Tenza. Para el próximo semestre esperamos unir esfuerzos con propuestas de más Semilleros al interior de la universidad así como de proyectos como RED CEE, Expedición Pedagógica Nacional, El Instituto Nacional Superior de Pedagogía –INSP–. Del mismo

modo, es importante resaltar la labor que viene desempeñando la Red Coordinadora de Semillero de Investigación integrada por estudiantes representantes de cada una de las Facultades y que tiene dentro de sus objetivos realizar una muestra semestral de los proyectos de investigación que se están desarrollando al interior de la Universidad, buscando con ello un mayor reconocimiento y acercamiento de la comunidad educativa a las investigaciones desarrolladas en el momento. Tampoco podemos pasar por alto nuestra vinculación al Primer Seminario Internacional y Sexto Nacional de Investigación en Educación y Pedagogía.

### **3. Proyección Global e Interdisciplinar**

El objetivo principal de este campo es el de articular acciones con otros grupos investigativos tanto a nivel regional y nacional como internacional. Así se avanzó en la consolidación de una red regional con semilleros de las universidades Distrital y Universidad Pedagógica y Tecnológica de Tunja, y que desarrolló su encuentro para el mes de noviembre de 2007. Del mismo modo se avanzó en la conformación de una Red Nacional de Jóvenes Investigadores en Educación y Pedagogía, en la que entraron a participar las Escuelas Normales Superiores María Montessori, María Auxiliadora, de Ubaté, Villavicencio y de San Bernardo, así como ya se han hecho contacto desde la Universidad de Antioquia para trabajar con Normales del Departamento de Antioquia. Lo que se busca es pensar a partir de lugares como los Semilleros de Investigación, la función misma de la pedagogía, del saber pedagógico en la construcción de nuevas apuestas a propósito del maestro, la escuela y comunidad a la luz de las condiciones sociales, económicas y políticas de hoy.

### **Aportes de la investigación a la toma de decisiones**

El principal aporte de nuestra propuesta ha sido el de establecer la relación Investigación – Pedagogía – Política como una condición que posibilita el reposicionamiento del maestro en tanto intelectual de la cultura, en tanto sujeto activo políticamente. De ésta manera, a la pregunta formulada por Arturo Escobar, ¿es la globalización de las dos últimas décadas la última etapa de la modernidad capitalista, o el comienzo de algo nuevo? Consideramos que es justamente la oportunidad de

crear nuevas formas de organización, nuevas formas de resistencia a las lógicas homogenizantes y tecnicistas que imperan en los diferentes campos de la sociedad, particularmente y para efecto de lo que nos convoca, en los campos de la investigación y la pedagogía. Desde esta perspectiva, creemos necesario primero que todo, acercarnos a la noción de investigación, a esas nuevas formas de entender las prácticas investigativas partiendo de lógicas locales, descentradas, autónomas y horizontales que han construido los maestros Colombianos en las últimas décadas.

Se destacan las nuevas formas de organización y de resistencia desde la academia, que plantean profesores como Arturo Escobar y Boaventura de Sousa sustentadas en formas de autoorganización no jerarquizadas opuestas al centralismo jerarquizado de los movimientos sociales modernos “En sus mejores momentos, los movimientos de hoy, particularmente los movimientos antiglobalización y de justicia global, promueven una nueva lógica de lo social basada en formas auto-organizadas y en gran parte estructuras no jerárquicas”. (ESCOBAR. 2005: 12). Así estaríamos hablando de una “posmodernidad de la resistencia donde sea posible reinventar las irracionalidades de la vida de modo que ellas dejen de ser partes de un todo y pasen a ser totalidades presentes en muchas partes”. (DE SOUZA. 1998: 119).

Desde éstas perspectivas y adentrándonos en el campo educativo, consideramos que durante las últimas décadas en nuestro país, hemos asistido a la conformación de formas organizativas de los maestros quienes han encontrado en la investigación ejercida a través de la palabra escrita pero también de la palabra oral, resistencias y ejercicio del poder a partir de un saber específico, el pedagógico, saber construido desde lo local donde la relación de la escuela y el maestro con la cultura han constituido otras formas de expresión política, sustentadas en la defensa de lo público. De esta manera, vemos que la investigación dota al maestro y a la escuela de un lugar en momentos en que sus imágenes tienden a desvanecerse en la niebla producida por las lógicas tecnocráticas y empresariales que han invadido la educación en las últimas décadas. Se resalta así, a la investigación como un medio de ejercicio de resistencia y de poder del maestro que nos permite ejercer lo que el profesor Arturo Escobar denominaría una política del lugar.

Esta política del lugar desde la investigación, cobra un papel importante en la medida en que pone a los maestros en una relación entre lo local y lo global, haciendo de la cultura un espacio propicio para hacerse visible como sujeto investigador y político, como sujeto de saber. Desde esta perspectiva, concebimos a la escuela como el 'lugar' desde donde el maestro investiga, pero no la escuela en tanto 'lugar' de encierro si no en tanto 'lugar' abierto a su entorno cultural y en este sentido como lugar desde donde se ejerce resistencia a lo homogéneo, desde donde se establecen relaciones a partir de la diferencia, desde donde se establecen relaciones entre lo local y lo global, entre lo material y virtual, en otras palabras la escuela como lugar desde donde se piensa y actúa crítica y propositivamente.

En la actualidad emergen las redes como las formas institucionales y no institucionales desde donde se hace investigación, que podrían mostrar e incentivar la investigación que realiza desde lo local y proyectarla a su vez a otros lugares, a otros espacios tanto físicos como de conocimiento interdisciplinar que sitúa al maestro en una perspectiva global. "Esto también significa que las personas no son sólo "locales". Todos estamos indisolublemente atados a lugares locales y extra-locales a la vez, a través de lo que podemos llamar redes (...) Los lugares se concatenan unos a otros para formar regiones, lo que sugiere que la porosidad de las fronteras es esencial para el lugar, así como lo es para las construcciones locales de intercambio" . (ESCOBAR. 2005: 162).

Para concluir este apartado, se enumeran a continuación algunas características que pueden ser aplicables a la investigación desde una perspectiva de resistencia:

1. La investigación debería generar corrientes de pensamiento, de acciones alternativas desde lo educativo, de producción transversal y ascendente de discursos y prácticas pedagógicas.
2. La investigación debería permitir que el maestro explore su capacidad de potencial alternativo .
3. La investigación educativa y pedagógica debería ser asumida en sí misma como estrategia política y cultural que propenda por la constitución del sujeto educativo colectivo.

4. La investigación debería mediar y deslindar entre los campos institucionales y rizomático.

### **Aportes de la investigación a los temas de la región.**

Teniendo en cuenta nuestros tres campos de acción, enunciados anteriormente, se considera que los aportes a los temas de nuestra región pasa fundamentalmente por el reposicionamiento del maestro investigador en tanto intelectual de la cultura, desde dos aspectos: La investigación como posibilidad de desterritorialización del maestro, de búsqueda de otros lugares, territorios no solamente físicos si no también epistémicos. Un segundo aspecto pasa por la consolidación de nuevas formas organizativas desde la conformación de Redes de Investigación Regionales

Frente al primer aspecto nuestro aporte va dirigido hacia el entender al maestro investigador como un aventurero “Aventurero es aquel que realiza su corazón por el mundo; el tipo lleno de vida que crea las circunstancias y cuya llegada produce una transformación del ambiente” (GONZÁLEZ.1995: 65). La práctica investigativa se constituye en una aventura que complejiza la relación teoría práctica. Es el viaje que busca transformarnos y transformar desde el territorio nuestro lugar. En este sentido su finalidad no es solamente la elaboración de talleres, entrevistas a la comunidad, informes con el fin de dar cuenta de otro totalmente ajeno a mí. si no que nos invita a deconstruir en relación directa con las comunidades discursos a propósito de la educación, de la pedagogía, la resistencia y de la cultura misma, para someterlos a la reflexión y así constituir otras prácticas en la Universidad. Es entonces la investigación educativa un medio para la subversión pedagógica, para la subversión del sujeto en tanto maestro en tanto actor social.

Nuestra región debe apostar hacia otras formas de investigar, poner en diálogo distintos saberes que hacen parte de nuestra diversidad, apostar por una decolonización del saber, es construir otros caminos “El camino es casi toda la vida del hombre; cuando está en él saber de dónde viene y para dónde va. Caminos son los códigos y las costumbres, y las modas. El método es un camino. El camino es la línea de menor resistencia; para abandonarlo tiene que esforzarse el espíritu. ¿Quién

lo han dejado?. Uno que otro loco". (GONZÁLEZ.1995: 40-41). Nuestra práctica en formación de investigación educativa nos invita a asumir una condición de nómadas. Sujetos que se descentran y que se ubican desde un afuera. Es estar en un movimiento físico y de pensamiento que no quiere la seguridad del camino establecido, sino más bien busca abrir la trocha. Así la experiencia nos invita a pensar los contenidos de la academia para abrir otras teorías y concepciones de la sociedad. Este nómada no es controlado por un lógica institucional si no que más bien hace de la experiencia vivida una oportunidad de escape de fuga a lo instituido. Buscamos entonces afectar también nuestras prácticas nuestras formas de pensar y ejercer el acto educativo.

En esta perspectiva de encuentro regional, de encuentro de saberes, se busca pensar las redes como lugares en donde a través del intercambio de saberes se podrían hacer visibles diferentes formas de investigación, las que a su vez, podrían dotar a las redes de autonomía y dinámicas propias de trabajo, constituyéndose de esta manera, en nuevas formas organizativas y de resistencia propositiva desde los maestros. Pensamos la Red no como un fin, si no como un medio que podría hacer visible y dinamizar la investigación. Sin embargo consideramos que las redes ahora deben ser tratadas con precaución... diferenciando ¿Cuáles son los discursos y prácticas alternativos que allí se producen? ¿Qué es lo institucional desde la óptica de funcionamiento de una red de maestros? ¿Cuál es el marcado interés tanto de organismos internacionales y cumbres de ministros en la autoformación de los maestros en redes en Latinoamérica? Pensamos que la red debería ser en este momento un lugar de acción pero a la vez de sospecha.

## **Bibliografía**

ALDANA, Eduardo y otros. (1996). *Colombia: al filo de la oportunidad*. Presidencia de la República. Santa Fe de Bogotá.

DELEUZE, Gilles. (1987). *Foucault. Topología: pensar de otro modo*. Paidós. Barcelona.



DE SOUZA, Santos Boaventura. (1998). *De la mano de Alicia. Lo social y lo político en la postmodernidad*. Ediciones Uniandes. Santa fe de Bogotá DC.

ESCOBAR, Arturo. (2005). *Más Allá del Tercer Mundo Globalización y Diferencia*. Instituto Colombiano de Antropología e Historia Universidad del Cauca. Bogotá

FOUCAULT, Michel, (1998). "El sujeto y el poder." *Revista Texto y Contexto* N ° 35. Ediciones Universidad de Los Andes. Bogotá. Abril – Junio 1988.

FOUCAULT, Michel. (1985). *Cómo se ejerce el poder*. En: La cultura en México. Revista Siempre. Marzo 3. Tomado de la Web.

GONZÁLEZ, Fernando. (1995). *Viaje a pie de dos filósofos aficionados*. Señas de identidad. Sexta Edición. Diciembre. Medellín. Colombia.

PINZÓN, L., Tamayo, L., & Pineda, A. (Octubre 17, 1999). Relatoría del Foro: Institucionalización de los semilleros de investigación y consolidación de la Red Nacional de semilleros. II Encuentro Nacional de Semilleros de Investigación, Medellín