

## **La evaluación en entornos virtuales en el Programa Universidad Virtual de Quilmes**

**Autora:** Susana López y Andrea Pierini

**Institución:** Programa de Formación no Presencial Universidad Virtual de Quilmes –  
Universidad Nacional de Quilmes – Buenos Aires – Argentina

**Palabras clave:** evaluación en entornos virtuales

El programa Universidad Virtual de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes funciona desde 1999. Durante su trayectoria se han desarrollado no sólo la docencia en entornos virtuales sino que la propuesta implicó también el desarrollo de proyectos de investigación que han servido de fundamento para las distintas decisiones que se han ido tomando a lo largo de estos diez años. Por este motivo, en el año 2009, la Dirección Académica del Programa UVQ realizó una convocatoria a becas rentadas de investigación a estudiantes de posgrado que quisieran realizar sus investigaciones sobre la problemática de la Educación en Entornos Virtuales de Enseñanza y de Aprendizaje.

Este trabajo presenta los nudos problemáticos a indagar en el marco del plan de trabajo de una de las líneas de investigación propuestas: la evaluación de los aprendizajes en los entornos virtuales. Como primer eje, los problemas a indagar en torno a los procesos de evaluación de los aprendizajes *durante la cursada* de las materias en el programa UVQ. Como segundo eje, indagar sobre *posibles instrumentos de evaluación* que permitan avanzar sobre la *definición de herramientas de la Web 2.0 para la toma de los exámenes finales*. En el tercer eje se espera indagar sobre las *percepciones, dificultades y aciertos que reconocen los docentes a la hora de evaluar aprendizajes de los estudiantes* en los entornos virtuales. La metodología a utilizar será a través de: instrumentos de recolección, indagación, recolección y procesamiento; análisis de la información; muestra y/o selección de caso; sistematización de resultados.

## 1. Introducción

El programa Universidad Virtual de Quilmes de la Universidad Nacional de Quilmes funciona desde 1999. Durante su trayectoria se han desarrollado no sólo la docencia en entornos virtuales sino que la propuesta implicó también el desarrollo de proyectos de investigación que han servido de fundamento para las distintas decisiones que se han ido tomando sobre los procesos de gestión académica para la enseñanza en entornos virtuales. Uno de las preocupaciones centrales refiere a la evaluación de los aprendizajes en esta modalidad. Por este motivo, desde el Programa Universidad Virtual de Quilmes (UVQ), se profundizaron acciones de investigación sobre este tema, en tres ejes específicos a partir de la identificación de problemas recurrentes:

- El primer eje profundiza sobre los problemas a indagar en torno a los procesos de evaluación de los aprendizajes *durante la cursada* de las materias en el Programa UVQ.
- El segundo eje se espera indagar sobre las *percepciones, dificultades y aciertos que reconocen los docentes a la hora de evaluar aprendizajes de los estudiantes* en los entornos virtuales.
- En el tercer eje se propone indagar sobre *posibles instrumentos de evaluación* que permitan avanzar sobre la *definición de herramientas de la Web 2.0 para la toma de los exámenes finales*.

En consecuencia con estos tres ejes, los objetivos de la investigación resultan los siguientes:

- Sistematizar los dispositivos de evaluación utilizados en el Programa UVQ.
- Revisar la coherencia interna entre los procesos de enseñanza, los procesos de aprendizaje y de evaluación en el marco del Programa UVQ.
- Pensar propuestas para el diseño de instrumentos de evaluación en proceso y final considerando los recursos de la Web 2.0

## 2. Marco teórico: la evaluación de los aprendizajes en la enseñanza en entornos virtuales

El concepto de evaluación es sin duda un concepto complejo. Existen diversas definiciones del término evaluación y las variadas acepciones dan cuenta de distintas perspectivas en lo que refieren a sus funciones, métodos y objetos, entre otros. Pensar en un programa de evaluación requiere tomar una serie de decisiones sobre quién, qué, cuándo y cómo evaluar. Una vez que se ha decidido el tipo de evaluación, debemos comenzar a planificar el proceso a seguir. Destacamos así, la necesidad de coherencia entre las estrategias didácticas, la selección de recursos y la propuesta de actividades en relación con la propuesta de enseñanza. A la hora de diseñar un proceso de evaluación resulta necesario tener en cuenta al menos tres principios fundamentales:

- **Flexibilidad:** El proceso de evaluación debe tener los elementos necesarios para que pueda ser aplicado en cualquier etapa de la formación.
- **Simplicidad:** La evaluación debe tener los elementos necesarios para que cualquier persona pueda entenderla, y así poder obtener resultados reales.
- **Realidad:** La evaluación debe ser capaz de extraer datos o predecir resultados.

Camilloni (1998) sostiene que la evaluación de los aprendizajes debería realizarse sobre la base de un programa que esté constituido por un conjunto de instrumentos de evaluación. Así, los programas de evaluación deben ser diseñados por los docentes, como parte de la programación didáctica de sus cursos. En otras palabras, un programa de evaluación debe ser consistente con el tipo de enseñanza que se desarrolle. Y, por lo tanto, surge la necesidad de coherencia entre la propuesta de enseñanza, los recursos que se implementan y el programa de evaluación que se proponga.

En palabras de García Aretio (2008), *si los instrumentos y pruebas de evaluación son - como deben ser- coherentes con los otros elementos o variables del diseño y desarrollo de la acción o curso, están determinando en realidad el aprendizaje de los estudiantes, las enseñanzas de los docentes e incluso las formas de enseñar y aprender* (García Aretio, 2008:02).

El autor considera que una evaluación adecuadamente diseñada puede servir, entre otras cosas, para:

- *Clarificar y ajustar objetivos y contenidos. ¿Qué evaluar?, ¿para qué?, ¿son objetivos y contenidos realistas, evaluables...? Probablemente habrán de ser eliminados los objetivos y contenidos que no son posibles*

de evaluar. En todo caso, la función de clarificación forzará a redactarlos de forma más adecuada que apunten a la posibilidad de comprobar de una u otra manera si se cubren o no.

- *Diagnosticar situaciones. Bien sean de individuos concretos o del grupo de estudiantes que siguen el curso, con el fin de adecuar el proceso de enseñanza a sus posibilidades y limitaciones.*
- *Mantener constantes los niveles académicos. La evaluación sirve de guía al propio docente para cerciorarse sobre el rendimiento de los estudiantes y sobre las previsibles desviaciones del itinerario formativo previsto que pudieran llevar a metas no deseadas.*
- *Seleccionar y adecuar los conocimientos a las necesidades sociales. La evaluación es requerida desde el punto de vista social, de manera que pueda utilizarse para cumplir una función de selección y adecuación de los conocimientos de los alumnos diplomados a los requerimientos laborales del país.*
- *Motivar pautas de actuación de estudiantes y profesores. Una evaluación bien diseñada indica al estudiante qué, cómo y cuándo se estudia, y al profesor qué y cómo se enseña, con el fin de facilitar el éxito y huir del fracaso.*
- *Predecir resultados. La prevención y el pronóstico facilitados por una evaluación inicial y del proceso son más pedagógicos que la recuperación posterior de lo no aprendido al facilitar información que nos permite actuar con inmediatez.*
- *Orientar a los estudiantes. Fundamentalmente cuando, a pesar de todas las prevenciones, se producen fallos, lagunas o limitaciones en los aprendizajes con el fin de superarlos o aminorar sus efectos.*
- *Propiciar la investigación. Con los datos recogidos pueden compararse métodos y estrategias, cursos, grupos de alumnos, diseños, recursos, etc.*

Cuando hablamos de la evaluación de aprendizajes en programas de educación no presencial y, en nuestro caso, mediada por tecnologías, surgen una serie de consideraciones que han dado lugar a las reflexiones de este trabajo de investigación.

M<sup>a</sup> José Rodríguez Conde (2005) sostiene que el empleo de diferentes estrategias de evaluación a través de la red, depende principalmente del tipo de aprendizaje que queramos evaluar y cómo queramos utilizar la evaluación. En el caso de que el objetivo sea meramente sumativo y el nivel de aprendizaje verse sobre conocimientos adquiridos, la forma más idónea será la utilización de pruebas objetivas. Si lo que se pretende es implementar una evaluación de tipo formativa habrá que implementar herramientas tecnológicas previendo instancias de intercambio y devolución a los estudiantes de la tarea realizada en cada una de sus producciones, sean éstas individuales o grupales. Esta autora señala que existen diferentes instrumentos de evaluación de aprendizaje que recuperan el uso potencial de la tecnología tales como pruebas objetivas (exámenes cerrados), pruebas de respuesta abierta (exámenes de ensayo, de respuesta corta, etc...), exámenes prácticos (tareas experimentales, simulaciones, observación, etc...), proyectos o trabajos (investigaciones, estudios de caso, diagnósticos, etc.), autoevaluaciones y portafolios, entre otros.

En este trabajo, nos proponemos presentar las primeras conclusiones y aportes del proyecto de investigación en curso orientado a la evaluación, que ponen el acento en los procesos e instrumentos de evaluación de aprendizajes que se implementan en el Programa de Educación no Presencial Universidad Virtual de Quilmes.

### **3. Aspectos metodológicos**

Tal como mencionamos al inicio de este trabajo, nos basamos en tres ejes de indagación vinculados a la coherencia entre los procesos de evaluación formativos y sumativos en el marco del Programa Universidad Virtual de Quilmes como primer aspecto. También en el reconocimiento de percepciones, dificultades y aciertos que reconocen los docentes a la hora de evaluar aprendizajes de los estudiantes en los entornos virtuales y por último, en la reflexión para el diseño de instrumentos de evaluación en proceso y final considerando los recursos de la Web 2.0. Cabe destacar que en el marco de la investigación, hemos avanzado especialmente en el primer aspecto. Es por este motivo que las conclusiones que se presentan hacen hincapié en revisar la coherencia interna entre los procesos de enseñanza, los procesos de aprendizaje y de evaluación en el marco del Programa UVQ.

Para realizar el trabajo de investigación se realizó una selección de aulas virtuales correspondientes a la oferta curricular de las distintas carreras de grado de la UVQ del año 2009. La selección de aulas virtuales se realizó garantizando la participación de carreras y disciplinas. Esta selección se conformó con 17 aulas de distintas carreras de la oferta curricular del programa UVQ. Para cada una de las carreras de grado se seccionaron dos aulas finalizadas correspondientes al 1er., 2do. o 3er. periodo de cursada del año 2009, conformando así las 17 aulas que resultaron el objeto de investigación.

Para el trabajo de campo, se realizaron actividades de observación no participante en las aulas mencionadas, como así también entrevistas a los docentes a cargo, junto con el análisis de documentos tales como instrumentos de evaluación producidos por los docentes, instructivos para la toma de exámenes en las sedes del exterior y del interior del país del Programa Universidad Virtual de Quilmes, entre otros.

Se realizó observación no participante relevando aspectos centrales de los procesos de enseñanza y de aprendizaje y su articulación con los procesos de evaluación en los entornos virtuales durante la cursada y la evaluación final. La metodología utilizada para abordar el problema objeto de estudio es cualitativa, enmarcada en el uso de las estrategias específicas de la etnografía virtual.

Los datos se relevaron a partir de técnicas cualitativas desde la perspectiva de la etnografía virtual. Desde la mirada de Hine (2004) *el desarrollo y la expansión de las nuevas tecnologías y específicamente de la red, no dependen de las propiedades intrínsecas de ésta, sino del uso y el sentido que le dan quienes participan en ella, ya sea como productores de espacios Web o como consumidores de los mismos* (Hine: 2004). Los intercambios que se producen en la red son el resultado de la interacción en las comunidades virtuales, en nuestro caso, vinculados a procesos de enseñanza y de aprendizaje. Estas interacciones son posibles de comprender en los entornos virtuales desde una nueva mirada de la etnografía, la etnografía virtual, entendiéndola como una nueva etnografía que revisa sus principales herramientas metodológicas ante los nuevos parámetros de la vida en línea (Hine: 2004).

En el marco de este proyecto, y desde esta perspectiva metodológica, se observaron y analizaron las propuestas de evaluación considerando las instancias de evaluación o trabajos de entrega obligatoria propuestos por los docentes durante la cursada de las materias y la

respectiva integración de actividades evaluadas entre los trabajos prácticos, la evaluación continua y su coherencia con las evaluaciones finales de las distintas materias.

#### **4. Resultados alcanzados y/o esperados**

En una primera instancia, surge el problema de la articulación entre los procesos de enseñanza, de aprendizaje y de evaluación a lo largo de la cursada de las materias y en relación con los exámenes finales. Como parte de estos requisitos de acreditación, muchas instituciones educativas, entre ellas nuestra universidad, establecen la obligación para los alumnos de presentarse a rendir un examen final escrito, individual y presencial para acreditar las asignaturas. Esto implica que los alumnos deben presentarse a rendir exámenes finales de cada materia, en fechas predeterminadas, en las sedes habilitadas a ese efecto de manera de revisar la identidad de la persona que va a presentar el examen, y que éste se aplique bajo las condiciones que el profesor o la institución hayan establecido. Esta decisión sobre el examen final de las materias se fundamenta en la necesidad de legitimar tanto la identidad del alumno como la fiabilidad de la modalidad de evaluación.

En el Programa UVQ, existen dos instancias básicas de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes: los trabajos prácticos y los exámenes finales. La Universidad Virtual de Quilmes mantiene al cabo de sus diez años un programa de evaluación que consta, por un lado, de una primera instancia de evaluación que se realiza en el interior de cada aula virtual. Por lo general, esta última se realiza con la modalidad de trabajo práctico. Los trabajos prácticos son instancias de evaluación parcial que el estudiante realiza en el transcurso de la y tienen carácter obligatorio. Deben aprobarse para obtener la condición de alumno regular y así poder presentarse al examen final. La cantidad de trabajos prácticos, así como el porcentaje de aprobación, es definida y comunicada al estudiante por el docente. El régimen de regularidad de las asignaturas implica la entrega y aprobación de los trabajos prácticos que el docente a cargo de la materia organizará a tal fin. Una vez aprobada la cursada, el estudiante está en condiciones de presentarse a rendir un examen final presencial para aprobar la materia.

En cuanto a la instancia de examen final, éste es escrito e individual. Es a libro cerrado excepto en los casos en los que el docente indica que para resolver el examen el estudiante

puede contar con algún material adicional. Resulta importante señalar que el examen final constituye la única instancia de evaluación presencial. Una vez que el estudiante aprobó los trabajos prácticos el alumno puede presentarse a las mesas de exámenes finales que se realizan en la sede de la universidad y simultáneamente en distintos puntos del país, El examen final integra todos los contenidos de la materia: las clases semanales, la Carpeta de Trabajo (módulo impreso) y la bibliografía propuesta por el docente.

La forma de acreditación mediante el examen final presencial, genera profundas reflexiones sobre articulación entre las estrategias de enseñanza desarrolladas durante la cursada de las materias y la modalidad final de evaluación escrita, individual y presencial. De las entrevistas realizadas se desprende que algunos docentes manifiestan que esta forma de evaluación de resultados va en sentido contrario a la propuesta de evaluación que se desarrolla durante las cursadas de las respectivas materias. Esto se da en muchos casos porque los docentes implementan trabajos grupales sostenidos en las perspectivas de aprendizaje colaborativo y que favorece la plataforma Moodle, -plataforma sobre la que se desarrolla el programa- pero a la hora de diseñar los instrumentos de evaluación final, éstos resultan instrumentos que dejan afuera todas las estrategias propias del aprendizaje entre pares, resultando instrumentos más tradicionales de desarrollo de respuestas a preguntas teóricas.

Otro aspecto a señalar, en relación con el tercer eje planteado en la presentación, es que en el programa Universidad Virtual de Quilmes hay muchos alumnos residentes en el exterior. En las sedes del exterior, los exámenes finales son, escritos y presenciales y se administran en las embajadas argentinas en los países de residencia de los estudiantes, y/o en universidades que tienen convenios con la Universidad Nacional de Quilmes. Dados los recursos de la Web 2.0 y las posibilidades actuales de Internet, encontramos que los recursos de la Web 2.0 resultan, en este marco, óptimos para implementar exámenes en línea. Sin embargo, en estos casos, hay un aspecto a atender vinculado con el marco normativo que regula las acciones de educación a distancia y la acreditación de aprendizajes. Por este motivo, las experiencias de exámenes finales en línea para las carreras de complementación de grado universitario resultan experiencias piloto y acotadas para casos específicos.

## **5. Aportes de la investigación a la toma de decisiones**

Los resultados, aún parciales del trabajo de investigación nos han permitido avanzar en la toma de decisiones en tres sentidos específicos:

**a. La implementación de exámenes en línea para casos particulares.**

Se implementarán exámenes en línea para casos particulares de enfermedad, dificultades de traslado o cualquier situación que desde el área académica se considere que amerita la implementación de una evaluación en línea. Para esto, se implementaron algunos exámenes en línea y se esperan implementar también en el primer período de cursada 2011 pruebas piloto para los exámenes en línea mediante distintos recursos en línea, tales como las videoconferencias. Se coordinará la modalidad con los directores de estudio y profesores implicados.

**b. El diseño una prueba piloto implementando la modalidad de exámenes a libro abierto**

Los exámenes a libro abierto requieren una elaboración diferente ya que se ponen a prueba capacidades distintas que en los exámenes finales tradicionales presenciales a libro cerrado. Esto implica trabajar con los directores de carrera y con los docentes sobre la elaboración del tipo de consignas que se requieren para los exámenes a libro abierto.

Cabe destacar que con respecto a la duración de los exámenes, deberán ser resueltos tal como viene siendo hasta el momento, es decir, con una duración de dos horas como máximo. Para esto, se está trabajando sobre un instructivo para los profesores. En este instructivo se hace hincapié en que los docentes elaboren los instrumentos teniendo en cuenta diseñar las consignas del examen contando con la posibilidad de que los estudiantes puedan consultar la Carpeta de Trabajo, las clases y la bibliografía de la materia. Para elaborar las consignas es necesario tener en cuenta hacer mayor hincapié en la reflexión y elaboración de las respuestas y no en la memorización de datos y copia de la información localizada en la bibliografía. Es decir, este tipo de exámenes promueve más la capacidad para organizar e integrar información, que la mera repetición de la información. Por este motivo, la formulación de las preguntas es clave, ya que si el estudiante se presenta a rendir el examen sin haber trabajado previamente la bibliografía y los contenidos de la Carpeta de Trabajo, no podrá elaborar las respuestas en un lapso de dos horas reloj.

**c. El diseño una acciones de capacitación docente sistemáticas en relación con los procesos de evaluación de aprendizajes**

En coordinación con los directores de carrera, se encuentra actualmente en proceso de diseño un plan de capacitación específica sobre temas de evaluación y diseño de instrumentos de evaluación a partir de la sistematización de los avances de la investigación con los que contamos hasta el momento.

El proyecto de investigación se encuentra en avance y en este trabajo hemos presentado las conclusiones de la primera etapa. Aún así, estos primeros resultados nos han permitido pensar en posibles mejoras de las propuestas de evaluación del Programa UVQ.

## 6. Bibliografía

- BAÑOS SANCHO. J. (2007) *La Plataforma Educativa Moodle-Creación De Aulas Virtuales: Manual De Consulta Para El Profesorado* (Versión 1.8) IES Satafi, Getafe, España.
- BARBERÀ, Elena. (2006). Aportaciones de las tecnologías a la e-Evaluación. Disponible en: URL: <http://www.um.es/ead/red/M6/barbera.pdf>
- BARBERÀ, Elena. (2006, Julio). *Aportaciones de la tecnología a la e-Evaluación*. RED. Revista de Educación a Distancia, número. Consultado (22/05/2008), en: <http://www.um.es/ead/red/M6/barbera.pdf>
- BARBERÀ, Elena. (2007). Conferencia "Evaluación por Portafolios en la Universidad". Universidad de Barcelona. España. Disponible en: <http://www.ub.es/forum/Conferencias/barbera.htm>
- CAMILLONI, Alicia. Y otras. *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Paidós Educador, Buenos Aires, 1998.
- CELMAN, Susana. "Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta de conocimiento?", en: CAMILLONI, A. y otras. *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Paidós Educador, Buenos Aires, 1998.
- DANIELSON, Ch. y otra (1997), *Una introducción al uso del portafolios en el aula*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.
- DEKETELE, Jean Marie (1984) *Observar para educar*. Madrid Visor.
- DIAZ BARRIGA, Ángel. (1990) "Una polémica en relación al examen", en: *Curriculum y evaluación escolar*. Ideas/Rei/Aiqué, Buenos Aires.
- GARCÍA ARETIO, Lorenzo. "Algunas técnicas de evaluación" Editorial BENED. Marzo de 2008.
- GARCÍA ARETIO, Lorenzo. "Evaluación en formatos no presenciales" Editorial BENED. Enero de 2008.
- GIMENO SACRISTAN, J. (1992) "*La evaluación en la enseñanza*", en: *Comprender y transformar la enseñanza*. Morata: Madrid.
- HINE, Christine (2001) *Etnografía virtual*. Barcelona: Editorial UOC.
- LIPSMAN, Marilina. (2004) "*Los misterios de la evaluación en la era de Internet*", en Litwin, E. (comp.) *Tecnologías educativas en tiempos de Internet*. Amorrortu: Buenos Aires.
- LIPSMAN, Marilina. "*Nuevas Tecnologías, nuevos desafíos para la evaluación de aprendizajes en la Educación Superior*" en Pérez, S. e Imperatore, A. (comp.) en *Actas del I Foro Internacional de Educación Superior en Entornos Virtuales*. Perspectivas sobre la

Docencia y la Investigación. Universidad Nacional de Quilmes 3 y 4 de Noviembre 2005.  
Bs As. UNQ, 2008.

LITWIN, Edith. (1998), "*La evaluación: campo de controversias y paradojas o un nuevo lugar para la buena enseñanza*", en Camilloni y otras: *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*, Buenos Aires, Paidós

TESSIO, Noemí y otra.(2009) "Entre la presencialidad y la distancia: reflexiones sobre la evaluación de aprendizajes en propuestas de formación en entornos virtuales." Congreso Internacional de Educación. Curriculum. Universidad Autónoma de Tlaxcala- México, 2009.

SCHNEIDER, Débora. (2002) "*Programas de evaluación de los aprendizajes: de las teorías de enseñanza a las teorías de evaluación en el Programa UVQ*", en Flores, J. y Becerra, M. (comp.) *La educación superior en entornos virtuales: el caso de la Universidad Virtual de Quilmes*. UNQ Editorial, Bernal.