

La integración intercátedras en el Profesorado Universitario como un espacio de formación en investigación-acción

Autoras: María Isabel Calneggia y Marcela Lucchese

Institución: Universidad Católica de Córdoba - Argentina

Palabras clave: integración intercátedra - didáctica - investigación-acción

La investigación educativa ha revestido a través de su historia concepciones epistemológicas, abordajes metodológicos y formas de enunciación diversas ordenadas según la mirada de investigador y el propósito que cada trabajo. En ese sentido, el presente trabajo se desarrolló en el marco de una propuesta de investigación-acción en el Profesorado Universitario (UCC) y tuvo el propósito de describir analíticamente el proceso de formación en investigación-acción efectuado en la experiencia de integración realizada por dos cátedras: Investigación educativa y Didáctica Especial.

Este estudio se organizó en base a dos procesos: *investigación* y *sistematización* de la experiencia. Se efectuó en 3 etapas: Planificación, ejecución y evaluación. La *planificación* demandó un diagnóstico-reflexión sobre la labor docente y la formación recibida en esta área, e implicó la construcción de un problema de investigación.

La ejecución involucró *la construcción de un plan de trabajo* que condujo a *la realización de procesos de integración de las cátedras*, que permitió un análisis sobre las experiencias producidas *en el aula de clase*. La evaluación se enfocó en todo el proceso y destacándose logros y dificultades.

De esta manera, se avanzó desde esquemas amplios respecto a la temática a investigar - en un trabajo sostenido- a la delimitación en tiempo, espacio y contenido que implicó confusiones, confrontaciones y dudas en el proceso de conocimiento de los alumnos-profesionales. Se lograron procesos de reflexión sobre las acciones efectuadas que posibilitaron mejorar el proceso educativo y combinar la enseñanza con la investigación convirtiéndose esta última en una estrategia para el aprendizaje.

Introducción

La investigación educativa ha revestido a través de su historia concepciones epistemológicas, abordajes metodológicos y formas de enunciación diversas ordenadas según la mirada de investigador y el propósito que cada trabajo conlleva, explícita e implícitamente. En ese sentido, este informe es producto de dos años de trabajo, tiene el propósito de describir analíticamente la experiencia de integración efectuada por dos cátedras de la Carrera del Profesorado Universitario cuya finalidad es formar en educación a profesionales universitarios que se desempeñan en el nivel superior universitario y no universitario y el último ciclo de la educación secundaria, en la Argentina. Los espacios curriculares desde los que se realiza la experiencia son Investigación educativa y Didáctica Especial, ambos ubicados en el tercer cuatrimestre de la Carrera.

Antecedentes

Del rastreo bibliográfico efectuado, si bien se observa que la experiencia en torno al currículo integrado no ha sido una modalidad constante de trabajo en el ámbito educativo, se localizaron investigaciones con características particulares. Asimismo, cabe aclarar que las mismas no abordan de manera articulada la relación currículo integrado, investigación-acción y didáctica, se observó que se plantean estas temáticas de manera independiente y particularmente en líneas de trabajo orientadas a la interdisciplinariedad en la formación docente.

La primera focaliza en el currículo integrado para la formación profesional de los psicólogos, la segunda se plantea un trabajo interdisciplinario a partir de la innovación curricular y de la enseñanza en la carrera de Ciencias de la Educación, la tercera se refiere a la necesidad de formación interdisciplinaria en la formación docente y la cuarta se estudia la multidisciplinariedad en la formación docente.

La primera se refiere a la formación profesional de psicólogos: el currículo integrado y aprendizaje centrado en el estudiante una experiencia diferente, en la Facultad de Psicología- Universidad de Colima. Esta focaliza en las razones del currículo integrado y fundamentos del mismo para la formación de psicólogos en el contexto de una sociedad mexicana, inmersa en una comunidad mundial cada vez más interdependiente, que vive un proceso de transición en lo económico, político, social y cultural. Se trata de contar con profesionales sensibles y capaces de incidir propositivamente aportando conocimientos, valores, actitudes, habilidades y destrezas, que al integrarse aporten soluciones y / o alternativas a los problemas más importantes y urgentes que aquejan e impiden el mejoramiento de la calidad de vida personal y social.

La segunda se trata de un trabajo presentado al Congreso latinoamericano de Educación Superior. "Una experiencia de innovación curricular y de la enseñanza en la carrera de ciencias de la educación. El área del currículo" Autor: Dra. Marta Susana Brovelli. Institución: Escuela de Ciencias de la Educación. Facultad de Humanidades y Artes – UNR

La innovación tiene lugar en una de las tres áreas que componen el currículo de la carrera de Ciencias de la Educación, el área del currículo- las otras dos son: área de las instituciones y área del sujeto- que se desarrollan en forma paralela en 3ro y 4to año de la carrera.

El Proyecto de trabajo del Área tiene como ejes fundantes y organizativos: las relaciones entre teoría y práctica, educación y sociedad y entre docencia e investigación, respetando la delimitación del Plan de estudios en el área del Currículo I y II.

Durante el primer año del Área se presenta la problemática curricular y didáctica en sus múltiples implicaciones, profundizándose las Teorías curriculares. El área del Currículo II, fue pensada desde el inicio como cátedra abierta, cuanto a la organización de los profesores y de los contenidos a desarrollar, y como un espacio en el que debían tener lugar los cambios que se fueran produciendo en el sistema educativo, en cualquiera de sus niveles. Esto implica una adecuación permanente del proyecto de trabajo referida a las problemáticas a analizar, sobre ciertos ejes básicos que se mantienen y a la constante revisión de los materiales curriculares emanados de los distintos órdenes de decisión.

En la actualidad la organización del Área presenta la siguiente forma para el Área del Currículo II. Se aplican categorías de análisis de las cuestiones curriculares y didácticas, construidas en tercer año, a los distintos niveles del Sistema Educativo y en relación con las distintas áreas del saber.

A partir de esto, surgen interrogantes acerca de dos cuestiones fundamentales, que se convierten en líneas de investigación y de discusión teórica. Asimismo se incluyen clases destinadas a desarrollar cuestiones específicas de la investigación curricular y didáctica.

El equipo se reorganiza manteniendo el criterio de interdisciplinariedad, para el desarrollo del trabajo en el 2do. Cuatrimestre, durante el cual los alumnos, en pequeños grupos, realizan un trabajo de investigación. Se dice que la investigación es la que centraliza el proceso didáctico que se lleva a cabo porque, por un lado, la propuesta de contenidos es una invitación a indagar acerca de cuestiones que no se dan por cerradas y que no se pretende abarcar la en su totalidad. Por otro lado, todos los contenidos trabajados durante el 1er. cuatrimestre,

constituyen la base para la elección del tema de investigación y su posterior concreción en un proyecto investigativo, que se concreta en el 2do. cuatrimestre. De este modo, se puede decir que el trabajo de investigación articula la apropiación de los distintos contenidos con el proceso de investigación.

Asimismo, la evaluación permanente del trabajo de cátedra, mostró la necesidad de incluir, específicamente, contenidos acerca de la investigación curricular y didáctica y de las metodologías cualitativas de investigación, con lo cual se consideró centrarse también, en la enseñanza y el aprendizaje de la investigación.

De las evaluaciones realizadas durante estos años por el equipo de cátedra, surgió la conveniencia de ofrecer tres grandes temáticas para ofrecer a los estudiantes como opciones para el trabajo de investigación. De este modo, se ofrecieron los siguientes temas: La propuesta Editorial: El análisis de los libros de texto, El análisis de los diseños curriculares, El análisis de la clase.

Dentro de ellos los estudiantes deciden el nivel o ciclo del sistema y el área de conocimiento educativo en el que van a centrar su trabajo. Cada grupo docentes responsables de la cátedra, realiza una presentación general del tema y posibles orientaciones bibliográfica y se hace cargo de la orientación y seguimiento de cada grupo de estudiantes.

La tercera se plantea la necesidad de formación interdisciplinaria de los futuros docentes, debido a que los conocimientos adquiridos durante la formación son de carácter teórico y descontextualizado, lo que trae como consecuencia en el trabajo de equipo y en la posibilidad de integrar teorías aprendidas a su quehacer profesional.

En este contexto, se presenta una propuesta que desde el año 1998 -y dentro del Proyecto de Formación Inicial Docente (FID), convocado por el Programa de Fortalecimiento Docente del Ministerio de Educación (MINEDUC)- se está implementando un nuevo plan de estudio en la UMCE (Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación). Facultad de Filosofía y Educación. Departamento de Formación Pedagógica. Santiago La propuesta de e equipo y en la posibilidad de integrar teóricamente de Ana Cárdenas Pérez, Rodrigo Castro Orellana, Ana María Soto Bustamante.

El plan de estudios, en el primer año de todas las carreras de Pedagogía que ofrece la institución, incluye, en la línea de Formación Profesional Docente, las asignaturas Bases de la Educación I y II. Ambas asignaturas están definidas como interdisciplinarias y: "constituyen una unidad temática y conceptual que pretende abordar al hombre y el proceso educativo en su complejidad, entregando elementos para que el estudiante alcance una visión comprensiva de estos, en sus niveles micro y macro social" En ellas se integran los aportes de la Antropología, Filosofía,

Psicología y Sociología; que, en Bases de la Educación I actúan en función del estudio del Hombre, y en Bases de la Educación II, en torno al Sistema Educativo.

En estas asignaturas, cada grupo-curso está a cargo de tres docentes: Profesor/a de Filosofía, Sociólogo/a o Antropólogo/a y Psicólogo/a. Actividad desarrollada desde la investigación acción, llevado a cabo por tres equipos de docentes de las asignaturas mencionadas. El proceso vivido por los investigadores ha tenido un carácter, en si mismo, formativo. Ya que la propia acción de planteamiento, análisis y búsqueda de alternativas de solución de la problemática. De ahí que, en sucesivos encuentros de reflexión-acción-reflexión, se hayan podido generar conocimientos colectivos.

La cuarta investigación "El trabajo multidisciplinario en la formación docente: desafíos, tensiones y hallazgos". Benchimol, Karina; Krichesky, Graciela; Pogré, Paula. Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS). Se propone una investigación "contextualizada" en la que haya interrelación entre disciplinas y equipos de trabajo de diferentes áreas, a partir de problemas, investigarlos, desarrollar líneas de formación contextualizadas y generar condiciones de posibilidad para su resolución. Se organiza el trabajo en núcleos de problematización que articulan los espacios curriculares a los que se denominó Educación I, II y III (Trabajo Final) con las Residencias y con la formación "disciplinar específica".

Desde el año 2001 se desarrolla en la Universidad una investigación que tiene como propósito estudiar el impacto del diseño y desarrollo curricular multidisciplinario en la formación de profesores. Esta modalidad de trabajo requiere descentrar las miradas disciplinares en función de una mirada que, desde muchos puntos de vista, permita abordar la complejidad de la práctica docente. Requiere de un trabajo en equipo que supere día a día barreras y obstáculos de tipo cognitivo, afectivo-emocional o cultural.

Se menciona como importante que todos los entrevistados valoran los propios aprendizajes a partir de esta experiencia. Así, los aprendizajes se agrupan del siguiente modo: Aprendizajes vinculados con contenidos de los otros campos disciplinares que integran la materia, aprendizajes ligados al trabajo que implica la experiencia de integrar un equipo multidisciplinario y aprendizajes que "resignifican" el propio campo disciplinar y la perspectiva personal sobre la formación docente.

Si bien en la investigación se valora el proceso de aprendizaje de los estudiantes-futuros docentes, en las entrevistas los profesores señalan algunas "huellas" de este modelo de formación en los estudiantes, ya que se interesan por otras áreas, se preocupan por la planificación, relacionan a la integración con su práctica en las escuelas, construyen una idea global del problema educativo y una idea compleja acerca de la enseñanza, a la vez que tienen un buen desempeño en las residencias.

En síntesis, el trabajo multidisciplinar resulta enriquecedor para los docentes que participan de la experiencia. El intercambio entre las disciplinas y cómo los saberes disciplinares se modifican y acomodan a las necesidades de la formación docente para una práctica compleja, constituyen un producto que supera la agregación de saberes. No es fácil, pero tampoco es imposible, y tal vez sea un camino fructífero hacia a un modelo universitario.

Problema de investigación

Actualmente se reconoce el poco desarrollo que ha alcanzado la investigación educativa lo que se traduce en un obstáculo para que los diferentes subsistemas educativos, incluyendo la educación superior, logren mayor desarrollo y consecuentemente se llegue a una educación con calidad. En la Universidad Católica de Córdoba aunque se hacen esfuerzos por la promoción de la investigación y con ello también de la investigación educativa, aún no se logra que los profesores sean más reflexivos sobre su propio quehacer.

En cuanto a las innovaciones en el sentido de considerar lo creado como algo nuevo, referimos, primero, la experiencia del currículum integrado ya que ésta supone una nueva forma de organizar la práctica pedagógica, habida cuenta de que redibuja los límites entre las disciplinas que permanecen aislados para generar una nueva forma de trabajo. Cuando se alude a la integración curricular se focaliza en la posibilidad de establecer algunos marcos comunes de trabajo y precisamente no se trata de un espacio de continuidad sistemática y natural respecto a lo disciplinar. Requiere de decisiones tales como: ¿Qué se entiende por conocer? ¿Qué asignaturas son posibles para esta propuesta? ¿Por qué? ¿Qué condiciones son necesarias para efectuar este proceso? ¿Qué lugar tiene el sujeto que aprende?, interrogantes que transforman la práctica pedagógica, ya que no es algo que viene establecido con el sistema educativo a partir del currículum. Supone un estudio sistemático y no improvisado de la situación. Considerar como eje a la Investigación acción, implica instalar maneras diferentes de efectuar la docencia universitaria, ya que requiere no sólo de un trabajo reflexivo desde las cátedras Didáctica Especial e Investigación Educativa, sino que además involucra a los alumnos-profesionales en una actividad reflexiva respecto a las prácticas docentes, lo que conduce a una revisión de las actividades de enseñar a la vez que motiva la construcción de alternativas en la enseñanza de objetos específicos en un contexto particular.

En su concreción se abordan tres tipos de focalizaciones relativas a objetos diferentes tales como: la investigación educativa; el campo de la didáctica y el campo disciplinar.

Esta manera de diseñar la construcción del problema se caracteriza por las siguientes condiciones:

a) la identificación de los marcos referenciales de la investigación y didácticos del propio objeto; en un primer momento como independientes para, luego, generar las posibles relaciones entre los mismos, lo que implica asumir la complejidad del acto de investigar; b) el reconocimiento de sujetos en condiciones particulares, en cuanto a trayectorias profesionales de los alumnos del Profesorado Universitario c) la identificación de un contexto de enseñanza y de investigación, praxiológico y d) el descubrimiento de avances y dificultades de conocimiento tales como la formulación de preguntas vacías de sentido, el predominio del campo disciplinar profesional en detrimento del campo de la didáctica y por ende, una forma de operar y analizar en la investigación correlativa.

En cuanto a los reajustes se observó la necesidad de analizar los tiempos en que se desarrolla la propuesta, ya que esto implica discernir entre el tiempo de la enseñanza y del tiempo de aprendizaje. A la vez, revisar la relación de tiempo –contenido, debido a la cantidad y complejidad de los textos en función de los tiempos, para el desarrollo y la apropiación por parte de los sujetos.

Objetivos generales

- Analizar la experiencia de integración de dos cátedras del Profesorado Universitario, Didáctica Especial e Investigación Educativa, a través de la investigación acción como estrategia pedagógico-metodológica.
- Explorar analíticamente las recurrencias conceptuales y metodológicas puestas de manifiesto en el proceso por los actores.
- Implementar las etapas de la investigación en algunos problemas identificados por los alumnos en sus propias instituciones educativas.

Marco teórico

La propuesta de ambas cátedras se organiza desde la integración intercátedras universitarias, que implica decisiones desde lo curricular, didáctico e investigativo.

En la perspectiva curricular se trabaja en la construcción de una experiencia que se justifica en un currículum integrado. Gaff J propone tres argumentos que sostienen esta forma de organizar dicho currículum: el intelectual, el pedagógico y el social. El primero hace alusión a que las ideas de cualquier campo de estudio se enriquecen con las teorías, conceptos y conocimientos de otros campos. El segundo sostiene que los estudiantes aprenden mejor cuando el conocimiento se organiza en unidades

integradoras y no en unidades aisladas. El tercero afirma que el aprendizaje es más efectivo cuando el docente convierte su salón de clases en una comunidad de aprendizaje, en la cual todos aportan al desarrollo intelectual de sus compañeros (H. Quintana, 1988).

En cuanto a las modalidades de integración del currículo se aborda la perspectiva planteada por (Jurjo Torres, 1998), que presenta en el texto *“Globalización e interdisciplinariedad: el currículo integrado”*, un rastreo de modalidades de interdisciplinariedad desde la perspectiva de diferentes autores. Cuando se plantea el diseño de una propuesta integrada, el trabajo se efectúa con la participación de un determinado número de disciplinas, destinadas a cubrir un período temporal relativamente corto. Con esto no se trata sólo de enseñar un determinado contenido, sino además de motivar y desarrollar un conjunto de competencias que facilitan nuevas relaciones entre estos y otros contenidos; en suma, se genera una manera diferente de establecer vínculos con el conocimiento.

Así, en el marco de la planificación de un curriculum integrado, que tiene entre sus objetivos proponer alternativas a los modelos ingenieriles conductuales, Pring propuso la siguiente clasificación: *“Integración correlacionando diversas disciplinas, integración a través de temas, tópicos o ideas, integración en torno a una cuestión de la vida práctica y diaria, integración desde los temas e investigaciones que decide el alumnado”* (Jurjo Torres, 1998: 204).

A partir del análisis de la clasificación mencionada, la experiencia realizada entre ambas cátedras, es factible pensarla como ***“integración a través de temas, tópicos o ideas”***, en este caso las disciplinas se organizan para facilitar la comprensión del tópico elegido. En ambas disciplinas se considera la opción de tópico -idea que sirve para orientar la propuesta de integración-relativa propiciando la formación de “profesores reflexivos”, a través de la apropiación de contenidos didácticos y de la implementación de la investigación - acción como estrategia de anclaje entre la relación teoría - práctica.

En este sentido, se torna central la lógica de articular los contenidos de ambas cátedras, por medio de un eje metodológico propuesto por la Investigación Educativa a través de la Investigación – acción y un eje conceptual desde la Didáctica Especial a través de los contenidos abordados en la misma.

En la perspectiva didáctica se asume que la propuesta metodológica de este trabajo conjunto se fundamenta en una mirada actual que define a la Didáctica General como teorías acerca de las prácticas de la enseñanza (Litwin, 1996). Este enfoque se caracteriza por la comunicación didáctica, los aspectos reflexivos de la clase, el uso del pensamiento en la interacción docente- alumno- conocimiento, la perspectiva

moral, la comprensión como eje de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, los procesos de negociación de significados, el reconocimiento de un sujeto mediador de los procesos de enseñanza y la “buena enseñanza”. En las decisiones implementadas, se considera a los alumnos, docentes - profesionales universitarios, como sujetos con una trayectoria personal, lo que implica considerar las particularidades en la comunicación didáctica y en los procesos de negociación de significados respecto de la propuesta de integración curricular en sus aspectos conceptuales, metodológicos y de implementación. (Litwin, 1996).

Asimismo, en la perspectiva de didáctica especial, se asume a ésta como un espacio de conocimiento que se caracteriza por la diversidad de trayectorias de los sujetos y objetos de conocimiento. En este sentido, se inscribe a la didáctica especial en el marco de la didáctica general ya que los alumnos - profesionales involucrados en la enseñanza - requieren de la recuperación del diálogo con la didáctica general, en tanto disciplina capaz de brindar reflexiones que consideren la complejidad de la enseñanza en un contexto socio-histórico-político. Estas cuestiones no son generadas en ninguna especialización como tampoco en la psicología. (Davini 1996; Araujo, 2006)

Por otra parte, la investigación en el aula, como otras acciones pedagógicas, forma conocimientos, provee herramientas metodológicas y teóricas, y crea competencias y habilidades específicas en los docentes y en los estudiantes que la practican. Los centros de formación superior deben promover la investigación formativa entre sus estudiantes, a fin de desarrollar en ellos competencias básicas y pedagógicas mediante la apropiación y desarrollo de actividades que orienten los procesos de indagación, análisis e interpretación, argumentación y proposición proyectados para su formación profesional. Asimismo, la naturaleza de la investigación-acción parece conducente y coherente con el desarrollo profesional de la docencia dado que se define epistemológicamente situada en una praxis transformadora; demanda una ejecución de manera colectiva, implica compromiso por parte de los participantes, conlleva cambios, resignifica reflexivamente las prácticas educativas a la luz de la teoría y genera nueva teoría.

Aspectos metodológicos

El estudio tiene como base la conjugación de dos procesos: *investigación y sistematización* de la experiencia. La investigación se desarrollara en dos planos: una *intervención* cuyo objetivo es incentivar a las docentes para realizar procesos de investigación-acción a través del contenido específico de la cátedra de Investigación Educativa y de Didáctica Especial a fin de que a través de su *ejecución* se construya

una estrategia que de pautas a otros docentes, sin experiencia o con poca experiencia, que quieran ejecutar investigaciones bajo este enfoque.

El desarrollo de la experiencia se divide en 3 etapas: Planificación, ejecución y evaluación. La etapa de *planificación* demanda la realización de un diagnóstico-reflexión sobre la labor docente y el rol que las propias prácticas educativas y de investigación, así como la formación que han tenido en esta área. Un segundo momento de esta etapa es la sensibilización sobre la necesidad de la investigación en la educación, la relación docencia – investigación en el rol del profesor e importancia de la investigación en el aula de clase. La siguiente etapa refiere a *la construcción de un plan de trabajo* que lleva a *la realización de procesos de integración de las cátedras en las que las profesoras* se desempeñan con el correlato de la integración por producir entre los alumnos a la hora de elaborar proyectos de investigación orientados a diagnosticar problemas efectivos de sus prácticas educativas en la universidad. En esta misma etapa se hace un análisis sobre las experiencias que producidas *en el aula de clase*. Un último momento es la *evaluación* de todo el proceso y destacar los logros y dificultades encontradas. Es de interés sistematizar el proceso vivido por las docentes, y los alumnos en los proyectos grupales, a fin de contar con una estrategia que sirva de guía para la puesta en práctica por más docentes (replicabilidad) Para poder sistematizar la experiencia se recopila y ordena lo actuado. El análisis e interpretación se realiza en cada sesión de trabajo, se continúa en un segundo nivel entre las investigadoras al redactar los informes graduales, cuando se realizan los ordenamientos de la información, y al final en las sesiones de evaluación y reflexión.

Resultados alcanzados

Como resultados de la investigación:

1) Se diseñó y afianzó la propuesta de integración de dos cátedras del Profesorado Universitario, Didáctica Especial e Investigación Educativa, a través de la investigación acción como estrategia pedagógico-metodológica. Se sostuvo a partir del reconocimiento de problemáticas planteadas por los alumnos-profesionales, en su trabajo como docentes. La construcción del problema de investigación requirió de la utilización de diferentes estrategias pedagógicas, como las siguientes: la presentación de la propuesta conjunta de ambas cátedras, el acompañamiento para focalizar la temática, las orientaciones en la construcción del problema de investigación, el seguimiento, devolución y evaluación del mismo. En su concreción se abordan tres tipos de focalizaciones relativas a objetos diferentes tales como: la investigación educativa; el campo de la didáctica y el campo disciplinar.

2) Se avanzó en la explicitación de las condiciones del proceso de investigación:

- a) la identificación de los marcos referenciales de la investigación y didácticos del propio objeto;
- b) el reconocimiento de sujetos en condiciones particulares, en cuanto a trayectorias profesionales de los alumnos del Profesorado Universitario
- c) la identificación de un contexto de enseñanza y de investigación, praxiológico y
- d) el descubrimiento de avances y dificultades de conocimiento tales como la formulación de preguntas vacías de sentido, el predominio del campo disciplinar profesional en detrimento del campo de la didáctica y por ende, una forma de operar y analizar en la investigación correlativa.

3) Las temáticas más seleccionadas estuvieron relacionadas con Ciencias de la Salud en el contexto universitario y, en menor grado, Ciencias Sociales y el nivel secundario. Éstas intentaron reflexionar aspectos nodales de la formación docente y sus prácticas cotidianas vinculadas a la integración escolar, el compromiso con la enseñanza a través de los rituales de la nacionalidad, la redefinición del instrumento de evaluación de la PFO en función de las prácticas asistenciales, el análisis y reformulación del instrumento de evaluación del postgrado y su correlación de la enseñanza y la preocupación por la evaluación para mejorar las estrategias de enseñanza, entre otros. .

4) Con el proceso investigativo se lograron procesos de reflexión sobre las acciones efectuadas lo que permitió una retroalimentación tanto para el docente como para los estudiantes posibilitando desarrollar las asignaturas de una forma diferente, enriquecer los conocimientos, mejorar el proceso educativo y combinar la enseñanza con la investigación convirtiéndose esta última en una estrategia para el aprendizaje

Aportes de la investigación a la toma de decisiones

En referencia a esta investigación los argumentos que sostienen el currículo integrado conllevan a mayor interrelación entre disciplinas o asignaturas y atención a las peculiaridades cognitivas que influyen en los procesos de aprendizaje, en ese sentido se reconocen como importantes decisiones en torno a la presentación del objeto de conocimiento y la estrategia didáctica como una modalidad particular de abordar el currículo integrado. Torres Santomé entiende al currículo integrado como producto de una filosofía sociopolítica y estrategia didáctica (2002), por lo cual los aportes del

currículum integrado, no sólo se sostienen desde la reflexión curricular y didáctica, sino también desde la dimensión política.

En el marco de esta investigación que articula dos cátedras, se suma a lo mencionado del currículum integrado, la investigación-acción con los aportes del trabajo conjunto, de reflexión sistemática y de indagación sobre la práctica pedagógica, lo que permite elaborar relaciones, especificarlas y resignificarlas. En función de esto, los aportes de esta investigación se orientan a la toma de decisiones respecto al diseño e implementación de una experiencia de currículum integrado entre dos disciplinas, a los modos de análisis de los alumnos-profesionales y a los modos de producción didáctica, considerando la particularidad de la experiencia en tanto los alumnos corresponden a profesionales en áreas de conocimiento específicas preocupados por la enseñanza.

Aportes de la investigación a los temas de la región.

En cuanto a los aportes de la investigación a los temas de la región, primero que no son demasiadas las experiencias de currículum integrado en la universidad, lo que constituye un núcleo a continuar, ya que se convierte en una instancia de formación en servicio para aquellos profesionales que ejercen la docencia, debido a que los trabajos efectuados por los alumnos de ambas cátedras muestran la focalización y detección de los problemas de investigación vinculados con trayectorias profesionales formativas y de gestión institucional.

Asimismo, demuestran que algunas de las problemáticas didácticas que se plantean en estos proyectos, surgen de un análisis del microcontexto de las cátedras universitarias insertas en problemáticas no resueltas en las carreras. A pesar de los avances en el campo de la Didáctica, no siempre se evidencia que a nivel de educación superior se reflexiona sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje. Entonces como aportes de esta investigación, implica revisar y reflexionar acerca de procesos educativos de nivel superior, ya que éstos requieren asumir posiciones respecto al objeto y a su transformación en objeto de enseñanza. Lo que conlleva a un debate a nivel de educación superior respecto del currículum integrado.

Bibliografía

- BLANDEZ ANGEL, Julia. *La investigación – acción: un reto para el profesorado. Guía práctica para grupos de trabajo, seminarios y equipos de investigación*. INDE publicaciones. Barcelona. 1996
- CARR, Wilfred y KEMMIS, Stephen. *Teoría crítica de la enseñanza. La investigación – acción en la formación del profesorado*. Martínez Roca. Barcelona. 1988.
- DÍAZ BARRIGA Angel. *Pensar la didáctica*. Amorrortu Editores. Bs. As. 2009
- ELLIOT, John *El cambio educativo desde la investigación – acción*. Ed. Morata. Madrid. 2000
- *La investigación – acción en educación*. Ed. Morata. Madrid. [1990]. 2000
- GRUNDY, Shirley. *Producto o praxis del currículo*. Ed Morata. Madrid.1998.
- KEMMIS, Stephen. y Robin. MC TAGGART. *Cómo planificar la investigación - acción*. Leartes. Barcelona. [1988]. 1992
- LITWIN Edith *El oficio de enseñar. Condiciones y contexto*. Paidós. Argentina. 2008
- . "El campo de la Didáctica: la búsqueda de una nueva agenda" en Camilloni, A. (et al). *Corrientes didácticas Contemporáneas*. Paidós. Buenos Aires. Argentina. 1996.
- MONTERO, Lourdes. *La construcción del conocimiento profesional docente*. HomoSapiens Ediciones. Rosario.2001
- QUINTANA Hilda. "*Integración curricular y Globalización*". Ponencia presentada en el Primer Encuentro de Educación y Pensamiento. República Dominicana. 1988
- SANJURJO Liliana. *La formación práctica de los docentes*. HomoSapiens. Rosario. 2002.
- STENHOUSE, Lawrence *La investigación como base de la enseñanza*. Ed. Morata. Madrid.1998- Barcelona. [1988] 1992
- . *Investigación y desarrollo del curriculum*. Ed. Morata. Madrid. 1998
- TORRES SANTOMÉ Jurjo "Sin muros en las aulas: Currilucum Integrado ". *Dianet [Universidad Nacional de Educación a Distancia, UNED](#)* 2002. España. Pp 79-90
- *Globalización e interdisciplinariedad: el curriculum integrado*. Ediciones Morata. Madrid. 1988