

**Estudio del concepto de inteligencia desde las teorías psicoanalíticas de
Bleichmar, de Inteligencias Múltiples de Gardner y Genética de Piaget
(puntos de encuentro y diferencias)**

Autores: María Mercedes Civarolo, Susana Amblard de Elía y Silvia Cartechini

Institución: Inst. Académico Pedagógico de Ciencias Humanas - Universidad
Nacional de Villa María - Córdoba - Argentina

Palabras clave: inteligencia - inteligencias múltiples - psicoanálisis

El presente proyecto, ha investigado tres teorías que se refieren al origen, desarrollo y funcionamiento de la inteligencia, históricamente confrontadas y destinadas a distintos campos de estudio, acotando de ese modo su alcance. Nos referimos a la teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner, conceptos psicoanalíticos de Bleichmar y Genética de Piaget.

Estas tres líneas teóricas propuestas, paradigmáticas y cuyos enfoques respectivos han sido considerados históricamente disímiles si no contrarios, tuvo como objetivo la búsqueda de una posible interdisciplinariedad o, por lo menos, una cierta tangencialidad de sus ámbitos de estudio respectivos.

Se trató de una investigación básica, para la cual se estudiaron las teorías pertinentes y luego se cotejaron los puntos de encuentros y diferencias.

Habiendo partido de la hipótesis de que existen puntos de encuentro importantes entre las mismas, su estudio exhaustivo nos llevó a la conclusión de que, pese a los campos de estudio y contextos socio-históricos diferentes, que contienen a su vez corpus teóricos disímiles según su enfoque, los conceptos sobre inteligencia desarrollados por los tres autores, tienen puntos en común enriquecedores para su aplicación didáctica, psicológica, pedagógica y clínica.

Así mismo, sus diferencias no sólo no los hacen excluyentes entre sí, sino que aportan elementos valiosos y necesarios para dicha práctica.

Presentación

La presente investigación, fue realizada en el marco de la Universidad Nacional de Villa María en el período 2008-2009 y tuvo como propósito principal indagar en algunas de las propuestas teóricas respecto del concepto de Inteligencia desarrolladas en el transcurso del siglo XX, que han seguido vigentes, transformándose y actualizándose de manera particular en las últimas décadas y que tienen un alto impacto en la educación.

Tanto para la Psicología, como para las Ciencias de la Educación, el criterio que se sostenga respecto del origen y desarrollo de la inteligencia es crucial para el abordaje de los campos de estudios respectivos y su transferencia a la práctica profesional.

Para la selección de las tres líneas teóricas propuestas como objeto de estudio - las teorías Psicoanalíticas de Bleichmar, de Inteligencias Múltiples de Gardner y Genética de Piaget-, cuyos enfoques respectivos han sido considerados, históricamente disímiles si no contrarios, nos ha guiado una percepción de posible interdisciplinariedad o, por lo menos, una cierta tangencialidad de sus ámbitos de estudio respectivos.

La hipótesis sostenida ha sido la existencia de puntos de encuentro importantes entre las mismas, que de comprobarse, enriquecerían los aspectos clínicos, pedagógicos, y didácticos a la hora de la transmisión de conocimientos en las cátedras pertinentes, así como de una invaluable apertura en la concreción de productos y transferencias a egresados y profesionales de carreras afines. Esta hipótesis, que fue confirmada, abre la posibilidad de proyecciones para la consideración e intervención vinculadas a aspectos clínicos y educativos, en especial áulicos en el marco de la educación en la diversidad.

Objetivos del Trabajo e Hipótesis

La escuela muestra en la actualidad una lenta apertura al descubrimiento de estas teorías, y sostiene la posición tradicional que define a la inteligencia como un rasgo fijo, biológico, no modificable y que puede ser medido a través de diferentes tests lo que es insuficiente para dar respuesta a la complejidad de la problemática educativa. El presente proyecto pretende investigar tres teorías paradigmáticas que se refieren al origen, desarrollo y funcionamiento de la inteligencia, históricamente confrontadas y

destinadas a distintos campos de estudio acotando, de ese modo, su alcance. Nos referimos a la teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner, conceptos psicoanalíticos de Bleichmar y Genética de Piaget.

Por lo tanto, los objetivos generales de este trabajo fueron:

- a) Estudio heurístico de las teorías Psicoanalítica de Silvia Bleichman sobre el desarrollo de la inteligencia, Genética de Piaget y de las Inteligencias Múltiples de Gardner.

- b) Determinar coincidencias y diferencias entre las teorías en torno al concepto de inteligencia y su desarrollo.

Y sus hipótesis generales que:

Las teorías de Bleichmar, Piaget y Gardner presentan diferencias importantes a lo largo de todo su desarrollo. No obstante, el concepto de inteligencia permite hacer lugar, desde un enfoque multidisciplinario, al estudio de posibles coincidencias de importancia decisiva en su proyección al campo de la educación.

Marco Teórico

La Teoría Psicoanalítica de Bleichmar

A partir de trabajos de Freud (1911) y otros referidos al modo humano de percibir la realidad, Silvia Bleichmar, psicoanalista argentina, desarrolla desde 1984 conceptos teóricos que se refieren a la organización del aparato psíquico como condición necesaria para el surgimiento de la inteligencia en el niño.

Atribuye importancia sustancial en dicha organización, al vínculo sexualizante que la madre establece con él desde los primeros momentos de vida, haciendo posible el surgimiento del psiquismo.

Toma el concepto de “imaginación radical” de Castoriadis (1993), para explicar cómo la inteligencia humana está desadaptada respecto de las necesidades básicas de autoconservación, siendo capaz de construir sistemas simbólicos que trascienden la capacidad de apropiarse de la realidad para sobrevivir, reinventándola a partir de mociones deseantes que surgen de inscripciones placenteras precoces, que dan lugar a las primeras representaciones, a las cuales Freud llamó alucinación primitiva y Bleichmar la considera el primer núcleo de simbolización.

Respecto del pensamiento dice que: “...lo que caracteriza al pensamiento humano no es la capacidad de reflejar la realidad tal cual es, sino de reinventarla” (BLEICHMAR,1999:272)

Desde ese punto de vista, el pensamiento surge como necesidad de recrear el objeto en su ausencia, que desde el punto de vista de lo real no es una representación idéntica del mismo sino que es una imagen, una fantasía singular, una inscripción placentera en el psiquismo de aspectos o restos del objeto cuya función no es la aprehensión de la realidad exterior, sino la de calmar la excitación efecto de la erotización que la madre produjo asistiendo al bebé.

Sin embargo, será necesario un nivel de organización del psiquismo que permita articular un pensamiento con la realidad. En este punto la autora postula el concepto de “represión originaria” y considera la constitución del Yo como requisitos necesarios para el desarrollo de la inteligencia, en tanto la misma obedece a una lógica en la cual el sujeto, identificado como humano desde los enunciados impartidos por la madre a través del lenguaje, e inserto en las coordenadas de espacio y tiempo de una cultura determinada, se interroga acerca de sí mismo y de los objetos del mundo buscando certezas y desentrañando enigmas, desde la posibilidad que le otorga su producción simbólica y su deseo de saber.

La Teoría Genética de Piaget

Piaget se interesó por la dimensión genética de la inteligencia, conocer el cambio, el pasaje de una estructura menos compleja hacia otra más avanzada. Analizó los estados sucesivos, aclarando que las características dominantes de un estado determinado son descriptas en términos de los estados precedentes y de los estados subsecuentes. Estudió la estructura de la inteligencia en desarrollo y la distinguió de del contenido y la función. El contenido son los datos brutos, no interpretados de la conducta. La función se refiere a las características de la actividad inteligente presentes en todas las edades (invariantes funcionales). Entre la función y el contenido, se dan las estructuras cognoscitivas. Las estructuras son definidas como las propiedades organizativas de la inteligencia, creadas a través del funcionamiento e inferibles a partir de la naturaleza de las conductas.

La construcción del conocimiento no es una copia de la realidad sino que es un proceso complejo de interacción del sujeto con el objeto. Así se construyen estadios del desarrollo, con estados de equilibrio sucesivos.

Por la interacción del sujeto con el objeto, aquel debe reajustar constantemente sus estructuras mentales para efectuar los intercambios y realizar interpretaciones cada vez más articuladas y progresivamente más equilibradas, lo que implica niveles cada vez más abstractos, es decir un distanciamiento progresivo de los objetos.

La interacción hace posibles sucesivos estados de equilibrio o procesos de equilibración, pero también crea desequilibrios cuando las condiciones del objeto de conocimiento y las posibilidades intelectuales no están articuladas produciendo perturbaciones o conflictos cognitivos.

En su libro *Psicología y Epistemología* Piaget plantea:

“... todo conocimiento está siempre en devenir y consiste en pasar de un estado de menor conocimiento a un estado más complejo y eficaz. Aún cuando este conocimiento no sea jamás un estado y constituya siempre un proceso, este proceso es esencialmente un pasaje de una validez menor a una validez superior...” (PIAGET: 1972:12)

La Teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner

En 1983 Gardner publica su polémica teoría en el libro *“Frames of Mind”* a partir de las investigaciones desarrolladas en el marco del Proyecto Zero de la Universidad de Harvard. Plantea una visión pluralista de la mente, teniendo en cuenta que la mayoría de las personas poseen un gran espectro de inteligencias y una configuración singular y que cada una revela distintas formas de conocer. Desde esta perspectiva la inteligencia no es una sino múltiple y no hay una única y uniforme manera de acceder al conocimiento, ya que cada persona tiene características propias y esto determina su modalidad de aprendizaje individual.

Define a la inteligencia como la capacidad para resolver problemas o crear productos que sean valiosos en por lo menos un contexto comunitario o cultural. La importancia de esta definición radica por un lado, en que rompe con la consideración tradicional de inteligencia que la considera como algo innato e inmodificable, ampliando además, el alcance de la misma al reconocer que va más allá del desempeño académico, y por otro lado, al definirla como capacidades las concibe como destrezas o talentos factibles de ser desarrollados. Sin bien Gardner no niega el componente genético, esa potencialidad se va a desarrollar de una manera o de otra dependiendo del medio ambiente, de las experiencias, de la educación recibida, y de los mediadores de la cultura con los cuales interactuemos en la vida.

Consideramos relevante destacar aquí, que se utiliza la denominación de *teoría* para las Inteligencias Múltiples por las razones que a continuación se detallan:

- 1) La mayoría de la bibliografía actual que aborda los avances en el campo de la inteligencia denomina teoría a la propuesta de Gardner, ya que es un corpus teórico que, aunque para algunos, controvertido y polémico, ha permitido avances

y ha dado respuestas a preguntas vigentes desde hace años en el campo. Se plantea como un sistema abstracto hipotético-deductivo que constituye una explicación o descripción científica relacionada con un conjunto de observaciones y experimentos.

- 2) La teoría de las IM junto a las teorías de: la Inteligencia y el Desarrollo Cognitivo de Anderson; Triárquica de Sternberg; del Desarrollo Intelectual de Ceci y de la Modificabilidad Cognitiva de Feuerstein son consideradas las más innovadoras entre las teorías de las últimas décadas y es imposible negar el influjo que tiene en la actualidad, en el ámbito de la educación, lo que justifica la elección de convertirla en objeto de estudio.
- 3) Gardner ha enunciado su teoría solventando sus investigaciones empíricas en el estudio de poblaciones diversas como prodigios, idiotas sabios, autistas, sujetos con problemas de aprendizaje y con lesiones cerebrales. También ha complementado sus estudios, recurriendo a un método histórico biográfico, para indagar en la vida de personas de inteligencia extraordinaria, como Mozart, Einstein, Picasso, Woolf, Freud entre muchas otras, con el propósito de analizar su trayectoria evolutiva y ha realizado observaciones y experimentación sobre la cognición en animales y sujetos de culturas diversas; así como también, investigaciones acerca de los mecanismos de procesamiento de información y sobre el fracaso escolar correlacionando sus resultados con tests psicológicos clásicos, lo que puede considerarse que su proceder metodológico es incuestionable y existe suficiente evidencia empírica que justifica la denominación de teoría de las I.M.
- 4) Por último, Gardner durante más de veinticinco años y hasta el día de la fecha, ha continuado validando su teoría a través de continuas investigaciones financiadas por las fundaciones internacionales de mayor prestigio y en el marco de una de las universidades más destacadas del mundo como lo es la Universidad de Harvard, lo que implica de alguna manera, avales y un contralor epistemológico digno de ser destacado.

Aspectos metodológicos

Primera etapa: Actualización heurística histórico-sistemática.

Segunda etapa: Construcciones de una tópicica de posibles coincidencias teóricas destinadas a su proyección en niveles educativos diversos, aplicaciones y experiencias de campo.

La metodología propuesta comprendió momentos bien diferenciados: el primero de profundización en cada una de las teorías elegidas a través del estudio individual y grupal del cinturón de conceptos nucleares que las conforman.

El segundo momento consistió en encuentros de profundización entre los investigadores, en la que participan además los alumnos becarios, cuyo propósito fue consensuar una interpretación unívoca de los conceptos centrales de las tres teorías. También se promocionaron encuentros del equipo con la Lic. Schlemenson, El Dr. Castorina y la Lic. Paula Pogre, investigadores especialistas en cada una de las teorías cuando vinieron a dictar los cursos de postgrado organizados.

En un tercer momento se cotejaron los puntos de encuentro y las diferencias encontradas entre las teorías estudiadas, a partir de las categorías de análisis construidas.

El estudio comparativo contempló:

a) El punto de partida de cada uno de los autores respecto del origen de la inteligencia en el ser humano y su desarrollo.

b) La función que cumple la inteligencia en el ser humano, según cada una de las teorías.

c) El modo en que opera la inteligencia en los procesos de aprendizaje.

Las categorías de análisis consideradas en el análisis comparativo fueron: Conceptos de: Inteligencia/Desarrollo/Conocimiento/Pensamiento/Aprendizaje/Relación sujeto/objeto/Relación sujeto-sujeto/Contexto social y cultural

Estado actual de la Investigación: concluida

Conclusiones

A continuación se muestran los resultados del análisis comparativo realizado a partir del cual se detallan las similitudes o puntos de contacto entre las teorías, así como también, aquellos aspectos en que se contraponen. El análisis de cada teoría se encuentra en el libro que fue publicado como producto de esta investigación.

El propósito perseguido fue encontrar un espacio de posible tangencialidad y un campo de colaboración entre las teorías estudiadas, que permita pensar la complejidad de la problemática de la inteligencia de otra manera, y en relación con ella, la intervención pedagógica y clínica en educación.

Si pensamos en la evolución científica, específicamente en los términos propuestos por LAKATOS¹(1987), hay que dejar en claro que la característica definitoria

¹ Citado por Pozo J.I. en "Teorías cognitivas de aprendizaje", Morata, Madrid, 1989-pag.21

de cualquier programa de investigación científico (PIC) es su *núcleo central*. Éste toma la forma de hipótesis teóricas muy generales, que constituyen la base a partir de la cual se desarrolla el PIC. Dicho núcleo se vuelve infalsable por la “decisión metodológica de sus protagonistas”. Podría falsarse, pero hasta el momento no ha sido posible considerarlo como falso. Cualquier insuficiencia en la confrontación entre un programa de investigación articulado y los datos observacionales no se han de atribuir a los supuestos que constituyen el núcleo central, sino a alguna otra parte de la estructura teórica, que Lakatos llama *cinturón protector*. Este cinturón no sólo consta de hipótesis auxiliares explícitas que completan el núcleo central, sino además de supuestos subyacentes a la descripción de las condiciones iniciales y también de enunciados observacionales, y protege al núcleo central de la falsación.

Un programa de investigación de este tipo es un conjunto de reglas metodológicas –heurístico positivas unas y heurístico negativas otras, que definen cuáles son los caminos a seguir. La heurística negativa consiste en la exigencia de que durante el desarrollo del programa el núcleo siga sin modificarse, intacto, es decir, no se pueden rechazar ni modificar los supuestos básicos subyacentes al programa. Ambas indican los caminos por lo que está permitido investigar. La heurística positiva está compuesta por líneas maestras que indican cómo se puede desarrollar el PIC, cómo se ha de completar el núcleo central para que sea capaz de explicar y predecir los fenómenos reales.

En síntesis, en un programa de investigación científico (PIC) se pueden distinguir dos elementos principales: *un núcleo*, elemento característico del programa especificado por la heurística negativa e irrefutable por decisión metodológica de sus protagonistas, referido al conjunto de teorías centrales que reúnen los logros más notables en ese campo de conocimiento; y un *cinturón protector* en el que se desarrolla una serie de hipótesis auxiliares destinadas a ser sometidas a contraste con los hechos, con la posibilidad de que resulten refutadas. Es este cinturón protector de hipótesis auxiliares quien tiene que resistir el peso de las contrastaciones e irse ajustando y reajustando, o incluso ser sustituido por completo, para defender el núcleo que de ese modo se hace más sólido. Dentro de la concepción de Lakatos sobre la ciencia se mantiene el orden gracias a la inviolabilidad del núcleo central de un programa y a la heurística positiva que lo acompaña.

Esta introducción acerca de la evolución de la ciencia sirve para afirmar que el estudio de la inteligencia que proponemos se sostiene en la búsqueda de un estatus de transversalidad –no de yuxtaposición–, que interpela y articula diversos campos de investigación, pero que permitiría una genuina coordinación de diferentes puntos de vista sin interferir en sus núcleos centrales. Sería posible hablar de una

complejidad en las relaciones entre ellas, respetando la definición de inteligencia que sostienen y el modo de análisis que proponen cada una. Es importante no perder de vista el momento histórico en que surge cada una de las teorías estudiadas, los problemas de investigación que formulan, su delimitación y alcances, las preguntas auxiliares orientadoras que plantean, como los caminos investigativos que recorren y la manera en que lo hacen y que de alguna manera circunscriben sus hallazgos y aportes.

Considerando todo lo anterior, tampoco se piensa ni se pretende mostrar la superioridad de una teoría sobre otra, o en términos de Lakatos², de un programa de investigación con relación a otro, tampoco decir cuál es mejor o peor, mucho menos adoptar una postura de reemplazo de paradigmas; la relatividad de las explicaciones en torno a un constructo tan complejo como es la inteligencia hace difícil la existencia de un paradigma único y hegemónico.

Por lo tanto, no se busca el enfrentamiento entre teorías rivales, ni se pretende la refutación de las mismas para determinar el éxito o imposición de unas sobre otras. Todo lo contrario: se pretende plantear la necesaria convivencia entre estos paradigmas en procura de una interpretación más consistente y completa de la inteligencia como constructo inexorablemente vinculado al fenómeno educativo.

Un análisis como el que proponemos parte del hecho de considerar críticamente el núcleo firme de cada una de las teorías elegidas, incluso de reconocer que sus anomalías no invalidan su fuerza explicativa y no son el elemento crucial en la comparación que realizamos; la comparación pretendida deviene de categorías teóricas o enunciados básicos que están en los núcleos centrales de todas y aparecen como recurrencias, y que tienen la potencialidad de constituirse en categorías analíticas.

Puntos de encuentro y diferencias

La clara diferencia de los objetos de estudio de las teorías elegidas obliga a dejar enfáticamente explicitado que los conceptos sobre inteligencia que de ellas se infieren, deberán ser ubicados en este contexto para evitar conclusiones erróneas.

En primer lugar, es de destacar que los tres autores aceptan la génesis del ser humano en general y de la inteligencia en particular, en el sentido de proceso que sigue más o menos ciertos pasos, bajo ciertas circunstancias, dadas ciertas condiciones. La génesis o evolución no es entendida como progresión o preformación, sino que implica una actividad, una construcción por parte del sujeto. No se concibe la génesis como un

² Ibidem.

proceso madurativo, de una relación directa edad cronológica – logro, sino como una sucesión de procesamientos en los cuales las estructuras y logros que se dan gracias a la inclusión de elementos nuevos obligan a recomposiciones y reajustes por parte del sujeto.

Además, en su conceptualización de inteligencia, estos autores entienden la problemática de la inteligencia y la afectividad como aspectos complementarios e indisolubles. Aun cuando no se ocupan o no profundizan en la totalidad de las dimensiones, las reconocen y explicitan la decisión de estudiar un aspecto de la cuestión.

Aportes de la investigación a la toma de decisiones

A través de la difusión de la investigación en cátedras, jornadas, cursos dictados, congresos, fue factible comprobar el interés que la problemática suscita en el ámbito educativo, indicadores de esto lo son la cantidad de material editado alrededor del tema como la cantidad de profesionales que asistieron a los cursos de postgrado realizados. Es factible apreciar una intensa labor y un desarrollo interesante en Buenos Aires, y también en instituciones internacionales sobre el objeto de nuestro estudio.

Paradójicamente los cursos de capacitación posibilitaron apreciar que existe un interés particular en el tema del desarrollo de la inteligencia de los niños, pero también una gran desconocimiento sobre el mismo entre los educadores, no así entre psicopedagogos y psicólogos de la educación.

Fue factible presentar la investigación en diversas oportunidades en simposios y congresos y a través de publicaciones nacionales e internacionales y cotejar su avance y resultados con investigaciones análogas enriqueciendo la reflexión acerca de las teorías indagadas.

Fue posible concretar con notable éxito, el dictado de los cursos de post grado a cargo de la Dra. Silvia Schlemenson, del Dr. José Antonio Castorina y la Dra. Paula Pogre.

La investigación se considera finalizada. Se han logrado los avances teóricos previstos en las franjas Interdisciplinarias propuestas y a pesar de ser una investigación básica ya es posible pensar algunas incipientes derivaciones para la práctica clínica como pedagógica-didáctica, lo que abre a nuevas preguntas e investigaciones

Aportes a la región

Además de los artículos publicados sobre el tema de esta investigación en revistas nacionales, internacionales y de nuestra región, que resultó de relevante interés para alumnos de carreras afines, docentes, psicopedagogos, psicólogos y profesionales en Ciencias de la Educación, se publicó el libro: CIVAROLO, M. M., AMBLARD, S.,

CARTECHINI,; *Bleichmar, Gardner y Piaget. Apreciaciones sobre la inteligencia. EDUVIM, 2009, ISBM 978-987-1518-92-0.*

BIBLIOGRAFÍA

Sobre las teorías psicoanalíticas de bleichmar

- AMBLARD de ELIA, Susana: "Condiciones Subjetivas necesarias para el desarrollo de la Inteligencia en el Niño". Revista Internacional *MAGISTERIO*, N° 24, Bogotá, Colombia.2006
- AMBLARD de ELIA, Susana: "La intromisión de la sexualidad adulta en el niño y su impacto en la escolaridad inicial". Revista *Diálogos Pedagógicos*, Año VI, N° 12, Córdoba, 2008
- AMBLARD de ELIA, Susana y CARTECHINI, Silvia. *Desde la constitución subjetiva al aprendizaje escolar*. Anabasis, Córdoba.2008
- BLEICHMAR, Silvia: "*En los orígenes del sujeto psíquico. Del mito a la historia*". Amorrortu. Buenos Aires.1986
- BLEICHMAR, Silvia:"*La fundación del inconciente*". Amorrortu Ed., Buenos Aires.1993
- BLEICHMAR, Silvia: "*Clínica psicoanalítica y neogénesis*", Amorrortu Ed., Buenos Aires. 2000
- BLEICHMAR, Silvia: "*Inteligencia y Simbolización-una perspectiva psicoanalítica*", Paidós, Buenos Aires, 2009
- DOREY; R., CASTORIADIS Cornelius y otros: "*El inconciente y la Ciencia*", Amorrortu ed., Buenos Aires, 1993
- SCHLEMENSON, Silvia (comp.): "*Cuando el aprendizaje es un problema*", Paideia-Miño y Dávila, Buenos Aires, 1999

SOBRE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

- ANDER Ezequiel., "*Claves para introducirse en el estudio de las inteligencias múltiples*", Homos Sapiens Ediciones, Rosario, 2007.

- AMSTRONG, Thomas: *"Las inteligencias múltiples en el aula"*. Manantial, Buenos Aires, 1999
- ANTUNEZ, Celso. *"Estimular las inteligencias múltiples"*. Narcea. Madrid, 2006.
- CAMPBELL, Linda y otros: *"Inteligencias múltiples"*. Troquel, Buenos Aires. 2006
- CIVAROLO, María Mercedes: *"Las Inteligencias múltiples y el Proyecto Spectrum, una alternativa para educar en la diversidad"*. Conferencia presentada en el I Seminario Internacional "Desarrollo de la Inteligencia del niño en la sociedad del conocimiento". Universidad de San Martín de Porres, Lima.2004
- CIVAROLO, María Mercedes: Ponencia *"Las IM y el Proyecto Spectrum Argentina"*.Congreso Iberoamericano de Superdotación, Talento y Creatividad. Mar del Plata.2006
- CIVAROLO, María Mercedes: *"Cuando la escuela dificulta el desarrollo de la Inteligencia"*. Revista Internacional Magisterio, N° 24, Bogota, Dic.-Enero. 2007
- CIVAROLO, María Mercedes: *"La inteligencia, un constructo confuso pero imprescindible para pensar la buena enseñanza"*. En La Investigación en la Universidad Nacional de Villa María, Serie II, UNVM, Villa María, 2007
- CIVAROLO, Maria Mercedes: Editor invitada para el armado de la Revista "EDUCACION Y DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA". Revista Internacional Magisterio, Bogota Dic 2006-Enero.
- CIVAROLO, María Mercedes. "La inteligencia en estudio", Revista *Cátedra libre*, N° 19/ Mensuario de Educación Superior/ Año II/ abril, 2005.
- CIVAROLO, María Mercedes. *"Las Inteligencias Múltiples"*, EDUVIM, Villa María, Cba.,2009.
- GARDNER, Howard: *"Arte, mente y cerebro"*, Paidos, Barcelona,1997.
- GARDNER, Howard: *"Inteligencias múltiples. La teoría en la práctica"*, Paidos, Buenos Aires, 2003.
- GARDNER, Howard: *"La nueva ciencia de la mente. Historia de la revolución cognitiva"*, Paidos, Barcelona, 1988.
- GARDNER, Howard: *"Mentes extraordinarias. Cuatro retratos para descubrir nuestra propia excepcionalidad"*, Ed. Kairós, Barcelona1999.
- GARDNER, Howard: *"Mentes líderes. Una anatomía del liderazgo"*, Paidos Ediciones, Barcelona1998.

-GARDNER, Howard: *"Mentes creativas, Una anatomía de la creatividad"*, Paidós Ibérica, Barcelona, 1995.

-GARDNER, Howard: *"Mentes flexibles"*, Paidos Ediciones, Barcelona, 2005.

-GARDNER, Howard: *"La mente no escolarizada. Cómo piensan los niños y cómo deberían enseñar las escuelas"*, Paidos, Barcelona, 1996.

-GARDNER, Howard: *"La educación de la mente y el conocimiento de las disciplinas. Lo que todos los estudiantes deberían comprender"*, Paidós, Barcelona, 2002.

-GARDNER, Howard: *"La inteligencia reformulada"*, Paidós, Barcelona, 2001.

-GARDNER, Howard: *Educación artística y desarrollo humano*. Paidos, Barcelona, 1994.

-GARDNER, Howard: *"Las cinco mentes del futuro"*, Paidos, Barcelona, 2008.

-GARDNER, Howard, Kornhaber, M. y Wake, W.: *"Inteligencia. Múltiples perspectivas"*, Aique, Buenos Aires, 1999.

- LAKATOS, Imre: *"Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales"*, 2ª edición, Plaza edición, Madrid, 1987

Sobre psicogénesis

-BATTRO, Antonio: *"Diccionario de epistemología genética"*, C.E. Argentino, Buenos Aires, 1982

-BRINGUIER, Jean Claude: *"Conversaciones con Piaget"*. Barcelona: Gedisa, Barcelona, 1977

-CASTORINA, José Antonio: *"Psicología genética"*, Miño y Dávila, Buenos Aires, 1988

- FLAVELL, John: *"La psicología evolutiva de Jean Piaget"*, Paidós, Buenos Aires, 1979

- PIAGET, Jean: *"El lenguaje y el pensamiento en el niño"*, Guadalupe, Buenos Aires, 1931

- PIAGET, Jean.: *"El juicio y el razonamiento en el niño"*. Guadalupe, Buenos Aires, 1932.

- PIAGET, Jean: *"El nacimiento de la inteligencia en el niño"*. Crítica., Barcelona, 1936

- PIAGET, Jean: *"Razonamiento en los débiles mentales."*, Nova Terra, Barcelona, 1943

- PIAGET, Jean: *"El desarrollo de la noción del tiempo"*, Fondo de cultura económica, México, 1946

- PIAGET, Jean: *"La formación del símbolo en el niño"*, Fondo de cultura económica, México, 1946

- PIAGET, Jean: *"La psicología de la inteligencia"*, Crítica, Barcelona, 1947

- PIAGET, Jean: *"Introducción a la epistemología genética."* Paidós, Buenos Aires, 1950

- PIAGET, Jean: . *"Seis estudios de psicología"*, Ed. Barral/ Labor, Barcelona, 1984.

- PIAGET, Jean: *"Génesis del número en el niño"*, Guadalupe, Buenos Aires, 1964

- PIAGET, Jean : *« Génesis de las estructuras lógicas elementales"*, Guadalupe, Buenos Aires: 1967

- PIAGET, Jean: *"Psicología y pedagogía"*, Ariel, Barcelona, 1969

- PIAGET, Jean: *"Psicología del niño"*, Morata, Madrid, 1969

- PIAGET, Jean: *"Psicología y epistemología"*, Emecé. Buenos Aires, 1972,

- PIAGET, Jean: *"Estudios de psicología genética"*, Emecé, Buenos Aires, 1972

- PIAGET, Jean: *"Aprendizaje y estructuras del conocimiento"*, Morata, Madrid, 1974

- PIAGET, Jean: *"El comportamiento, motor de la evolución"*, Nueva Visión, Buenos Aires, 1976

- PIAGET, Jean: *"Investigaciones sobre la abstracción reflexionante I y II"*, Huemul, Buenos Aires, 1977

- PIAGET, Jean: *"Introducción a la psicolingüística"*, Nueva Visión, Buenos Aires, 1985

- PIAGET, Jean: *"Hacia una lógica de significaciones"*. Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, 1988

- PIAGET, Jean: *"Inteligencia y afectividad"*. Aique, Buenos Aires, 2005

