

Una estrategia metodológica sustentada en un enfoque mixto en el campo de la investigación educativa

Autores: Olga Cordero de Barrientos, Patricia Frausin, Gonzala Mondino y Mariela Samoluk y Adrián Marcelo Uriarte

Institución: Universidad Católica de Santa Fe

Palabras claves: metodología - enfoque mixto - trabajo de campo - investigación educativa.

El presente trabajo se enmarca en una investigación cuali-cuantitativa, que se está implementando en la Región Centro de Argentina y que abarca las capitales de Córdoba, Santa Fe y Entre Ríos. Cuyo objeto de estudio es la formación laboral que brindan las escuelas secundarias, en los últimos años de cursado, a los alumnos.

Se trabajó con una muestra conformada por 24 escuelas de cada una de las tres capitales de la zona Centro, distribuidas en el suburbio y la periferia, quedando constituida por 72 instituciones escolares de nivel secundario, estatales y privadas, medias y técnicas.

La investigación educativa de por si es compleja y en el estudio realizado esto se acentuó por el enfoque y la metodología adoptada, que demandó representatividad para el análisis estadístico y diversidad discursiva para el análisis cualitativo. Pero el enfoque mixto permitió solucionar los problemas propios de la investigación de campo, al introducir estrategias innovadoras en el proyecto original, para atender a la representatividad y posibilitar una generalización aproximativa de la muestra del universo y un abordaje en profundidad del objeto de estudio.

Se impuso el multimétodo: encuestas, entrevistas, observación y documental. Los instrumentos se validaron con especialistas y en el campo, con docentes y alumnos. El tiempo del trabajo de campo se estimó como promedio de cuatro escuelas en diez horas cada una, realidad inabarcable para un equipo de cinco personas. Ante lo cual, se recurrió a un subproyecto de extensión de cátedra universitaria, para llevar a cabo la recolección productiva de datos encuadrada en el trabajo de campo. Cuyos objetivos fueron sostener el proyecto original, difundirlo en la comunidad académica, introducir a alumnos de grado en la investigación de campo, incentivar vocaciones, y articular grado y posgrado: Facultad de Humanidades y Doctorado en Educación.

Los resultados arribados permitieron cumplir con los objetivos propuestos del subproyecto de extensión de cátedra y se logró completar la recogida de datos en el campo en la ciudad de Santa Fe, con un registro de 992 encuestas aplicadas a alumnos y 226 a docentes, las que ya fueron procesadas con soportes informáticos y comienzan a arrojar sus

primeros informes. Completándose el trabajo de campo con entrevistas semiestructuradas, análisis de material eventual y rastreo periodístico parcial de ofertas laborales.

1. Introducción

En el año 2006 presentamos un proyecto de investigación, al concurso abierto por el Departamento de Ciencia y Técnica, con el aval del Departamento de Postgrado en la Universidad Católica de Santa Fe (UCSF), Doctorado en Educación. Dicho proyecto pasó su etapa evaluativa, interna y externa, y fue aprobado para su ejecución. Paralelamente se presentó ante el Ministerio de Educación de Santa Fe que lo declaró de interés educativo, mediante la R/M N° 0726/06.

Se comenzó la investigación a fines del año 2008. El último trimestre de aquel año y el primero del siguiente se destinaron a la elaboración del marco teórico, el estado del arte y los instrumentos para la recolección de datos y se realizó la primera prueba, en el campo, de los cuestionarios previstos.

Espacialmente el proyecto abarca la Región Centro de Argentina, integrada por las provincias de Córdoba, Entre Ríos y Santa Fe; la delimitación del espacio se circunscribió a las tres capitales: Córdoba, Paraná y Santa Fe, respectivamente.

El equipo de investigación está integrado por la directora del proyecto, dos investigadores y dos becarios. Inicialmente se integró con un investigador, residente en Córdoba y un becario de Paraná, a los fines de que cada uno de ellos asumieran la ejecución de la investigación de campo en sus propias ciudades. Lamentablemente, por cuestiones de salud y exceso de trabajo, ambas personas renunciaron al proyecto. Este hecho representó un serio inconveniente para la continuidad de la investigación, en los términos que había sido planteada, y demandó su reconsideración. Sin embargo, luego de analizado el problema, se llegó a la conclusión de que para no desvirtuar la esencia de la investigación – escenario, universo, metodología, metas y derivación de propuestas – se debían encontrar salidas estratégicas que, sin cambiar el proyecto en sí, posibilitaran su ejecución.

Desde su inicio, el proyecto se planificó en el marco de un enfoque paradigmático mixto, cualitativo – cuantitativo. Por una parte nos proponíamos un amplio trabajo de investigación de campo para recoger datos empíricos estadísticamente representativos, que describieran la realidad educativa de la Región Centro, y se centraron en la formación para el trabajo, en el nivel secundario. Por otra recoger datos cualitativos y realizar un análisis interpretativo, los resultados sobre la formación para el trabajo (Fpt) de uno y otro se compararían y/o complementarían para inferir posturas de diversas clases y concepciones

de enseñanza – aprendizaje, prototipos de formación laboral vigentes y contrastar teóricamente formuladas en el siglo XX.

Nos proponemos ir más allá de la empiria para captar y comprender la compleja trama que la realidad educativa presenta en los colegios de bachillerato y de carreras técnicas, estatales y privados. En suma inferir de esa realidad relevada y contextualizada los modelos o esquemas de enseñanza – aprendizaje vigentes y confrontarlos con los prototipos de enseñanza – aprendizaje, explícitos o implícitos, en las corrientes pedagógicas y sus respectivas metodologías didácticas, predominantes en el siglo XX y principios del siglo XXI. Todo ello conducente a la estructuración de un constructo teórico – práctico que sirva de sustento a una propuesta final de lineamientos de acción para mejorar la formación para el trabajo, en aquello que fuera necesario, en el espacio estudiado y en función de las demandas del sector laboral detectadas.

Una segunda razón para justificar el enfoque de investigación fue el propósito de arribar a conclusiones con un grado de generalidad válido para toda la región, lo mismo que las propuestas de acción.

También influyó el hecho de que la perspectiva mixta posibilitaba un acercamiento al objeto de estudio que consideramos apropiado para el campo socio – educativo, consistente en la inducción y la comprensión, es decir en la captación de la relación profunda del objeto de estudio con su realidad, su entorno inmediato y cercano. A la vez se aspira a lograr un nivel de generalización de la información científico – interpretativo aceptable.

Por otra parte, vincular metodologías adecuadas a ambos paradigmas – cuantitativo-cualitativo – dotaba al proyecto de rigor científico, dinamismo, flexibilidad y creatividad, lo que desde nuestra formación en Ciencias Humanas y Sociales, valorábamos especialmente.

En correspondencia con el enfoque de investigación, seleccionamos como métodos de recolección de datos en el campo la observación no participante, entrevistas, sesión de grupo y análisis documental. Entre las técnicas se incluyeron: guía para la observación general del contexto, encuestas, entrevistas personales en profundidad semiestructuradas, con guía temática y, en cuanto a Documentos, se pautó incluir diversas fuentes, que se clasificaron como normativas, orientaciones técnico-pedagógicas o de aplicación de la política educativa del Estado, material didáctico eventuales y otros.

El procesamiento y análisis de datos del material será estadístico y analítico interpretativo. El primero aplicado a las preguntas de los cuestionarios a docentes y estudiantes del último curso de las carreras del nivel secundario y el segundo a las preguntas abiertas de los mismos cuestionarios, a las entrevistas personales y a los documentos.

Los instrumentos, encuestas, fueron revisados por otros investigadores, probados en una escuela piloto y sometidos a una tercera prueba, mediante una investigación preliminar

en cuatro escuelas por cada capital de provincia de la Región Centro, a fin de evaluar las dificultades que podría presentar el trabajo de campo.

El procesamiento de datos tendrá dos etapas, la primera por lo que hemos denominado subregión, correspondiente a cada capital y la segunda comparativa, mediante el cruzamiento de datos.

Las unidades de comparación, preliminarmente seleccionadas por entender que están presentes en cada subregión son: política educativa, sistema educativo, cultura escolar, currículos, concepto y formas de enseñanza – aprendizaje, resultados educativos, cultura del trabajo, oportunidades y requisitos de acceso al trabajo y marco normativo, educativo y laboral.

Posteriormente, a partir del análisis de texto, podrán incorporarse otras unidades de comparación, en este caso emergentes de los datos recogidos.

2. Desarrollo

Al realizar la investigación preliminar en las tres subregiones se detectaron pequeños errores en los cuestionarios y se los corrigió para refinarlos definitivamente. También pudimos estimar el tiempo promedio que insumía, hacer el rapport, acceder a la unidad de estudio (colegios), acordar y organizar el encuestamiento de docentes y alumnos, aplicar las encuestas, recoger datos de observación general y redactar un informe de campo.

La complejidad de estas acciones varió según la organización interna, la gestión, la cultura institucional y la magnitud, en tanto cantidad de divisiones y turnos de cada establecimiento. En relación directa con la complejidad de la unidad de estudio estuvo el tiempo, en horas reloj, que insumió ejecutar la tarea propuesta.

La muestra recogida, en esa etapa preliminar de investigación, permitió establecer que el tiempo promedio era de diez horas. Dado que el total de la muestra general, establecido estadísticamente, era de setenta y dos escuelas, resultó que esa sola tarea insumiría setecientos veinte horas, por lo que fue evidente que la magnitud de la tarea superaba ampliamente las posibilidades de dedicación en horas hombre de un equipo constituido sólo por cinco personas.

Se analizó la posibilidad de circunscribir el proyecto a la subregión Santa Fe, con lo que las unidades de estudio se reducirían a veinticuatro, pero consideraciones de tipo técnico-científico nos hicieron desestimar esa posibilidad, por lo que nos planteamos la alternativa de buscar colaboradores externos al equipo de investigación. En ese momento además ya afectaba el desarrollo del proyecto la asistencia irregular de tres miembros del equipo. Dos de ellos no pudieron continuar.

Pensamos que una estrategia posible sería recurrir a estudiantes avanzados de carreras de grado de la misma UCSF. La Dirección de Postgrado y la Secretaría de Ciencia y Técnica manifestaron que aunque nunca se había hecho tal cosa, tal vez sería posible.

Ante esa respuesta vagamente alentadora elaboramos un subproyecto de capacitación para estudiantes de grado cursantes de su último año de estudios como medio para iniciarlos en la investigación de campo como auxiliares.

En principio nos propusimos intentar un acuerdo interinstitucional con todas las Facultades de la UCSF, empezando por aquellas más relacionadas con el campo de las Ciencias Sociales y de Humanidades.

Con el proyecto elaborado nos presentamos a una entrevista con la Decana de la Facultad de Humanidades.

La Decana se mostró interesada en el proyecto; inmediatamente consideró que sería una experiencia valiosa para sus estudiantes, quienes nunca habían realizado investigación empírica y nos proporcionó dos orientaciones que resultaron positivas:

1. encuadrar el proyecto como Extensión de Cátedra y
2. comprometer en la tarea al Director del Instituto de Investigación y Extensión, que dependía de la Facultad que ella misma diría. Aceptamos ambas propuestas.

Reformulamos el proyecto para encuadrarlo en la normativa universitaria que rige la extensión de Cátedra y entrevistamos al citado Director para interesarlo en el proyecto; a lo que accedió de buen grado.

Tanto la entrevista a la Decana como la que se hizo al Director se analizaron comprensivamente y fueron claves para la elaboración final del proyecto de extensión de cátedra.

La estrategia de incorporar un subproyecto al proyecto original de investigación está técnicamente justificada en las características epistemológicas de la investigación cualitativa, en tanto se concibe al investigador como hacedor que crea su metodología de investigación, en función de las necesidades que surgen en el campo de investigación a que está dedicado. El método cualitativo conlleva el uso de diversidad de estrategias para cumplir las metas propuestas, esta postura flexible es congruente con su carácter dinámico.

Esta investigación adhiere al enfoque multimétodo pues se basa en la complementariedad metodológica en que se inscribe el enfoque mixto. En consecuencia el procesamiento estadístico y el interpretativo producirán sus respectivos informes cuyos resultados ser tratados como complementarios, cruzados y comparados lo que, estimamos ampliará el conocimiento y comprensión del objeto de estudio y sustentará la síntesis final interpretativa y las propuestas que se deriven.

Para asegurar el cumplimiento del proyecto original, la validez y credibilidad de los datos cuantitativos y cualitativos, respectivamente, fue necesario solucionar el problema de insuficiencia de recursos humanos para cubrir las setenta y dos escuelas.

Ello fue posible con la implementación de la estrategia que posibilitó la incorporación, al equipo de trabajo, de colaboradores voluntarios que operaron como auxiliares de campo para realizar el encuestamiento de docentes y alumnos del último curso en carrera de nivel secundario.

La estrategia se formalizó, como se dijo, en un subproyecto de extensión de cátedra que presentamos al Director de Posgrado de la UCSF y a la Decana de la Facultad de Humanidades, al tiempo de solicitarle que avalaran esta actividad de articulación entre carreras de grado y posgrado y se autorizaron a los estudiantes, próximos a finalizar sus estudios a participar de esta experiencia.

La historia académica de la UCSF no registraba antecedentes de acciones de articulación entre ambos niveles, pero el Director de Postgrado, la Decana de la Facultad de Humanidades, la Directora de Ciencia y Técnica y el Director de Investigación y Extensión prestaron su acuerdo para que esta actividad se concretara.

Detalles de la estrategia de investigación de campo:

- ***Características del Subproyecto de Capacitación de auxiliares de campo***

Aunque se creó la estrategia para solucionar un problema operativo de la investigación que realizábamos, desde el primer momento pensamos que debía aportar a tres cuestiones que consideramos relevantes para todo proyecto académico:

1. contribuir, aunque sea mínimamente, al desarrollo científico de la cultura institucional,
2. aportar a la capacitación de todos los participantes y
3. cumplir los fines específicos propuestos.

En nuestro caso la estrategia apuntaba además a solucionar la falta de recursos humanos para cubrir una parte del trabajo de campo.

A partir de estas bases, nos propusimos los siguientes objetivos:

1. incorporar recursos humanos, en carácter de auxiliares de campo, colaboradores en la investigación, en su etapa de recolección de datos en el campo;
2. dotar de significatividad estadística a los datos de campo, asegurando una muestra óptima (25%) del universo en estudio;
3. propender a generar estrategias y acrecentar la experiencia en procesos de articulación académica entre las carreras de grado y postgrado de la UCSF y

4. contribuir a la iniciación teórico – práctica en investigación de campo e incentivar vocación investigativa en los estudiantes de carreras de grado.

La capacitación se planificó en tres etapas:

- 1º. Capacitación teórico – práctica para el auxiliar de campo (encuestador / observador)
- 2º. Ejecución del trabajo de campo (encuestas) y
- 3º. Socialización de aprendizajes y devolución de resultados.

La incorporación de colaboradores fue voluntaria y no rentada.

Al registrarse, la inscripción de voluntarios superó el número de unidades de estudio, lo que permitió armar equipos de dos personas por colegio los auxiliares eran alumnos de la Licenciatura en Psicología y el Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación. La extensión de cátedra se formalizó con las cátedras de Gestión Institucional, Asesoría Pedagógica y Política y Legislación Educativa.

La capacitación teórico – práctica se focalizó en presentación, explicación y comprensión del proyecto de investigación, técnicas de acceso al campo, rapport individual y grupal, observación no participativa semiestructurada, el encuestador: rol y tácticas en el campo y redacción de informes de investigación de campo.

En la etapa teórica utilizamos técnicas de exposición con apoyo visual, discusión en pequeños grupos, simulación de situaciones de acceso y de rapport en el campo y lectura-debate sobre ejemplos de informes de campo.

En la etapa de aplicación de la capacitación teórica del trabajo de campo un miembro del equipo de investigación asumió la coordinación y asesoramiento continuo de las actividades de los auxiliares de campo y la entrega y recepción de los formularios e informes de campo y solución de los diversos problemas y dudas de los estudiantes de grado en su primera experiencia como investigadores.

La recolección de datos tuvo un momento preparatorio consistente en: preaviso a todas las unidades de estudio, vía email, de que serían visitadas para invitarlas a participar de un proyecto de investigación que se describía someramente; nota de presentación de cada auxiliar de campo, con constancia de su documento y condición de estudiante de grado y auxiliar de investigación, firmada por autoridades competentes, credencial para cada auxiliar y una síntesis muy breve del proyecto para la exposición del auxiliar en el acceso al campo. A este efecto también se preparó, como orientación, un guión general para el rapport y se atendió a cuestiones operativas: por ejemplo activar el seguro para actividades de estudiantes fuera del ámbito universitario y, dependiendo de la ubicación de la unidad de

estudio, se pensó aunque luego no fue necesario comunicar a la seccional correspondiente, la presencia de los auxiliares en la zona.

En lo académico, se pautaron la evaluación de las actividades y la acreditación y finalizada la etapa de ejecución del trabajo de campo, y a los fines de preparar el cierre de actividades con los auxiliares de campo, el equipo de investigación desarrolló varias tareas todas tendientes a completar la capacitación y motivar a los futuros profesionales a que se orienten hacia la investigación en educación. Entre ellas se pueden citar las siguientes:

- 1) Se procesó y analizó estadísticamente una muestra de las 992 encuestas de estudiantes y 262 encuestas docentes.
- 2) Se programó el intercambio de experiencias y la autoevaluación de resultados según la voz de los auxiliares de campo. Y se alentó el análisis crítico del proceso técnico desarrollado durante la etapa de la extensión de cátedra.
- 3) Se analizaron cualitativamente, como fuente de datos, los informes de campo, y los registros de observación.

Conclusiones en base al análisis de los informes de la investigación de campo

- a) Los informes de investigación de los auxiliares fueron analizados lingüísticamente, se seleccionó como unidad primera de análisis el párrafo y en segundo término la oración. El análisis comprensivo interpretativo posibilitó una primera aproximación al conocimiento de la información recogida.

Ese registro de datos permitió una clasificación y una primera reducción y categorización de los mismos, lo que se volcó en una tabla de doble entrada, en tres categorías: Descripciones (subcategorías: espacio y ambiente), Observaciones (subcategorías: actitudes y cultura institucional) y Percepción general.

De este volcado de datos se derivó otro surgimiento de datos, a saber:

- b) Dos planillas de doble entrada en las que se registraron los aprendizajes del equipo de investigación y los de los auxiliares. La primera se basó en nuestra reflexión e información previa y posterior a la extensión de cátedra y en nuestras expectativas al respecto; los resultados de una segunda tabla se infirieron de los informes de campo y de un trabajo grupal final, que indujo a los jóvenes a reflexionar sobre sus nuevos aprendizajes.

En este caso los aprendizajes declarados por los auxiliares se clasificaron en previstos (P) e imprevistos (I), entendiendo que puesto que los colaboradores por primera vez incursionaban en la investigación de campo había saberes nuevos que seguramente incorporarían (aplicación de encuestas, por ejemplo), pero nos interesaba sobremanera determinar qué otros aportes podría agregar a la formación profesional de los futuros egresados, una experiencia del tipo planteado.

En este sentido resultó relevante el hecho de que en su mayoría destacaran aprendizajes relacionados con un mayor conocimiento y comprensión de la realidad educativa en la que próximamente actuarían como profesionales y cuestiones actitudinales sobre las que a partir de su experiencia, reflexionaron y marcaron como actitudes necesarias para el ejercicio docente y para la investigación en el campo; motivación, responsabilidad, compromiso, confianza en sí mismo y manejo de la ansiedad.

- c) También se elaboró un análisis general evaluativo del desempeño de cada auxiliar o pareja de auxiliares de campo, que se les entregó con la certificación que acreditaba el curso total.

En conclusión realizamos un ejemplo de análisis cualitativo a partir de los datos extraídos de los informes de los auxiliares de campo, a fin de que los auxiliares completaran su capacitación reflexionando sobre su práctica y conociendo un ejemplo del procesamiento cuantitativo y cualitativo de datos.

Esta aproximación al conocimiento del objeto de estudio y a su contextualización, basada exclusivamente en los datos aportados por los colaboradores, muestra claramente la efectividad de la estrategia implementada para solucionar un obstáculo significativo, dimensionado en la investigación preliminar de campo, para la concreción de la investigación de campo en un espacio y universo amplios y el potencial de la misma para lograr que los cursantes de carreras de grado en etapas avanzadas de su formación profesional sean iniciados en tareas investigativas, en el campo educativo.

Resumidamente los resultados obtenidos, categorizados, referidos a la capital santafesina, fueron los siguientes:

1) Sistema educativo

- La estructura del sistema educativo está sobredimensionada por establecimiento en cuanto al número de divisiones del último año de estudio, media común y técnica.
- La estructura edilicia tiene problemas de inadecuación y/o de precariedad, en las escuelas de gestión pública.
- El mobiliario sufre graves deterioros.
- Todas las escuelas cuentan con una dotación de recursos humanos adecuada, excepcionalmente se advierte exceso de personal administrativo o auxiliar.
- Todos los colegios cuentan con servicios de luz, agua y teléfono.
- En pocos casos se detecta un buen equipamiento informático y de laboratorio.

2) Cultura institucional

- La mayoría de los colegios muestra señales de descuido, desorden y, algunos, suciedad.

- Los docentes evidencian, en lo formal, una actitud abierta y cordial hacia la investigación pero, ello se desmiente en la práctica por las dificultades que los investigadores de campo deben afrontar para lograr su cometido de encuestarlos.
- Particularmente los profesores no están abiertos a brindar información.
- El personal docente, en algunos casos, se muestra cansado, desmotivado y hasta agresivo.
- Existe indisciplina, explícita e implícita, conflictos que demandan la atención focalizada de los directivos y, eventualmente, suspensión de clases para su tratamiento.
- Solo en un colegio la apertura, el trato cordial y la actitud de colaboración se evidencian tanto en lo formal como en lo práctico, por parte de los directivos.
- En la misma institución se percibe en alumnos y profesores, que existe armonía entre ellos, respeto, colaboración e interés en el tema de investigación.
- Se detectan contrastes entre lo que se dice (no se pueden perder clases) y lo que se hace (ejemplo: los alumnos no dan clase porque programan su viaje a Bariloche).
- El tema de investigación, en general, no es parte de la agenda docente, eventualmente sí es de interés para los alumnos.
- Rastreando las posturas sobre la percepción o interés sobre la relación entre Educación y Trabajo se encuentran en un colegio, suburbano, un profesor que manifiesta la necesidad de relacionar ambos campos y dos colegios en los que los educandos manifiestan que ellos necesitan la formación laboral específica para su inserción en el sector laboral.
- En la mayoría de los colegios se detecta que hay estudiantes que ya trabajan.

Contenidos emergentes

Para terminar, según el estado de la información al cierre de la extensión de cátedra, se tomaron datos focalizados para inferir temas culturales que podrían incorporarse a este estudio o ser la base de una futura investigación y para, siguiendo la metodología cualitativa, formular hipótesis emergentes, he aquí algunos ejemplos:

- **Datos:**
 - De gestión estatal se encuestó el total de las unidades de estudio previstas (100%).
 - De gestión privada se logró encuestar parte de las unidades de estudio previstas (60%).
 - Las escuelas privadas no encuestadas corresponden a horario nocturno y barrios marginales.
- ***Hipótesis emergente:*** El acceso y contexto espacial en convergencia con el turno noche dificultan el trabajo de campo presencial de los investigadores, por lo que demanda estrategias a distancia.

- **Cultura escolar**, considerando entre sus indicadores las actitudes personales, las relaciones interpersonales, la predisposición al aprendizaje continuo y curiosidad intelectual sobre cuestiones profesionales, se advierte una brecha entre el discurso docente y el cúmulo de obstáculos que entorpecen o demoran el trabajo de campo, entre ello lo difícil que resulta obtener información u opiniones de los profesores.
- ***Hipótesis emergente***: Las escuelas secundarias medias y técnicas, de gestión estatal y privada no han incorporado a su cultura institucional ni a su práctica profesional la reflexión sobre el constructo teórico - práctico que sustenta su labor cotidiana ni la investigación educativa como medio para aportar, desde lo personal o institucional, al mejoramiento de la calidad de la Educación.

La observación de las relaciones humanas entre docentes y alumnos en el ámbito escolar detecta problemas disciplinarios. Directivos o auxiliares docentes no están disponibles porque se encuentran resolviendo diversos conflictos. Los auxiliares de campo son advertidos, o ellos mismos perciben indisciplina en el curso. Ante ello los docentes se manifiestan de diferentes formas: lo justifican, se quejan o no se da por enterados de los actos violentos. El auxiliar, como nueva figura, cuyo rol no es bien conocido por el alumnado, se convierte en un receptor de su malestar.

Salvo excepción, los informes evidencian que las interrelaciones entre los actores no están adecuadamente resueltas.

Si se acuerda en que las relaciones humanas positivas viabilizan la posibilidad de enseñar y alientan el aprendizaje, puede conectarse de manera directa la indisciplina y la conflictiva relación humana con el bajo nivel de conocimiento y este planteo da lugar a la tercera ***hipótesis emergente***, con dos componentes:

- a) El manejo inadecuado de las relaciones humanas en ámbitos escolares dificulta, a profesores y directivos, el cumplimiento de su función educadora e incide negativamente en la formación como persona y como aprendiz de los adolescentes cuya formación integral le ha confiado la comunidad.
- b) Los docentes, durante su formación profesional o posteriormente, no son capacitados específicamente para la gestión profesional de las relaciones interpersonales en ámbitos educativos. Esta falencia, frecuentemente, deriva en dificultades para la construcción social de una cultura institucional basada en principios de acción democráticos y tolerancia que logren el consenso y la armonía entre los intereses de todos los actores educativos y la preservación del rol de educador y educando.

Hemos procurado presentar la estrategia implementada para concretar la recogida de datos de campo mediante encuestas en una subregión del universo total y el tercio de las

unidades de estudio previstas, desde su justificación, gestión y concreción y los resultados logrados como aportes concretos de los colaboradores voluntarios y la posterior sistematización y análisis de parte de ese material por el equipo de investigación.

Creemos que nuestra experiencia puede constituir una pequeña contribución metodológica y operativa a la investigación al mostrar la posibilidad de ampliar los equipos de investigación cuando se proyecta un trabajo de campo amplio, por imperio del enfoque, las metas y el tema de investigación pero, el equipo de investigación y los recursos son pequeños, como suele ocurrir en las investigaciones a nivel universitario y en el campo de la Educación. Además y en igual nivel de importancia, la implementación de esta estrategia posibilitó la articulación entre dos niveles educativos que, como es habitual en el sistema educativo, permanecen ajenos e indiferentes uno de otro. Por primera vez en cincuenta años de constante crecimiento y desarrollo académico de la UCSF se articularon acciones, en procura de un fin común, de carreras de grado y de postgrado. La articulación educativa es una necesidad para que el sistema pueda potenciar sus recursos humanos y capitalizar en provecho de toda la comunidad, académica en este caso, los desarrollos teóricos y prácticos de tantos equipos trabajando separadamente. Al mismo tiempo demanda un esfuerzo técnico y de gestión que hacen compleja la tarea y, como en este caso, requiere del aporte de múltiples voluntades. No obstante, este ejemplo muestra que es posible y que sus resultados son positivos por los aprendizajes individuales y por la modesta siembra que tal vez fructifique en el futuro.

Por nuestra parte, este año y por similares motivos, principios y fines hemos llevado a cabo una segunda experiencia similar con una institución educativa de nivel superior de nuestro medio de la que podremos dar cuenta en un futuro cercano aunque, desde ya advertimos matices diferenciadores que nos han permitido otro tipo de análisis y nos han llevado a otras conclusiones si bien, se mantiene la validez de la estrategia para iniciar e incentivar a los jóvenes estudiantes de carreras de grado en investigación de campo, colaborar en la articulación educativa y solucionar los problemas que plantea una investigación de campo extendida territorialmente y amplia en cuanto a su magnitud.

3. Bibliografía

BERICAT, Eduardo. La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social. Ed. Ariel, España. 1998.

BLAXTER, L, HUGHES, S, Y TIGHT, M. Cómo se hace una investigación. Ed Gedisa, España. 2000.

KOOK, T.D. y REICHARDT, Ch. S. Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa. Morata, Madrid. 2004.

MUCCHIELLI, Alex. Diccionario de métodos cualitativos en ciencias humanas y sociales. Ed. Síntesis .Madrid. 2001.

TAYLOR, S.J y BOGDAN, R. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Ed. Paidós Ibérica S.A. 1987.

VIEYTES, Rut. Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad. Editorial de las Ciencias. Argentina. 2004.