

Categorizando la Presencia Cognitiva en la No Presencialidad

Autores: Elena Ruth Waisman, Mario Olivares, María Cristina Gómez, Silvia Dipp, Emilse Carmona y Graciela Font

Institución: Universidad Nacional de San Juan - Argentina

Palabras clave: nivel superior - formación - no presencialidad - presencia cognitiva

El proyecto, aún en curso, forma parte de la convocatoria 2007 de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de San Juan.

Tiene como objetivos Generales:

- Producir constructos teóricos que validen una propuesta superadora en el campo de la formación no-presencial en el nivel superior.
- Conocer acerca de las categorías que constituyen la “presencia cognitiva” en el campus virtual.
- Evaluar la conformación de la presencia cognitiva, social y docente en el desarrollo de la dinámica grupal en los espacios del aula virtual

La experiencia explora elementos estructurales que configuran un aula virtual como facilitadores u obstaculizadores de la presencia cognitiva en la construcción colaborativa de saberes. Para ello se intenta probar la aplicación de las categorías de la “presencia cognitiva” propuestas por Garrison, Anderson, Archer y Rourke (2001) en nuestro sistema de formación no-presencial para el nivel superior.

La aplicación de estas categorías se realiza sobre las actividades llevadas a cabo por docentes de la UNSJ en dos propuestas pedagógicas que fueron rediseñadas desarrolladas e implementadas para la oportunidad; se trata del “Curso de formación de formadores” y El Seminario de Posgrado “Los desafíos de la Formación en entornos virtuales” que fueron parte de las actividades realizadas en el marco del Proyecto ANTICFO “Nuevas Tecnologías de la información aplicadas a la Educación ” 2000 a 2007.

Presentación:

La experiencia explora elementos estructurales que configuran un aula virtual como facilitadores u obstaculizadores de la presencia cognitiva en la construcción colaborativa de saberes. Para ello se intenta probar la aplicación de las categorías de la “presencia cognitiva” propuestas por Garrison, Anderson, Archer y Rourke (2001) en nuestro sistema de formación no-presencial para el nivel superior.

La aplicación de estas categorías se realiza sobre las actividades llevadas a cabo por docentes de la UNSJ en dos propuestas pedagógicas que fueron rediseñadas desarrolladas e implementadas para la oportunidad; se trata del “Curso de formación de formadores” y El Seminario de Posgrado “Los desafíos de la Formación en entornos virtuales” que fueron parte de las actividades realizadas en el marco del Programa “Desarrollo y aplicación de nuevas tecnologías educativo- informáticas en educación”.

Objetivos del trabajo

Generales:

- Producir constructos teóricos que validen una propuesta superadora en el campo de la formación no-presencial en el nivel superior.
- Conocer acerca de las categorías que constituyen la “presencia cognitiva” en el campus virtual.
- Evaluar la conformación de la presencia cognitiva, social y docente en el desarrollo de la dinámica grupal en los espacios del aula virtual.

Específicos

- Explorar los elementos estructurales que configuran un aula virtual como facilitadores u obstaculizadores de la presencia docente.
- Diseñar y desarrollar diferentes propuestas pedagógicas a partir del grupo operativo dando cuenta de las categorías señaladas.
- Probar la aplicación de las categorías propuestas por Garrison y Anderson en nuestro sistema de formación no-presencial para el nivel superior
- Evaluar la conformación de la presencia cognitiva, social y docente en el desarrollo de la dinámica grupal en los espacios del aula virtual

Marco Teórico

Sobre la base de la construcción y el desarrollo del modelo de Formación en Red No Presencial, y la profundización de sus constructos teóricos fundamentales realizados durante el periodo 2000 a 2007. En esta etapa, nuestro proyecto ha centrado la atención en el ámbito de la construcción y producción de significados compartidos en lo que denominamos grupos de aprendizaje colaborativo.

*Para la realización de esta mirada, nos hemos basado en los autores canadienses Garrison y Anderson quienes en su libro *El e-learning en el siglo XXI* (2005), ofrecen un marco teórico consistente para la aplicación del e-learning en el ámbito de la educación superior, entendiendo por e-learning la educación facilitada on-line mediante tecnologías en red, y en ellas, aquellas actividades docentes que se llevan a cabo en este entorno de enseñanza y aprendizaje. El modelo de la comunidad de investigación es el marco conceptual que define los tres elementos constitutivos del e-learning: social, cognitivo, docente. Para el análisis de estos tres elementos, los autores definen tres dimensiones de análisis: *Presencia Social, Presencia Cognitiva y Presencia Docente*.*

La presencia social se define aquí como «la capacidad de los participantes de una comunidad de investigación para proyectarse a sí mismos social y emocionalmente, como personas “reales” (es decir, su personalidad plena) mediante el medio de comunicación que se emplee» (Garrison, Anderson y Archer 2000: 94).

La presencia cognitiva hace referencia al entorno intelectual que sirve de base al discurso crítico sostenido y a la adquisición y aplicación del conocimiento de alto nivel. *La presencia docente* se relaciona tanto con el desarrollo cognitivo como con un entorno positivo de aprendizaje, y contempla los contenidos, la cognición y el contexto como partes integrantes del todo.

De estos autores, seleccionamos particularmente para el presente proyecto la “*presencia cognitiva*”. *La presencia cognitiva significa promover el análisis, la construcción y confirmación del significado y de la comprensión dentro de una comunidad de estudiantes mediante la reflexión y el discurso. La presencia cognitiva está estrechamente relacionada con el concepto de pensamiento crítico, definido en términos de investigación práctica*”.

En tanto nuestro Sistema de Formación en Red No Presencial¹, se define como *un sistema pedagógico integrado por Redes*, las categorías de estos autores nos permiten indagar la consistencia de las operaciones que acontecen en el ámbito del

¹ El modelo de Formación en Red No Presencial se halla definido en MONTOYA, WAISMAN y Otros. “Formación en Red”. Elementos para la discusión. San Juan, EFU, 2001.

grupo operativo para el desarrollo de la comprensión y producción de conocimiento en el ámbito de la educación superior.

El Sistema de Formación en Red No Presencial apoya su estructura en la teoría general de sistemas. Esta teoría posibilita una conceptualización teórica de funcionamiento de sistemas complejos autónomos.

Se trata de un sistema interaccional definido como “*un conjunto de individuos que se comunican con otros individuos a través de comportamientos comunicacionales, creando relaciones entre ellos que mantiene unido al conjunto*”. (O. Johansen:1982. 80. Ed.).

Centrado en el análisis del proceso de aprendizaje-enseñanza-aprendizaje, estamos haciendo referencia a la constitución de un *sistema pedagógico integrado por Redes: la red de Aprendizaje, la de Gestión y la de Utilidad*, enmarcado por las relaciones entre los integrantes del sistema: docente-alumnos-equipo profesional-comunicación-contexto.

La *Red de Aprendizaje* es aquella que se sostiene por el proceso de mediación pedagógica en la que el concepto de grupo colaborativo, caracteriza este modelo pedagógico de aprendizaje-enseñanza-aprendizaje.

La *Red de Gestión* en nuestro Modelo, comprende “todo” lo relacionado a la Organización Administrativa. Esto abarca lo concerniente a la organización, administración y gestión propia del ámbito universitario como a los modos de gestión de la información en el espacio virtual.

Por su parte, *la Red de Utilidad* es aquella que brinda el soporte tecnológico dentro de la red permitiendo que cada paquete de información circule dentro de la misma. Es decir, la circularidad del sistema sostenido por un proceso de retroalimentación.

La consistencia del sistema que concretiza la propuesta, está sustentado en el concepto “Formación”; en su comprensión y desarrollo en la No-Presencialidad. Así, cada uno de los objetos con los que conceptualizamos la propuesta mencionada: Temporalidad, Migración, Contexto Migratorio, Singularidad, Comunicación, (Montoya,Waisman y otros:2001) se relacionan de manera tal que el nexo o relación entre ellos, sustenta o esencia el concepto del conocimiento para la Formación.

Teniendo en cuenta la definición de Red que proponemos en el modelo, y refiriendo nuestros supuestos a la Red de Aprendizaje, consideramos sus nodos como "Sujetos del Grupo"².

Nuestras hipótesis son:

* Que sin Dinámica Grupal no hay Red de Aprendizaje lo que determina al Grupo como fundante en el Sistema que proponemos para la Modalidad no-presencial.

* Que es necesario la Dinámica Grupal para que la Conformación Grupal de la Red fortalezca el carácter de Red a la disposición de "nodos" y "líneas de conexión" conformados y establecidas por los alumnos y el docente (los docentes).

Estos supuestos teóricos exigieron su constatación en el diseño y desarrollo de cursos de nivel superior. La estrategia, ha posibilitado la conformación de los Grupos que definieron la Red de Aprendizaje, en la que analizamos básicamente la "*presencia cognitiva*".

Para ello, se conformaron los grupos, bajo el requisito de que al menos dos de los nodos (Sujetos-alumnos) de cada grupo, establecieran líneas de conexión con otro grupo determinando la disposición en Red.

Considerando conceptos pichoneanos, tuvimos en cuenta lo siguiente: en esta técnica grupal la función del Docente es esencial, su objetivo es: crear, mantener y fomentar la comunicación, llegando ésta a través del desarrollo progresivo, a tomar la forma de una espiral en la cual coinciden didáctica, aprendizaje, comunicación y operatividad".

En términos de los canadienses, la "*presencia docente*", se vió fortalecida, con la intervención en los foros, alrededor de conceptos y consignas trabajadas por los grupos.

La Dinámica grupal en esta modalidad, donde es posible que cada nodo-alumno esté en un lugar distante y diferente en lo cultural, lo geográfico, lo ambiental; uno de cada otro de los que conforman la Red favoreció una didáctica similar a la "*didáctica interdisciplinaria*" conceptualizada por Pichón-Riviere. Para el trabajo grupal se ha utilizado la técnica operativa. Esta técnica se caracteriza por estar centrada en la tarea en tanto privilegia la tarea grupal, la marcha hacia el logro de los objetivos. Mediante esta técnica, y cualquiera fueran los objetivos que el grupo se planteara,

² En una definición amplia que asimila la Red a la conceptualización de grupo que hace Pichon-Riviere. La Red está conformada por un número de personas que están ligadas por la realización de una tarea, explícita, que constituye su finalidad y articuladas por su mutua representación interna.

permitió que los integrantes aprendieran a pensar en una coparticipación del objeto del conocimiento, entendiendo que pensamiento y conocimiento no son hechos individuales sino producciones sociales propias de las que deben darse en una configuración en Red.

La Consistencia del Modelo Pedagógico, estuvo dado por las estrategias pedagógicas que lo conforman y estas, como pudimos constatar, son consistentes cuando con ellas se consigue el equilibrio de las Presencias: Cognitiva, Social y Docente, ya que la intersección de las tres nos da el Aprendizaje y la Migración.

Garrison y Anderson (2005) en el libro citado, presentan una plantilla que refleja distintas categorías de indicadores dentro de cada una de las tres dimensiones centrales del e-learning. Los indicadores son palabras o frases clave que sugieren la presencia de los tres elementos. La tabla siguiente presenta la plantilla que guía la evaluación de la naturaleza y calidad de una experiencia de e-learning. Esta plantilla permitió evaluar los indicadores de la Presencia Cognitiva en cada caso y para cada caso. Y consecuentemente definir algunos aspectos de las estrategias y modos de la comunicación que sí digan de un equilibrio entre, y fundamentalmente, la Presencia Cognitiva y la Presencia Social.

Tabla 3.1. Categorías e indicadores del marco teórico «comunidad de investigación»

<i>Elementos</i>	<i>Categorías</i>	<i>Indicadores (sólo ejemplos)</i>
Presencia cognitiva	Hecho desencadenante Exploración Integración Resolución	Sensación de perplejidad Intercambio de información Asociación de ideas Aplicar nuevas ideas
Presencia social emociones y sin riesgos	Dimensión afectiva Comunicación abierta Cohesión del grupo	Expresar las Expresarse libremente Promover la cooperación
Presencia docente contenidos todos	Diseño y organización Promover y animar la elaboración discursiva Orientación explícita	Establecer el progr. de y la metodología Construir el signif. entre Centrar el debate

Hemos comprobado que conocer los indicadores de las Presencias no es garantía para poder determinar una estrategia pedagógica que haga posible esas presencias con carácter universal, sin embargo, estos indicadores son una herramienta de mucha La fortaleza de las Presencias Social y Cognitiva, estuvo determinada en "gran" parte (no podríamos precisar todavía en cuanto) por la Presencia Docente, que es donde se definen la consistencia de las estrategias pedagógicas, o bien podemos decir que la consistencia de las estrategias pedagógicas define la Presencia Docente.

Estado de la investigación

En la presente etapa de desarrollo del proyecto, y desde nuestro lugar como investigadores en el ámbito universitario, trabajamos en la fase de organización de los datos para la aprehensión de cada uno de los constructos teóricos que conceptualizan el modelo Formación No-Presencial en red, (Temporalidad, Migración, Contexto Migratorio, Singularidad, Comunicación), vinculándolos con las categorías de Garrison y Anderson Presencia Docente, Cognitiva y Social.

Las distintas prácticas de aprendizaje realizadas por los participantes del “Curso de formación de formadores” y El Seminario de Posgrado “Los desafíos de la Formación en entornos virtuales” se están analizando teniendo en cuenta los siguientes indicadores metodológico-didácticos:

- Mediación de materiales.
- Consignas claras.
- Construcción grupal colaborativa.
- Construcción en espacios individuales.
- Cronogramas precisos.
- Canales de comunicación identificados.
- Presencia de la acción tutorial.
- N° de intervenciones por práctica

Para el seguimiento y evaluación de la propuesta se han construido grillas de evaluación, mediante las cuales se están codificando las prácticas de aprendizaje. Posteriormente se procederá a la aplicación del Método DISTEM (Vivas, 2004) consistente en un método de evaluación semántica objetiva, basado en la captura, visualización y análisis cuali y cuantitativo de redes semánticas, aplicado a un conjunto limitado de conceptos académicos. El Método permite extraer la constitución de una red semántica en base a las distancias entre significados, constituir su matriz semántica, escribir, analizar y visualizar su relación y distribución en 2 dimensiones y comparar distintas matrices entre sí y evaluar su proximidad con la configuración propuesta

como correcta. El procedimiento se desarrollará según las siguientes etapas:

- 1) Etapa 1: Confección de matrices y planillas
- 2) Etapa 2: Administración

3) Etapa 3: Evaluación

4) Etapa 4: Análisis de los resultados

El procedimiento permite obtener diferentes perspectivas y niveles de análisis según los intereses del investigador:

A continuación presentamos una muestra de las grillas que estamos administrando en este momento:

INDICADORES DE INTERVENCIONES

INDICADORES					
Sujetos	Construcc de Consigna	Sostiene la construcc	Contribuye dinámica grupal	No válida Pres. Social	Totales Válidas

PRESENCIA COGNITIVA

Fase: HECHO DESENCADENANTE

INDICADORES				
Sujetos	Sensación de perplejidad	Reconocim. Del problema	Confusión	Otros

Fase: EXPLORACIÓN

INDICADORES						
Sujetos	Divergencia	Intercambio/de información	Sugerencias	Lluvia de ideas	Salto intuitivos	Otros

Fase: INTEGRACIÓN

INDICADORES				
Sujetos	Convergencia	Síntesis	Soluciones	Otros

Fase: RESOLUCIÓN

INDICADORES				
Sujetos	Aplicar	Comprobar	Defender	Otros

PRESENCIA SOCIAL

INDICADORES				
Sujetos	Materiales (a)	Consigna (b)	Acompañamiento (c)	
Comunicación afectiva				
Comunicación abierta				
Cohesión del grupo				

PRESENCIA DOCENTE

INDICADORES				
Sujetos	Materiales	Consigna	Acompañamiento	
Diseño y organización				
Promover y animar				

elaboración discursiva				
Orientación explícita				

Algunas apreciaciones respecto del análisis que estamos realizando:

- Escasas intervenciones para la resolución de consignas con alta complejidad.
- En un alto porcentaje, la Presencia Cognitiva, se resuelve entre las fases de Hecho desencadenante e integración.
- Bajo nivel de implicancia de los alumnos con los planteos de las consignas.
- La fase de exploración se resuelve en el intercambio de información y en las sugerencias, con escasa fundamentación.
- Escaso nivel de divergencia en la fase de exploración.
- Estancamiento en la fase de exploración.
- Ausencia de la fase de Resolución en un alto porcentaje.
- Ausencia de nuevas preguntas que inauguren nuevos ciclos de indagación.

La creación de presencia cognitiva requiere la implicación de los estudiantes en todas las fases de la investigación práctica, incluyendo una apreciación meta cognitiva de las distintas etapas y retos que se experimentan. Por tanto estas observaciones pueden tener interpretaciones muy diversas. Habrá que esperar a tener el resultado del análisis de todos los indicadores metodológico-didácticos para poder concluir.

Antecedentes:

En el marco del Programa “Desarrollo y aplicación de nuevas tecnologías educativo-informáticas en educación”, del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación de la FHyA de la Universidad Nacional de San Juan, este Proyecto tiene como antecedentes las siguientes acciones:

- RED DE EDUCACIÓN A DISTANCIA DE LA REGIÓN CENTRO OESTE – 1999-2000
- CONVENIO CNAM, PARÍS – UNSJ. - 1999
- CONVENIO MUNICIPIO VALLE FÉRTIL – UNSJ - 2000
- ACTA COMPLEMENTARIA DPTO DE GEOGRAFÍA – IDICE. – 2000 - 2005
- ACTA ACUERDO Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño (FAUD) y FFHA. 2008

- CURSO INTERUNIVERSITARIO DE EDUCACIÓN A DISTANCIA DE LA REGIÓN CENTRO OESTE -2 Ediciones – AÑOS 2000, 2002 - Universidades Nacionales de la Región CENTRO - OESTE
- TECNICATURA UNIVERSITARIA EN TURISMO AÑOS: 2000 -2005
- 5 SEMINARIOS DE FORMACIÓN DE POSTGRADOS. AÑOS 2004 -2010
- 2 CURSOS DE INGRESO A LA CARRERA DE FILOSOFIA – 2009 - 2010
- 2 PUBLICACIONES: MONTOYA, WAISMAN y Otros. “Formación en Red”. Elementos para la discusión. San Juan, EFU, 2001.

WAISMAN, E. OLIVARES M. “Redefinir la Mirada” La Formación Docente no-presencial en la Universidad Nacional de San Juan. San Juan, EFFHA, 2008.

Metodología:

Investigación aplicada desde la mirada cualitativa-cuantitativa con estudio de casos (muestras no estadísticas) apuntando a un nivel de investigación descriptiva para determinar la presencia de las categorías y fases propuestas por Garrison y Anderson (2005).

Bibliografía:

ANDERSON, T., Rourke, L., Garrison, D.R. y Archer, W. “Assessing teaching presence in a computer conferencing context” [En línea]. *JALN*. Volume5, Issue 2 (2001).

<http://www.sloan-c.org/publications/jaln/v5n2/v5n2_anderson.asp> [Consulta: 7 mayo 2006]

BARBERÁ, E. (Coord.), Badía, A. y Mominó, J. M. (2001). *La incógnita de la Educación a Distancia*. Universidad de Barcelona, ICE-Horsori.

DEWEY, J. (1989). *Cómo pensamos. Nueva exposición de la relación entre pensamiento reflexivo y proceso educativo*. Barcelona, Paidós.

GARRISON, D.R., y Anderson, T. (2005). *El e-learning en el siglo XXI*. Barcelona, Octaedro.

GARRISON, D.R., Anderson, T. y Archer, W. “Critical Thinking, Cognitive Presence, and Computer Conferencing in Distance Education” [En línea]. *Community of Inquiry. Papers* (2004). <http://communityofinquiry.com/files/CogPres_Final.pdf > [Consulta: 3 febrero 2007]

HARASIM, L., Hiltz, S.R., Turoff, M y Teles, L. (2000). *Redes de aprendizaje. Guía para la enseñanza y el aprendizaje*. Barcelona, Gedisa.

JONASHEN, D., Davidson, M., Collins, M., Campbell, J. y Bannan Haag, B. “Constructivism and Computer-Mediated Communication in Distance Education” [En

[línea]. *Universitat Oldenburg* (1995). <
<http://www.unioldenburg.de/zef/cde/media/readings/jonassen95.pdf>>

JHOANSEN, O., *Introducción a la Teoría Gral. De Sistemas*. Pág. 80. Ed. Limusa. (1982).

[Consulta: 8 mayo 2007]

KEEGAN, Desmond (editor) (1993). *Theoretical principles of distance education*. New York, Routledge.

LARICE, M. E. "Agentes Educativos Comunitarios participan en un foro de discusión" [En línea]. *Jornadas Presenciales y Virtuales Internet en Educación. Netdays ES (España). Núcleo Temático Nº 2: Desarrollo e innovación de propuestas basadas en tecnologías on-line*. Universidad de La Laguna (1999). <<http://www.netdidactica.com/jornadas/cuadropar.htm>> [Consulta: 10 mayo 2001]

"Intercambios mediados por tecnología apropiada" [En línea]. *Primeras Jornadas Electrónicas de Educación a Distancia*. Ministerio de Cultura y Educación de la Nación (1998). <<http://www.mcy.gov.ar/sindistancias/cuerpo.html>> [Consulta: 21 agosto 2000]

"La Bitácora (o Weblog). Una experiencia con estudiantes universitarios" [En cd-rom]. *III Congreso Internacional Virtual de Educación –CIVE 2003-*. Universidad de las Islas Baleares/CiberEduca.com (2003).

LIMA Silvain, G. "Etnografía en una investigación de procesos de aprendizaje en línea" [En cd-rom]. *4to Encuentro de Investigadores en Ciencias Sociales de la Región Centro Oeste y 1er Binacional con IV Región Chile*. San Juan, Argentina (2007).

"Comunicación en un grupo de aprendizaje mediado electrónicamente" [En línea]. *IX Encuentro AIESAD*. Cartagena de Indias. Colombia. Carpeta Bibliográfica. Universidad de Tolima, Colombia (2001). <<http://216.226.222.235/webct/homearea/homearea>> [Consulta: 8 febrero 2008]

GARCIA, Marcelo , C. y Perera Rodriguez, V. H.. "Comunicación y aprendizaje electrónico: la interacción didáctica en los nuevos espacios virtuales de aprendizaje" [En línea]. *Revista de Educación*. 343, pp381-429 (2007). <http://www.revistaeducacion.mec.es/re343/re343_17.pdf> [Consulta: 20 diciembre 2007]

MEERSOHN, C. "Introducción a Teun Van Dijk: Análisis del Discurso" [En línea]. *Cinta de Moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile. Nº 24 (2005). <<http://www.moebio.uchile.cl/24/meersohn.htm>> [Consulta: 25 enero 2008]

MONTOYA, WAISMAN y Otros. "Formación en Red". Elementos para la discusión. San Juan, EFU, 2001.

OFFIR, B., Barth, I., Lev, Y., Shteinbok, A. "Teacher-student interactions and learning outcomes in a distance learning environment" [En línea, acceso restringido]. *The Internet and Higher Education*. Volume 6, Number 1, 1st Quarter, pp 65-75 (2003) Elsevier, Science Direct <<http://www.sciencedirect.com/>> [Consulta: 15 octubre 2007]

PIÑUEL Raigada, J.L.. "Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido" [En línea]. *Estudios de Sociolingüística*. 3 (1), pp.1-42 (2002). <<http://www.jet.es/pinuel.raigada/A.contenido.pdf>> [Consulta: 16 septiembre 2005]

RAFAELI, S. y Sudweeks, F. "Network Interactivity" [En línea]. *Journal of Computer Mediated Communication*. 2 (4) (1997). <<http://jeme.indiana.edu/vol2/issue4/rafaeli.sudweeks.html>> [Consulta: 5 febrero 2008]

ROURKE, L., Anderson, T., Garrison, D.R., Archer, W. "Assessing Social Presence In Asynchronous Text-based computer Conferencing" [En línea]. *Journal of Distance Education/Revue de l'enseignement á distance*. Canadian Network for Innovation in Education (CNIE), Vol 11, 4.2 (2001). <http://cade.athabasca.ca/vol14.2/rourke_et_al.html> [Consulta: 8 febrero 2007]

SILVA, J. y Gros, B. "Una propuesta para el análisis de las interacciones en un espacio virtual de aprendizaje para la formación continua de los docentes" [En línea]. Sanchez, M. C. y Rebuerta Domínguez, F. I. (Coords.) *Estudio de los comportamientos emocionales en red. Revista Electrónica Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la sociedad de la Información*. Universidad de Salamanca. Vol.8 N° 1 (2007). <http://www.usal.es/~teoriaeducacion/rev_numero_08_01/n8_01_silva_gros-pdf> [Consulta: 10 junio 2007]

Aportes de la investigación a la toma de decisiones:

Las acciones que se vienen desarrollando en este equipo de investigaciones dentro del Programa "Desarrollo y aplicación de nuevas tecnologías educativo- informáticas en educación", del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación de la FHya de la Universidad Nacional de San Juan, han creado el espacio favorable para que un número importante de docentes universitarios y pre-universitarios, que participaron de propuestas de formación dadas por el equipo de investigación solicitaran poner sus cátedras en la modalidad semipresencial.

Esta necesidad ha promovido el acceso a la Unidad de Virtualización Académica (UVA) creada como espacio para alojar propuestas pedagógicas de grado y posgrado en contextos virtuales de enseñanza y aprendizaje. En este espacio estamos actualmente realizando el proceso de formación y acompañamiento a un grupo de

docentes de los Departamentos de Cs, de la Educación y Geografía de la FFHyA de la UNSJ.

Aportes de la investigación a los temas de la región.

El desarrollo de las Nuevas Tecnologías de la Información y la preocupación por hacer de ellas una herramienta que colabore en la Formación de excelencia en el Nivel Superior, es una preocupación mundial. Brindar una formación de calidad que apunte a la distribución y producción de conocimiento a partir de altas cuotas de reflexividad en la modalidad No Presencial en Red y en el nivel universitario, son los ejes de nuestro trabajo. Creemos que con nuestra trayectoria estamos generando la posibilidad de un diálogo fluido con nuestros pares de la Región.