

**La infancia: razón e imaginación.
Un desafío de la pedagogía en el nivel inicial.**

Autora: Patricia Pérez

Institución: Universidad Nacional de San Luis - Argentina

Palabras clave: infancia - razón - imaginación - pedagogía.

La presente investigación es un trabajo de tesis para la obtención del título de Licenciatura en Educación Inicial realizado desde el marco del PROICO 4-1-9301: "Tendencias epistemológicas y Teorías de la Subjetividad: su impacto en las Ciencias Humanas". Desde la opción epistemológica de Gaston Bachelard, partimos de un inicial "sentido del problema": *¿Las actuales prácticas pedagógicas de los docentes en el Nivel Inicial promueven una dialéctica entre la razón y la imaginación en la formación de una subjetividad, o bien se prioriza uno de estos caminos?*

En vistas a la construcción de una "problemática", nos propusimos como objetivos: promover una reflexión filosófica de la dialéctica razón-imaginación en la infancia a partir de los desarrollos de Bachelard, en vinculación con las prácticas docentes en Educación Inicial. A partir de tal reflexión, intentamos generar algunas condiciones que promovieran nuevos modos de configuración de subjetividades de los docentes. Ello nos llevó a ensayar nuevas prácticas pedagógicas promotoras de la dialéctica razón-imaginación en cada niño/a.

Esta investigación apuntó a "precisar" las siguientes hipótesis: en la Educación Inicial, las concepciones de los docentes acerca de la Infancia y de la relación entre Razón e Imaginación, determinan las condiciones subjetivas y sus posibilidades de teorizaciones y prácticas. Si en los docentes de Nivel Inicial pudiera darse una *reflexión filosófica* acerca de la Infancia y de la relación Razón-Imaginación, podrían modificarse creativamente las condiciones subjetivas y las posibilidades de teorizaciones y prácticas de dichos docentes.

En algunos casos, se cree estar priorizando la imaginación, pero esto no ocurre en términos de una imaginación que promueva una razón hacia la creación en arte y

en ciencia; en otros casos, se cree estar priorizando la transmisión de contenidos “científicos”, pero esto no ocurre en términos de una razón que se nutre dialécticamente de las potencias creativas de la imaginación.

Introducción.

La presente investigación es un trabajo de tesis para la obtención del título de grado de Licenciada en Educación Inicial,¹ realizado desde el marco del Proyecto de Investigación Consolidado 4-1-9301: “Tendencias epistemológicas y Teorías de la Subjetividad: su impacto en las Ciencias Humanas”, el cual, plantea el tema de la razón e imaginación en la infancia y su relación con la pedagogía del Nivel Inicial. Desde la opción epistemológica de Gaston Bachelard, partimos de un inicial “sentido del problema”, desde el que construimos esta pregunta: *¿Las actuales prácticas pedagógicas de los docentes en el Nivel Inicial promueven una dialéctica entre la razón y la imaginación en la formación de una subjetividad, o bien se prioriza uno de estos caminos?*

Precisamente, esta filosofía nos brindó la posibilidad de pensar la compleja constitución de los sujetos de la Educación Inicial, a partir de lo cual, puede plantearse una pedagogía superadora para el mismo.

La razón de esta posibilidad radica en que la filosofía bachelardiana es doble y dialécticamente complementaria: da cuenta de los procesos de constitución tanto del sujeto de la imaginación como del sujeto de la razón desde la infancia, y asimismo plantea una dialéctica que no excluye ni a la imaginación ni a la razón.

A partir de estas concepciones, Bachelard propone una pedagogía que apunta a promover dicha dialéctica en todos los niveles educativos, empezando particularmente por el Nivel Inicial.

Marco Teórico.

El marco teórico de la presente indagación toma algunos desarrollos elaborados desde el PROICO: “Tendencias epistemológicas y Teorías de la Subjetividad: su impacto en las Ciencias Humanas”. En tal sentido, se sostiene que las opciones epistemológicas y las teorías de la subjetividad determinan la interpretación y producción de teorías y de las prácticas docentes. Dichas prácticas han de ser abordadas a partir de un modelo intermedio² que permita situarlas en el espacio del aula, al interior de una institución, dentro de un sistema educativo y un sistema social, atravesadas por los ejes: “Vida

¹ Tesis de Licenciatura en Educación Inicial. “*La Infancia: razón e imaginación. Un desafío de la pedagogía en el Nivel Inicial*”, bajo la dirección de las Licenciadas Marcela Becerra Batán y Liliana Guzmán. De la defensa del mismo se obtuvo el carácter de *Aprobado con Mención Especial y Recomendado para su publicación* el 25 de abril de 2006. Resolución N° 4241 de la Facultad de Ciencias Humanas, en la Universidad Nacional de San Luis. San Luis. Argentina.

² En GUYOT, V. “La enseñanza de las ciencias. Un análisis a partir de la práctica docente”, capítulo 3, pp. 43-58, en el libro de la misma autora: “*Las prácticas del conocimiento un abordaje epistemológico educación investigación subjetividad*”. LAE. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de San Luis. San Luis. Argentina. 2008.

Cotidiana” (Heller), “Teoría-Práctica” (Marx, Kasik, Foucault), “Poder-Saber” (Foucault) y “Situacionalidad Histórica” (Casalla).

Este modelo intermedio, entre la Filosofía y las Ciencias Sociales, desde los niveles de análisis de las opciones epistemológicas y las teorías de la subjetividad, nos permite poder pensar y hacer de otro modo en Educación Inicial. Partimos entonces situando en el centro de este modelo a la práctica docente, como aquella estructura que imbrica al sujeto docente y al sujeto alumno, mediados por el conocimiento. Estos tres elementos ocupan lugares y funciones dinámicas, de tal modo que las modificaciones de los mismos implicarán cambios en toda la estructura de la práctica docente. En tal sentido, las relaciones que entable el docente con el conocimiento impactará en los modos en que el alumno, a su vez, se vincule con el conocimiento, así como en la relación docente-alumno. Elegimos trabajar en estas vinculaciones de los sujetos con el conocimiento, tratando de promover allí lo que Bachelard nos propone: la emergencia de “actos epistemológicos” que operen como “rupturas” de “obstáculos epistemológicos” y posibiliten la construcción y la constante precisión de nuevos objetos de conocimiento.

A su vez, esta práctica se halla situada al interior de un microespacio: *el aula*, que ha de ser abordada en la peculiaridad de su micro-espacio y micro-tiempo, en ese “aquí y ahora” en el que se va desarrollando la práctica docente. Asimismo, esta aula se encuentra dentro de una *institución educativa*, con su particular cultura institucional y con su determinada historia, que da una configuración específica a las prácticas docentes. La institución educativa se inserta en un *sistema educativo*, que brinda las regulaciones legales y técnicas y las normativas que enmarcan las prácticas docentes en una jurisdicción nacional, en función de un proyecto educativo-político explícito. El sistema educativo, por su parte, se ubica dentro de un *sistema social*, en el que se imbrican procesos económicos, jurídicos, políticos y culturales en una determinada formación social.

Todos estos diversos contextos de la práctica docente (aula, institución educativa, sistema educativo y sistema social), se hallan atravesados por determinados ejes. Consideramos primeramente *la vida cotidiana*, concebida a partir de las teorizaciones de Agnes Heller como el ámbito sociológico en el que desenvuelve día a día el estar de unos sujetos, y que implica una trama ideológica de representaciones, ideas y valores que orientan la acción. El cambio que pueda operarse en esta trama de la vida cotidiana implicará, a su vez, un cambio en el mundo de tales sujetos.

El segundo eje que tenemos en cuenta se refiere a *las relaciones poder-saber*, concebidas a partir de los desarrollos realizados por Michel Foucault. En este sentido, entendemos las relaciones de poder desde una perspectiva “tecnológica”, a partir de la cual los poderes son considerados como las relaciones de fuerza que producen efectos múltiples: sujetos, saberes, verdades y realidades. Desde esta perspectiva, las relaciones de poder se presentan como diseminadas por todo el cuerpo social, atravesando todas las relaciones entre puntos singulares, inmanentes a todas las prácticas, operando de modo cambiante y polimorfo, según tácticas y estrategias, en enfrentamientos múltiples entre poderes y contra-poderes ó resistencias. Particularmente nos interesarán las relaciones de poder que se juegan entre los sujetos de las prácticas educativas, en todos los contextos antes

considerados, como relaciones que producen sujetos en los órdenes del conocimiento, de la acción y de la ética.

El tercer eje que tenemos en cuenta se refiere a *las relaciones entre teoría y práctica*. Este eje nos ha llevado a revisar los más fecundos legados de la historia de la filosofía (Aristóteles, Marx, Foucault), para poder pensar esta relación en términos de “praxis” transformadora de lo existente, y de “relevos” entre puntos teóricos y experiencias locales, que siempre conectan en redes las “acciones de teoría” y las “acciones de práctica”. Optar por estas perspectivas en relación a nuestro tema, nos lleva hoy a Bachelard y a su “racionalismo aplicado”, para el cual hay siempre un ir y venir incesante entre el momento teórico y el momento experimental, que va inicialmente desde unas teorizaciones a unas experiencias, luego desde estas experiencias a la precisión de las teorizaciones, relanzando así esta dialéctica en la continua construcción y reconstrucción de un sujeto y de un objeto de conocimiento científico.

El cuarto eje que consideramos es *la situacionalidad histórica*, concebida a partir de la conceptualización que de la misma ha hecho Mario Casalla. En este sentido, podemos abordar la práctica docente en todos sus contextos, como una práctica que siempre se halla inserta en una estructura de contenido histórico, en la cual y desde la cual unos sujetos se proyectan en un movimiento dialéctico, a partir de un pasado que se critica y se niega, desde un presente que se asume como problemático y en vistas a un porvenir que se desea afirmar y hacer nacer.

A partir de este marco, intentamos “solucionar” un problema. Tradicionalmente, encontramos que los modos de educar en el Nivel Inicial, priorizan un camino: o la *Razón* o la *Imaginación*. Según los campos teóricos a los que adscriben tales modos de educar, la educación inicial promueve o bien una pedagogía de la razón, con un énfasis exclusivo en los procesos cognitivos por sobre las cuestiones afectivas o de la imaginación, o bien una pedagogía que apunta exclusivamente a la imaginación, limitando de este modo el alcance de su creatividad. Esta polarización no favorece una relación dialéctica y productiva o creadora entre ambas instancias; ni se promueve un conocimiento complejo y pluridimensional ni un sujeto que pueda sintetizar de modo fecundo Razón e Imaginación.

Por tal razón, de entre las opciones epistemológicas se escogieron los desarrollos de Gaston Bachelard, que da cuenta de los procesos de una subjetividad a partir de la infancia y las dialécticas razón-imaginación. En tal sentido partimos de la filosofía bachelardiana retomando su “*proyecto pedagógico*”³. Este proyecto implica ir entrelazando y removiendo las temporalidades del pasado. La unidad temporal es la del “instante”, “tiempo vertical” que se diferencia del “tiempo horizontal” de la vida. Tales instantes que remiten a “temporadas” guardadas en una memoria de dimensión singular y universal, pueden ser despertados, posibilitando recrear una infancia -lo cual no supone una infantilización.

La filosofía de Gastón Bachelard es de una profunda originalidad. Puede decirse que con él se inaugura el “giro subjetivo” en Epistemología⁴,

³ G. Jean, *Bachelard, la infancia y la pedagogía*, México: FCE, 1989, p. 26

⁴ Cfr. BECERRA BATÁN, M. Plan de Tesis Doctoral en Filosofía: “Epistemología y subjetividad en Gastón Bachelard”. Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba, Res. 727/03.

introduciendo en este campo aquello que explícitamente había sido expulsado del mismo: la cuestión del sujeto. Con su singular estilo filosófico, Bachelard intenta dar cuenta de cómo se van constituyendo dialécticamente el sujeto y sus objetos: tanto el sujeto de la "imaginación material" y sus imágenes, así como el sujeto de la razón y sus objetos de conocimiento científico, siempre con relación a otros sujetos y en una determinada trama social, cultural e histórica.

Bachelard indaga estas dialécticas de mutua constitución entre sujeto y objeto en distintos órdenes: en el de la historia de la humanidad, en el de la historia de un sujeto, así como en las prácticas educativas. Precisamente este último aspecto lleva a Bachelard a delinear una nueva pedagogía, en coherencia con sus fundamentos filosóficos. Esta pedagogía, apenas esbozada pero de gran valor, plantea las condiciones de una práctica que debe tornar posible que un sujeto llegue ser activo, crítico, autónomo y creativo, tanto con imaginación como con su razón, en un devenir de enseñanza y formación.

Ahora bien, no hay sujeto que llegue a ser activo, crítico, autónomo y creativo si no se da primeramente un rico despliegue de la imaginación en la infancia. Sólo a partir de tal despliegue de la imaginación infantil podrá tener lugar más tarde la creación en arte y en ciencia y, en la cumbre de las posibilidades subjetivas, la sobre-infancia. Precisamente la sobre-infancia es para Bachelard una conquista tardía y difícil, gracias a la cual un sujeto puede volver sobre lo que le ha sido dado en los instantes y las temporadas infantiles fundadoras de su ser, puede criticarlo, recrearlo y abrirse a lo nuevo.

Las referencias a la infancia son muy numerosas en la obra de Bachelard. Puede decirse que más bien piensa originalmente un concepto de infancia, antes que preocuparse por relatar su infancia ó la de otros. Tanto en sus obras epistemológicas como en las obras dedicadas a la imaginación, Bachelard generalmente evita todo aquello que podría relacionarse a "recuerdos de infancia" suyos ó ajenos; si se refiere a tales recuerdos, es para ir a su problematización filosófica. Con frecuencia, empieza escribiendo "*nuestra infancia*", y luego escribe "*la infancia*" sin más.

Para Bachelard la infancia no es algo que ya pasó y que no tiene ninguna actualidad en el presente, sino todo lo contrario. Antes bien, la infancia es un estado, una presencia y un valor permanente, que atraviesa todas las experiencias de una vida.

El valor de la infancia es, además de permanente, dialéctico: por un lado, tiene que ver con la imaginación material, sus imágenes fundantes y su fecundidad artística, pero también tiene que ver con lo que será "obstáculo epistemológico" para un conocimiento objetivo. En este sentido, el valor dialéctico de la infancia nos indica que hay que realizar con ella un movimiento doble y paradójico: perderla para reencontrarla, combatirla para ganarla, conservarla para recuperarla transformada más tarde.

En este sentido, nuestro pasado no cuenta como pasado, sino que renace recreado. El pasado no se reproduce, la infancia no se revive, sino que se la reinventa. La infancia que referimos siendo adultos es entonces una infancia a la vez ficticia y real. Ficticia porque es recreada, real porque tiene que ver con las imágenes "primitivas", "verdaderas", "definitivas" y "fundantes" de nuestra subjetividad. Pero este retorno a la infancia no significa de ninguna manera infantilizarse, sino que implica una vuelta, una asunción subjetiva de la infancia en la adultez.

En tales procesos de configuración subjetiva, nos detuvimos en el despliegue de la “imaginación material” en la infancia, en un efectivo contacto con las materias cósmicas (los “cuatro elementos”: tierra, agua, aire y fuego). Dicha imaginación material constituirá por una parte el “capital poético” del adulto, pero que también operará como “obstáculo epistemológico” que impedirán a éste construir un conocimiento “objetivo”. Ahora bien, si no hay un rico despliegue de dicha imaginación material, no habrá en consecuencia posibilidades creativas en el sujeto adulto. De allí la importancia de estas experiencias pedagógicas en este Nivel.

La recuperación lúdica de la infancia en la adultez posibilita la creación. La *Infancia*, escondida y olvidada, necesita ser singularmente renacida y reinventada. Se subraya la distinción entre el *sueño* nocturno del inconsciente y la *ensoñación*, en la cual la actividad de la imaginación es el alejamiento de las “primeras imágenes” junto con la lucidez de la mirada que abre la puerta hacia el *asombro* de una manera conciente y diurna. Asimismo, se considera la dialéctica entre sueño y ensoñación, la dinámica de la “Imaginación Poética” y el “Poeticoanálisis”, método mediante el cual la Imagen Poética es indagada para promover la “Sobreinfancia”, capaz de recuperar una Infancia en el orden de una poesía.

Aspectos Metodológicos.

En vistas a la construcción de una “problemática” a partir de este problema, nos propusimos como objetivos: promover una reflexión filosófica de la dialéctica razón-imaginación en la infancia a partir de los desarrollos de Bachelard, en vinculación con las prácticas docentes en Educación Inicial. A partir de tal reflexión, intentamos generar algunas condiciones que promovieran nuevos modos de configuración de subjetividades de los docentes. Ello nos llevó a ensayar nuevas prácticas pedagógicas promotoras de la dialéctica razón-imaginación en cada niño/a.

Esta investigación apuntó a “precisar” las siguientes hipótesis⁵: en la Educación Inicial, las concepciones de los docentes acerca de la Infancia y de la relación entre Razón e Imaginación, determinan las condiciones subjetivas y sus posibilidades de teorizaciones y prácticas. Si en los docentes de Nivel Inicial pudiera darse una *reflexión filosófica* acerca de la Infancia y de la relación Razón-Imaginación, podrían modificarse creativamente las condiciones subjetivas y las posibilidades de teorizaciones y prácticas de dichos docentes.

En coherencia con el marco teórico, la metodología utilizada ha sido: la metodología propia del “trabajo teórico” y la metodología propia del momento experimental, de carácter cualitativo. El trabajo teórico posibilitó indagar en los siguientes temas: Capítulo I: Nuestros puntos de partida, Capítulo II: La filosofía bachelardiana de la imaginación: la infancia y los cuatro elementos, Capítulo III: La filosofía bachelardiana de la imaginación y de la razón: la sobreinfancia y la creación en arte y en ciencia, Capítulo IV: La pedagogía bachelardiana de la imaginación y de la razón. Hacia otra pedagogía para el Nivel Inicial a partir de Bachelard. Este trabajo teórico se articuló con las experiencias realizadas con

⁵ Dichas hipótesis se enmarcan en los postulados generales del equipo de investigación, y su textualización tiene lugar en: GUYOT, V. “*Las prácticas del conocimiento un abordaje epistemológico educación investigación subjetividad*”. LAE. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de San Luis. San Luis. Argentina. 2008.

las docentes y alumnos del Jardín de Infantes del Centro Educativo N° 8 “Maestras Lucio Lucero” en el espacio de “Educación Artística” y “Lengua”. Las actividades fueron planificadas por medio de los tópicos: “El Universo y Yo”, “El Planeta y Yo”. Asimismo, se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas a las docentes a cargo de las distintas salas del Jardín de Infantes y al personal Directivo responsable, indagando acerca de las ideas y de los conceptos planteados en esta investigación.

Resultados alcanzados y/o esperados.

A partir de todo lo expuesto, concluimos provisionalmente *que las prácticas pedagógicas de los docentes del Nivel Inicial no promueven suficientemente una dialéctica entre la razón y la imaginación*. En algunos casos, se cree estar priorizando la imaginación, pero esto no ocurre del todo en los términos de una imaginación que promueva la razón, encaminándose hacia la creación en arte y en ciencia; en otros casos, se cree estar priorizando la transmisión de contenidos “científicos”, pero esto no ocurre del todo en los términos de una razón que se nutre dialécticamente de las potencias creativas de la imaginación y del ensueño inicial.

Podemos afirmar entonces, que la pedagogía bachelardiana, propone para el Nivel Inicial una pedagogía dualista, dialéctica y complementaria entre la imaginación y la razón, una pedagogía del error, de la creación, una pedagogía del “no” y del “contra” y en definitiva, una pedagogía del porvenir orientada “hacia” la Infancia. Consecuentemente, si se modificaran aquellas opciones filosóficas fundantes a partir de un “uso instrumental” de la filosofía bachelardiana y de su propuesta pedagógica, se abrirían otros modos de pensar y de hacer en las prácticas pedagógicas del Nivel Inicial, porque en definitiva, no puede haber formación sin reforma del espíritu, con la cual hay que comprometerse singularmente. Éste sigue siendo, sin duda alguna, nuestro gran desafío.

Aportes de la investigación a la toma de decisiones.

A la hora de repensar acerca de lo realizado en dicha investigación, vale resaltar en este punto las Entrevistas y las Observaciones que hemos podido llevar a cabo al momento mismo de recaudar la información necesaria con el fin de poder obtener, alcanzar, agenciar por medio de las mismas, los objetivos que tal indagación ha intentado lograr.

Por tal razón, es que nos vimos obligado a retomar la primera hipótesis, según la cual pudimos constatar que las opciones filosóficas fundantes que los docentes del Nivel Inicial sostienen implícita ó explícitamente acerca de la Infancia y acerca de la Razón y la Imaginación en la Infancia que encontramos, se vinculan a teorías que hablan acerca del “constructivismo” de una manera un tanto difusa, con una cierta carencia epistemológica, las cuales determinan sus teorizaciones e impactan en sus prácticas, particularmente su práctica docente.

Con relación a las Actividades realizadas, destacamos que con las mismas apuntamos a promover la dialéctica entre Imaginación y Razón,

tanto en los docentes de este Nivel, a quienes invitamos a participar en actividades que provocaran su imaginación material y sus ensueños iniciales, en camino hacia la ensoñación poética y la aventura racional científica.

Aportes de la investigación a los temas de la región.

La pedagogía entonces, desde la Infancia y para la Infancia, se orientaría tanto a desarrollar la imaginación material, así como a despojar a la razón de errores e ilusiones. En esta difícil pero posible pedagogía dialéctica, se trata de no renunciar a los sueños de Infancia, sino que dichos sueños puedan encontrar los caminos para madurar y realizarse.

Una tal pedagogía, se propondrá conquistar la razón sin matar el poder de la imaginación, gracias a la cual la Infancia vive en cada uno de nosotros. Esta pedagogía merece el nombre de “pedagogía del porvenir”, porque la Infancia no pasó, sino que como estado actual y valor permanente que se concentra en “instantes poéticos”, tiene actualidad y futurición, tiene posibilidades de abrirnos a un porvenir, que no sea una mera repetición de lo igual.

De esta pedagogía, se desprenden algunos desafíos para los docentes del Nivel Inicial. Más que los docentes de otros niveles educativos, éstos tendrían que ensayar en sí mismos el poéticoanálisis para la sobreinfancia, leyéndose al leer los poetas y ello, para “escribir” y así realizar las potencialidades de la Infancia. Asimismo invitaríamos a los docentes de este nivel a experimentar la creatividad en actividades artísticas, así como experimentar el trabajo del racionalismo aplicado asistiendo a la Escuela de la ciencia contemporánea, investigando y produciendo nuevos conocimientos en dialéctica relación con sus prácticas.

En todos estos ensayos, se trata de que los docentes del Nivel Inicial ejerzan su derecho de soñar y de realizarse, yendo hacia la Infancia como hacia un porvenir abierto al acontecimiento, y ello como condición de posibilidad subjetiva del acto pedagógico.

Bibliografía.

- BACHELARD, G . *La poética de la ensoñación*. México, FCE, 1982.
_____. *El derecho de soñar*. México, FCE, 1996.
_____. *La intuición del instante*. Ediciones Siglo Veinte, Bs. As, 1980.
_____. *Poética del espacio*. Fondo de Cultura Económica, México, 2000.
_____. *El agua y los sueños*. Fondo de Cultura Económica, México, 1998.
_____. *El psicoanálisis del fuego*. Shapire Ed., Bs. As, 1973.
_____. *El aire y los sueños*. Fondo de Cultura Económica, México, 1998.
_____. *La tierra y los ensueños de la voluntad*. FCE, México, 1996.
_____. *La tierra y los ensueños del reposo*. F.C.E., México.
_____. *El nuevo espíritu científico*. Editorial Nueva Imagen, México, 1985.
_____. *La formación del espíritu científico*. Siglo XXI, Bs. As, 1991.
_____. *La filosofía del no*, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 2001.
_____. *El racionalismo aplicado*. Paidós, Bs. As, 1978.
_____. *El compromiso racionalista*. Siglo XXI Editores, México, 1985.
_____. *La llama de una vela*. Fondo de Cultura Económica, México.

BARBOSA, E. *Gastón Bachelard. O arauto da Pós-modernidade*. Editora da Universidad Federal da Bahía. Salvador, Bahía, 1996.

BECERRA BATÁN, M. "La infancia y la emergencia de la pregunta filosófica a partir de Bachelard". V Encuentro Nacional de Carreras Universitarias de Nivel Inicial, Facultad de Educación Elemental y Especial, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza. Argentina, 17 y 18 de noviembre de 2000.

BECERRA BATÁN, M. Plan de Tesis Doctoral en Filosofía: "Epistemología y Subjetividad en Gastón Bachelard". Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba, Resolución Decanato FFyH 727/03.

BOURDIEU, P. y otros. *El oficio de sociólogo*. Siglo XXI Editores, Madrid, 1994.

CARLI, S. "Niñez, pedagogía y política. Transformaciones de los discursos acerca de la infancia en la historia de la educación argentina entre 1880 y 1955". Edic. Miño y Dávila, Bs. As., 2002.

GARETH, M. "El Niño y La Filosofía". Edic. F.C.E., México, 1983.

GUYOT, V. "La epistemología y las prácticas del conocimiento". Revista Ciencia, Docencia y Tecnología. Ediciones UNER, N° 30, Año XVI, 2005, pp 10 a 24.

_____. "La enseñanza de las ciencias". Revista Alternativas, N° 17. LAE, UNSL, Año IV, diciembre de 1999, pp 15 a 32.

JEAN, G. "Bachelard, la Infancia y la Pedagogía", Fondo de Cultura Económica, México, 1989.

HOUSSAYE, J. (comp.) "Educación y Filosofía". Eudeba, Bs. As., 2003.

KOHAN, W. "Infancia entre Educación y Filosofía". ALERTES, Barcelona, 2004.

LARROSA, J. (comp.) "Imágenes del otro". Barcelona, Virus, 1994.

NIETZSCHE, F. "Schopenhauer Como Educador". Edic. VADEMAR, 1999.

VITARELLI, M. "Educación y Sociedad en el fin de siglo. Europa y América". Edic. LAE, San Luis, 1998.