

La formación de formadores en Ciencias de la Educación: opciones epistemológicas y prácticas docentes en la Facultad de Ciencias Humanas (UNSL). Un abordaje complejo desde el presente

Autora: María Leticia Vannucci

Institución: Universidad Nacional de San Luis, Instituto de Formación Docente Continua de San Luis - Argentina

Palabras clave: formación de formadores - epistemología - práctica docente - complejidad - ciencias de la educación.

El presente trabajo pretende dar a conocer los resultados obtenidos a partir de la investigación realizada para la obtención del título de grado de Licenciada en Ciencias de la Educación. El mencionado estudio tuvo por objeto “La Formación de Formadores: Opciones Epistemológicas y Práctica Docente en la facultad de Ciencias Humanas (UNSL), cuyos interrogantes claves fueron: ¿Cuáles son las opciones epistemológicas vigentes en las Prácticas docentes de los profesores universitarios de la carrera en Ciencias de la Educación, en la UNSL? ¿Cuál es la relación entre Concepción epistemológica y Práctica docente de los profesores universitarios de la carrera de Ciencias de la Educación?

En función de esto, los interrogantes planteados tuvieron lugar en el marco del modelo complejo propuesto en el PROICO N° 4-1-9301 “Tendencias Epistemológicas y Teorías de la Subjetividad. Su impacto en las Ciencias Humanas” que dirige la Prof. Violeta Guyot. Siendo los objetivos de investigación:

- Indagar las opciones epistemológicas vigentes en las prácticas docentes universitarias de la carrera de Ciencias de la Educación desde las categorías y modo de abordaje propuesto desde el paradigma de la complejidad.
- Analizar las formas de relación entre concepciones epistemológicas y prácticas docentes vigentes de los profesores universitarios de las carreras de Ciencias de la Educación.

- Comprender las formas posibles de innovación en el campo del saber pedagógico y su grado de impacto en las prácticas educativas.

El estudio que se realizó fue de corte cualitativo - hermenéutico, ya que se trató de comprender e interpretar las concepciones epistemológicas que subyacen a las prácticas docentes de los profesores de las carreras en Ciencias de la Educación en la UNSL.

En líneas generales se puede decir que el modelo complejo posibilita repensar las prácticas docentes cotidianas de los formadores en ciencias de la educación, en la medida en que éstos han podido hacer conscientes los aspectos implícitos de su concepción actual y modificado sus prácticas atendiendo la importancia del contexto socio-histórico cultural, otorgándole sentido a la relación teoría - práctica, como así también el reconocimiento de los sujetos implicados en la situación de formación en determinada situación espacio- temporal; y procurando trascender los límites de una concepción tradicional del conocimiento apuntando a la posibilidad de construir un conocimiento de la educación que reúna el pensar, decir y hacer en un todo integrado que posibilite la reflexión sobre la propia acción.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se constituyó en la instancia final para acceder al grado de licenciada en ciencias de la educación y se denomina :“**La Formación de Formadores en Ciencias de la Educación: Opciones Epistemológicas y Prácticas Docentes en la Facultad de Ciencias Humanas (UNSL). Un abordaje complejo desde el presente**”. El mismo surge de interrogantes que fueron emergiendo a lo largo del trayecto formativo en relación a la Epistemología y su vinculación con la Práctica Docente desde la Formación de Formadores en Ciencias de la Educación.

En función de esto es que los interrogantes planteados tuvieron lugar en el marco del modelo complejo propuesto en el PROICO N° 4-1-9301 “Tendencias Epistemológicas y Teorías de la Subjetividad. Su impacto en las Ciencias Humanas” que dirige la Prof. Violeta Guyot.

De allí que la importancia radica generar conocimiento que apunte al enriquecimiento del modelo anteriormente mencionado, puesto que la relevancia del presente estudio radica en el análisis complejo de las prácticas docentes de Profesores de las carreras en Ciencias de la Educación, en la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de San Luis. Como así también la convicción de considerar la posibilidad de transformar las prácticas docentes a partir de una reflexión permanente sobre el conocimiento

y el “hacer docente”, bajo condiciones institucionales y contextuales determinadas.

En este marco es que el presente trabajo tuvo como objeto de estudio : **Opciones Epistemológicas y Práctica Docente en la Formación de Formadores en Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias Humanas**. La indagación de esta realidad nos permitirá trabajar en el mejoramiento de espacios institucionales y campos de saber que nos preocupan desde nuestra formación recibida y desde el campo profesional y epistémico de la pedagogía que indagamos.

A la luz de lo explicitado previamente, es que se parte del siguiente supuesto de trabajo:

El paradigma de la complejidad posibilita repensar el campo epistémico de la Formación de Formadores en Ciencias de la Educación para intervenir, transformar e innovar, dando cuenta de las múltiples dimensiones de sus prácticas investigativas y docentes.

En este sentido las **preguntas centrales** a partir de las cuales se intentó dar una respuesta en el transcurso de esta investigación fueron las siguientes:

¿Cuáles son las opciones epistemológicas vigentes en las Prácticas docentes de los profesores universitarios de la carrera en Ciencias de la Educación, en la UNSL?

¿Cuál es la relación entre Concepción epistemológica y Práctica docente de los profesores universitarios de la carrera de Ciencias de la Educación?

Por lo tanto, hablar de opciones epistemológicas y prácticas docentes desde la complejidad implica para nosotros:

- Revisar los encuadres epistemológicos- pedagógicos vigentes en un espacio de formación en un momento histórico determinado.
- Analizar las formas de vinculación existente entre los encuadres teóricos y las prácticas áulicas inherentes a dicha formación.
- Develar las formas posibles de innovación en torno al conocimiento que impacten en el mejoramiento de las prácticas de formación.

En el orden de esta investigación se encontraron algunos aportes provenientes de distintos espacios que se considera constituyen los *antecedentes* del tema/problema que se presenta en este estudio.

1)- Los aportes realizados por el Proyecto de Investigación Consolidado, SECyT- UNSL, N° 4-1-9301 “Tendencias Epistemológicas y Teorías de la Subjetividad. Su impacto en las Ciencias Humanas”, incorporado al Sistema Nacional de Incentivos, código 22H/816 y dirigido por la Prof. Violeta Guyot. Este espacio consolidado de trabajo viene produciendo conocimientos relacionados con nuestro objeto de estudio desde 1993 a nuestros días.

De dicho Proyecto el antecedente específico lo constituye la Línea B: “Teorías y Prácticas en Pedagogía”, dirigida en la actualidad por el Mg. Marcelo

Vitarelli. Esta Línea de trabajo presenta como objetivos: a) indagar el impacto de las nuevas tendencias epistemológicas, las teorías de la subjetividad y el paradigma de la complejidad en el campo de la pedagogía; b) vincular las consecuencias de las innovaciones epistemológicas, las teorías de la subjetividad y del pensamiento complejo con el ejercicio de prácticas investigativas, docentes y profesionales en la enseñanza de las disciplinas; entre otros. Este antecedente directo pone de manifiesto la dimensión del conocimiento que existe en la relación entre las concepciones epistemológicas y las prácticas docentes, aporte valioso y significativo para la presente investigación. Entre las obras relacionadas con el objeto de investigación se destacan las siguientes:

- Guyot, V. y Otros (1992). "Poder, Saber la Educación. De la teoría a las Prácticas Docentes". Lugar Editorial. Buenos Aires, Argentina.
- Guyot, V (2008). "Las Prácticas del Conocimiento, un abordaje epistemológico. Educación, Investigación, Subjetividad." Ediciones LAE. Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de San Luis. San Luis, Argentina.
- Vitarelli, Marcelo (2005). "Formación Docente e Investigación. Propuestas en desarrollo". Ediciones LAE. Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de San Luis. San Luis, Argentina.

2)- Algunas investigaciones pertenecientes al campo de la Pedagogía realizadas como trabajos finales de licenciatura para la obtención del título de grado referentes a la realidad educativa de la Facultad de Ciencias Humanas de la UNSL. Estas tesis se encuadran en el marco de la formación de recursos humanos que desarrolla el PROICO 419301.

a)- Tesis de Licenciatura en Ciencias de la Educación.

Tema: "La constitución del sujeto pedagogo en la UNSL (1973-1983)". Tesis defendida y aprobada durante el 2004 por la Profesora Sonia Riveros.

Este trabajo aplica la caja de herramientas foucaultiana al campo de la formación pedagógica en la UNSL, en un período determinado y contribuye a construir el ideario pedagógico de la época.

b)- Tesis de Licenciatura en Ciencias de la Educación.

Tema: "Práctica, Formación y subjetividad pedagógica. Una reflexión filosófica". Tesis defendida y aprobada en el transcurso del 2005 por la Profesora Erica Wöhning.

Dicho trabajo avanza en el nivel de conceptualización sobre las prácticas docentes, las prácticas pedagógicas y la formación en torno a las teorías del sujeto, manifestando de esta manera el debate epistemológico en el terreno.

c)- Tesis de Licenciatura en Educación Inicial.

Tema: “La infancia, razón e imaginación. Un desafío de la Pedagogía en el Nivel Inicial”. Tesis defendida y aprobada en 2006 por la Profesora Gabriela Pérez.

En la tesis citada se realizan aportes sustantivos desde los conceptos pedagógicos de Gastón Bachelard para repensar las prácticas educativas del Nivel Inicial.

3)- Estudios realizados por el grupo “Historia de las Prácticas Pedagógicas” que reúne a numerosos investigadores de Universidades Públicas de Colombia desde hace más de treinta años. Dicho grupo viene trabajando las relaciones entre pedagogía y epistemología en la formación del maestro en Colombia, a partir del análisis de sus prácticas. Se destacan las producciones de la Dra. Olga Lucía Zuluaga Garcés, el Dr. Jesús Alberto Echeverri Sánchez, el Dr. Alberto Martínez Boon y el Dr. Humberto Quiceno Castrillón. Se menciona la siguiente obra de relevancia:

- Zuluaga, Olga y Otros (2003). “Pedagogía y Epistemología”. Cooperativa Editorial Magisterio. Santa Fé, Bogotá D.C. Colombia.

Presentado el estado de conocimiento más próximo al tema/problema de esta investigación es que a continuación se enuncian los objetivos que orientaron el curso de esta investigación, a saber:

- Indagar las opciones epistemológicas vigentes en las prácticas docentes universitarias de la carrera de Ciencias de la Educación desde las categorías y modo de abordaje propuesto desde el paradigma de la complejidad.
- Analizar las formas de relación entre concepciones epistemológicas y prácticas docentes vigentes de los profesores universitarios de las carreras de Ciencias de la Educación.
- Comprender las formas posibles de innovación en el campo del saber pedagógico y su grado de impacto en las prácticas educativas

MARCO TEÓRICO –CONCEPTUAL

- Las Concepciones Epistemológicas pueden definirse como cosmovisiones acerca de lo que es el conocimiento en una época histórica determinada bajo las condiciones de producción. Ellas designan el estatuto del conocimiento en relación al sujeto-objeto de la investigación. De allí que fue necesario recuperar las corrientes epistemológicas en la historia que sustentaron determinadas prácticas diferenciando la perspectiva tradicional liderada por el positivismo y el neopositivismo, de las epistemologías alternativas, entendidas como aquellas corrientes que rescatan el papel del sujeto como constructor de conocimiento así como las condiciones históricas en las que se produce el mismo, que al introducir la cuestión histórica, cultural y social en el ámbito de la reflexión acerca de la ciencia, posibilitan repensar de otro modo, la relación entre historia de la educación, la epistemología y la teoría pedagógica.

-Específicamente en lo relacionado a la educación, esta puede ser entendida como un proceso social protagonizado por sujetos que desarrollan relaciones vinculares en una peculiar situación; lo cual supone ciertas condiciones de

posibilidad (históricas, sociales, científicas, tecnológicas, políticas, económicas, religiosas, etc.) que condicionan las prácticas educativas y sus modos de concreción (GUYOT, 1999).

En este sentido, la práctica docente se constituye en una problemática de investigación educativa que se ha abordado, en el marco del Proyecto anteriormente citado, desde el punto de vista epistemológico. La decisión se fundamenta en la necesidad de configurar el objeto de estudio conjuntamente con las estrategias metodológicas para abordarlo. Además de las conceptualizaciones desarrolladas se formularon las hipótesis que precedieron los desarrollos del mismo, y que a continuación se detallan (GUYOT, FIEZZI, VITARELLI, 1995):

- Las opciones epistemológicas determinan la producción e interpretación de las teorías e inciden en las prácticas investigativas, profesionales y docentes.
- El conocimiento de los fundamentos históricos y epistemológicos permite comprender, modificar y transmitir conocimientos disciplinarios de un modo no dogmático y promover el desarrollo y la creatividad de los sujetos que intervienen en la práctica.)

A la luz de lo expresado, la “Práctica Docente” puede ser entendida “como forma específica de la práctica educativa, como un modo de hacer, de operar en determinados campos teóricos-prácticos, delimitados por las opciones epistemológicas, las teorías pedagógicas y el Sistema Educativo formal. La Práctica Docente se estructura a partir de la articulación de tres funciones: docente- alumno- conocimiento y desencadena modos de relación según los cuales la posición de cada uno de esos elementos determina el valor y la posición de los otros. Del docente en su modo de vinculación con el conocimiento, a la forma en que el conocimiento es transmitido, se genera el proceso de relación de los alumnos con el conocimiento por la mediación del docente. La práctica docente requiere de esta mutua referencialidad de las funciones y no se puede definir al margen de ella. El microespacio de la práctica docente se inscribe en los ámbitos más amplios representados por la institución educativa (Facultad de Ciencias Humanas, UNSL, en este caso), el Sistema Educativo, y la formación social que condicionan y normativizan sus operaciones” (GUYOT y otros, 1992). Por tanto, la enseñanza implica el ejercicio de una práctica social específica, que se realiza en determinados espacios institucionales, cuya organización y objetivos garantizan el sistema de relaciones intersubjetivas que la hacen posible. La práctica docente se especifica a partir de la enseñanza. No hay práctica docente sin enseñanza, ella organiza la escena en la que se vinculan los sujetos a través del conocimiento.

La cuestión de la práctica docente ha requerido para su abordaje “construir un modelo intermedio entre Pedagogía, Ciencias Sociales y Epistemología, ya que se trata de que en la relación intersubjetiva, dada en la enseñanza, el conocimiento adquiere un estatuto epistemológico peculiar.

Para la construcción del modelo, se consideraron concepciones de conocimiento científico, ciencia, método, verdad, objetividad, modos de legitimación, cambios de teorías, el papel de la historia de la ciencia y las disciplinas a la luz de las epistemologías alternativas. Se consideraron, también, el problema de la multidisciplinariedad, interdisciplinariedad y

pluridisciplinariedad desde distintas posturas epistemológicas para resolver el problema de la construcción de este modelo.

La función del conocimiento en la práctica docente ha requerido de un abordaje epistemológico porque se trata de diferenciar el conocimiento científico producido y utilizado por la comunidad científica del conocimiento en forma escolarizada, transpuesto didácticamente a los fines de la enseñanza(CHEVALLARD. 1997).

El objeto de conocimiento de las ciencias difiere del objeto de la práctica docente, ya que este último es un nuevo objeto de conocimiento construido a los fines de ser enseñado, a partir de la lógica que impone el sistema de enseñanza, el curriculum, las secuencias temporales de los aprendizajes y los procesos de evaluación.

Se constituyeron como ejes de análisis del modelo intermedio de la práctica docente, también denominado “modelo complejo”, los siguientes:

- **Situacionalidad histórica:** constituye la condición de posibilidad espacio- temporal. Es decir, la práctica docente se da en un determinado lugar y tiempo, en este caso la Facultad de Ciencias Humanas en la Universidad Nacional de San Luis, en Argentina. Lo que acontece en la sociedad es la condición de posibilidad más fuerte para la práctica docente.
- **Vida cotidiana:** es el tiempo micro de la historia de los acontecimientos, en este caso nos interesa la vida de una institución: la Universidad, que centra sus prácticas en torno a la educación. Es a partir y en la vida cotidiana de sujetos e instituciones que podemos dar cuenta de las transformaciones que se operan en la práctica docente.
- **Relaciones de saber- poder:** la práctica docente en tanto que práctica social, opera en un campo de luchas, resistencias en el aparato educativo, en el orden del enunciar, el ver, el poder, el objetivar formas y modos de vincularse los sujetos con el conocimiento. Dicha práctica remite a un conjunto de saberes producidos acerca del mundo y de sí mismos a partir de ciertas reglas de juego “que permiten establecer la verdad” y de técnicas “que posibilitan el entenderse y modificarse a sí mismos”. Tecnologías de producción, transformación y manipulación de cosas; de sistemas de signos que permiten usar signos y símbolos; de poder, que determinan la conducta de los sujetos y hacen posible su objetivación; tecnologías que permiten a cada uno afectarse a sí mismo, para transformarse y lograr determinados objetivos. Todas ellas representan formas de aprendizaje y modificación de los individuos, y dan origen a formas de la organización del saber en relación a la dominación y al sujeto. (Guyot, V:2008: 39)
La práctica docente es afectada por las relaciones de poder que se manifiestan en diferentes niveles: la Institución, el Sistema Educativo y la Sociedad; y también posibilita el ejercicio de un contrapoder (resistencia) al poder instituido, y un poder efectivo con relación a los alumnos.
- **Relación teoría- práctica:** esta relación puede entenderse de distintas maneras las cuales impactan en la práctica docente. Entre ellas, la más

ingenua consiste en afirmar que la práctica se justifica y vale por sí misma; se apela a la práctica legitimándola por medio de la experiencia sin relación al pensar, a las ideas y razones. Otra forma de entender esta relación consiste en valorizar la teoría y considerar a la práctica como una aplicación de la misma. También, se ha entendido a la práctica como una técnica de manipulación, arte de operar y disponer cosas; entonces, calcular, planificar y legitimar procedimientos garantiza la eficacia de la práctica y el cumplimiento de objetivos.

Actualmente, esta relación es revisada y repensada como el “modo de ser de los sujetos en su situación histórica”, en la que todo es creado por la capacidad de hacer y pensar sostenida mutuamente. De este modo, teoría y práctica se reconcilian en la “Praxis”, en vistas de la acción creadora del hombre.

- Así como el modo de relacionar la teoría y la práctica ha variado en el acontecer histórico, lo que ha llevado a que en la actualidad sea revisada, Karel Kosic en su libro *La Dialéctica de lo Concreto* (KOSIC, 1986) sostiene que el hombre es praxístico por excelencia, ya que su ser consiste en la capacidad de proyectarse en una práctica iluminada por el concepto. Entonces, la práctica del hombre es elevada a otra condición que considera como una *práctica teórica*, como un hacer en el orden de los conceptos, es decir del conocimiento. Aquí es donde se establece un auténtico diálogo entre saber y el hacer; puesto que conduce a una práctica, punto de partida y de llegada del conocimiento. Hacer y saber hacer, mantiene una exigencia de mutua articulación ordenada a la praxis, condición de toda transformación posible del mundo.

Por su parte, Deleuze y Foucault incorporan las ideas de lucha y poder para explicar el paso de las ideas a la acción y de la acción a las ideas. Sostienen que no son las ideas las que producen transformaciones, sino que la práctica y los que la están haciendo en un punto específico de la realidad pueden operarla. Todos formamos parte de grupos en una red en que teoría y práctica son puntos de relevo puesto que ya no hay más nada que la acción: acción de teoría, acción de práctica, en relación a conexión con redes de poder.

- Por último, es necesario mencionar qué se entiende por “Formación de Formadores” en América Latina, y más específicamente en Argentina. En la actualidad, esta cuestión es objeto de discusión en Latinoamérica, lo cual ha planteado el desafío de afrontar la producción de nuevas formas educativas frente a los cambios políticos, económicos, tecnológicos y culturales acontecidos en este tiempo.

La formación se entiende como “la dinámica del desarrollo personal que cada su-jeto hace según sus propios medios” Finalmente, la formación implica un trabajo sobre sí mismo, sometido a las condiciones de lugar, tiempo, y de relación con la realidad que hacen posible el trabajo sobre sí mismo. En este sentido, es necesario diferenciar dos aspectos: uno vinculado al hacer durante la formación; otro, relacionado con la capacidad de reflexionar sobre la experiencia del hacer. Es decir, en la formación como tal se trabaja sobre representaciones, con imágenes y símbolos. El trabajo sobre sí mismo del formador es posible cuando se retira del tiempo y del espacio en el que

efectivamente se confronta con la realidad de la clase. Toda modificación de la misma se da en este juego de representaciones y de la realidad.

ASPECTOS METODOLÓGICOS

El estudio que se realizó fue de corte cualitativo - hermenéutico, ya que se trató de comprender e interpretar las concepciones epistemológicas que subyacen a las prácticas docentes de los profesores de las carreras en Ciencias de la Educación en la UNSL.

Para su abordaje se trabajó en torno a cuatro campos del saber que a su vez denotan momentos a cumplir en la formación de un educador que engloban las múltiples dimensiones de las distintas problemáticas sociales, culturales, educativas, políticas, psicológicas, biológicas, involucrando a los distintos espacios curriculares de las carreras anteriormente mencionadas, a saber:

1)- **Formación Básica**, pues constituye el campo de fundamento teórico disciplinar con que se forma a modo estructural una profesión.

2)- **Formación Pedagógico- Didáctica**, marca el inicio del campo de saber específico ingresando al sujeto que se forma al lenguaje científico propio y a un régimen de prácticas inherentes al objeto de estudio.

3)- **Formación Epistemológica – Investigativa**, en tanto que brinda los lineamientos teóricos- prácticos necesarios para el tratamiento de problemas, análisis de los procesos de conocimiento y obtención de resultados a la luz de diferentes concepciones de conocimiento.

4)- **Formación Profesional**, alude al tratamiento sistemático y riguroso del campo de prácticas pedagógicas que aportan conocimiento para intervenciones específicas.

En función de estos campos se seleccionaron las siguientes materias pertenecientes a las carreras de Ciencias de la Educación:

1)- Filosofía y Ética, Teoría Sociológica, Pedagogía, Psicología del Desarrollo.

2)- Didáctica y Curriculum, Problemática Pedagógico- Didáctica de los distintos Niveles del Sistema Educativo I, Problemática Pedagógico- Didáctica de los distintos Niveles del Sistema Educativo II, Problemática Pedagógico- Didáctica del Nivel Superior.

3)- Investigación Educativa I, Investigación Educativa II, Epistemología.

4)- Planeamiento Educativo, Análisis Institucional, Política Educativa.

De acuerdo a las materias seleccionadas se trabajó con aquellas que fueran representativas de cada uno de los campos de saber en relación a la especificidad del objeto de formación, presentado una coherencia interna como así también una consistencia epistemológica entre cada una de éstas en relación al objeto de estudio de la presente investigación. Éstas fueron:

1)- Pedagogía

- 2)- Problemática Pedagógico- Didáctica de los distintos Niveles del Sistema Educativo I.
- 3)- Investigación Educativa II
- 4)- Planeamiento Educacional

Una vez seleccionadas las materias, de acuerdo al objeto de estudio, los sujetos de análisis para el desarrollo de la investigación fueron los profesores de las carreras de Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación, que para su selección se tuvieron en cuenta los siguientes criterios:

1. Pertenencia específica de los docentes a las carreras previamente mencionadas. Es decir, aquellos docentes que dictan las respectivas materias para el Plan de Estudios 020/99.
2. Temporalidad de pertenencia al cargo. Es decir, se tendrán en cuenta docentes con más de veinte años de antigüedad, docentes que recién se inician (hasta ocho años de antigüedad) y aquellos docentes con una antigüedad en su cargo intermedia (de ocho hasta 20 años de antigüedad).

De allí que para la recolección de la información, dada la especificidad y naturaleza del objeto de estudio, se utilizaron las siguientes técnicas:

- Entrevista semiestructurada
- Observación no participante
- Análisis de documentos

Por lo tanto, se trabajó con el análisis de la información proveniente de los discursos, prácticas y documentos pedagógicos (programas) preparado a los fines de la enseñanza.

Para la realización del análisis de la información se tomó como base la modalidad general propuesta por Miles y Huberman (1994), cuyas tareas esenciales son:

- Reducción de datos, es decir, la simplificación, el resumen, la selección de la información para hacerla más abarcable y manejable. Esta tarea incluye las siguientes actividades: separación de elementos (segmentación en unidades relevantes y significativas); identificación y clasificación (categorización y clasificación); agrupamiento.
- Disposición de los datos, es decir, la presentación de los datos. Esto incluye la transformación y disposición, ya sea a través de perfiles, diagramas, sistemas de redes.
- Obtención y verificación de conclusiones. Se realiza lo siguiente: proceso de extracción de conclusiones que implica ensamblar los elementos previamente diferenciados en un todo estructurado y significativo por comparación; verificación de conclusiones, o sea, confirmar los resultados y establecer su validez. Entre otros, se trabajará a partir de la triangulación en el orden cualitativo: es decir teniendo en cuenta el componente discursivo –

teórico, las prácticas que generan juegos de fuerza y, las representaciones que acontecen en torno a estos componentes mencionados.

Si bien se siguieron la mayoría de las acciones por ellos propuestas, en esta investigación se focalizaron principalmente las dos primeras, posteriormente se trabajó una instancia de análisis propiamente dicha en función de ejes temáticos establecidos a priori (que a su vez contenían sub- ejes en función de la naturaleza de la información que cada instrumento brindaba) a los fines de lograr una mayor comprensión del objeto de estudio, y de este modo arribar a las conclusiones finales.

RESULTADOS OBTENIDOS

A lo largo de este trabajo se trató de responder a dos interrogantes claves que guiaron el proceso de investigación, a saber:

¿Cuáles son las opciones epistemológicas vigentes en las Prácticas docentes de los profesores universitarios de la carrera en Ciencias de la Educación, en la UNSL? ¿Cuál es la relación entre Concepción epistemológica y Práctica docente de los profesores universitarios de la carrera de Ciencias de la Educación?.

En respuesta a ello, múltiples y diversas fueron las miradas que se obtuvieron, a partir de la información que provino de los diferentes instrumentos de recolección utilizados, en función de los cuales es posible concluir:

- Las opciones epistemológicas vigentes devienen de un proceso de construcción, llevado a cabo por los docentes protagonistas de la investigación, a partir de su modo peculiar de vincularse con el conocimiento en su trayectoria profesional; lo que se expresa a partir de concebir el objeto en cuestión desde ontologías comprensivas, críticas y complejas.
- De lo anterior se desprende, la importancia atribuida al sujeto como constructor del conocimiento en su devenir histórico. Por lo tanto, las corrientes epistemológicas alternativas posibilitan un abordaje complejo del objeto de estudio, buscando la interrelación de todas sus dimensiones: sociales, culturales, políticas, económicas.
 - No obstante a ello, de los discursos y prácticas observadas pareciera que estas opciones se diluyen en la enunciación, al quedarse encerrados en la especialización de cada uno de los campos disciplinares abordados.
- Además, es posible afirmar que las opciones epistemológicas impactan en los modos de hacer y operar propios de la práctica docente,

posibilitando la articulación teoría - práctica desde dispositivos pedagógicos – didácticos diversos, al interior de cada uno de los campos disciplinares abordados.

- Con relación al punto anterior, la concepción epistemológica incide de manera particular en la manera en como el conocimiento es llevado al aula procurando una coherencia, en la mayoría de los casos analizados, entre el enunciar y el hacer en determinada situación espacio-temporal.
- De todos los casos analizados se puede develar que la formación recibida se vincula estrechamente con el modo en como conciben el conocimiento, y la manera en cómo esa opción determina el ejercicio de la práctica docente actual. A su vez, se puede afirmar que, tanto la concepción epistemológica como la práctica docente, emergen de un proceso de construcción y reconstrucción permanente en el que se han manifestado rupturas y continuidades y que devienen a la conciencia, fruto de la reflexión continua sobre el oficio docente.

En síntesis, se puede decir que el modelo complejo posibilita repensar las prácticas docentes cotidianas de los formadores en ciencias de la educación, en la medida en que éstos han podido hacer conscientes los aspectos implícitos de su concepción actual y modificar sus prácticas atendiendo la importancia del contexto socio-histórico cultural, otorgándole sentido a la relación teoría - práctica, como así también el reconocimiento de los sujetos implicados en la situación de formación en determinada situación espacio-temporal; y procurando trascender los límites de una concepción tradicional del conocimiento apuntando a la posibilidad de construir un conocimiento de la educación que reúna el pensar, decir y hacer en un todo integrado que posibilite la reflexión sobre la propia acción.

APORTES

No obstante a los resultados obtenidos y a las afirmaciones expresadas previamente, y tomando como referencia el punto de partida de esta investigación se considera que para lograr una modificación real y efectiva de las prácticas docentes de los formadores en ciencias de la educación, y además hacerlas visibles para los sujetos en formación, es necesario que:

- Se tomen los aportes provenientes de los distintos campos disciplinares, para generar espacios que tiendan a trabajar de manera articulada y cooperativa entre sí, en aras de evitar caer en el reduccionismo tradicional, que aunque se considera desplazado por las nuevas perspectivas teóricas aún permanecen vestigios de ella, y en consecuencia se promuevan instancias de debate y discusión que tiendan a un abordaje complejo y crítico de la educación.
- No basta con que los formadores hayan podido hacer conscientes sus concepciones epistemológicas y transformar sus propias prácticas a lo largo de su trayectoria profesional, implicando rupturas y continuidades; también es necesario que promuevan espacios de reflexión en los que los sujetos en formación puedan comenzar a develar sus concepciones, y además puedan

problematizarse frente al conocimiento que se les presenta, y en función de ello comenzar a reconstruir la mirada que tienen con respecto a la educación, y más precisamente del oficio docente.

- Por último, no sólo es necesario que quienes forman parte de la formación de formadores transformen sus prácticas y se problematicen en torno al objeto en cuestión y que éste sea manifestado de una manera u otra a sus alumnos, también se hace necesario que las condiciones institucionales y contextuales sean las adecuadas y necesarias para que esto se produzca efectivamente, y de este modo continuar construyendo caminos que fortalezcan la condición humana.

El abordaje que se ha realizado desde esta investigación no pretende ser un estudio acabado de la cuestión objeto de estudio, muy por el contrario, se ha constituido en un punto de partida de nuevos interrogantes en el marco de la Formación de Formadores en Ciencias de la Educación que apuntan a continuar enriqueciendo nuestro oficio docente desde otras dimensiones del saber.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BACHELARD, Gastón. *Epistemología*. Editorial Anagrama. Barcelona, 1974.

BEILLEROT, Jackie. *La formación de formadores (entre la teoría y la práctica)*. Serie Los Documentos 1. Carrera de especialización de Postgrado, Formación de Formadores, Facultad de Filosofía y letras, UBA. Bs. As. Novedades educativas. 1996.

FERRY G. *Pedagogía de la Formación*. Serie Los Documentos 6. . Carrera de especialización de Postgrado, Formación de Formadores, Facultad de Filosofía y letras, UBA. Bs. As. Novedades educativas. 1997.

FEYERABEND, Paul. *Adiós a la razón*. Editorial REI Argentina. 1987.

FILLOUX Jean Claude. *Intersubjetividad y formación*. Carrera de especialización de Postgrado, Formación de Formadores, Facultad de Filosofía y letras, UBA. Bs. As. Novedades educativas. 1996.

GIORDANO, M; COMETTA, A; GUYOT, V; CERIZOLA, N y BENTOLILA, S. *Enseñar y aprender ciencias naturales. Reflexión y práctica en la escuela media*. Troquel educación. Buenos Aires, 1991.

GUYOT, Violeta. *Historia de la educación, epistemología y teoría pedagógica*. Revista Alternativas Serie: historias y practicas pedagógicas. Laboratorio de Alternativas Educativas. Año I, N° 1. San Luis. Argentina. 1998.

.....*La enseñanza de las ciencias*. Revista Alternativas. Serie: Espacio Pedagógico. Laboratorio de Alternativas Educativas. Año V, N° 17. San Luis. Argentina. 1999.

.....*La formación de formadores*. Experiencias e invenciones. En Cuadernos, Serie Latinoamericana de Educación. Año 2, N° 2, julio. Coedición de la Universidad Nacional de San Luis, Argentina y de la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia. 2000.

-2004 (comp.) *Educación, cultura y subjetividad*. Revista Alternativas. Serie: Espacio Pedagógico. Laboratorio de Alternativas Educativas. Año IX, N° 35/36. San Luis. Argentina.
-2008. *Las Prácticas del Conocimiento. Un Abordaje Epistemológico*. Laboratorio de Alternativas Educativas. Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de San Luis.
- GUYOT, FIEZZI, VITARELLI. *La práctica docente y la realidad del aula: un enfoque epistemológico*. Revista Enfoques Pedagógicos N° 2. Vol. 3. Santa Fe de Bogotá DC, Colombia. 1995.
- GUYOT, MARINCEVIC, LUPPI. *Poder saber la educación. De la teoría educativa a las prácticas docentes*. Lugar editorial, Buenos Aires, 1992.
- GUYOT, VITARELLI. *El oficio del profesor. Hacia una nueva práctica docente*. Revista Enfoques Pedagógicos N° 13. Vol. 14. Colombia. 1996.
- KLIMOVSKY, Gregorio. *Las desventuras del conocimiento científico*. Editorial A/Z. 1996.
- KOYRÉ, Alexandre. *Estudios del pensamiento científico*. Siglo XXI ediciones, México. 11ª edición. 1991.
- *Pensar la ciencia*. Paidós /ICE –UAB. Barcelona. 1994.
- Kuhn, Thomas. *¿Qué son las revoluciones científicas?* Paidós/ICE-UAB, Barcelona. 1989.
- *La estructura de las revoluciones científicas*. FCE. México. 1992.
- LÁKATOS, Imre. *Pruebas y refutaciones. La lógica del descubrimiento matemático*. Alianza Universidad. Madrid, 1986.
- MORIN, E. *Los Siete Saberes necesarios para la Educación del Futuro*. Elaborado para la UNESCO. Nueva Visión. Buenos Aires.
- PERAFÁN ECHEVERRI, Gerardo Andrés. *La epistemología del profesor sobre su propio conocimiento profesional*. Editorial de la Universidad Pedagógica Nacional. Santa fe de Bogotá, DC, Colombia. 2004.
- PÉREZ SERRANO, Gloria. *Investigación Cualitativa. Retos e interrogantes*. Editorial La Muralla. Madrid. 1994
- RODRÍGUEZ GÓMEZ, G y otros: *Metodología de la investigación Cualitativa*. Cap. I a XI. Editorial Aljibe. España. 1996.
- VITARELLI, Marcelo. *Educación y sociedad en el fin de siglo. Europa y América*. Ediciones LAE, Laboratorio de Alternativas Educativas. San Luis, Argentina. 1998.
- *La Universidad y la formación de maestros. Una tensión no resuelta para el caso argentino*. En Cuadernos, Serie Latinoamericana de Educación. Año 2, N° 2, julio. Coedición de la Universidad Nacional de San Luis, Argentina y de la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia. 2000.
-*Educación, Estado y Sociedad. Problemáticas y desafíos*. Laboratorio de Alternativas Educativas. Año V -N° 18- San Luis Argentina. 2000.
-*Planificación académica y formación docente. Notas para repensar su identidad en la Argentina*. Alternativas. Serie: Espacio Pedagógico. Laboratorio de Alternativas Educativas. Año VIII, N° 32. San Luis. Argentina. 2003.

