

**LOS PROFESORES Y SU RELACIÓN CON EL CONOCIMIENTO
DIDÁCTICO EN ESPACIOS DE FORMACIÓN DOCENTE.
UNA EXPERIENCIA DE INVESTIGACION**

Autora: CERVI, GRACIELA

Responsable de la experiencia: Master. Martha Ardiles.

Pertenencia Institucional:

Escuela de Ciencias de la Educación. Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Nacional de Córdoba. Investigación radicada en Ciffyh. Con Subsidio de Secyt. 2008-2009 N° 05/F605.

Objetivos

- Conocer, a través del estudio de un caso, el escenario de trabajo de profesores que forman docentes para el nivel medio en los IFD.
- Explorar las relaciones y modos de interacción que emplean los docentes cuando se trata de articular los contenidos pedagógico y didáctico y los contenidos disciplinares que se enseñan para ser docentes.
- Reflexionar sobre el sentido que los docentes le otorgan al saber didáctico en el contexto de formación docente.

Descripción de la experiencia y contexto institucional en el que se realiza

La experiencia que aquí se relata es altamente significativa para el grupo de docentes que participa en el equipo de investigación y que estamos comprometidas desde hace varios años con la enseñanza de la didáctica en espacios de formación docente.

En el contexto de una investigación realizada por la Cátedra de Didáctica Especial (Profesorado) de la Facultad de Filosofía y Humanidades UNC centrada en: Trayectos de desarrollo profesional de profesores que forman docentes para el secundario. Se estudió como caso un Instituto de Formación Docente de la Ciudad de Córdoba.

El trabajo se realizó a través del estudio en casos (Stake, 1998). Entendemos que el estudio a través de casos es un trabajo en profundidad y no generalizable. En la primera parte se trabajó con análisis de documentos y con datos cuantitativos que permitió caracterizar la institución y su Propuesta pedagógica. En un segundo momento se trabajó con relatos autobiográficos, siguiendo a Ignacio Rivas Flores (2007) esta opción metodológica permite acceder a información relevante y significativa respecto a la vida de los sujetos participantes, supone una opción ideológica en tanto representa un compromiso con la sociedad basada en el respeto y la participación, y también una opción epistemológica ya que se produce un conocimiento de carácter crítico, significativo y construido en interacción con los participantes. Cada biografía contiene el contexto socio-cultural, su proceso histórico, las distintas identidades con las que interactúa, sus historias particulares, y los diversos significados sociales, institucionales y políticos en los que este proceso tiene lugar. Se realizaron historias de vida a 10 docentes que debían tener algunos requisitos.

De manera provisional, ya que no está terminada la investigación, y realizando un recorte de la diversidad de problemáticas que se nos presentan, focalizamos y recuperamos algunas reflexiones orientadas a interrogarnos sobre la relación de los profesores que trabajan en espacios de formación docente, con el saber didáctico.

¿Cómo aparece el saber didáctico en estos espacios de formación docente? ¿Cuál es la particular relación que los docentes de la institución estudiada establecen con este saber? ¿Qué sentido le otorgan los profesores al saber didáctico en los espacios de formación docente?

A partir de estos interrogantes retomamos una cuestión que aparece en los docentes entrevistados y estudiados como tendencia y consiste en un *descentramiento y fragmentación* del conocimiento didáctico que se manifiesta en las siguientes expresiones como: *“no me sirve para la práctica cotidiana”, “esta muy bien la teoría pero otra cosa es dar clases en una escuela marginal” “a mi me interesa que sepan literatura luego sabrán enseñarla si le toman el gusto” “hay una especie de agujero negro en la formación de formadores a algunos les falta formación conceptual y a otro le sobra lo pedagógico y lo*

áulico” “me encanta Vigotsky pero fijate que cuando quiero poner el andamiaje me encuentro en un pantano” ¿Cómo hago para que el otro no se me hunda?
“hice materias didáctica en mi formación y luego cursos posteriormente pero creo que lo que realmente me formó son las horas de aula”...

Otro indicador relevante que se expresa en las entrevistas realizadas consiste en observar que cuando se indaga sobre los cursos realizados en los últimos cinco años, por los docentes entrevistados, aparecían los específicos de las disciplinas que enseñan pero en muy pocos casos y en segunda instancia los que abordan la problemática de la enseñanza. Esto se puede interpretar como una falta de ofertas de cursos o espacios de actualización y trabajo en torno a la problemática didáctica o bien que este campo de conocimientos no responde a los intereses de los docentes estudiados.

Por otra parte una cuestión interesante que llevó al equipo de investigación a problematizar el lugar del conocimiento didáctico en los espacios de formación docente se centró en un fuerte discurso de los profesores sobre la enseñanza como una cuestión intuitiva, creativa, singular, de incertidumbre constante, esta idea remite a interrogarnos sobre como es el vínculo entre el saber didáctico y las prácticas cotidianas. Se puede de manera hipotética pensar que el aparente abandono o la desconfianza sobre el conocimiento didáctico llevarían al docente a prescindir de construcciones teóricas a la hora de resolver sus prácticas y de manera simultánea a desvalorizar su práctica de enseñanza como fuente de teoría.

La idea de *descentramiento* del conocimiento es tomada del texto de Barbero, M 2003¹ como un modo de circulación del saber por fuera de las prácticas mismas de enseñanza. Si bien para este autor descentramiento significa que el saber se sale de los libros y de la escuela, en nuestra reflexión lo referimos al proceso por el cual este conocimiento pierde centralidad como ordenador de otros saberes que se incluyen actualmente en los diseños curriculares y en las prácticas cotidianas. Y puesto el análisis en una perspectiva histórica pensarlo desde los conceptos de profesionalidad de los profesores que por la década de los 90 estaba más asociados a jerarquizar los

¹ Barbero, M, 2003: Saberes hoy: disseminaciones, competencias y transversalidades. Revista iberoamericana de educación N° 32

saberes disciplinares específicos considerándolos sustantivos mientras que lo pedagógico didáctico eran considerados saberes de referencia.

Tomando algunas reflexiones de Davini, C : 2008 para iluminar la particular relación entre conocimiento didáctico y la actividad cotidiana de los docentes centrada en la enseñanza y concebida como profesión. Consideramos que la enseñanza en ámbitos determinados de la educación formal y de la formación docente en particular, deja de ser una actividad *amateurs* y exige una especialización de un determinado saber y su práctica. *“los estudios clásicos de la sociología de las profesiones indican que la racionalidad de cualquier profesión consiste en la búsqueda metódica de los medios más adecuados y precisos para alcanzar sus fines, de manera concreta y con resultados prácticos. Para ello disponen de un saber particular y de métodos específicos de actuación.la docencia no constituye una excepción.”*²Davini,C: 2008:54

La misma autora se cuestiona sobre los motivos de este proceso de *desconfianza, fragmentación, desvalorización y abandono de los saberes didácticos* en los espacios de formación docente y señala algunos motivos por los cuales la didáctica como disciplina entra en conflicto o vías de extinción, cuestión que se observa con claridad en los discursos de los docentes entrevistados.

En primer lugar se puede señalar como la didáctica sufrió un fuerte impacto con la crítica al tecnicismo. Esta concepción vigente en los años 70 tenía un tinte marcadamente prescriptivo sobre la enseñanza vaciando de sentido y fundamentación el complejo acto de enseñar. La enseñanza se la concebía como una actividad de tipo técnica instrumental sin contenido. Estas ideas unidas a la vigencia de teorías críticas que mostraban como la enseñanza reproducía diferencias sociales a través de la escuela generaron una fuerte desconfianza en el conocimiento didáctico.

Por su parte, la Sociología del Curriculum favoreció la desestructuración y desmitificación de los modelos racionales, abstractos e ideales asociados con la enseñanza al desenmascarar los mecanismos subyacentes que regulan los

² Davini,M.C.,2008: Métodos de enseñanza. Didáctica general para profesores. Santillana. Bs. As.

procesos de selección de los contenidos del currículum, y dar cuenta, entre otras cuestiones, de las relaciones de poder involucradas en los criterios que organizan la transmisión de conocimientos escolares.

En síntesis los estudios de la sociología del currículum muestran como este dispositivo distribuye el conocimiento de manera desigual y lo vinculan con una manera de ejercer el poder. Estas ideas dieron un fuerte golpe a los conocimientos didácticos ubicándolos en un lugar al menos sospechoso.

Los docentes del instituto estudiado ponen en palabras estas cuestiones *“en general en los cursos específicos vinculado a lo pedagógico se plantean visiones críticas que si bien resultan muy interesantes no aportan demasiados elementos para resolver los problemas concretos del día a día”*.

Resulta de interés poner en tensión la idea de una deficiente teorización sobre asuntos que conciernen a núcleos centrales de la profesión docente como es la enseñanza. Esta ausencia de teorías sobre la enseñanza nos lleva a preguntarnos como se resuelve el abismo entre la formación inicial y el egresado docente que tiene que enfrentarse con una práctica laboral compleja con escasas conexiones entre las investigaciones sistemáticas y los procesos reales que diariamente tiene que resolver en el aula. Los conocimientos didácticos parecen oscilar entre las metateorías y las experiencias cotidianas del aula que por no estar lo suficientemente sistematizadas no conforman un cuerpo de saberes valiosos que permitan orientar las prácticas.

Una tendencia ya marcada anteriormente relacionada a cómo los docentes entrevistados en su mayoría eligen para actualizarse cursos, seminarios jornadas o congresos directamente relacionados con el contenido que enseñan, literatura, matemática, física o historia marca una ruptura entre estos saberes y la problemática de la enseñanza. Se puede inferir que hay un énfasis en el contenido específico desplazando la didáctica y planteando una falsa fragmentación en el campo. Se observa un avance de los contenidista en el diseño de propuestas curriculares y el peso que ellos tienen en la elaboración de las teorías curriculares va marcándose con fuerza sobre la didáctica como disciplina que apunta a lo general de la enseñanza dentro de la particularidad de cada contenido académico.

Junto a todas estas líneas de pensamiento se decretó un debilitamiento o fin de un cuerpo estructurado de conocimientos y normas generales de

acción, dejando la enseñanza en una suerte de actividad artística, que unida a la amenaza del tecnicismo plantea serios problemas porque deja al docente desprovisto de una racionalidad más sistemática que puede explícitamente sostener las prácticas.

La cuestión se presenta como un desafío bastante riesgoso para la enseñanza y sus efectos políticos y sociales. En tanto la educación de una nación y la enseñanza que reciben sus ciudadanos a través de la acción docente deja de pertenecer al mundo de lo privado para impactar con fuertes consecuencias en la acción pública.

Destinatarios

Docentes que forman profesores para Nivel Medio.

Participantes

Equipo de Investigación. Cátedra de Didáctica Especial Área Profesorado Escuela de Ciencias de la Educación. Facultad de Filosofía y Humanidades Universidad Nacional Córdoba.

Resultados esperados

La investigación aun no está terminada pero se prevé un espacio de devolución con los profesores que participaron narrando sus historias de vida en dónde se presentarán entre otros los siguientes interrogantes para seguir pensando la problemática.

¿Cómo articular la necesidad de formar docentes reflexivos capaces de elaborar alternativas de acción fortaleciendo su papel profesional en la organización y transmisión de la cultura y por otra parte contar con criterios básicos de acción didáctica que den sustento a las prácticas, adecuándolas a los diferentes y complejos contextos en que ellas se desarrollan?

¿Desde qué estrategias concretas se puede revalorizar el conocimiento didáctico pensando que la manera en que cada docente se relaciona con el conocimiento es también la modalidad en que se relaciona con el mundo con sí mismo y con los otros?

¿De qué forma la enseñanza como actividad ética, política y epistemológica fuerte puede lograr centralidad en los espacios de formación docente?

¿Cómo estrechar vínculos sólidos entre las teorías didácticas y las prácticas cotidianas?

Los conocimientos sobre la enseñanza construidos en los propios escenarios de trabajo por qué son desvalorizados? ¿Por qué no son sistematizados y publicados de manera que ayude a su socialización con otros docentes?

¿Por qué no hacer de la enseñanza un problema político sujeto a debate que explicita las opciones y valores culturales, sociales, políticos y culturales desde donde se sostiene?

¿De qué manera se pueden revalorizar los conocimientos construidos en los espacios laborales adquieren un sentido utilitario, fragmentado y fuertemente situacional? ¿Cómo construir lazos más estrechos entre los conocimientos académicos y los cotidianos?

Para finalizar pensar al docente como actor social supone el reconocimiento de la relevancia de su tarea específica la enseñanza, supone también dar sentido a sus reflexiones y decisiones sobre que enseñar y cómo hacerlo.

Por las razones expuestas es necesario recuperar y fortalecer el saber didáctico transmitiendo en los espacios de formación docente un saber que desarrolle la capacidad profesional de los profesores. Abriendo espacios de práctica que permitan la experimentación, creatividad y corrección de una habilidad específica, guiando una práctica que supone una racionalización de la experiencia.

Apoyo y financiamiento

La investigación está radicada en el Centro de Investigación de la Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Nacional de Córdoba

Con Evaluación y Subsidio de Secyt. 2008-2009 N° 05/F605.

Publicación

No ha sido publicada.

Bibliografía

- Achilli, E. 2000 Investigación y formación docente, Labor, Buenos Aires.
- Barbero, M., 2003 Saberes hoy: diseminaciones, competencias y transversalidades. Revista iberoamericana de educación N° 32
- Camilloni, A. y otros 2007 El saber didáctico. Paidós Bs. As.
- Charlot B. 2006 La relación con el saber. Elementos para una teoría. Libros del Zorzal. Bs. As.
- Davini M. C. Métodos de enseñanza. Didáctica general para maestros y profesores. Bs. As. Santillana.
- Larrosa J. Skliar C (Coord) 2005 Entre Pedagogía y Literatura. Miño y Dávila. Bs. As.
- Rivas Flores, J. I. y otros 2000, El trabajo de los docentes de secundaria: estudio biográfico de su cultura profesional, Dpto Didáctica y Organización Escolar, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Málaga. Mimeo.
- Stake 1998 Investigación con estudio de casos. Morata. Madrid.
- Sancho, J, y Hernandez, H 1993 Quiénes son y qué piensan los formadores. Cuadernos de pedagogía 220. Barcelona.
- Schon, d. 1992, La formación de profesionales reflexivos. Paidós.
- Sverdlick, I (comp.) 2007: La investigación educativa. Una herramienta de conocimiento y de acción. Noveduc.