

LA CULTURA INSTITUCIONAL EDUCATIVA EN UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR NO UNIVERSITARIA, TRAMAS DE TRABAJO Y TRAMAS DE RELACIONES. INCIDENCIAS EN LA DINÁMICA INSTITUCIONAL. ESTUDIO EN CASO EN LA CIUDAD DE SALTA.

Autores: CARVAJAL, SERGIO IGNACIO; BARRIOS, GABRIELA CECILIA; DURÁN, ARIEL ALFREDO.

Equipo de trabajo: Dr. Pablo Aparicio, Prof. Virginia Soto Pastrana, Lic. Ana Rosa Concaro, Prof. Débora Gilbert, Prof. Gabriela Farfán, Oscar Vara, Andrea Reynaga, Liliana Muñoz, Eleonora López García, Verónica Casimiro Córdoba, Graciela Ibáñez

Responsable de la experiencia:

Lic. Ignacio Carbajal

Pertenencia institucional

Universidad Nacional de Salta. Facultad de Humanidades y Centro de Investigaciones del Norte Argentino

Objetivos

Esta ponencia es una reflexión que vincula tres proyectos de investigación del Consejo de Investigación de la Universidad Nacional de Salta, reconocidos con los números 1120/02, 1410/05 y 1750/08, el que continúa. Haremos hincapié a este último proyecto. En los proyectos participaron colegas, egresados y estudiantes de la Carrera de Ciencias de la Educación, con la participación de las cátedras de Instituciones y Grupos, Pedagogía Social, Psicología Social (Proyecto 1750) y Orientación educacional y vocacional (IEM)

En esta oportunidad los autores y colaboradores de esta ponencia son activos participantes de los proyectos anteriormente citados.

Nuestro objetivo para esta ponencia es compartir nuestra trayectoria en investigación, como un proceso formativo de cada uno de los integrantes que

participaron y/o participan en los proyectos. Cabe mencionar que nuestro último proyecto N° 1750 tiene como objetivo: “Generar teoría, comprender el fenómeno y contribuir a la producción de conocimientos y análisis de las prácticas sobre la construcción de la cultura institucional educativa a través de la incidencia de las tramas de trabajo y de las tramas de relaciones, en la dinámica institucional”. Por medio de un diseño descriptivo e interpretativo a partir del tratamiento en caso de una institución educativa de nivel Superior No Universitario, en la ciudad de Salta”.

Desde este lugar nos enfrentamos a constantes desafíos en nuestras intervenciones, posicionamiento y subjetividad, ya que la Universidad Nacional de Salta, ubicada en el NOA, región con los mayores índices de pobreza, se encuentra condicionada por sus recursos económicos, materiales y, por la distancia que la separa de los centros académicos más desarrollados, esto nos obliga a indagar, estudiar y confrontar en una construcción teórica localizada, que genere nuestros propios elementos de comprensión. Para esto, contribuye como un espacio de referencia de nuestro trabajo, el Centro de Investigación Socioeducativa del Norte Argentino (CISEN), lugar donde periódicamente se desarrollan actividades tendientes a la información y el intercambio crítico.

Descripción de la experiencia y del contexto en el que se realiza:

Venimos trabajando en instituciones del Nivel Medio/Secundario y en un Instituto de Formación Docente de la ciudad de Salta, con participación activa de alumnos avanzados de la carrera de Ciencias de la Educación y jóvenes graduados, quienes vinculan sus prácticas formativas desde el encuadre de la teoría y práctica del “Análisis Institucional”¹. En este sentido optamos por enfoques metodológicos cualitativos que nos permiten comprender los fenómenos en estudio. Es decir, testificar la cultura institucional para interpretar y develar los estilos de vida institucional.

¹ Lucía Garay (2000) sostiene que el “Análisis institucional” es en si mismo una práctica de intervención, una operación del pensamiento reflexivo. Su logos se produce a través de la práctica; siendo esa misma práctica la que confirma o desecha las elaboraciones teórico-técnicas a partir de su capacidad heurística para iluminar los escenarios institucionales concretos.

El contexto en el que se realiza es en una Institución Superior No Universitaria, con aproximadamente 200 alumnos. La misma se encuentra ubicada a quince cuadras del centro de la ciudad de Salta, albergando alumnos de estratos medio. Brinda las siguientes carreras: Profesorado de Ingles, Profesorado de Frances y Técnica de Ingles para el Turismo.

El Instituto de Educación Superior tiene un gran prestigio de su oferta educativa en el imaginario general de los estudiantes, docentes y comunidad en general. Su inmobiliario es muy bueno a comparación de otros institutos; cabe mencionar que actualmente, y a lo largo de su historia, comparte el edificio con otra institución en turnos diferenciados.

En relación al proceso de formación de los integrantes del equipo de trabajo, se enmarca en un encuadre teórico y metodológico cuyos referentes son: René Lourau, Georges Lapassade, Lidia Fernández, Lucia Garay. Desde este marco se busca comprender el sentido profundo que los integrantes de estos colectivos institucionales educativos asignan a su tarea y a las tramas contextuales, económicas, políticas y sociales que los condicionan. Por lo que, concebimos a la realidad como compleja, por rescatar el todo y las partes de la misma, en combinación dialéctica, es decir conocer el contexto ecológico donde acontece el hecho social, cómo así también las particularidades y singularidades para tejer un todo que permitiera comprender esa realidad (Morin, E., 1994).

Ante esta mirada se nos presenta la realidad como un enmarañamiento de prácticas, de las cuales se intenta indagar; es por ello la necesidad de problematizar y contextualizar el objeto de estudio. Aquí, la opción metodológica orienta el trabajo en el campo, con el propósito de generar teoría a partir del mundo empírico observado. Entonces, los conocimientos “preexistentes” son “usados” de acuerdo con las manifestaciones del fenómeno en la realidad. Se busca generar nuevas teorías, es decir, nuevos conceptos y relaciones consistentes con las manifestaciones observadas.

Los puntos de referencia son las construcciones discursivas de los actores institucionales y observaciones, mirados desde una posición teórica que considera la realidad en una doble dimensión: objetiva y subjetiva. (Bourdieu, P., 1997)

La concreción del trabajo de investigación se realiza en base a la “Teoría Fundamentada” (Grounded Theory) de Glasser y Strauss. Al respecto rescatamos los aportes de Sirvent, Saltalamacchia, Vasilachis de Gialdino, Álvarez Gayou Jurgenson, Yuni y Urbano.

Optamos, al comenzar con los trabajos de investigación, por una estrategia diagnóstica orientada a una vía descriptiva-analítica, la cual nos permite recortar y ordenar sistemáticamente diversos aspectos de la vida institucional, identificando núcleos problemáticos, estableciendo relaciones entre dichos aspectos, cuyo análisis e interpretación nos guía a la construcción de hipótesis interpretativas de los procesos de la institución. “Se elaboran en la tensión entre la singularidad del objeto, el campo teórico y metodológico institucional y el sentido de la intervención, es decir, el direccionamiento que le imprimen aquellas potenciales prácticas a las que están anudadas” (Ávila; 2005).

Planteamos el proceso de investigación como una práctica de formación, que como tal se nutre de los aportes de todos los involucrados en ella. En este sentido creemos que existe una retroalimentación entre nuestro objeto de estudio “la cultura institucional”, nuestro ámbito de intervención “la institución en sí” y nuestro equipo de trabajo como sujetos investigadores. El resultado de esta convergencia sería la formación como investigadores de nuestro equipo como el desvelamiento de las lógicas de producción de los actores de la institución donde centramos nuestra investigación.

Tal vez, este pantallazo de nuestro proceso formativo enriquece o nos posibilita resignificar en la actualidad algunos conocimientos adquiridos con anterioridad sobre la investigación en educación, en la medida en que incorporábamos los aportes cualitativos e institucionales y reflexionamos sobre nuestras acciones para ser cuestionadas y problematizadas.

Destinatarios

Nuestro proyecto de Investigación N° 1750 tiene dos destinatarios. El primero, es la institución en sí y sus actores institucionales quienes están dispuestos a conocer/se. El segundo, el equipo de investigación que realiza las intervenciones concretas, en el sentido en que favorece la formación desde el marco del “Análisis Institucional” y desde enfoques metodológicos cualitativos.

Participantes

Los integrantes de esta experiencia de investigación son docentes y estudiantes avanzados de la Carrera de Ciencias de la Educación, quienes participan activamente en espacios de reuniones para tratar cuestiones metodológicas y teóricas, como también, en la recolección de datos a partir de entrevistas y observaciones, y posterior categorización en pos de generar teoría.

Resultados logrados o esperados

En este apartado, no buscamos enumerar resultados, sino más bien otorgarle la palabra a los alumnos y jóvenes egresados que participan de este proyecto a fin de testimoniar el sentido atribuido en cada de ellos en relación a esta experiencia formativa.

En palabras de una las integrantes:

“Considero que mi participación en este proyecto de investigación, es una instancia dinámica de aprendizaje ya que nos permite profundizar en un área de conocimiento del campo de las ciencias de la educación en la que como profesionales nos interesa crecer, a la vez que nos aporta a la formación más y nuevos elementos teniendo en cuenta que cada institución es una configuración singular de hábitos, costumbres, normativas, reglamentos (explícitos o implícitos). Además formar parte de un equipo de investigación nos permite adquirir, desarrollar y potenciar habilidades y competencias como profesionales para un ejercicio óptimo como científicos sociales. En este sentido un científico social se hace en la práctica diaria de conocer, observar, leer e interpretar la realidad que acontece en los procesos institucionales y sociales, de los cuales participa. Esto nos agudiza la mirada y nos permite ver la complejidad de lo institucional.” (Profesora adscripta al proyecto.)

Seguimos:

“Mi incorporación al grupo de investigación, si bien se dio en forma casual, en el sentido que de que el proyecto ya estaba encaminado y al ser invitada a participar, empecé a sentirme parte y a sentirlo como propio; se fue convirtiendo en una necesidad para mi proceso formativo por que descubrí de la posibilidad de pensar la teoría en relación con la práctica. Es una instancia de aprendizaje y reflexión colectiva sobre las cuestiones vinculares en distintas instituciones.”

“El Análisis Institucional busca desvelar y comprender para transformar una realidad; no sólo a las instituciones externas al sujeto, sino también las instituciones internas; por ello mis movilizaciones en este proceso formativo de la investigación, produjeron una desconstrucción de algunas estructuras y una nueva construcción que me lleva a la reflexión constante sobre mi propia práctica y discursos”. (Profesora adscripta al proyecto)

Asimismo expresa otro integrante:

“... considero que durante nuestro trayecto académico reiteradas veces solemos repetir e internalizar términos técnicos que no entendemos, es de aquí la gran importancia que adquiere el hecho de animarse a incursionar en estos tipos de espacios, ya que el aprendizaje se vuelve significativo en la medida en que contextualizamos lo aprendido y logramos interpretar sus expresiones en diversas formas. Por lo tanto como estudiantes, debemos aprovechar estos tipos de espacios e intentar otorgarle sentido a las experiencias adquiridas en estas instancias prácticas de aprendizaje, donde se presenta la oportunidad de entrar en contacto con la realidad, de llegar a sociabilizar e intercambiar este tipo de experiencias con otros profesionales y estudiantes, y de poder autoreflexionar sobre la propia formación”.(Estudiante adscripto al proyecto)

En este sentido estudiantes adscripta enuncian:

“Desde nuestra perspectiva podemos decir que la investigación, como proceso formativo, fue un área poco incursionada en nuestro trayecto formativo. Por lo tanto, esta es la primera vez que participamos de un proyecto de investigación. Sostenemos que esta es una experiencia diferente que se

presenta como un desafío el cual pone en juego todo el bagaje teórico que adquirimos a lo largo de la carrera. A la vez esta es una investigación que abre la posibilidad de pensar la realidad institucional desde un doble posicionamiento: por un lado personal (formar-nos como investigadores) y por otro, desde el análisis institucional (tener una mirada diferente y compleja de las Instituciones)

Con el aporte experiencial de los profesores que ya transitan por este ámbito y el agregado teórico seleccionado por ellos, se hace posible vivenciar una mejor comprensión del objeto de estudio que nos reúne. Esta experiencia de ingresar en una Institución con la libertad de no tener que extraer de ella la información que contribuye a la aprobación de una determinada materia, despierta un genuino interés de hacerse presente. En el transcurso de la relevación de los datos de la realidad se hace más cercano el poder ser constructores de conocimientos”(Estudiantes adscritas al proyecto)

Por último rescatamos:

“En mi caso integrar un Proyecto de Investigación dentro de la Universidad claramente es una gran oportunidad para mi formación, es empezar a pensar de una manera diferente, en donde profundizo en los contenidos que conozco y los pongo en juego, significa un desafío para quién cree que “el acto de investigar es propio del ser humano aunque no siempre se trata de una actividad estimulada socialmente. La actitud de quien investiga no es justamente aquella que se promueve e impulsa desde las instituciones encargadas de “mostrarnos el mundo”(…)Considero que los estudiantes somos personas en permanente proceso de formación, poseemos la capacidad de actuar, de ser seres activos, dueños y responsables de nuestros actos que guiados por un conocimiento significativo, aprehendido; podamos abordar nuevos desafíos, tendientes a optimizar los resultados educativos, en una búsqueda permanente por formarnos como un profesional comprometido con su saber, convencido de que sus capacidades están en constante desarrollo y que su práctica es capaz de atravesar los límites de cuatro paredes para zambullirse en la realidad que les depara”. (Estudiante adscripta al proyecto)

Consideramos que estamos en un momento intenso, incoativo, de

gestación de nuevas formas de comprensión de la tarea de investigación en educación. De formas diferentes de complejidad en la dinámica entre las particularidades de los sujetos.

En este sentido, concordamos con el concepto de “formación” que expresan Gilles Ferry (1997), entendiendo a la “formación” como algo que tiene relación con la “forma”, una forma para actuar, para reflexionar y perfeccionar esa forma. Se plantea concebir a la formación como la dinámica de desarrollo personal.

Por tal motivo en el equipo de investigación al profundizar el diálogo con los actores, con otras prácticas discursivas, que ahonden la lectura de los acontecimientos y contingencias en la vida de las instituciones educativas, intentamos construir un espacio de permanente gestación en búsqueda de un conocimiento local. Simultáneamente posibilita abrir un intersticio de problematización en cada uno de los integrantes del equipo de investigación en relación a los saberes apropiados en el ámbito académico (cursado de carrera) y anticipaciones (representaciones, imaginarios, esquemas...) poniendo en duda los marcos de referencia en la propia práctica, lo que implica un primer lugar un trabajo sobre uno mismo como sujeto implicado en esta práctica de investigación.

Apoyos, asesoramiento y/o financiamiento

Institucionalmente el proyecto depende del Centro de Investigación de la Universidad Nacional de Salta (CIUNSA), quien brinda un subsidio de acuerdo a la categorización.

En relación al espacio de asesoramiento, somos miembros del CISEN (Centro de Investigaciones Socio Educativas del Norte Argentino), que como tales participamos activamente en reuniones, seminarios, jornadas, entre otras, que propone y/o proponemos con otros equipos de investigación o especialistas invitados. Brindándonos un diálogo que posibilita aprender marcos referenciales que nos ayuda a argumentar y reflexionar sobre nuestro trabajo de investigación.

Publicación

Nuestra investigación esta en curso. El trabajo aun no ha sido publicado. Si bien cuenta con ponencias en Jornadas y Congresos.

Bibliografía

- Alvarez Gayou Jurgeson. 2003. *Como hacer investigación educativa*. México. Paidós
- Ávila, Olga Silvia. 2005. *Conocer las instituciones. Fundamentos y estrategias del diagnóstico institucional en educación*. Ficha de curso de Posgrado. Univ. Nacional de Salta.
- Bourdieu. P. 1987. *Cosas Dichas*. París, Gedisa.
- 1997. *Razones prácticas*. Barcelona, Anagrama.
-1997. *Capital cultural, escuela y espacio social*. México, Siglo veintiuno editores.
-1993. *La miseria del mundo*. Dirección de Pierre Bourdieu. Madrid. Akal.
- “Comprender” Pág. 527 – 542.
- Castoriadis, Cornelius. 2001. *Figuras de lo pensable*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.
- Castoriadis, Cornelius. 1985. *La institución imaginaria de la sociedad* (Vol. 1 y 2) Tusquets Editores. Barcelona.
- Esther Díaz. 1998. Pág. 13 – 21. *¿Qué es el imaginario social?*
- Fernández, Lidia. 1998. *El análisis de lo institucional en la Escuela*. Buenos Aires. Paidós.
- Ferry, G. 1997. *Pedagogía de la formación*. Ediciones Novedades Educativas. Facultad de Filosofía y Letras. UBA
- Frigerio, G. 1993. *Las instituciones educativas, Cara y Ceca*. Troquel. Pág. 37
- Foucault, Michel. 1999. *Obras esenciales*. Volúmenes I, II, III. Barcelona. Paidós.
- Garay, Lucía. 2000. *Algunos conceptos para analizar instituciones educativas*. Cuaderno de Posgrado. Universidad Nacional de Córdoba.
-Gezmet, Sandra. 2001. *Violencia en las Escuelas*. Publicación del Programa de Análisis Institucional. Universidad Nacional de Córdoba.
-1996. *La cuestión institucional de las escuelas*. Conceptos y

- reflexiones. En: *Pensando las Instituciones*. (Compilación). Paidós p. 126- 158.
- Jodelet, Denis. 1986. *La representación social: fenómenos, concepto y teoría*. En: Moscovici, Serge. *Psicología Social* (T.II). Barcelona. Paidós. Pág. 469 – 494.
- Morin, E. 1994. *Epistemología de la complejidad y sobre la noción de sujeto*, en Fried Schnitman, *Nuevos Paradigmas, Cultura y Subjetividad*, México, Paidós.
- 1994. *Epistemología de la complejidad*. En Fried Schnitman, Dora: *Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad*, Bs. As, Paidós.
- Núñez, Violeta (Coordinadora). 2002. *La educación en tiempos de incertidumbre: las apuestas de la Pedagogía Social*. Barcelona. Gedisa.
- Tiramonti, Guillermina. 2004. *Las tramas de la desigualdad educativa*. Buenos Aires. Manantial.
- Vasilachis de Gialdino(coord.) 2006. *Estrategias de investigación cualitativa*. Buenos Aires. Gedisa.