

**Eje:** El sistema educativo y la formación de los jóvenes para el mundo del trabajo

**Título:** Subjetividades emergentes en la práctica docente

**Autores:**

Gladys Schwartz;

Norma Cuesta;

*María Cecilia LLadser*

**Institución:** Universidad Nacional de Río Cuarto

### ***Situación Actual***

Los años 90, avanzada la restauración del neoliberalismo, nos enfrentan a un mundo donde ya no parecía posible aspirar a un bienestar moral y material, y en el que todo proyecto colectivo parecía derrumbarse. Años en los que se vaticinaba el fin de la historia y un capitalismo degradado condenaba a los sujetos a renunciar a la ilusión hegeliana de buscar el bienestar y la desalienación. Donde el Estado pasa a ser un mero administrador de las riquezas y las miserias privadas arrastrándonos, como dice Silvia Bleichmar, a la desconstrucción de toda noción de comunidad.

La Argentina del 2001 vive una de sus crisis más agobiantes, crisis inédita para García Delgado, crisis estructural generalizada para Alicia de Alba, desconstrucción de una cultura, para Silvia Bleichmar. En definitiva esa crisis, ese estallido popular del 2001 nos llevó a mirarnos nuevamente como sociedad, a tomar conciencia, entre otras cosas, de cómo la educación pública había pasado a ser un paliativo asistencial para los pobres y la salud pública había dejado de ser una obligación del Estado para pasar a ser considerada parte de las acciones caritativas de religiosos y humanitarios.

Esa Argentina del Siglo XXI, nos enfrentó a uno de los efectos más terribles de los últimos treinta años de historia, una historia cuyos restos arrastramos, cuyas representaciones imaginarias aún conservamos. Efecto que no sólo: *“lo constituye el desmantelamiento de la economía, ni tampoco la pérdida de riquezas de la Nación, ni la destrucción de la educación, ni la liquidación de la salud pública. El efecto más terrible de treinta años de historia lo constituye la desconstrucción de una cultura que permitió que nuestra economía, la Nación, la educación, y la salud pública fueran lo que fueron...”* (Bleichmar. 2006:25) Una cultura que condenaba el egoísmo, la usura, el lucrar con el sufrimiento ajeno. Que si bien, en otras

épocas existían, al menos, como reconoce la autora mencionada, no estaban en el centro de la sociedad ni atravesaban al conjunto.

Hablar de desconstrucción de una cultura, siguiendo a esta autora, es hablar de la fragmentación de la Nación en varios mundos que comparten un territorio y cuyo miembros no se caracterizan sólo por la disparidad de bienes obtenidos sino por la destrucción de una identidad común capaz de producir sujetos articulados por una historia que les pertenezca y en la cual puedan reconocerse y reconocer a las generaciones que los preceden para sostenerse en la construcción de sus vidas.

Esta situación, nos afecta como sujetos sociales, nos invade, nos crea nuevas subjetividades y concepciones devastadoras en nuestro accionar como sujetos, que nos han llevado a perder “...la capacidad de creer que nuestras acciones pueden lograr algún tipo de transformación de una realidad que detestamos, porque hemos dejado de confiar en que la condena moral que ejercemos diariamente puede trascender de lo privado a lo público...” (Bleichmar. 2006:26)

Podemos hablar entonces, de una sociedad en crisis: caracterizada por la dislocación, la fluidez, la necesidad de una nueva reestructuración, y junto a ello procesos de igualación y diferenciación simultáneos: concentración, desigualdades, fracturas, indigencia, dependencia, aumento del desempleo, de la pobreza material y sociocultural, que fragmenta e impone una dualización entre países y personas... concentración de la riqueza, del poder y de las comunicaciones.

Todo ello representa un cambio cualitativo en la experiencia humana, en los vínculos interpersonales y la manera de generar subjetividad.

Entender el cambio, ordenarse en el caos y el desorden, adecuar el comportamiento a lo probable, perder la seguridad de las leyes explicativas de la ciencia, es el reto al hombre en esta sociedad básicamente cultural, creada por el hombre. Asumir los problemas que las desigualdades imponen para lograr autonomía en la toma de decisiones exige nuevas formas de pensar y actuar, es decir exige ensayar nuevas formas de lenguaje y de vida, donde la imaginación y la creatividad juegan un papel importante.

Hablar de una nueva etapa significa hablar de la construcción de nuevo sujeto social, de un nuevo modo de pensar nuestros vínculos y nuestra historia.

Ante esta situación Ernesto Laclau señala la inagotable posibilidad de la fundación, de allí la ineludible responsabilidad histórica, de atreverse a aportar elementos que nos permitan el construir “*respuestas al imperativo ético-político de intervenir en los debates acerca de las transformaciones que se están produciendo ante nuestros ojos*”.

### ***Una investigación acerca de la subjetividad emergente en el futuro docente***

Esta situación nos interpela como investigadores preocupados por la formación docente, y relacionando subjetividad con práctica profesional nos preguntamos: *¿Qué representación de la práctica profesional han construido estudiantes avanzados en carreras de tecnología, educación y comunicación social de la UNRC en la situación argentina sociocultural actual?* La misma origina un proyecto titulado: *“Representaciones de estudiantes avanzados en carreras de tecnología, educación y comunicación social acerca de las prácticas para la que habilita la UNRC”*<sup>1</sup> llevado a cabo en dicha institución, aprobado y subsidiado por SECyT.

En la presente ponencia se plantean las notas que caracterizan la subjetividad docente desde las representaciones que sobre la práctica docente han conformado estudiantes avanzados del profesorado de historia, que han transitado un currículum que fuera modificado en el año 1998.

Se trata de un estudio exploratorio descriptivo. Se utiliza una metodología cualitativa. Los estudiantes avanzados se seleccionaron con un muestreo teórico.

Se trabajó con dos grupos:

El Grupo 1 está constituido por alumnos que realizaron la práctica en una institución *“para mayores”*, con experiencia militante en la Universidad, participantes en el curso de ingreso, consejeras del consejo directivo de la Facultad de Humanas y del Consejo Superior. Han analizado el plan de estudio del profesorado de Historia para la tarea del Ingreso, lo que les ha permitido *“ver la realidad del docente como trabajador”*, *“como ser humano”*. Han hecho tutoría en un IPEM.

*El Grupo 2 está conformado por* alumnos del último curso, que han participado del Consejo Departamental y en la discusión y modificación del Plan de Estudios de Historia. Han realizado práctica docente en una tarea de capacitación en una escuela del nivel primario y uno de ellos en un Instituto de formación docente para el nivel primario.

La información se elabora con la técnica *“grupo focal”* y se analiza con el *“método comparativo constante”* el que posibilitó ir identificando categorías y propiedades que expresan las significaciones y resignificaciones que estos actores han construido acerca de la práctica docente.

---

<sup>1</sup> Dirigido por Gladys Schwartz, e integrado al Programa *“Representaciones de docentes y estudiantes universitarios de las prácticas profesionales emergentes en el contexto sociopolítico educativo actual”* Evaluado y subsidiado por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la UNRC.2007-2008

Creemos oportuno hacer referencia a lo que entendemos por subjetividad desde un posicionamiento teórico y reflexionar sobre la incidencia de la situación social actual en la subjetividad de los actores sociales y como van, en ella, significando y resignificando sus prácticas sociales.

Subjetividad, entendida, desde su idea clásica, como *“la propia aptitud de constituirse como autor consciente y responsable de pensamientos y actos”*. (Fernández.1997:95) Perspectiva que permite considerar que todo lo real estaría subordinado al hombre como fundamento. Ahora bien, el psicoanálisis permitió trastocar esta idea a partir de la existencia del inconsciente, *“alguien más habla en nosotros”*, dice Lidia Fernández, se trata de un yo atravesado por múltiples discursos y por condicionamientos desconocidos derivados de ese inconsciente que no nos permite tener un dominio total o siempre reflexivo de nuestros actos.

Desde la filosofía, conceptos como conciencia, dominio, voluntad, autofundación, también ponen en tela de juicio al concepto de subjetividad como fuente explicativa única de los fenómenos sociales, aunque no desconoce su participación en la construcción de significados y de la historia.

Estas visiones, han llevado a simplificar el tema de la subjetividad entendida como causa que reduce la realidad social exclusivamente a los estados de un sujeto consciente. Lo que nos llevaría a considerar que podemos encontrar las causas de los fenómenos sociales en las motivaciones de los sujetos, en la intencionalidad de los actores.

Reduccionismo, tanto subjetivista que parte de una falsa dicotomía individuo-sociedad como objetivista que considera las acciones sociales como determinadas por la estructura social, llevando a aislar elementos que no son, ni más ni menos, que los constitutivos de las subjetividades sociales.

En este sentido, tal vez convenga hablar de *subjetividades emergentes* en las prácticas sociales, entendidas como:

*“un proceso de constitución de las mismas, siempre transitorio, que alude a subjetividades fragmentadas, contradictorias, no unitarias, atravesadas por elementos irracionales y conflictivos... que se desplazan y aglutinan en torno a un proyecto, a un ideal o a un líder, pero constituidas con la materia prima de múltiples redes grupales de pertenencia”*. (Fernández. 1997:97)

Acordamos en decir, que no hay individuos aislados participando en lo colectivo, sino subjetividades en las que circulan múltiples voces tanto a nivel del enunciado como al nivel de los códigos, que proceden de diversas redes de relaciones

Estas subjetividades emergentes atraviesan la práctica docente conformando un ser docente constituido desde distintas miradas, concepciones, desde distintas voces, que van resignificando esta práctica e invitando al desafío de nuevas categorías.

### ***Representaciones de alumnos avanzados acerca de las prácticas docentes, en la situación actual.***

Por considerar la práctica docente como una práctica social se la califica como socio-histórica, lo cual implica ser situada, que se encuentra en un constante proceso de cambio y que el sujeto con autonomía puede asumirla con diversidad de alternativas.

Entre las categorías identificadas acerca de la práctica docente enunciadas por el docente en ejercicio alumno de maestría y los alumnos avanzados del profesorado se destacan **Práctica de: investigación; actualización; administrativas; pedagógicas didácticas, institucionales escolares; socio-afectivas. Prácticas docentes en otros ámbitos; Práctica Gremial.**

a.- Los estudiantes reconocen la **práctica de investigación** como práctica docente. *“Es uno de los tres pilares del docente”*, afirman.

Es una práctica que parece reservarse a la Universidad ya que en la escuela media se la califica *"compleja" y "difícil"*.

La investigación histórica, dicen: *“Es complicada en la escuela media, porque el ritmo del docente..., la familia, la investigación sin que te paguen, no te dan ganas de hacerlo”*, *“Si querés hacer una carrera, para llegar a ser Doctor en Historia te tenés que quedar en la Universidad”*.

También caracterizan la investigación histórica en sí misma, como práctica investigativa. Desde esta perspectiva, valoran la historia oral, tal como lo trabajaba Dora Schwarztein en la UBA, utilizando testimonios de los militantes para reconstruir la historia de los partidos políticos, con respecto a ella, afirman que *"es algo que en historia, por ahí está discutido el valor del testimonio, por el viejo dogma de la objetividad, como discurso fragmentado, ideologizado"*.

Asimismo, diferencian la historia oficial de los manuales *"con la historia de San Martín, Belgrano, Mitre, Sarmiento y todos los nobles ilustres que ya conocemos...de la historia oral... que rescata las voces de los sujetos cotidianos, del hombre común"*

Señalan la poca importancia que se le da a la microhistoria porque los sujetos de la misma *"no tuvieron relación con San Martín, con Perón..., con los grandes del país y es complicado [establecer esta relación]."*

Se preguntan y lo plantean como desafío del historiador como investigador "*como ir dándole [a los sujetos] ese espacio público, ese espacio en la historia a los sujetos cotidianos*".

b.- También refieren a la **actualización docente**:

*"En la escuela media, te quedás ahí, te quedás estancada, como muchos profesores de historia, que están estancados y son excelentes profesores de historia", "es difícil... si yo voy al nivel medio, nunca dejaré de estar en la Universidad.*

*"Hay que construir un nexo [entre Universidad y escuela media], no sé como, entra la creatividad, la capacidad de organizar y planificar... lo vamos a tener que construir".*

*"Profes aislados en el nivel medio, profes aislados en la universidad y otros que van y vienen".*

c.- Los estudiantes consideran como **prácticas administrativas** las prácticas que demandan el ingreso a la docencia entre ellas *"Abrir el legajo personal", "Inscripción en la A.F.I.P", para poder trabajar en Colegios de gestión privada y el "Ingreso al gremio docente"* acerca de las cuales el profesorado no les brinda información

Uno de los entrevistados, que realiza práctica docente en escuelas de nivel medio y Superior considera la *"Presentación de documentación demandada por los instituciones educativas"* con formato especial y diferenciado.

d.- Se entiende por **prácticas pedagógica didáctica** las vinculadas a los procesos de enseñanza y aprendizaje, su programación, ejecución y evaluación, entre las que manifiestan como prioritaria *el trabajo arrial y en él la selección de contenidos educativos disciplinares y sus abordajes teórico.*

No es enunciado por los estudiantes que no se han incorporado a la docencia

e.- La **Práctica de la enseñanza propiamente dicha** es calificada como *"compleja", "llena de situaciones asombrosas"*, provocadas por el comportamiento de los estudiantes.

La caracterizan como:

*"hacer sentir a cada persona que está escuchando que es parte de la historia... que es un sujeto en la historia y que la construcción del tiempo histórico es subjetiva"*

Que el docente: *" dé lugar a la pregunta, que genere la pregunta, ... que no subestimen al estudiante porque hay muchos que tienen muchísimas preguntas"*

Que haga sentir al otro, que es *"... importante su aporte a la cultura"*.

En el mismo sentido otros estudiantes afirman *"Promover el pensamiento"* ...con un sentido de libertad *"libre de dejar pensar"*.

“dar historia, no sé, capaz que no” mi objetivo como docente es *“que aprendan a preguntar y a solucionar si hay algún problema.*

Para ello, el docente debe tener en cuenta *“la situación económica [del alumno], y su contexto social porque eso influye. Cuáles son sus necesidades, sus preguntas...*

Otros estudiantes, enfatizan la necesidad de la puesta de límites, dicen *“poniendo límites, promover que participen y generen sus propias cosas,... pero para mí los límites tienen que estar. No sé como...” soy estricta, porque soy estricta conmigo misma... no les permitiría el libertinaje”.*

*“Buscar una veta que diga, bueno, este es mi rol”, Yo voy a querer que aprendas a preguntar, que tengas dudas, que preguntes a los compañeros, que trabaje en grupo, que sean solidarios y si no saben de que color tenían las medias San Martín, y bueno, mucho no me importa.*

*“Yo no pretendería que me vean como el docente, al contrario que me respeten como persona, pero que respeten también al que está al lado”.*

f.- Las **prácticas institucionales** son reconocidas por el docente en ejercicio y las califica como superpuestas y en una multiplicidad de escuelas.

Prácticas institucionales demandan la elaboración de proyectos con los problemas que ello significa.

Los estudiantes consideran que la escuela debe proponerse asumir lo que en la universidad se denominan *“proyectos de extensión... que tanto costaron lograr después de la reforma del 18”*, cuya finalidad es *“acercar la escuela al pueblo”*

g.- Las **prácticas socio-afectivas** son entendidas como escucha, atención a problemáticas personales de los alumnos.

*“Acuerdos con la familia acerca de la responsabilidad diferenciada en la educación. “en una reunión de padres habría que decir, señores ustedes se ocupan de esto yo me ocupo de esto y entre los dos los ayudamos, los guiamos, pero no me venga a pedir, si cuando Ud. a los 16 años le da la moto sin casco, para que venga a clases.”*

h.- Los estudiantes consideran que el docente deben ir ganando **otros espacios...** *“no ver al docente igual aula... porque de esta manera se le quita mucho margen de acción”. Ser asesor de cultura, de educación, participar en programas radiales y televisivos.*

*“ Sacar la historia afuera”* en el teatro, el museo.

*“ ... es decir recuperar los espacios públicos”.*

Otro ámbito de acción docente es el gremio.

*“el gremio tiene varias particularidades, es una tarea política... el docente ha perdido participación política. Agremiarse implica responsabilidad, obligaciones además de derechos. Algunos creen que solamente tienen derechos y no obligaciones.*

*“ la dictadura les quitó el caminar”.*

*“Se supone que sirve al sistema, sirve que el alumno salga con un plan de estudio ... de los años 90, que han rendido 14 pedagógicas de las cuales dos o tres nos sirvieron, sirve que salgamos con la cabeza medio fuera de la realidad, porque no vamos a cuestionar, sirve un docente cansado, un docente aislado, con un sueldo bajo... sirve un docente universitario que se coma 25.000 libras y no lo baje a un colegio público...aún sirve un docente con conciencia crítica, la crítica es fácil, lo que serviría para un cambio real concreto es buscar una solución que requiere una formación política estratégica”.*

*Sirve al capitalismo, para mantener el sistema y la división de países. El liberalismo divide y naturaliza los diferentes: Latinoamérica agroexportador.*

*“ el ser docente, la docencia ideal es más para robotitos que para humanos”*

### ***Algunas conclusiones***

Creemos que los estudiantes van construyendo una representación de la práctica docente como una práctica social y por tanto inserta en una realidad social compleja, que implica un reposicionamiento de los actores sociales en general y del docente en particular, que no sólo enfrenta la enseñanza de una disciplina sino que debe actuar en la organización escuela y en otros ámbitos que el docente ha ido perdiendo.

Un proceso en constante cambio, no sólo por las circunstancias cambiantes, sino también por los avances en el conocimiento acerca de la educación que exige, por un lado asumir la práctica investigativa y por otro una actualización permanente en articulación con las instituciones generadoras de conocimiento.

Una práctica que los sujetos pueden asumirla con autonomía adoptando una diversidad de alternativas, entre las cuales se destaca un claro posicionamiento epistemológico respecto al área de conocimiento: la historia. Así como enfatizan que el sujeto es el actor de la historia, consideran también que todos los docente, aún los jubilados tienen algo que decir y aportar sobre educación en interacción con las generaciones en ejercicio.

Ven la acción gremial como una práctica política que demanda participación , derechos y obligaciones.

Para finalizar algunos decires que consideramos reflejan algunas prácticas emergentes:



*" Me parece que hay dos formas de asumir la práctica docente: una manera formal a partir del dictado de cursos, jornadas, simposios y otra de manera informal, en otros ámbitos, como biblioteca, museos, en forma de talleres, de proyectos institucionales... que se recupere la relación teoría praxis"*

*"Recuperar la práctica gremial, una práctica política paralizada, primero por la revolución libertadora, después por los gobiernos no elegidos por el pueblo, por la crisis del 2001 que conforma las redes sociales que implosionaron a posteriori..."*

*"Recuperar la visión de educación de los docentes jubilados, de los adultos mayores en general... ¡cómo no convocarlos para una interacción con las nuevas generaciones...!"*

### ***Referencias Bibliográficas.***

BLEICHMAR, Silvia. *No me hubiera gustado morir en los 90*. Taurus – Alfaguara. Buenos Aires. 2006

DE ALBA, A. *Crisis estructural generalizada. Sus rasgos y sus contornos sociales en la formación docente*. En *La formación docente. Evaluaciones y nuevas prácticas en el debate educativo contemporáneo*. Universidad Nacional del Litoral. Santa Fé. 2004

FERNANDEZ, Lidia *Subjetividades emergentes, psiquismo y proyecto colectivo*. En León, Emma y Zemelman, Hugo (coords.) *Subjetividad: umbrales del pensamiento social*. México. Antrhopos – UNAM. 1997

GARCÍA DELGADO, D. *Estado-nación y la crisis del modelo. El estrecho sendero*. Grupo Editorial Norma. Buenos Aires. 2003

LACLAU, Ernesto. *¿Por qué los significantes vacíos interesan a la política?*. En *Emancipación y diferencia*. Ariel. Buenos Aires. 1996