

Eje: Culturas Juveniles: Nuevas Identidades

Título: “Notas que caracterizan sociedad, familia y escuela según jóvenes escolarizados de la ciudad de Río Cuarto y Región”

Autores:

Schwartz, Gladys¹;
Argarañaz, Omar;
Cuesta, Norma Beatriz;
De Dominici, Cecilia;
Ghiglione, Sonia Beatriz;
Capriccio, Silvia

Institución: Universidad Nacional de Río Cuarto

Introducción

Esta ponencia presenta resultados parciales de una investigación sobre: “Nuevas Identidades Juveniles”, realizada en el Instituto Ramón Menéndez Pidal de la Ciudad de Río Cuarto, en el contexto de Plan Global.

En un momento donde impera la lógica de lo efímero, liviano, inmediato, inseguro, en escenarios de imprevisibilidad y en un contexto de fragilidad de los vínculos², este equipo describe rasgos identitarios de jóvenes, desde sus representaciones: “...*forma de conocimiento específico, el saber del sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados...designa una forma de pensamiento social...*”.³

Los nuevos escenarios...

En consonancia con los tiempos que disponemos y acorde al espacio que regula nuestra intervención, nos puede resultar útil definir los **nuevos escenarios** como el tránsito del Estado al mercado. Aún más dramático, será utilizar metáforas –aunque potentes- y así identificaremos la lógica subyacente que regula el Estado como **lo sólido** y de igual manera a las instituciones que contiene, a saber: Infancia, escuela, familia, etc y nombraremos en esta ontología como **lo fluido** al mercado, fluidez que

¹ Directora Proyecto de investigación

² Zygmunt Bauman engloba estas características en lo que él llama “Modernidad Líquida”, refiriéndose a la licuefacción de los sólidos del período moderno, esto es: el reemplazo del ciudadano por el consumidor, la primacía del Mercado y ausencia del Estado

³ Jodelet Denise. “*La representación social: fenómenos, concepto y teoría*”. En Psicología Social II, Serge Moscovici. Editorial Paidós.

nombrar una constelación dispersa difícil de definir, pues su condición de existencia es la contingencia permanente.

Desde el principio del pensamiento hemos privilegiado un estado de la materia-Ser, es ser un sólido- y por derivación nombraremos Ente a las cosas que participan del Ser. No tenemos categorías para nombrar las cosas *que son y no son*, el permanente cambio de la fluidez se nos escapa al pensamiento. Pero desde hace unos años, empezó a hablarse de figuras novedosas, el paradigma de *lo que es* a partir de ese momento será lo que fluye (flujo de capitales, flujo informático, de imágenes, etc) y para que todo sea, será menester derribar todos los muros que puedan contener (no dejar pasar, no dejar participar del ser). Claro que estamos hablando del mercado neoliberal el cual hace su aparición global y magnánima, de esta manera el tablero de juego cambia radicalmente y lo emergente de esta condición de época será sustancialmente diferente.

La etapa de la humanidad que reconocemos como moderna y su condición crítica que también sumamos aquí denominada pos-modernidad se organizó en torno a un criterio de existencia estatal. Los Estados Nacionales serán la meta-institución fundadas en torno a los principios revolucionarios de – Libertad, Igualdad, Fraternidad- que resultaron los articuladores simbólicos (dadores de sentido) del conjunto de instituciones. Habitar la modernidad es habitar en una institución como nicho subjetivo y la subjetividad resultante estará habilitada para transitarlas a lo largo de su vida gracias al aprendizaje de lenguaje analógico, el cual le permitirá operar efectivamente en ellas, a saber: lo aprendido en la familia es retomado por la escuela, luego la fábrica, etc. La eficacia de su funcionamiento estatal está garantizada, pues cada una opera sobre *marcas* previamente forjadas por la institución que le antecede en el ciclo vital de los sujetos. La subjetividad que funda el estado moderno es el ciudadano: soporte subjetivo que se define en torno a la presencia de la Ley y es en principio depositario de la soberanía; soberanía que él mismo no ejerce y que delega en el acto de representación, y para poder delegar debe estar educado. Esta es la principal tarea de la escuela en tiempos de estado –nación. La escuela en tandem con la familia forjará los ciudadanos del futuro.

En las circunstancias actuales, ya no estatales (no porque no haya Estados, sino porque han perdido su condición de soberanía) sino en condiciones de mercado, la lógica social será otra, radicalmente otra. El mercado impone con imposición universal, un proceso de significación basado en el consumo como condición ontológica y antropológica de existencia. Dramáticamente los seres humanos ya no serán el conjunto

de los que biológicamente son hombres sino de los que participan o no de consumo, *consumo, luego existo* será la condición de existencia del hombre contemporáneo. Esta nueva condición de significación, nos dice que no todos los hombres forman parte de la humanidad en esta modernidad fluida.

Las dudas prosperan si intentamos pensar en lo que queda si consideramos agotado el suelo institucional y su meta institución dadora de sentido, el estado nación, porque lo que nos queda es contingencia, fragmentación, dispersión, aleatoriedad y la sensación, es la de vacío, en el sentido de no poder explicar a otros, a nuestros hijos, a nuestros alumnos qué nos pasó y que nos pasa. La sensación de vacío tiene que ver con la imposibilidad de encontrar supuestos y fundamentos a nuestro acontecer diario, a nuestras prácticas, a nuestras sensaciones, a nuestros faltas de tiempos y espacios para nosotros, para los otros. Para algunos autores, en la búsqueda de certezas nos encontramos con incertidumbres, pero de eso no se trata, no se trata de encontrar “verdades” se trata de encontrar algunos marcos comprensivos que nos posibilite encontrar sentido a nuestro ser y estar en el mundo.

La “globalización” como fenómeno social, describe la sensación de que todos navegamos en la misma nave, de que algunos pueden conectarse con los sujetos de otras partes del mundo, que podemos conocer e informarnos al mismo tiempo de las cosas que pasan en el planeta, en otro lugar del mundo. Consumimos productos que provienen de otros países, algunos muy lejanos al nuestro, esto quiere decir que otros han sabido interpretar nuestros gustos y costumbres. La sensación de que fenómenos de naturaleza ecológica nos implican a todos en sus consecuencias, alejándonos de un pasado conocido y acercándonos a un futuro cercano y desconocido.

En un medio fluido (condición de mercado) el lazo subjetivante siempre será contingente, pensemos en la relación padre- hijo; docente- alumno; docente y su puesto de trabajo, puede no ser.... Cualquier conexión subjetivamente pensada para que exista debe ser cuidada, las operaciones necesarias son permanentes y sin garantía de éxito. En la era de la fluidez la fragilidad tendrá una presencia privilegiada, instituciones frágiles, niños frágiles, adultos frágiles y las situaciones se armarán con mucho esfuerzo, ya que cuesta un enorme trabajo sostenerlas sin instituciones y este trabajo es un trabajo de pensamiento. Hay un viejo Adagio que definía el conocimiento y decía: saber algo es no tener que pensar en eso. Si uno sabe algo, no tiene que pensarlo: lo supone. Pero en condiciones de fluidez la suposición es siempre engañosa. Lo único que sabemos, es que el futuro diferirá del presente.

Las representaciones sociales...

La realidad se nos presenta con múltiples significaciones, las cuales se organizan de diversas formas según la cultura, esta organización pertenece a un orden simbólico que propone jerarquías, distinciones, limitaciones, creando binomios de explicación con patrones incluyentes y excluyentes⁴.

“...Bourdieu llamaría a pensar en la `construcción social de la realidad social. Los conceptos centrales de esta perspectiva campo y habitus_son a la vez nudo de relaciones y ambos se hallan uno en relación al otro....Habitus como el conjunto de relaciones históricas incorporadas a los agentes sociales.... Campo como el conjunto de relaciones objetivas entre posiciones históricamente definidas...” (Gutiérrez, A.: 2005, 23)

Hablamos entonces de múltiples representaciones, múltiples órdenes simbólicos y múltiples culturas a partir del mundo material. Las sociedades se construyen, diferenciándose unas de otras, a partir de diferentes discursos. Pareciera ser que la institucionalización de estos discursos fuera inamovible, pero es posible dar nuevas luchas de legitimación⁵. El grado de legitimidad que tenga una u otra institución determina si se aceptan o no los imperativos normativos de dicha institución, si ingresan o no dentro de los imaginarios de una sociedad.

En este estudio entendemos a las representaciones sociales como, *“...una forma de conocimiento específico, el saber del sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados...designa una forma de pensamiento social...”*⁶ Otra acepción del concepto es: *“...las representaciones sociales constituyen modalidades de pensamiento práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal. En tanto que tales, presentan características específicas a nivel de organización de los contenidos, las operaciones mentales y la lógica...Representar es hacer presente en la mente, en la conciencia...”*⁷

⁴ Bourdieu, Pierre. *Razones Prácticas*, Cap.4 "Espíritus de Estado, Génesis y Estructura del CampoBurocrático". Editorial Anagrama, España, 1995. Pág. 108.

⁵ Berger. Peter y Luckman, Thomas. *La Construcción Social de la Realidad*. Amorrortu Editores, Buenos Aires, 2001.

⁶ Jodelet Denise. *“La representación social: fenómenos, concepto y teoría”*. En *Psicología Social II*, Serge Moscovici. Editorial Paidós.

⁷ Jodelet Denise. Ob. Cit.

Las representaciones sociales se presentan bajo formas variadas: como imágenes que resumen significados, como sistemas de referencia, como categorías para clasificar las situaciones, los sujetos, y a las cosas que forman el mundo.

Pierre Bourdieu diferencia las representaciones mentales de las representaciones objetales, expresando que las primeras son “...actos de percepción y de apreciación, de conocimiento y de reconocimiento, en que los agentes invierten sus intereses y presupuestos...”.⁸ Mientras que las segundas son “...cosas (emblemas, banderas, insignias) o actos, estrategias interesadas de manipulación simbólica cuyo objeto es determinar la idea que los demás pueden hacerse de esas propiedades y de sus portadores...”.⁹

El autor realiza esta diferenciación para explicar que ninguna realidad social puede estudiarse objetivamente, ya que las representaciones sociales están presentes inevitablemente en todo acto que involucre a sujetos, portadores de una subjetividad, que simbolizan al mundo y a sus prácticas de acuerdo a su trayectoria, a su historia, a su socialización y a sus capitales económico, social y cultural. Para el autor entonces las representaciones son “...enunciados preformativos que pretenden el acaecimiento de lo que enuncian...”.¹⁰

La sociedad como institución...

El conjunto de instituciones que conforman una sociedad es lo que permite la formación de los individuos, su socialización, un ser humano sin vida social carece de lenguaje, de autoconciencia y por ende se encuentra imposibilitado de advenir individuo. Esas instituciones que propician el desarrollo de la individualidad no son "naturales", sino creación de la misma sociedad, producto de la praxis humana y por tanto, siempre variables y transformables. Desnaturalizar las instituciones implica poner en evidencia su carácter "arbitrario convencional", implica despojarlas del carácter de lo dado e inmutable según la época histórico-social: como ley de Dios, ley de la Historia, tradición, leyes del Mercado,...

"La sociedad no puede existir sin institución, sin ley -y esta ley la debe decidir por ella misma, sin poder recurrir (si no quiere caer en ilusiones) a una fuente o fundamento extrasocial. Estos dos elementos están presentes en el término nómos: en

⁸ Bourdieu Pierre. “*La fuerza de la representación*”, capítulo III. En “¿Qué significa hablar?”, Pierre Bourdieu, Ediciones Akal, España.

⁹ Bourdieu Pierre. Ob. Cit.

¹⁰ Bourdieu Pierre. Ob. Cit.

griego antiguo, nómos hace referencia a aquello que es específico de cada sociedad o de cada etnia; es institución/convención, aquello que se opone al orden natural (e inmutable) de las cosas, a la physis. Y nómos es al mismo tiempo la Ley, aquello sin lo que los humanos no podrían existir como tales, ya que no hay ciudad, pólis, sin leyes y no hay seres humanos fuera de la pólis, de la ciudad" (Castoriadis C., 1999: 119).

Al tiempo que se desnaturaliza a las instituciones, se asume que una sociedad no puede vivir sin ellas y que su carácter no es absoluto, que no puede haber instituciones clausuradas, creadas de una vez y para siempre: *" Por una parte, la sociedad no puede existir sin la Ley. Por otra, la ley - ninguna ley - no agota ni agotará nunca la cuestión de la justicia [...] Una sociedad justa no es una sociedad que adopta, definitivamente, leyes justas. Una sociedad justa es una sociedad donde la cuestión de la justicia se mantiene abierta constantemente - es decir, donde hay siempre la posibilidad socialmente efectiva de interrogarse sobre la ley y el fundamento de la ley"¹¹, reafirmada con la enunciación de una ley suprema: "... la metaley de una sociedad autónoma no puede ser sino ésta: obedecerás la ley -pero puedes cuestionarla- ...". (Castoriadis C, 1993a:99)*

El tipo de sociedad vigente será de hecho el constructo resultante del modo particular en que los principios y derechos se configuren, produciendo sociedades individualistas o libertarias, sociedades colectivistas o socialistas y toda la gama posible de combinaciones con tendencia hacia uno u otro extremo. De modo que la configuración de la moralidad social y su legitimidad dependen de la manera en que se construyen los vínculos entre la esfera individual y la social con respecto a la relación autonomía y justicia, construcción que pareciera ocurrir siempre en un contexto de conflictos morales y políticos.

"la sociedad hace los individuos que hacen la sociedad. La sociedad es obra del imaginario instituyente. Los individuos están hechos por la sociedad, al mismo tiempo que hacen y rehacen cada vez la sociedad instituida: en un sentido ellos sí son sociedad" (Castoriadis, 1993b:3) dando cuenta de individuos que en un sin fin reproducen exactamente la sociedad que los ha hecho, puesto que para perpetuarse ella oculta su origen autónomo, "Casi siempre y en todas partes las sociedades han vivido en la heteronomía instituida...", recubriendo el "imaginario instituyente" hasta que "La Autonomía surge, como germen, desde que la pregunta explícita e ilimitada estalla, haciendo hincapié no sobre los hechos sino sobre las significaciones imaginarias

sociales y su fundamento posible. Momento de la creación que inaugura, no solo otro tipo de sociedad sino también otro tipo de individuos. Y digo bien germen, pues la autonomía, ya sea social o individual, es un proyecto". (Castoriadis, 1993b:8)

La Escuela actual

En tanto nuestros sujetos son sujetos escolarizados consideramos pertinente referirnos a la organización donde actúan el proceso escolar

La escuela como institución social, como formación de naturaleza social, cultural y psíquica que genera pautas ordenadoras y contenedoras de las prácticas humanas, ha desarrollado diferentes tareas a lo largo de la historia de la sociedad en función de lo que se le solicita como organización social.

En el tiempo de la Modernidad "sólida", la Escuela, legitimada socialmente tenía la misión de formar al "ciudadano", un sujeto social capacitado para continuar la construcción de los Estados-Nación. En el caso de la Argentina, esta misión era vital, porque se constituía en el eje central de la conformación del ciudadano argentino y de la Nación como forma de integrar las diferentes lenguas, usos, costumbres, que circulaban en ese momento el territorio cosmopolita argentino.

La necesidad de que los sujetos se ubicaran en un molde en una pauta de conducta socialmente aceptada, posicionaba a la escuela como una de las instituciones sociales responsables del ingreso de los sujetos a ese mundo social, a través de lo que algunos autores describen como procesos de: "domesticación de los cuerpos" y la "ritualización de los espacios y los tiempos". Esta tarea, se debatía como la "primaria" con las otras descritas anteriormente. La escuela pertenecía y se debía al "Estado", ya que este legitimaba la reproducción de los modelos sociales vigentes sobre los comportamientos individuales y sociales.

En la actualidad, además de las tareas que siguen vigentes en los espacios y tiempos escolares, se le agregan nuevas tareas, producto de la complejización de la sociedad. Esto genera un terreno propio de "perplejidades" y de "incertidumbres", que hace que no pueda identificar su "tarea primaria" y esté perdida en el medio de la claridad. Se la puede definir y describir como una "*Institución zombi*"¹², porque está muerta, pero aún sigue vigente en el sistema de representaciones sociales, todavía seguimos creyendo en ella.

¹¹ Castoriadis C.: (1979) "Socialismo y sociedad autónoma, El contenido del socialismo", Paris.

¹² Bauman, Z: (2000): "*Modernidad Líquida*"

Ha perdido espacios de legitimación, porque es cada vez menos necesaria para la reproducción ideológica y la distribución de las clases sociales y del poder en la sociedad, como consecuencia de:¹³ la imposibilidad de desarrollar la tarea socializadora y generadora de pautas sociales de comportamiento como consecuencia del auge de los medios de comunicación electrónicos, que genera una cultura “globalizada”; y , el corrimiento del poder centrado en la posesión de territorio, las máquinas y el capital, como atributos de las clases poderosas, hacia una nueva fuerza productiva que es el “conocimiento de punta”.

Objetivo: Construir categorías conceptuales que representen los significados sobre sociedad, familia y escuela que construyen jóvenes escolarizados, entre 11 a 17 años de Río Cuarto y Región.

Metodología: Estudio exploratorio descriptivo. Entrevistas. Estrategias metodológicas cualitativas: *muestreo teórico, método comparativo constante* que permitió identificar categorías y propiedades en un movimiento espiralado teoría empiria.

Resultados: Sociedad

Analizada la información provista por las entrevistas, han ido emergiendo tres categorías:

- 1.- Conformada por notas relativas al “ser” sociedad que refleja la visión de los estudiantes. Tratan de definir sociedad.
- 2.- características sociales como situación relativa “al estar”. Tratan de caracterizar la sociedad como situación y como situación actual y de futuro.
- 3.- la “relación sujeto-sociedad”.

Primera categoría: “*ser sociedad*”

El “Ser sociedad” se expresa en enunciados referidos a lo que la sociedad es, presenta propiedades entre las que emergen:

- Habitud
- Conjunto de personas
- Que tienen algo en común
- Organizada

¹³FlorezOchoa, R. (1994): “*Hacia una pedagogía del conocimiento*”

Una de las propiedades identificadas es la relativa a *Habitad*, como reconocimiento de un lugar en común. A esto, lo podemos visualizar en expresiones tales como:

“Habitad donde aprendemos a compartir y convivir.” R1/1

“Es la gente que vive alrededor tuyo.” NRC 7

“La sociedad es el conjunto de personas que habitan en un determinado lugar...” R6/1.

Consideran a la sociedad como un conjunto de personas en un lugar y en un espacio definido, con capacidades para enfrentar el futuro.

“Es una de las mayorías que por ahí te hace sentir bien y por ahí no.” NRC

“Personas capaces de enfrentar al futuro, conseguir metas...” R 1/1.

“Es la gente con que convivimos.” NRC 4

“La sociedad es el conjunto de personas que habitan en un determinado lugar...” R 6/1.

Otros jóvenes, identifican sociedad con un habitad donde se aprende a “compartir”, “convivir”, conformar una “comunidad”. Concepciones más sociológica:

“Habitad donde aprendemos a compartir y convivir.” R1/1

Algunos expresan que se comparten leyes, podríamos hablar de una concepción jurídica de sociedad:

“Tenemos los mismos derechos y somos independientes para tomar las propias decisiones”. R 1/1.

Sin embargo, aparece con mayor frecuencia la dimensión social.

Considerado por el grupo etéreo, se podría afirmar que la conceptualización de sociedad avanza desde un grupo que “*vive alrededor tuyo*”, propio de los alumnos de primer y segundo año, pasando por expresiones jurídicas “*país organizado con leyes*” en el grupo de tercer y cuarto año, hasta la “convivencia”, la “comunidad” y expresiones relativas al futuro “*conseguir metas*”, “*enfrentar al futuro*”, del cuarto y quinto año. Es para destacar que a ello se refieren los jóvenes de la región.

Segunda categoría: relativa “al estar”.

Una segunda categoría refiere al “**estar en la sociedad**”.

- Discriminación
- Desigualdad social
- Sociedad injusta

- Pobreza
- Patología y adicciones
- Consumista, materialista
- Indiferencia
- Desorganizada

Hay reconocimiento de la posibilidad de una sociedad más justa.

Los jóvenes, enuncian un estar con el otro signado por cualidades negativas. Entre ellas, egoísmo, injusticia, discriminación, desorganización, concentración del poder. También adjetivan situaciones tales como pobreza, consumo de droga, alcohol...

Algunas expresiones testimonian estos estares:

- Egoísmo

“La sociedad está integrada por personas cada vez más egoístas, competitivas” R.C. G.1. 7

“... La gente es muy egoísta, los políticos piensan en ellos y no tanto en la gente” R.C. G.3. 5

“Cada vez hay más gente que piensa solamente en sí misma, (no piensan en los demás) N.R.C. G.2. 2

El egoísmo es una cualidad de la sociedad y el estar con el otro, éste aparece en los tres grupos de jóvenes de Río Cuarto y la Región.

- Injusticia

“injusta, discriminatoria, son muy pocos los gobernantes que luchan por una sociedad igualitaria para todos” R.C. G.1. 1

“Es injusta, no se respetan unos a otros” N.R.C. G 3. 1

“Es una sociedad compleja, con muchas desigualdades... la plata siempre queda en manos de unos pocos” R.C. G 3.6

- Discriminación

“Falta de valores, racismo, discriminación...” N.R.C. G 3 1

“Hoy, veo la sociedad actual caracterizada por la desigualdad social y discriminación” N.R.C. G.3. 3

- Indiferencia

“la sociedad se divide en tres partes. Gente con plata, clase media y baja, con indiferencia entre ellos” N.R.C. G 3 1

Como se dijo, expresan adicciones, desempleo y pobreza.

“Hay mucha, droga y violencia en los jóvenes y la mayoría son menores de edad” N.R.C. G.2.1.

“y ellos (los que concentran la plata) instauran el consumismo y obligan a los jóvenes a refugiarse en drogas o alcohol, para salir de este sin sentido. R.C. G. 3. 6

“está todo re mal, porque hay mucho consumo de drogas y obligan a los jóvenes a consumir” R.C. G 3. 5.

“La sociedad Se caracteriza por el desempleo, consumo de alcohol y droga”. R.C. G 3. 7

“ ... Hay mucha pobreza, y la plata queda en manos de unos pocos” RC.G.3. 6

Tercera categoría: relativa a la **relación sujeto sociedad.**

Considerando las teorías sociales, hemos identificado tres posibles relaciones sujeto sociedad que se podrían considerar como tipos ideales (Weber):

- Una relación individuo sociedad caracterizada como adaptación a las condiciones vigentes según el lugar asignado por su condición social.

- Una relación sujeto sociedad caracterizada por la desigualdad, la contradicción, donde lo económico ordena las diferentes esferas de la vida de la persona, y donde los sujetos reproducen el orden social vigente.

- Una relación sujeto sociedad donde los sujetos tienen una relativa autonomía pudiendo posicionarse críticamente y emponderándose junto con otros del conocimiento, plantean y asumen acciones transformadoras.

Considerando los datos acerca de sociedad, se puede hipotetizar que los Jóvenes entrevistados caracterizan esta relación sujeto-sociedad con notas que se inscriben en una concepción evolucionista en donde prima la “*adaptación*” como función y relación del sujeto con el mundo.

Si bien, identifican en lo social notas que denotan problemáticas sociales, no manifiestan un posicionamiento activo de transformación y asignan a la problemática razones sociales generales, como son la distribución y concentración de la “plata”, y el poder de “seducción”, llegando en algunos casos a manifestar la imposición de situaciones como obligatorias.

Se advierten entonces, rasgos de una concepción de “hombre” como individuo receptor adaptado a las condiciones vigentes, manifestándose ambivalencia en los

sentires provocados por dicha situación, lo que permitiría pensar que los jóvenes consideran otros “*mundos posibles*”.

Si avanzamos en el análisis, identificamos que la visión sobre sociedad, que tienen alumnos de sexto grado, no es tan esperanzadora como en el caso de la escuela y de la familia. Se reconocen como integrantes de la sociedad y establecen los diferentes comportamientos que tienen los actores que la componen. Hay una mirada generalizada a un aspecto negativo de la sociedad centrado en problemas como robos, la poca importancia por el otro.

“Es donde vivimos todos, es como somos todos”. (M1)

“Es poco solidaria, discriminadora, poco trabajadora, poco comprensiva, a veces solidaria” (F3)

“La mayoría no escucha a los demás” . (F8)

“Hay robos, diferencias, violencia, malos pensamientos y malas costumbres”.
(M5) (F9)

En síntesis: Refieren a lo social como: *habidad, conjunto de personas en un lugar y en un espacio definido*, con capacidad para enfrentar el futuro, donde se aprende a “*compartir, convivir, conformar una comunidad*, organizada por la ley. Prevalece como representación “lo social”, como cualidad, y en su especificidad cuando refieren a una mirada política-jurídica.

El estar con el otro, está signado por cualidades negativas: egoísmo, injusticia, discriminación, desorganización, concentración del poder, pobreza, consumo de droga, alcohol. Hay reconocimiento de la posibilidad de una sociedad más justa.

Familia

Otra de las dimensiones consideradas refiere a una institución social, conocida como familia.

Un análisis de las respuestas de los estudiantes, posibilita distinguir una representación relativa al ser familiar, donde se expresan notas que definirían a dicha institución y otra que presenta las propiedades de un “estar del sujeto en familia”.

Relativo al “ser” se la categoriza como “*compleja*” en relación a su conformación, propiedad que se visualiza en los estudiantes de Río Cuarto, como lo muestran los siguientes testimonios:

“La mayoría están conformadas por matrimonios separados”. RC G 1. 4

“...También es compleja. Hoy en día tenés millones de tipos de familia: Los

padres separados, el hijo está un tiempo con uno, después con otro. Es raro encontrar una familia bien constituida.” RC G.3. 6

La complejidad también refiere a la familia como atravesada por problemáticas socioculturales actuales, entre las que se destacan: “*la falta de comunicación*”, “*la falta de respeto*”, “*las necesidades económicas*”, “*la escasa disponibilidad de tiempos de los padres*”, “*la centración en el sí mismos*”

En este sentido expresan:

"La observo distorsionada, sin comunicación entre los miembros". NRC G.2.6

"Llenos de problemas, pero con alegría y muy fuertes". NRC G.3. 5

"Hay muchos problemas que se deben a los problemas que hay en la sociedad, todo lo genera la falta de dinero." RC G.3. 2

"Últimamente no hay respeto a los padres, ni a los mismos pares con los que se rodean...el adolescente sólo se preocupa por sus intereses sin preocuparse por las consecuencias que se le advierten, principalmente por los padres." NRC G.2. 1

Estas propiedades son manifestadas por todos los estudiantes, sin embargo, se advierte una diferenciación realizada por los mismos entrevistados de localidades de la región al decir:

"la desintegración se manifiesta más en las grandes ciudades y no en los pueblos o en el campo" NRC. G.2. 3

"... ocurre más en las grandes ciudades donde el ritmo de vida es más acelerado y no en un pueblo como este". NRC. G.3. 3

A pesar de la complejidad, se la sigue considerando un espacio de “contención” que “genera confianza” y a la que se le asigna importancia para la vida futura del individuo.

"Es muy importante para cualquier individuo" NRC G.2.1

"Es el círculo de confianza que tiene cada uno" NRC G.3. 4

"Para mi la familia es lo más importante que tengo, sin ella no podría seguir adelante" NRC G.3.3

"Es para acompañarte y no pensar que estás en soledad" NR C G 1 7

"Es una cosa que te alegra y te hace sentir mejor con ellos y te hace que sea mejor vos" NRC G.1. 8

"Un lugar de encuentro" RC G. 2.1

“Es el núcleo primario y principal de la sociedad donde aprendemos a desenvolvernos en la vida”. R.C. G.3. 1

“Es el núcleo de personas en el que encontramos amor” NRC G3 1

Sintetizando, **la familia** compleja por su conformación, estructura y problemáticas socio-económicas-culturales actuales de Argentina y el mundo, que la atraviesan: *“falta de comunicación, respeto”, “necesidades económicas”, “disponibilidad de tiempos de padres”, “centración en sí mismo”*. Institución, que está sufriendo cambios, procesos de *desintegración*. Aún así, se la considera un espacio de *“contención, acompañamiento, encuentro, confianza*, importante para la vida futura del individuo.

Escuela

Las representaciones de los jóvenes escolarizados explícitas en las entrevistas refieren a cuatro categorías vinculadas con: el Ser escuela, su deber ser, el estar en la situación actual.

Algunas notas que caracterizan el ser escuela.

Todos los estudiantes sin distinción de edad y pertenencia sociocultural asignan a la escuela el ser **Generadora de cultura y valores**.

Numerosos testimonios dan cuenta de esta propiedad:

"La educación es lo que enseñan, es lo mejor que hay". RC4. 2

"La escuela es lo que nos da un poco de cultura general". NRC 4. 4

"Saber respetar, a ser más estudiosa y saber respetar a los profesores, con tus padres, hermanos y compañeros". NRC2. 8

Asimismo, la valoran para la vida futura:

"A la escuela la veo como algo que me va a servir para el futuro". RC.1. 4

"Es el medio por el cual aprendemos cada día más". NRC.1

"Es importante ya que dependemos de ella en el futuro". NRC 3.2

Otros estudiantes de los últimos años y de la ciudad de Río Cuarto le asignan la tarea de cuidado, parece que la entendieran como: *“guardería”*

"La escuela es un lugar donde los padres llevan a sus hijos para que los cuiden debido a que ellos trabajan todo el día RC. G.4.7

Algunos estudiantes, especialmente de los grupos 3 y 4, le asignan propiedades a la categoría escuela actual, considerando su descuido estructural, la calidad de su práctica social: la educación, y especialmente el estar de los sujetos en la escuela.

Descuido estructural

Estudiantes de Río Cuarto

"Está un poco descuidada, ya no se le pone interés". RC Grupo. 3 1

"El colegio está muy deteriorado" RC Grupo 4.2

Escuela violenta.

Al referirse al estar, destacan maltrato, menos educación, violencia.

"El colegio recibe a los expulsados de otros colegios y estos provocan problemas en el nuestro. Esto es por ser público". RC Grupo 4.3

"La gente se trata mal". RC Grupo 4.2

"En mi colegio la gente es muy mala, por la clase social de la gente". RC. 4.2

"La veo cada vez peor hay menos educación y más violencia". NRC 5

"Cada vez más está en problemas ya que nadie o pocos se interesan por ella".

NRC 2. 1

Asimismo, los estudiantes valoran la "Calidad educativa."

"Los profesores no te enseñan lo que tiene que enseñar" RC 4. 3

"Debería ser mejor creo atender más a la realidad" RC 4.6

"Tiene muy buenos profesores. Los profesores cobran muy poco, pero aún así enseñan muy bien". RC 4. 2

"La escuela está bien a pesar de que los docentes se deberían poner las pilas."

RC 4. 5

"Faltaría más capacitación a los docentes y aumento de salario". RC. G. 4. 7

"El nivel de educación es bajo". RC Grupo 4. 3

"En mi caso, pienso que el nivel de educación secundario es muy bajo". NRC

4.3

"Bajó el nivel." RC 3.1

Algunos avanzan acerca de las responsabilidades que le competen a los sujetos sociales.

"Todos somos responsables de una u otra manera de que a la educación no se la valore como es debido". NRC3. 6

Propiedades que asignan al Deber Ser, que conformarían la escuela deseada

Del decir de los estudiantes relativos a los problemas que visualizan en la escuela se pueden inferir notas que podrían conformar su “deber ser”.

Algunas refieren al establecimiento, como un edificio confortable y adecuado a las actividades que se proponen, con equipamiento actualizado.

Otras notas refieren a los sujetos que actúan en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Demandan formación, capacitación y motivación del docente y alumnos interesados y respetuosos.

Es decir, se estaría planteando una escuela con edificio y recursos adecuados a las actividades sustantiva de los procesos de enseñanza y aprendizaje, docentes formados, actualizados, alumnos respetuosos y ambos motivados, interesados por la consecución de los propósitos educativos.

Relativo a dichos propósitos, los estudiantes hacen referencia a una formación para la vida futura, sin calificarla y la formación en una cultura general es la expresión más específica.

Consideraciones Finales

“...No oíste hablar de aquel loco que en pleno día corría por la plaza pública con una linterna encendida, gritando sin cesar ¡Busco a Dios! ¡Busco a Dios! ...Pero cómo hemos podido hacerlo?...¿quién nos dio la esponja para borrar el horizonte? ¿qué hemos hecho después de desprender a la tierra de la cadena de su sol?....” (F. Nietzsche)

Las sensaciones que acompañan a las nuevas representaciones y a las nuevas configuraciones sociales, como productoras de múltiples realidades que conviven en un mismo tiempo y espacio caracterizadas por la complejidad, la liviandad, la relatividad, la incertidumbre, la confusión, generan un sinnúmero de posibilidades y de marcos comprensivos e interpretativos, a veces contradictorios.

La contradicción se nos presenta, no en las notas que los jóvenes construyen para significar la realidad, sino producto de un encuentro de relatos: el nuestro, pesado, moderno y desde una lógica en donde la seguridad y el orden son las que se encargan de la constitución de subjetividades; y el de los jóvenes, fresco y actualizado, en donde la lógica de la incertidumbre y de lo efímero, de-construyen los “modelos” ideales y esperables de los adultos, pérdida que ellos observan como “natural” y no como

“crisis”, dando cuenta aún de la “angustia de lo perdido y de lo nuevo por conocer” ya que refieren continuamente y en cada construcción a la necesidad de recuperar las viejas estructuras o la construcción de una nueva forma “ideal” de habitar el mundo, esto representado en los momentos en que ellos refieren al “deber ser” de cada institución: la sociedad, la familia y la escuela.

No podemos arriesgar conclusiones, porque aún nos falta el análisis de las categorías desde las trayectorias teóricas, por las que se inscribirían en una lógica determinística, lo que atentaría con la naturaleza del estudio.

En este momento quedamos con un montón de interrogantes, y algunas contradicciones:

- Las construcciones de los jóvenes están impregnadas de las construcciones modernizadas de los adultos que se encargan de interpelarlos continuamente?;
- O, se inscriben en nuevas construcciones en donde, por defensa o temor, no se animan a abandonar los terrenos que construyeron los adultos?

Cualquiera sea la respuesta, sospechemos de nuestras construcciones y de lo difícil que es “vivir y pensar sin estado”¹⁴ a pesar de las nuevas sensaciones y las propuestas seductoras del “Mercado”.

Bibliografía Consultada

BAUMANN, Z. *Modernidad Líquida*. F.C.E. . México. 2000

BERGER. P. y LUCKMAN, T. *La Construcción Social de la Realidad*. Amorrortu. Buenos Aires. 2001

BOURDIEU, Pierre. *Razones Prácticas*. Anagrama, España. 1995

FLÓREZ OCHOA, R. *Hacia una pedagogía del conocimiento*. McGraw-Hill. Colombia. 1994

GUTIÉRREZ, A. *Las prácticas sociales: una introducción a Pierre Bourdieu*. Ferreira. España. 2005

LEWKOWICZ, I. *Pensar sin Estado*. Paidós. Buenos Aires. 2004

MOSCOVICI. S. *Psicología Social II*. Paidós, Barcelona, España. 1986

¹⁴ Lewkowicz, I. (2004): “Pensar sin Estado”. Paidós. Bs. As.