

La construcción de la cultura institucional educativa en contexto social crítico. El entorno de empobrecimiento y sus consecuencias en la dinámica institucional. Estudio en casos en la ciudad de Salta. (Años: 2005, 2006, 2007)

(Informe de Investigación en proceso)

Autor: Lic. Sergio I. Carbajal, con la colaboración del Lic. Ariel Durán y de la Lic. Ana Rosa Concaro.

Grupo de Investigación: Prof. Gabriela Barrios; Lic. Ana Rosa Concaro; Prof. Carolina Barrios; Lic. Ariel Durán; Estudiantes adscriptos: Liliana Cintas, Noelia Evangelina Lazarte; Analía Ramos Bisceglia.

Procedencia: Universidad Nacional de Salta. Facultad de Humanidades. Escuela de Ciencias de la Educación. Consejo de Investigación de la Universidad Nacional de Salta.

Domicilio: Rep. de Siria 726 – 4400 – Salta

Dirección Electrónica: sicarb@arnet.com.ar

CUERPO DEL TRABAJO

• PRESENTACIÓN

El trabajo que presentamos se enmarca en el Proyecto CIUNSa N° 1410 "La construcción de la cultura institucional educativa en contexto social crítico. El entorno de empobrecimiento y sus consecuencias en la dinámica institucional. Estudio en caso en la ciudad de Salta". El tema de la investigación en proceso se vincula estrechamente con la temática del Encuentro, buscar la relación entre Educación de jóvenes – adolescentes y pobreza. En tal sentido esta ponencia explicita reflexiones parciales del proceso de investigación encaminado desde el año 2005. No es un cotejo o trabajo comparativo entre dos instituciones dado que la realidad de ambas es totalmente distinta.

• OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo General

▪ Generar teoría, comprender el fenómeno y contribuir a la producción de conocimientos y análisis de las prácticas sobre la construcción de la cultura institucional educativa en contexto social crítico por medio de un diseño descriptivo e interpretativo a partir del tratamiento en casos en instituciones educativas de nivel Medio / Polimodal en la ciudad de Salta.

Objetivos Específicos

- 1.- Partir del trabajo realizado en instituciones educativas de nivel Medio / Polimodal en el Proyecto anterior N° 1120. Acordar la posibilidad de continuar el trabajo conforme a la propuesta.
- 2.- Producir información sistematizada sobre el proceso de construcción de la cultura institucional en contextos sociales críticos en instituciones educativas y sus resultados.
- 3.- Favorecer procesos de indagación y reflexión sobre hábitos, experiencias previas y formas del sentido común, en la construcción de la cultura institucional.
- 4.- Elaborar conocimiento e información escrita sobre el análisis de los procesos de estos casos e identificar los aspectos problemáticos que llevan a modalidades regresivas y/o progresivas en el tratamiento de dificultades.

• **CUESTIONES RELATIVAS A LO METODOLÓGICO¹**

Para realizar el trabajo de investigación nos posicionamos en una lógica cualitativa¹. Dentro del Paradigma Comprensivo (M.T. Sirvent ; Lucía Garay; Goyette, M ; Bessard - Hebert, M.; Compte y Le Goff ; Guba ; Rodríguez Gómez ; Coulon ; Pérez Serrano; Saltalamachia, entre otros.).

La investigación no busca realizar comparaciones entre las instituciones educativas, dado que se tratan de realidades singulares y particulares, por su dependencia jerárquica-orgánica, el marco político que las circunscribe, los fundamentos teóricos en los que se sustentan los proyectos, las concepciones pedagógicas, la forma de acceso de los docentes a sus cargos, los recursos de los que disponen, los espacios físicos, etc.

El proceso de trabajo se realiza articulando teorías y datos empíricos. Desde la investigación se busca comprender el sentido profundo que los integrantes de estos colectivos institucionales educativos asignan a su tarea y a las tramas contextuales, económicas, políticas y sociales que los condicionan para acercarnos a anticipaciones de sentido de la cultura institucional.

Los puntos de referencia son las construcciones discursivas de los actores y sus contextos, mirados desde una posición teórica que considera la realidad en una doble dimensión: objetiva y subjetiva (Bourdieu).

Son orientadores teóricos del trabajo de investigación el paradigma de la complejidad (Edgar Morin, 1995), y en el encuadre crítico de la educación (Apple; Karr y Kemis; Caride, y otros).

¹ Sirvent, M. T. 2003. El proceso de investigación. Buenos Aires, UBA. Facultad de Filosofía y Letras.

En el estudio del Imaginario social y representaciones se trabaja con aportes pluri-referenciales, más acotado por la visión socio - psicológica. (Díaz, E; Jodelet, Denis; Deconchy, J. ; Farr, R.)² y en relación a lo Institucional desde el “Análisis Institucional” (Lidia Fernández, Lucia Garay, Lourau ,R, Gerard Mendel, entre otros).

Objeto de investigación

La construcción de la cultura institucional con relación a los procesos de las dinámicas institucionales en contexto social crítico de dos establecimiento de nivel Medio / Polimodal de la ciudad de Salta.

Problematización

- ¿Cuando se habla de pobreza, de qué se está hablando? ¿Se sostiene en el sentido común o se tematiza la problemática?
- Durante los años 2000, 2001 y 2002 el empobrecimiento y la indigencia en el Noroeste alcanzó sus índices más altos ³ y los mayores en el conjunto del país. Esto afectó a la Educación Formal tanto por hechos vinculados a la salud, alimentación, como a la tendencia al abandono. Sin embargo de allí en adelante se silencia progresivamente sin que la situación desde los porcentajes del INDEC muestre muchas variaciones.
- ¿Cómo se interpreta la situación y qué acciones surgieron o no en las Instituciones frente a la misma?
- ¿Hay intentos de negación con relación a situaciones angustiantes y lacerantes?

De los diferentes momentos del proceso de investigación:

- Descriptivo
- Interpretativo
- De producción

Estos momentos no se presentan como etapas terminales sino que se suceden, retroalimentan y vuelven a comenzar en todo el desarrollo del proceso de investigación. Se tiende a generar estrategias progresivas de tratamiento de las dificultades.

² “Imágenes que condensan un conjunto de significados; sistemas de referencia que nos permiten interpretar lo que nos sucede, en incluso, dar un sentido a los inesperado; categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quienes tenemos algo que ver; teorías que permiten establecer hechos sobre ellos” Denis Jodelet. En : Moscovici, Serge. Op.Cit. pag. 472

“Elles circulent dans les discours, sont portées par les mots, véhiculées dans les messages et images médiatiques, cristallisées dans les conduites et les agencements matériels ou spatiaux.” Denis Jodelet . En : Les représentations sociales ; pág. 32.

³ INDEC. 2002/2003/2004 y Marzo 2005.

PNUD. 2003. 2ª Edición. Aportes para el Desarrollo de la Argentina / 2002. Buenos Aires. Argentina.

Los casos

La dinámica institucional de movilización y tratamiento de la pobreza (en un contexto de incertidumbre) en tanto dificultad, tiene características propias en dos instituciones educativas de nivel Medio / Polimodal de la ciudad de Salta.

Breve descripción de los casos

Estas instituciones educativas enfocaron el empobrecimiento como dificultad a partir de las características de su propio *estilo*⁴.

Las condiciones, el origen, su historia, los procesos críticos, cultura (sus “guiones”) y dependencia orgánica, configuran dos instituciones cualitativamente distintas.

En ambas instituciones el mayor porcentaje de alumnos (aproximadamente el 60%⁵), proviene de un radio de las 10 cuadras próximas a cada una. El porcentaje restante es disperso y las distancias se amplían.

Nuestro trabajo en la institución educativa A, se realiza en los dos turnos.

En la institución B, se realiza en los dos turnos, con prioridad en la tarde, aunque funciona con la mayor concentración de alumnos en horarios de la mañana.

De las unidades de análisis

Entrevistados que se estiman como informantes claves están:

- * Directivos y docentes
- * Alumnos
- * Personal de apoyo

Anticipaciones de sentidos con los que partimos como investigadores en relación al objeto de investigación

- Asumimos el principio de que la atención de la problemática vinculada al ingreso, mantenimiento y egreso del sistema educativo es un deber irrenunciable del Estado, la posición neoliberal en la Provincia y el País fue delegando acciones y responsabilidades a la sociedad civil y a la Escuela, para enfrentar problemas como los surgidos del empobrecimiento.
- La intensa realidad contextual pasó a ser un “Texto” de lectura de la vida institucional. Por lo tanto desde nuestro objeto de búsqueda las acciones de auxilio o asistencia que se hayan realizado, son sólo un indicio de reacción individual, grupal o colectiva frente a los

⁴ “Cuando hablamos de ESTILO INSTITUCIONAL, aludimos a ciertos aspectos o cualidades de la acción institucional que se reiteran a lo largo del tiempo. Configuran una modalidad “característica” que se percibe de forma directa en el clima, el movimiento de la vida cotidiana, las “maneras” de sus miembros... (Fernández Lidia. 1998. El análisis de lo institucional en la Escuela. Pág. 46-48)

⁵ Datos de las fichas de inscripción de ambas instituciones.

síntomas generados por la situación. Este aspecto central nos lleva a una permanente reconsideración entre datos empíricos, reflexiones y producciones en el proceso de investigación.

- El empobrecimiento se constituyó en un componente de la problematización institucional, o quedó en un conjunto de anécdotas de carácter lamentable en relatos más o menos flagelantes, referidos a la vida cotidiana, sin que toque la dinámica institucional.

Del análisis de la implicación⁶

Nosotros (investigadores), nos posicionamos como “extranjeros” por las relaciones asimétricas que se co-construyen en el intercambio social.

Por lo que, la realización de observaciones y las entrevistas, tanto como las situaciones que el investigador percibe, pueden favorecer la producción de anticipaciones de valoración, de inundación afectiva consciente o inconsciente, de inmersión en aspectos relativos de los hechos que se perciben, razón por la cual, tanto en las reuniones de equipo como en las acciones de triangulación se busca desprender y aislar del dato recabado de las cuestiones generadas por conocimientos previos o vinculaciones afectivas.

Se trata de evitar sesgos que podrían deformar la tarea de análisis de los datos a partir de la reflexión de nuestras intervenciones.

Estrategias de recolección de datos

Observaciones:

Se realizaron observaciones participantes entendiendo las mismas como la presencia del observador en diferentes momentos de la vida institucional para tomar datos sobre sus características. Decimos que son participantes porque el observador no pasa inadvertido y la frecuencia de su presencia, suscita modificaciones en las situaciones que desea observar.

Se adoptó este tipo de observación ya que nos permitió el desempeño en el campo ecológico de la situación. Los aportes de las observaciones, en forma sintética están incluidos en las reflexiones finales.

Nuestro propósito es considerar lo social desde un “contexto de descubrimiento”. Pretendemos problematizar la realidad en un tiempo y espacio determinados, en situaciones concretas y delimitadas.

Entrevistas:

⁶ Lourau, René. 1975. *El análisis institucional*. Bs. As. Amorrortu.

Acevedo, María José. *La implicación. Luces y sobras del concepto lourauriano* (Ponencia UBA. Facultad de Filosofía y Letras. Policopiado)

Garay, Lucía. *La cuestión institucional de las escuelas*. En: Butelman, I. 1996. *Pensando las Instituciones*. Buenos Aires. Nueva Visión. Pág. 164

Se implementaron entrevistas semi estructuradas en búsqueda de obtener datos sobre la problemática indagada. En las entrevistas se utilizaron preguntas claves que llevaron a nuevas preguntas y que sirvieron de guías referidas al objeto de investigación

Los procedimientos de las entrevistas generalmente fueron individuales pero por cuestiones organizativas y de tiempo, en algunas ocasiones se adoptó la modalidad grupal.

Realizar las entrevistas no sólo permitió tener en cuenta el marco del “otro” sino también el saber escuchar, descubrir lo que se quiere decir y principalmente constituyó el desafío de formarnos en esa tarea para una mejor comprensión de lo que queremos investigar.

De la triangulación

Se trabajan triangulaciones:

- **de carácter teórico** con lecturas que se realizan de diferentes autores y se llevan a contrastar en reuniones de equipo. Particularmente, sobre la metodología de la investigación en la lógica cualitativa.
- **de confrontación** de los análisis de las entrevistas y el proceso de interpretación de los datos.
- **de consulta crítica con otros profesionales**. Particularmente en los seminarios de Investigación desarrollados por el Programa dirigido por la Mg. Ana de Anquín de la Universidad Nacional de Salta, dictado por la Mg. Adriana Zaffaroni, en el contexto del CISEN (Centro de Investigaciones socio educativas del Norte Argentino).
Personalmente, con la Mg. Lucía Garay, titular de la Universidad Nacional de Córdoba y con la Lic. Lidia Fernández, de la Universidad de Buenos Aires.
- **de presentación de los avances y discusión** del proyecto en el Encuentro en la Universidad de Buenos Aires, organizado por el IICE, de la Facultad de Filosofía y Letras, 2005.

MARCO TEÓRICO

- Conceptualizaciones abordadas en la investigación

Cultura institucional, para nuestro encuadre, se corresponde con la cita de Lucía Garay: “naciones sistematizadas, sin que se sepa cómo, admitidas por todos; naciones que dirigen las actividades cotidianas de las que se sirven individuos y grupos para orientarse en un mundo que de otro modo permanecería opaco”. (Geertz, C. 1983)⁷.

Lidia Fernández expresa: “en la pertenencia institucional cada individuo tendrá que “habérselas” con las concepciones y las representaciones de la cultura institucional del establecimiento singular. Ellas se elaboran a lo largo de la historia institucional y tienden – igual que las sociales generales –, a proteger una particular organización y distribución del poder, un modo de ser, estar y producir, una peculiar forma de relacionarse con el medio.”⁸

Dificultad, conflicto, malestar: Desde nuestro punto de vista teórico, el conflicto forma parte de la dinámica institucional⁹. El conflicto se entiende como tensión, como dificultad y como malestar.

Tensión por las características propias de las finalidades de las instituciones educativas y las paradojas que constituyen lo institucional en educación. (Fernández, L. 1998; Garay, L. 1996).

Malestar sobre todo generado por la incompletud de lo esperado y deseado y los logros que efectivamente se alcanzan y por las condiciones sociales objetivas en las que se desempeña el educador.

Tensiones originadas en la alteridad, en la división del trabajo, en la relación con los destinatarios de la tarea educativa y en las convergencias y divergencias con las estructuras de autoridad y con la normas.

La consideración crítica de las instituciones educativas pone de manifiesto su condición de complejos entramados de ideologías, representaciones, afectos, expectativas e intereses. En oportunidades son las redes de vínculos intersubjetivos los que producen fisuras y abroquelamientos impidiendo articular acciones conjuntas e intercambios enriquecedores.

Compartimos la afirmación de Lucía Garay por la que expresa una valoración positiva del conflicto, cuando dice: “En ellas el conflicto constituye un trasfondo permanente; fuente de dificultades y sufrimientos, pero también del que nacen el cuestionamiento, la movilización de lo instituido por lo instituyente, el descubrimiento de nuevas formas y de nuevas matrices de sentido” (Garay, L; 1996:140).

⁷ Garay, Lucía. 1996: Pág. 141

⁸ Fernández, Lidia. 1998. Pág. 24

⁹ “Definimos la *dinámica institucional* como el movimiento a través del cual las dificultades se convierten en problemas y se trabaja para su solución. (Bleger, J. 1985. *Psicohigiene y Psicología Institucional*. Buenos Aires. Paidós.) Cita de: Fernández, Lidia. 1998. *El Análisis de lo institucional en la escuela*. Buenos Aires. Paidós. Pág. 61.

A estas situaciones conflictivas, de distinto origen vinculadas a los resultados, al contexto y al desarrollo de la acción, las denominamos dificultades.

Es esperable que los actores, en el proceso de la dinámica institucional las identifiquen y las elaboren como problema, lo que permitiría realizar un proceso de análisis que aporte a su comprensión y a la toma de decisiones.

Lo opuesto sería negarlas, algunas veces no como hecho en sí, sino en la posibilidad de que sean reconocidas y sus tramas develadas y, que por tanto puedan implicar a los actores institucionales.

En el trabajo que presentamos, entendemos por dificultad específicamente la consideración del empobrecimiento y su problematización en la dinámica institucional.

Dinámica institucional: Cuando hablamos de “*dinámica institucional*”, nos referimos al funcionamiento o movimiento institucional, a través del cual las dificultades se convierten en problemas y se trabaja para su solución (Bleger, 1985)¹⁰. El grado de dinámica está dado por la existencia de estrategias, mecanismos y capacidad de acción que adopten las instituciones; así podemos hablar de distintas modalidades de funcionamiento institucional:

- a) una *modalidad progresiva*, como sinónimo de avance ante la problemática planteada, con un diagnóstico de la estructura y funcionamiento, donde intervienen y/o participan los actores institucionales en las decisiones vinculadas a la tarea y la vida institucional de la organización;
- b) una *modalidad regresiva*, caracterizada por la “pérdida de capacidad institucional para evaluar las situaciones, discriminar necesidades y problemas, y orientar líneas exploratorias de solución”.

Empobrecimiento: como proceso por el cual progresivamente no se pueden afrontar los gastos de alimentación, vestimenta y vivienda y verse obligados, tal como los “verdaderos pobres” a depender de los planes asistenciales o de la caridad pública.¹¹ En síntesis: pérdida progresiva de acceso a los bienes sociales.

Estrategias: entendemos un escenario de acción en tanto reflexividad sobre el problema y las decisiones que se toman al respecto en un contexto de incertidumbre¹².

Implicación, el conjunto de relaciones conscientes o no, que existen entre el actor y el sistema institucional. Hace referencia a los fenómenos psicológicos y sociales que se

¹⁰ Fernández Lidia. 1998. El análisis de lo institucional en la Escuela. Pág. 62.

¹¹ La noción se tomó de: Kessler, Gabriel. 1998. Lazo social, don y principios de justicia: sobre el uso del capital social en sectores medios empobrecidos. En: Ipola, E. (comp.) *Los primeros 100 años del Colegio de Sociólogos*. Buenos Aires. Eudeba. Pág. 40

¹² Morín, Edgar. 1993. Epistemología de la complejidad. En: Fried Schnitman, Dora. 1993. *Nuevos Paradigmas, Cultura y Subjetividad*. Buenos Aires. Paidós. Pág. 438 - 442

producen con relaciones conscientes e inconscientes, entre el investigador y el sistema institucional.

Pobreza; se entiende en esta investigación, como *privación, tanto de Capital económico, social, como cultural y simbólico*. Es una concepción englobante construida en el equipo de investigación, dejando de lado las diferencias entre pobreza extrema y relativa, pobreza y contextos de desarrollo, y los diferentes índices de medición de la pobreza humana. Se detalla la bibliografía consultada. ⁱⁱ

Consecuencia de esta privación es la exclusión social, la ciudadanía limitada y la desafiliación.

• ESTADO DEL CONOCIMIENTO O ANTECEDENTES

Participación en experiencias a nuestro campo de desempeño

- Las experiencias anteriores de Proyectos de Investigación como los mencionados N° 806, 1120 y 900/00. Y por la participación como profesional investigador en el Programa 1205/03.
- La pertenencia a la Red Redei y los estudios que realizan sus miembros, particularmente las direcciones que llevan adelante los investigadores de referencia de los estudios institucionales: Lucía Garay y Lidia Fernández:
 - *“Temas en el contexto, en el ambiente institucional y en los vínculos con la práctica: acerca del efecto de dramatización en los diferentes ámbitos según estudios en escuelas que atienden población marginalizada de capital federal”* Responsables institucionales del trabajo Prof. Lidia M. Fernández (Directora). Institución de pertenencia Programa “Instituciones educativas” IICE-UBA. Carácter: investigación sobre el caso tomado en los UBACYT 1998-2000 Y 2001-2003: realizado con el aporte del equipo de investigación de ambos UBACYT, y de estudiantes en el año 2000.
 - *“Dinámicas sociocomunitarias en situaciones críticas: El caso del Barrio Gral. Mosconi de Comodoro Rivadavia después de la privatización de YPF”*. Prof. Dolores Domínguez, Lic. Analía Pomes. Institución de Pertenencia: Universidad de la Patagonia San Juan Bosco. Carácter: Informe de investigación realizado por el equipo UPSJB Proy. Y estudiantes de TS y Educación años 2002. Directora externa ad-honorem Lidia M-Fernández UBA
 - *“Cuestiones institucionales críticas en una propuesta de cambio .El CBU de la Pcia de Córdoba “Autor de la presentación. Mg. Lucía Garay, Mg. Silvia Ávila.*
Institución de Pertenencia: Cátedra Análisis institucional de la educación Universidad Nacional de Córdoba. Investigación realizada en el curso 2003 con participación de Estudiantes. Trabajo realizado con dirección de Lucía Garay.

Informes

- Fernández, Lidia. 1994. Instituto de Investigación en Ciencias de la Educación. UBA. Programa de investigación: Instituciones Educativas: Procesos institucionales en situaciones críticas.

- Fernández, Lidia y participantes. 1997. Villa Lugano en la memoria sobre recuerdos o y olvidos o Acerca del campo y la memoria social en que se inserta la escuela. Programa de instituciones educativas. Cátedra de Análisis Institucional de la Escuela. Facultad de Filosofía y Letras. UBA.

*Y otras publicaciones que se detallan al final del documento*ⁱⁱⁱ

- **CONOCIMIENTOS GENERADOS y REFLEXIONES FINALES**

- **Institución A:**

Se crea en dependencia de la Provincia, en 1975 como colegio nocturno, desde 1997 pasó a ser diurno en dependencias del ex Liceo Naval Femenino. La creación del colegio fue una decisión de carácter político del gobierno de la educación para atender necesidades del barrio.

Los alumnos pobres e indigentes son una realidad desde el inicio del Colegio. Pertenecen al barrio y a los asentamientos próximos.

Ubicación y dimensiones:

Ubicada en un barrios del Norte del ciudad en el barrio “Ciudad del Milagro”, cercana a la margen sur del Río Vaqueros. Alrededor hay casas de familia construidas con ladrillos y terminadas, así departamentos de tres pisos. Aspecto sencillo, pertenecientes al diseño del barrio. Al costado izquierdo del edificio, se encuentra lo que fue el edificio central del ex Liceo Naval ocupado por Programas del Ministerio de Educación de la Provincia. El edificio del establecimiento, para la cantidad de alumnos es reducido. No posee más que un pequeño patio en que se halla el mástil.

En general las aulas, aunque limitadas en sus dimensiones, cubren las necesidades. Cuenta con una biblioteca de reducidas dimensiones. Posee un salón para reuniones.

Luego de la entrada de los alumnos se cierra la puerta de acceso con el doble objetivo de impedir el ingreso de ajenos a la institución o el retiro no autorizado de los alumnos. .

Los alumnos:

El aspecto de los alumnos al momento de la entrada, muestra la imagen similar de otros colegios en el mismo horario. Los alumnos llevan consigo una carpeta o algún otro medio para el trabajo en aula. Los varones visten guardapolvos y delantal las mujeres, aunque siempre se encuentran alumnos con vestido corriente, sencillo. Calzan zapatillas. El ingreso

es lento, tienden a que permanecer en la puerta de calle hasta el momento de inicio y fuera de las aulas hasta que se los hace ingresar

La institución A, en las entrevistas se muestra a través de sus interlocutores menos integrada para el tratamiento de la problemática, y con poca definición en la posición de sus actores individuales.

Hay divergencias en cuanto a la comprensión del problema de la pobreza y la dinámica institucional. Para unos es responsabilidad del Estado por tanto debe hacerse cargo (la situación está planteada ante la Dirección General del Nivel) de concurrir con el auxilio y la solución, otros consideran que es necesario el compromiso institucional con acciones focales para mitigar las necesidades inmediatas de mayor urgencia, otros son prescindentes.

Sin embargo se lleva a cabo servicio de copa de leche o mate cocido sostenido por uno de los programas de las Secretarías de la Gobernación.

No aparecen indicios de que haya existido un tratamiento colectivo del problema para dirimir cuestiones de interpretación y acción, como posición institucional. No se da una dinámica participativa en la confrontación con la situación. Se relatan acciones fragmentadas.

Esto nos permitió interpretar que estas situaciones pertenecen “naturalmente” a la vida del colegio, son condiciones estructurales que la escuela no puede cambiar. Un malestar que está ligado a las condiciones de origen.

- **Institución B:**

Creada en 1985, en dependencia de la Universidad Nacional. Surge con un enfoque de formación social crítica, basada en una concepción democrática y participativa. En los primeros años se ingresaba por examen. Luego, hasta la actualidad, por sorteo.

Ubicación y dimensiones:

Ubicada en la esquina Noreste del predio de la Universidad. Edificio de dos plantas, con aulas suficientes, mobiliario adecuado e iluminación natural. Posee biblioteca amplia, laboratorios, sala de música, espacios de recreación abiertos y cancha de básquet.

Está rodeada por barrios. Al Norte, amplio barrio de construcciones de buena calidad. Al Este y al Sur de barriadas pobres y asentamientos. Al Oeste, el predio y los edificios de la Universidad.

Los alumnos:

La entrada (por la mañana) para el inicio de acciones se realiza desde diferentes lugares dado que la construcción es abierta y cuenta con varios ingresos.

Se reúnen en grupos y esperan el momento de inicio. La vestimenta es de uso cotidiano y calzan zapatillas.

Los mayores llevan alguna carpeta o cuaderno para el trabajo en el aula. Se puede apreciar un número importante de mujeres, lo que configura una composición de la inscripción distribuida en forma casi homogénea por sexos. En número mayoritario proceden de los barrios aledaños, pero hay alumnos de casi todos los barrios de la ciudad.

La *institución B*, aparece con una dinámica interna que llevó el problema a los distintos actores y que definió políticas o rumbos de decisión en un acuerdo participativo, aunque no todos aceptaron las acciones de asistencia.

Parece que nos encontramos ante una cultura institucional que genera un movimiento de ponerse de frente a las circunstancias, interrogarse y tentar decisiones alternativas.

De aquí surgieron las iniciativas en los periodos críticos, en los que los docentes mantuvieron el desayuno, almuerzo y merienda durante 2002 con el apoyo del Centro de Estudiantes.

Sin embargo, los procesos de oposición y desacuerdos expresados como divergencias y tensiones entre docentes y directivos y entre los docentes, llevaron a la desaparición de las acciones solidarias en el 2003.

Los procesos internos en las luchas por imaginarios de poder debilitaron el compromiso de los grupos con las acciones de contención, fracturando o paralizando la iniciativa.

Se desarrollaron conflictos internos con repercusión en los niveles mayores de conducción, que fracturaron el colectivo convirtiendo el territorio en un archipiélago de intereses. El conjunto de situaciones trajo consigo el agotamiento de las acciones en la institución.

En este caso queda clara la irrupción de las tramas vinculares en la vida institucional, sean éstas por afinidades políticas o por grupos que poseen lazos afectivos fuertes y que coinciden en visiones de conducción institucional.

Estas tramas bloquean y dejan en un segundo plano las de la organización de la vida institucional paralizando acciones que proyectadas al futuro podrían haber tenido alguna fuerza instituyente, en búsqueda de nuevas soluciones, ante la impronta del empobrecimiento en la vida institucional.

A pesar de todo, se percibe un imaginario social acerca de la institución con un respetable nivel de posicionamiento social. En el sentido de que en el lenguaje coloquial cotidiano, se da una positiva valoración.

Se pueden aventurar afirmaciones de por qué es así. No tenemos datos empíricos para este tipo de análisis. Pero es razonable que el hecho de depender de la Universidad en una ciudad de provincia, por los medios de los que dispone y supuestamente por el sistema de ingreso de los docentes por concurso, se favorezca esta representación social.

La dinámica institucional muestra aspectos asemejables a los de una dinámica regresiva en cuanto que hay bloques entre los docentes que impiden la acción, pero luego se recupera un movimiento que va posibilitando la superación de la fracturas en la acción. Sin embargo los grupos opuestos subsisten aunque no paralizen las actividades. Se puede interpretar como una dinámica de flujo de oposiciones que por momentos dinamiza y por momentos paraliza la acción.

La “mitología de origen” de la institución sostiene un imaginario de establecimiento, - en la creación colectiva -, en el que aquello que logran es fruto de su espíritu de lucha y persistencia. El imaginario aparece “fuerte”, aún frente a las circunstancias de retracción del Estado como educador, en el sostenimiento de la tarea educativa.

Facilita mucho la situación de atención de los alumnos la existencia de un sistema de becas sostenido por la universidad que implica ayuda para aquellos que mejor demuestran y prueban sus necesidades.

• **SITUACIÓN ACTUAL PARA AMBAS INSTITUCIONES** (*Advertencia: las afirmaciones y descripciones expresadas a continuación son provisionales y están condicionadas el avance en la construcción de las categorizaciones*)

Con posterioridad a la elección del actual presidente de la Nación, se produjo una pérdida de significatividad del problema pobreza como tematización en las dos instituciones.

Esta pérdida de insistencia sobre el tema también depende de probables estrategias de los gobiernos (nacional y provincial) y del manejo de los medios de información.

Sin embargo persisten fenómenos que se dieron y fueron interpretados como síntomas de pobreza tales como falta de abrigo, calzado deteriorado, carencia de material para estudiar, etc. En realidad no se ajustaría esta situación de prescindencia del tema, con los datos del INDEC en los que no se observa modificación en el sentido de mejoramiento.

Podemos interpretar que se dan quiebres institucionales en ambos establecimientos.

En la *institución A*, la ausencia de un proyecto institucional conocido claramente por todos sus integrantes, en el que se exprese la voluntad de compromiso con la situación social local, y la voluntad de activarse para este tipo de acciones.

Hay razones de carácter estructural (económicas y socio culturales) que contribuyen con estos síntomas, como son el escaso desarrollo del sentimiento de pertenencia (que puede ser objeto de otro tema de estudio) entre los docentes (concretamente indican que sólo un grupo de los mismos se interesa y colabora en acciones solidarias que trasciendan las actividades de enseñanza y aprendizaje en el aula), y el desinterés manifiesto de los adolescentes y jóvenes por los temas de estudio (temática ésta sostenida en todas las entrevistas con docentes, directivos y preceptores).

Otro de los problemas es la “ausencia” de conducción, en tanto no hay una figura con la suficiente presencia para encauzar propuestas institucionales o dirimir con suficiente habilidad, situaciones creadas por los alumnos.

En la conversación con los directivos, se manifiestan referencias al verticalismo de las estructuras del gobierno de la educación provincial y al control sobre los resultados escolares de los alumnos. Estos controles en oportunidades se tornan contraproducentes. Como contraparte expresan la carencia de apoyo económico, para el equipamiento de la institución y el mantenimiento del edificio.

En la *institución B*, ante los permanentes paros y adhesiones a los mismos por parte de los docentes en búsqueda de sus reivindicaciones salariales, se discontinúan las dinámicas de trabajos, propuestas y proyectos; es como volver a comenzar de nuevo. La gestación de las iniciativas es próspera en búsqueda de soluciones pero se quiebran ante la incertidumbre de continuidad.

La gestión es abierta, aunque teñida por dos grupos antagónicos que muestran concepciones dispares sobre la función del colegio, por historias psicoafectivas e ideológicas (en relación a lo profesional y personal) explícitas en sus voluntades y conductas pero también implícitas ya que no se elaboran, no se hablan, no se discuten y conviven en la institución de forma naturalizada. Esta naturalización desvirtúa su propio proyecto como institución “Democratizadora”.

Las relaciones de poder en la cultura institucional están presentes produciendo conductas recurrentes: algunos docentes como “instructores”. Sin embargo hay que destacar excepciones, que se juegan en el campo de la decisión personal.

A lo dicho se puede sumar las posibilidades de tiempos y recursos con que cuenta la institución y que estos docentes brindan a los alumnos.

En ambas instituciones:

Podemos teorizar diciendo que se pueden representar distintos niveles de tramas o tejidos institucionales:

- 1.- Las tramas relacionadas con el trabajo y la organización
- 2.- Las tramas relacionadas con lo psicoafectivo: aceptaciones y rechazos, acercamientos y distancias, alianzas y enfrentamientos, etc.
- 3.- Las tramas relacionadas con lo socio político: filiaciones partidarias y gremiales.

Sin embargo estas tres tramas se transversalizan, de modo que no se encuentran manifestaciones puras de una sin que tengan componentes de otras. Se desarrollan a partir de construcciones del sentido común, de percepciones personales a veces compartidas, en el registro imaginario, disparadas por las experiencias y vivencias de la cotidianidad.

Percibimos que las conducciones de las instituciones que, a pesar de los idealismos y de la buena voluntad expresada en las entrevistas para abrir sus colegios a la investigación, no pueden disponer de los recursos o preparación específica para enfrentar institucionalmente cuestiones tales como la desmotivación por los estudios, la agresividad en el trato, la carencia de emprendimientos para acciones colectivas en beneficio del conjunto y, las cuestiones que “están” pero de las que no se habla como el consumo de alcohol, las drogas, las patotas y la pérdida de la imagen de “autoridad” de los adultos.

Sin embargo podemos percibir diferencias en los dispositivos institucionales, que dan cuenta de alternativas significativas en cuanto a las estrategias de abordaje, específicamente en la Institución B, la que dispone de espacios de debates como los Consejos de convivencia, Consejo asesor, Centros de Estudiantes, Comisiones, etc. en donde se integran representantes de toda la comunidad educativa.

Estimamos presuntivamente que uno de los desafíos que enfrentaremos en el curso y en el cierre de la Investigación es la “devolución” o “restitución” de nuestros aportes para ambas instituciones.

Lic. Sergio I. Carbajal

Colaboraron en este informe: Lic. Ariel Durán – Lic. Ana Rosa Concaro

Bibliografías

ⁱ *Bibliografía de los Aspectos Metodológicos*

- Álvarez-Gayou Jugenson, Juan Luis. 2005. *Cómo hacer investigación cualitativa*. México. Paidós Educador.
- Becher, Tony. 2001. *Tribus y territorios académicos*. Barcelona. Gedisa
- Bourdieu, P. 1993. *La Miseria del Mundo*. Madrid. Akal
- Bourdieu, P. 2003. *El oficio de científico*. Barcelona. Anagrama.
- Fried Schnitman, Dora. 1993. *Nuevos Paradigmas. Cultura y Subjetividad*. Buenos Aires. Paidós
- LeCompte, Margaret D. 1994. *Un matrimonio conveniente: de investigación cualitativa y estándares para la evaluación de programas*. lecompte@spot.colorado.edu Escuela de Educación. Universidad de Colorado-Boulder
- Mardones, J. M. 1991. *Filosofía de las ciencias humanas y sociales*. Barcelona. Anthropos
- Mosterín, J. 2001. *Ciencia viva*. Madrid. Espasa Calpe
- Nicastro, Sandra. 1997. *La historia institucional y el Director en la Escuela*. Buenos Aires. Paidós
- Pérez Serrano, Gloria. 1994. *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes I. Métodos*. Editorial La Muralla, S.A. Madrid. España.
- Rodríguez Gómez, G; Gil Flores, J.; García Jiménez, E. 1996. *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga. Aljibe
- Rodríguez, Pablo Gustavo. 1998. *Fundamentos de análisis de datos cualitativos para el desarrollo de software para ciencias sociales*. swallace@isis.unlp.edu.ar Escuela Superior de Trabajo Social. Universidad Nacional de La Plata
- Rueff-Escoubès, Claire. 1997. *La démocratie dans l'école*. Paris. Syros.
- Saltalamacchia, H. R. 2006. *Del Proyecto al Análisis. Aportes a una investigación cuaitativa socialmente útil. Primer Tomo: sujetos, Teoría y Complejidad*. Buenos Aires. El Ateneo.
- Sirvent, María Teresa. 2003. *Apuntes de cátedra sobre el proceso de investigación*. Buenos Aires. UBA. Facultad de Filosofía y Letras.
- Stake, Robert E. 1998. *Investigación y estudio de casos*. Madrid. Morata
- Taylor, S.J. y Bogdan, R. 1986. *Introducción a los métodos cualitativos de Investigación*. Editorial Paidós. Buenos Aires. 1986.
- Toulmin, Stephen. 2003. *Regreso a la razón*. Barcelona. Península
- Valles, Miguel S. 2000 (segunda reimpresión). *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid. Síntesis.
- Von Wright, Georg H. 1979. *Explicación y comprensión*. Madrid. Alianza

ⁱⁱ *Bibliografía sobre estudios de Pobreza, marginalidad, exclusión*

- Álvarez-Uría, Fernando 1992. (2ª Ed.): *Marginalización e inserción*. Ed. Endymión, Madrid.
- Ansaldi, Waldo. 1999. *Los derechos humanos límites a la arbitrariedad del poder y afirmación de la ciudadanía*. (Ponencia). Encuentro de fin de siglo. Latinoamérica, Utopías, realidades y proyectos. Universidad Nacional de Salta. 3 al 5 de Noviembre, de 1999.
- Barbeito, A. Y Lo Vuolo, R. 1995: *La modernización excluyente. Transformación económica y Estado de Bienestar en Argentina*. UNICEF /CIEPP /LOSADA.
- Beccaria, Luis, 1996.: *Provisión y regulación pública en los sectores sociales; en "La trastienda de la investigación"*. Ed. de Belgrano, Buenos Aires.
- Bendit, René. 1998. *Jóvenes de fin de siglo*. (Entrevista realizada por Sergio A. Balardini). En: *Propuesta educativa*. Año 9. Nº 18. Junio 1998. Pág. 24 – 27.
- Bernal-Meza, R. 1994: *América Latina en la economía mundial*; Bogotá. Grupo Ed. Latinoamericano.
- Bobbio, Norberto. 1985. *Liberalismo viejo y nuevo*. En : *El futuro de la democracia*. Plaza y Janés. Barcelona
- Bobbio, Norberto; Matteucci, Nicola; Pasquino, Gianfranco. 1997. *Diccionario de Política*. (10ª edición en español). México. Siglo XXI. Tomos I y II.
- Bourdieu, Pierre. 1999. *Meditaciones Pascalianas*. Barcelona. Anagrama.
- Bourdieu, Pierre. 1999. *Intelectuales, política y poder*. Buenos Aires. Eudeba.
- Bustelo, E.; Minujin, A. (edit.) 1998: *Todos entran. Propuesta para sociedades incluyentes*; Ed. Santillana/NICEF, Colombia.
- Carpio, J. – Novakovsky, I. 1999: *De igual a igual. El desafío del Estado ante los nuevos problemas sociales*; Fondo de cultura económica, SIEMPRO, FLACSO.
- Castel, Robert. 1997. *La metamorfosis de la cuestión social*. Buenos Aires. Paidós.
- Castel, Robert (y AAVV). 2001. *Desigualdad y Globalización*. Facultad de Ciencias Sociales UBA. Buenos Aires. Ediciones Manantial.

Castells, Manuel. 1999. *La era de la información*. Vol. I. La sociedad Red. Siglo XXI. México. Editores.

Castoriadis, Cornelius. 2001. *Figuras de lo pensable*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.

Coraggio, J. L.; Torres, R. M. 1997. *La Educación según el Banco Mundial*. Buenos Aires. Miño y Dávila.

Donoso Torres, Roberto. 1999. *Mito y Educación*. Argentina. Espacio Editorial.

Filmus, D. 1995: *Estado, sociedad y educación en la Argentina de fin de siglo. Proceso y desafíos*; Ed. Troquel.

Galbraith, J. K.1992: *La cultura de la satisfacción*. Buenos Aires. Emecé editores,.

Lo Vuolo, Rubén (comp.) 1995: *Contra la exclusión. La propuesta del ingreso ciudadano*. Ciepp, Buenos Aires. Ed. Miño y Dávila.

Lo Vuolo, R.; Barbeito, A. C. 1998. *La nueva oscuridad de la política social*. (2ª. dición). Argentina. Miño y Dávila.

Minujín, Alberto y otros. 1993: *Desigualdad y exclusión*, Buenos Aires. UNICEF/ Losada,.

Pennacchi, Laura (comp.)1999. *Las razones de la equidad*. Buenos Aires. Losada.

Rosanvallon, Pierre, 1995: *La nueva cuestión social*. Argentina. Ed. Manantial.

Rosanvallon, P. y Fitoussi, J. 1997: *La nueva era de las desigualdades*. Argentina. Ed. Manantial.

Sen, A. 1995 (1992) *Nuevo examen de la desigualdad*, Madrid. Ed. Alianza.

Sen, A. 1997 (1993) *Bienestar, justicia y mercado*; Barcelona. Paidós,

Stiglitz, Joseph E. 2003. *Los Felices 90. La semilla de la destrucción*. Buenos Aires. Taurus.

ⁱⁱⁱ *Bibliografía General*

Ball, Stephen. 1989. *Micropolítica de la escuela*. Barcelona. Piados.

Barembly y varios. 1991. *El espacio institucional*. Lugar Editorial.

Bleger, J. 1984. *Psicohigiene y Psicología Institucional*. Paidós.

Butelman, Ida .1996. *Compilación. Pensando las instituciones* . Paidós.

Diet, Emmanuel. 1998. *El tanatóforo. Trabajo de muerte y destructividad en las instituciones*. En: Kaës, R. (y varios) *Sufrimiento y psicopatología de los vínculos institucionales*. Buenos Aires. Piados.

Enriquez, Eugene. 1989. *El trabajo de la muerte en las instituciones*. En: *La institución y las instituciones*. 1989. Paidós.

Fernández, Ana María. 1999. *Instituciones Estalladas*. Buenos Aires. Eudeba.

Fernández, Lidia.1994. *Instituciones educativas*. Paidós.

Fernández, Lidia. 1996. *Crisis y dramática del cambio*. En: *Pensando las instituciones*. Pág. 183 -240.

Fernández, Lidia. 1998. *El análisis de lo institucional en la escuela*. Buenos Aires. Piados

Fischer, G.N. 1992. *Campos de intervención en Psicología Social*. Madrid. Narcea.

Frigerio, G.; Poggi, M. .1996. *El análisis de la institución educativa*. Buenos Aires. Santillana.

Garay, Lucía.2000a. *Algunos conceptos para analizar instituciones educativas*. Cuaderno de Posgrado. Universidad Nacional de Córdoba.

Garay, L.; Gezmet, Sandra. 2000b. *La función directiva en Instituciones educativas*. Cuaderno de posgrado. Universidad Nacional de Córdoba.

Garay, L.; 1996. *La cuestión institucional de las escuelas. Conceptos y reflexiones*. En: *Pensando las Instituciones*. (Compilación). Paidós

Girard, K.; Koch, S. 1997. *La resolución de conflictos en las Escuelas*. Barcelona. Granica.

Ianni, N. D. : Pérez, E. 1998. *La convivencia en la escuela: un hecho, una construcción*. Buenos Aires. Piados.

Kaës, R. 1989. *La institución y las instituciones*. Buenos Aires. Paidós.

Lapassade, G.1977. *Grupos, Organizaciones e Instituciones*. Madrid. Gedisa.

Lapassade, G.1980. *Socioanálisis y potencial humano*. Madrid. Gedisa.

Lipovetsky, Gilles. 1983. *La era del vacío*. Barcelona. Anagrama

Lobrot, M. 1974. *Pedagogía Institucional*. Buenos Aires. Humanitas.

Lourau ,R. 1975. *Análisis Institucional*. Buenos Aires. Amorrortu.

Melich, Joan Carles. 1996. *Antropología simbólica y acción educativa*. Barcelona. Piados.

Mendel, Gerard .1993. *La sociedad no es una familia*. Buenos Aires. Paidós.

Montenegro, Roberto .1993. *Contextos de referencia y sentidos del término institución*. En: *Tiempo histórico y campo grupal*. Fernández, A.M. y De Brasi, J.C. 1993. *Nueva Visión*.

Postic, Marcel. 1982. *La relación educativa*. Madrid. Narcea.

Schlemenson, Aldo.-1987.- *Análisis organizacional y empresa unipersonal*. Buenos Aires. Paidós.

Santos Guerra, M. A. *Entre bastidores*. Granada. El Aljibe.

Sarlo, Beatriz. 1994. *Escenas de la vida posmoderna*. Buenos Aires. Ariel.

Vega, Daniel (y varios). 2000. *Travesías institucionales*. Buenos Aires. Lugar Editorial.