



Título

EVALUACIÓN Y PRÁCTICA DOCENTE:
SU IMPACTO EN EL CAMPO EDUCATIVO.

Autores

Mter. Zulma Perassi y Mter. Marcelo Fabián Vitarelli

Institución

Universidad Nacional de San Luis, Facultad de Ciencias Humanas,
Departamento de Educación y Formación Docente

Procedencia:

Proyecto de Investigación Consolidado N° 419301, código 22/H516
“Tendencias epistemológicas y teorías de la subjetividad. Su impacto en las
Ciencias Humanas”, SECyT/UNSL – MECyT de la Nación.

Domicilio

Avda. Ejército de los Andes 950, IV Bloque, Oficina N° 68
Tel. 02653-435512, interno 127. C.P. 5700. San Luis, Argentina

Dirección electrónica

zperassi@unsl.edu.ar , mvitar@unsl.edu.ar

1. Presentación

Esta investigación se orienta a indagar las concepciones de evaluación que sostienen las prácticas de educación en distintos niveles del sistema educativo. La primera fase se circunscribirá a la Provincia de San Luis y se configurarán para ello dos escenarios de trabajo:

A- El Ejercicio Docente: se focalizarán los discursos, nociones, ideas o conceptos de evaluación que explicitan los docentes en la vida cotidiana del aula, no incluidos en el nivel de formación. Se considerarán además las prácticas evaluativas desarrolladas por estos actores. De modo de trabajar tanto el contenido explícito como el latente, el decir y el hacer y las pasarelas existentes entre ellos.

B- La Formación Docente: se trabajará en el develamiento de las concepciones vigentes en una organización estratégica de formación docente: la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de San Luis, a partir de los programas de Asignaturas, Seminarios y Talleres previstos en el currículum de formación, como así también tendrá lugar la reflexión de alumnos de los últimos cursos de carreras de educación, a partir de estrategias de intervención ad hoc.

Esta investigación pretende –a mediano plazo– generar conocimiento acerca de las culturas de evaluación que imperan en las instituciones educativas, reconociéndolas como estructuras decisivas, con carácter facilitador u obstaculizador, de los procesos de mejora o cambio. Se buscará alentar la reflexión crítica desde distintos actores, tendiente a resignificar la práctica docente vinculada a la evaluación.

Palabras clave: evaluación, práctica docente, ejercicio docente, formación docente, cultura evaluativa.

Descripción: El presente estudio se plantea como un espacio de conocimiento del Proyecto de Investigación Consolidado SECyT –UNSL- N° 419301, código 22/H516 “Tendencias Epistemológicas y Teorías de la Subjetividad. Su impacto en las Ciencias Humanas” y como parte de la Línea B “Teorías y Prácticas en Pedagogía”. El referido proyecto ofrece el encuadre teórico y epistemológico que permite avanzar en la búsqueda e interpretación de la problemática específica de la evaluación. Se parte de la reflexión sobre la propia concepción de evaluación que sostiene quien investiga, se trasciende el plano discursivo para anclar en el universo de las prácticas y “vigilar” la dialéctica entre ambas dimensiones, estableciendo, de este modo, un diálogo entre la razón y la experiencia. En esta reflexión, se van involucrando tres actores diferentes: A) Docentes de educación inicial, básica y polimodal que están en ejercicio en escuelas de la provincia de San Luis. B) Directivos de escuelas de distintos niveles

educativos de dicha provincia. C) Alumnos universitarios de los últimos años del Profesorado o Licenciatura de carreras de Educación de la Facultad de Ciencias Humanas de la UNSL. En el caso de A y B, son docentes en ejercicio que participaron en el Curso de Capacitación de **Evaluación Educativa** ofrecido por el Gobierno Provincial durante el ciclo lectivo 2005, hecho que pone de manifiesto su preocupación por el tema en estudio. Por su parte, el análisis de los programas curriculares universitarios, se realiza asumiendo que los mismos constituyen compromisos de acción de cada equipo docente. En este sentido, se trabaja con programas oficiales, que ya han sido debidamente aprobados por la Facultad de Ciencias Humanas.

2. Hipótesis:

Hipótesis principal

Las prácticas evaluativas vigentes en el Sistema Educativo Argentino no logran integrar una reconceptualización del proceso de evaluación y como consecuencia, aún configuran perfiles autoritarios y reproductivistas.

Hipótesis auxiliares

*La democratización del proceso de enseñanza vivida desde la Reforma Educativa Argentina e impulsada en los últimos años, no incluyó a la evaluación como componente esencial y subproceso de la misma.

*La evaluación en las prácticas educativas actuales, está fuertemente vinculada al control y a la verificación de resultados.

3. Marco teórico inicial

Historiando las prácticas en evaluación:

En una aproximación histórica orientada a la búsqueda de los primeros indicios de evaluación, se hace necesario remontarse a la antigüedad, momento en que ya se reconocen procedimientos evaluativos en la selección de altos funcionarios de la China imperial –hace más de tres mil años- (Dubois, 1970 y Coffman, 1971), en los exámenes de profesores griegos y romanos (Blanco, 1994), en un tratado de evaluación de reconocida importancia: el “Tetrabiblos” atribuido a Ptolomeo (McReynold, 1975), en los escritos de San Agustín que contienen conceptos y planteamientos evaluadores.

Sin embargo, es en la Edad Media que los exámenes se incorporan formalmente a los estudios universitarios, destacándose los exámenes orales públicos en presencia de un tribunal.

En el siglo XVIII con el incremento de la demanda educativa, se requiere la verificación de méritos particulares, por ello, comienzan a generarse normas sobre los exámenes escritos e individuales (Gil, 1992).

En el siglo XIX con el surgimiento de los sistemas nacionales de educación, la resolución correcta del examen estatal, posibilita acceder al diploma de graduación. Sin embargo, es el siglo XX el que marca un profundo desarrollo de la evaluación en el campo educativo. Este proceso, que atraviesa distintos escenarios: el aula, la escuela, el sistema educativo,... va captando la atención de distintos actores sociales, reconociéndose como un hecho moral y político.

Las investigaciones de Ernest House (1994) le permitieron caracterizar ocho enfoques de evaluación vigentes en la actualidad. Ellos son: Análisis de sistemas, Objetivos conductuales (o metas), Decisión, Sin objetivos definidos, Crítica de arte, Revisión profesional, Cuasi-jurídico y Estudio de caso (o negociación).

Guba y Lincoln (1989) destacan cuatro generaciones de evaluación, propias del siglo XX. La primera es la medición, la segunda es la descripción, la tercera, de valoración o juicio y la última –por la que estamos transitando según estos autores- es la que se apoya en el enfoque constructivista y en las necesidades de los implicados en el proceso evaluativo (“stakeholders”).

Domínguez Fernández (2000) sistematiza cuatro concepciones de evaluación como proceso de investigación autoevaluativa para la mejora de la calidad: Conductista o racional-científica, Humanista, Cognitivista y Sociopolítica o crítica. Estos modelos o tipos estructurales teóricos, permitirán efectuar una lectura acotada de las concepciones que subyacen a las prácticas docentes.

Complejidad y prácticas educativas:

La Práctica Docente ha significado una problemática de investigación educativa que venimos abordando desde hace más de una década desde el punto de vista epistemológico. Esta decisión ha estado basada en la necesidad de configurar el objeto de estudio conjuntamente con sus estrategias de abordaje y como momento crítico en relación a las conceptualizaciones y formulaciones de hipótesis que constituyen al presente nuestro Proyecto de Investigación (Guyot, 2005).

Se torna crucial para nosotros comprender cómo las prácticas investigativas, profesionales y docentes se encuentran atravesadas por la producción e interpretación de teorías, quienes a su vez han sido determinadas por las opciones epistemológicas (Guyot y otros, 1995). Al pensar las opciones epistemológicas hacemos referencia a la clave instrumental a partir de la cual pueden ser entendidas todos los demás supuestos. Así la Epistemología en su carácter de racionalidad instrumental viene de la mano de una historia de la ciencia la cual explica la constitución de la disciplina (Guyot, 1998). Todo ello se traduce para nosotros en la necesidad de indagar epistemológicamente la configuración de prácticas evaluativas desde su origen en relación al conocimiento, y por ello vendrá en auxilio la historia de dichas prácticas y sus manifestaciones.

El espacio educativo aparece ante nosotros como un campo complejo en donde tienen lugar prácticas de transmisión del conocimiento que están abiertas a procesos de producción en una realidad de carácter dinámica que imprime a los sujetos implicados un carácter onto-creador en la praxis cotidiana. La práctica docente no se resuelve entonces desde la mera perspectiva pedagógica, sino que “requiere para su abordaje la construcción de un modelo intermedio entre la pedagogía, las ciencias sociales y la epistemología, puesto que de lo que se trata es de la relación ínter subjetiva planteada por la enseñanza, en la que el conocimiento adquiere un estatuto epistemológico particular” (Guyot, 1999, 23)

De tal modo, en el grupo de investigación hemos acuñado un modelo intermedio de abordaje de la práctica docente, como fruto de un largo proceso de interacción a lo largo de los años entre experiencias de terreno y producción de conocimientos específicos. Este modelo remite a múltiples consideraciones, tales como: por un lado un micro espacio que reenvía la práctica a la ya conocida triangularidad: docente-alumno-conocimiento (Giordano y otros, 1991). Dicha funcionalidad se encuentra encuadrada en un macro espacio constituido por la institución escolar, el sistema educativo y el sistema social todo, como ejes concéntricos que recubren la realidad del aula. Los agenciamientos teóricos provenientes de la epistemología y las teorías de la subjetividad nos permiten comprender la práctica docente en su complejidad y abordarla entonces pedagógicamente. Finalmente, investigar la práctica docente nos conduce a considerar ejes problemáticos para su análisis: la situacionalidad histórica, las relaciones de poder-saber, la relación teoría-práctica y la vida cotidiana.

Necesitaremos por tanto indagar la naturaleza y el comportamiento de trabajo de las prácticas docentes en los dos escenarios planteados en la presente investigación, es decir pensar la práctica en la realidad del aula del sistema educativo y también la

práctica en los espacios de formación docente, para analizar, comparar y develar qué significa la cultura de la evaluación en estos espacios.

Culturas y cultura de la evaluación:

La cultura como expresión de las “presunciones subyacentes” en los grupos, tiene un papel activo en la orientación de las praxis de los participantes. En este sentido, la cultura de la evaluación entendida como el conjunto de significados, comportamientos, rutinas, costumbres, rituales, creencias y valores que sostienen una organización escolar o un determinado colectivo social (maestros, profesores, directores, etc.) incide y hasta determina, las actuaciones de sus miembros.

La cultura evaluativa no es externa a los miembros de la organización, no se impone, se construye en la interacción diaria. La misma condiciona la manera de “hacer” la evaluación, se apoya en significados compartidos implícitamente al formar parte de una organización y se transmite a los nuevos miembros que se incorporan. Es una construcción grupal o colectiva que prevalece aún sobre razones personales.

Sin embargo, al decir de Etkin (2000) no existe “una” cultura hegemónica para toda la organización que conduzca a idéntica interpretación de los sucesos, no hay una cultura uniforme, sino que admite la coexistencia de micro culturas. Por ello, asegura el autor, que la complejidad de la cultura depende de la diversidad de contextos que conviven en la organización, existiendo acuerdos que se refieren a valores y principios básicos.

La cultura como concepto constituye una abstracción, evoca una idea, una construcción teórica. Pedro Municio Fernández define en su trabajo sobre evaluación de la calidad, cuatro modelos culturales, aludiendo a la *cultura integradora* como el nivel de evolución cultural más alto a alcanzar dentro de una institución. Concibe a la misma como aquella cultura en la que “todos o la mayoría de los miembros se adhieren voluntariamente al conjunto de valores que consideran prioritarios y luchan por ellos con una entrega que supone su éxito personal cuando los valores institucionales se alcanzan” (Municio Fernández, 2000,142), la calidad se convierte en una exigencia de toda la organización. La evaluación se focaliza principalmente en los resultados sociales, en los efectos que los programas u organizaciones tienen en la sociedad, analizados desde la perspectiva de quienes lo reciben. La implicación de todos los integrantes de esa cultura, constituye el factor esencial que posibilita el cambio.

Las rupturas en un modelo existente, estable, para provocar un cambio, genera incertidumbre y a veces, angustia. La tolerancia a la incertidumbre es rasgo de una personalidad democrática y creativa. Esa tolerancia, es lo que le permitirá a una persona interpretar un cambio como una oportunidad de innovar. El cambio requiere de actores dispuestos a “aprender a aprender”, a desarrollar una mirada crítica sobre el quehacer institucional, sus actuaciones, límites y posibilidades. Si bien esta reflexión no la impone el orden externo, incide la racionalidad dominante y los factores de poder, sobre las concepciones y acciones de los miembros. Según palabras de M. Weber (1923) “no es que un factor como el impacto de un hombre concreto genere un cambio, sino que se suma a otras fuerzas que están operando en esta dirección y eso lleva a inclinar la balanza final a favor de uno de los posibles resultados”.

Un cambio implica resignificación, para ello el “nuevo lenguaje” se va incorporando en la comunicación. El riesgo, es que ese cambio sólo se instale en el dominio del lenguaje, no como manera de imaginar y proyectarse al futuro, sino como modo de presentar la realidad, como modificación superficial de formas, rutinas y lenguajes. Siguiendo a J. Etkin (2000) en el seno de una organización inteligente, las diferencias entre apariencia y sustancia son explicitadas y debatidas en forma abierta. La transparencia es una forma de hacer creíble la organización. La transparencia en el proceso evaluativo, es una condición indispensable para posibilitar su resignificación, por parte de todos los actores que participan del mismo.

El cambio en las prácticas de evaluación educativa, no se reduce a la elaboración de nuevas estrategias y procedimientos para ejecutar reformas impuestas desde afuera, sino que se vincula con el desarrollo de un proceso de reconceptualización y de estrategias personales por parte de los involucrados, para provocar transformaciones en el escenario escolar y social.

4. Estado del conocimiento sobre el tema

A partir de la década de los 90 en América Latina la evaluación ha aparecido como un área temática de relevancia para el quehacer educativo, la cual ha seguido un particular proceso hasta su instalación oficial en nuestros días. Sin embargo cuando a evaluación se hace referencia, tanto en los estudios como los especialistas, la mirada se orienta al componente de la calidad (OEI, 1996) en los distintos niveles de los sistemas educativos nacionales. Evaluación viene entonces de la mano de la calidad, del mejoramiento educativo, ligada a acreditaciones individuales o grupales, institucionales o de sistema, entre otros aspectos.

Para el sector universitario, sobre todo de la educación pública, la evaluación de la relación educativa tiene sus prolegómenos a mediados de los '80 en América Latina, siendo testigo las Universidades del origen de sistemas de evaluación nacionales bajo distintas modalidades en relación a proyectos, programas, grado, postgrado, instituciones, docentes, investigadores, etc. (Rueda, 2004).

De igual manera, la educación obligatoria y post obligatoria es objeto de la evaluación educativa en América Latina, en ella se constituye como un criterio consolidado (IIPE/UNESCO, 2001) para la medición de la calidad de la enseñanza. Surge, se expande, se ensayan metodologías y se ponen en juego concepciones acerca de para qué y por qué evaluar. En importancia creciente se organizan espacios institucionales de análisis y estudio, tales como el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE-OREALC/UNESCO, 1994) y el Grupo de Trabajo sobre Evaluación y Estándares en América Latina y el Caribe (GTEE/PREAL, 1998), quienes se constituyen al presente como referentes de consultas nacionales e internacionales en la temática.

Es importante destacar la existencia de numerosos trabajos aislados en torno a la temática de la evaluación. Un esfuerzo por reunir los mismos lo constituyen los Resúmenes Especializados sobre Evaluación Educativa que presentara el Centro REDUC de la Universidad Católica de Córdoba en setiembre de 2000. Dicha publicación (REDUC-UCC, 2000) reúne 68 resúmenes analíticos correspondientes a difusiones entre las cuales se encuentran: mimeos, conferencias públicas, artículos publicados en revistas especializadas, capítulos de libros y libros aparecidos entre 1995 y el año 2000. Las temáticas centrales que se trabajan son: enfoques teóricos y tendencias en el ámbito de la evaluación educativa, evaluación de los aprendizajes/ evaluación del alumno, evaluación de la enseñanza /evaluación del docente, evaluación del centro escolar, evaluación de programas educativos, evaluación de instituciones universitarias y de educación superior, evaluación e investigación educativa, técnicas de evaluación, procesamiento de los datos y material de autoaprendizaje en el ámbito de la evaluación. El material recolectado pertenece a autores de Argentina: La Pampa, San Luis, Buenos Aires, Entre Ríos, Santa Fe, Córdoba, San Juan, Mendoza y Jujuy; Bogotá-Colombia, Asunción del Paraguay, México y La Paz – Bolivia. Los resúmenes constituyen un rico material de actualidad de producción temática en un quinquenio en la región.

Finalmente diremos que un antecedente relacionado directamente con nuestro objeto de estudio lo constituye una Micro experiencia de Investigación Educativa titulada "Prácticas evaluativas: un desafío del oficio docente" (Carrizo y Equipo, 2004), llevada adelante por el Equipo de la Dirección de Investigación y Evaluación de la Calidad

Educativa del Ministerio de Educación y Cultura de la provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, cuyo tema de trabajo ha sido indagar el impacto que ha tenido la capacitación docente en Evaluación de la Gestión, la Enseñanza y el Aprendizaje, en la cotidianeidad de la realidad del aula.

El estado del conocimiento, aunque provisional, si bien da cuenta de esfuerzos que se realizan en el campo educativo, no registra ningún antecedente específico de investigaciones educativas provenientes del campo de la evaluación que relacionen la evaluación con la práctica docente en el marco de la indagación sobre las culturas evaluativas. Este se constituye al presente como un desafío a sostener por parte de quienes forman el equipo de trabajo.

5. Propósitos de la investigación

- Comprender las concepciones de evaluación que subyacen a las prácticas docentes.
- Configurar las culturas evaluativas actuales que permiten interpretar las prácticas en contextos socio- histórico determinados.
- Favorecer la reflexión en torno a la evaluación educativa, como eje estratégico para enfrentar los nuevos desafíos que se le imponen al ejercicio de la profesión docente.
- Promover prácticas evaluativas orientadas a reconceptualizar el proceso, desde supuestos democráticos.

6. Aspectos metodológicos: diseño de la investigación

Abordaje metodológico

En esta investigación se trabajará con un abordaje cualitativo basado en elementos etnográficos y del paradigma interpretativo, sin despreciar los aportes cuantitativos, cuando contribuyan a potenciar la búsqueda.

Las fuentes de indagación atenderán fundamentalmente a los procesos de subjetivación y la producción del discurso. Para el relevamiento de datos en el primer caso, se utilizarán técnicas de intercomunicación (cuestionarios escritos, entrevistas, biografías escolares, etc.) y en el segundo caso se trabajará con análisis de fuentes relevadas. La observación será la técnica complementaria básica que acompañará la concreción de este trabajo.

Se realizará una cuidadosa selección bibliográfica y documental y la consecuente elaboración del “Estado del Arte” sobre el tema, asimismo a la selección seguirá la sistematización y análisis de los documentos. La lectura y análisis de los textos se realizará complementariamente desde los niveles intra – extra e inter discursivo.

Se trabajará en el relevamiento de las teorías alternativas para precisar aspectos relativos al impacto de la teoría epistemológica de la subjetividad y de la complejidad y su articulación con los procesos evaluativos.

Etapas de la investigación

Año 1 (Mayo 2005 –Abril 2006)

- Definición de las preguntas básicas orientadoras de la investigación.
- Delimitación del objeto de estudio.
- Definición de la población objeto de la investigación
- Relevamiento de la política educativa provincial respecto a la evaluación educativa.
- Revisión bibliográfica para la elaboración del marco teórico.
- Indagación sobre investigaciones existentes vinculada a la temática en estudio.
- Elaboración del plan de investigación.
- Negociación con el Gobierno Provincial para desarrollar espacios de capacitación docente sobre evaluación educacional en la ciudad capital, dirigidos a maestros, profesores y directivos.
- Diseño y ejecución de un programa de capacitación específico, con acciones diferenciadas por destinatario.
- Relevamiento de datos (desarrollo de cuestionarios, entrevistas, vivencias) a maestros, profesores y directivos.
- Relevamiento de datos (cuestionarios, entrevistas, espacios de reflexión) a alumnos del Profesorado de Ciencias de la Educación y de la Licenciatura de Educación Inicial (quienes ya son profesores).
- Selección de materias del Profesorado de Ciencias de la Educación
- Análisis documental de los programas curriculares de las materias elegidas.
- Reajuste del plan de investigación.
- Elaboración de un primer informe.

Año 2 (Mayo 2006 –Abril 2007)

- Ampliación de la población destinataria, incluyendo docentes del sistema educativo provincial que se desempeñen en escuelas del interior de la Provincia.
- Ejecución de instancias de capacitación en evaluación, que se asumen como espacios favorecedores de procesos de reflexión.
- Ampliación de la muestra de alumnos universitarios indagados.
- Análisis documental de todas las materias del profesorado.
- Análisis documental de programas curriculares de otros profesorados
- Entrevistas con profesores universitarios que conducen materias del profesorado.
- Entrevista con profesores de Institutos de Formación Docente de la Provincia.
- Elaboración de informes
- Publicación.

Año 3 (Mayo 2007–Diciembre 2007)

- Intercambio con otras jurisdicciones.
- Entrevistas con directivos de diversos niveles del sistema educativo provincial.
- Acompañamiento ante las necesidades detectadas.
- Organización de Seminarios o Jornadas de difusión.
- Elaboración de informes.
- Publicación

Población objeto de la investigación

Esta indagación incluirá aportes provenientes de distintos colectivos:

- Profesores de nivel inicial
- Maestros (EGB1 y EGB2)
- Profesores de EGB3 y Polimodal
- Directivos de escuelas
- Alumnos de los últimos años de la Licenciatura de Cs. de la Educación
- Alumnos del último año de la Lic. de Educación Inicial.
- Profesores de Institutos de Formación Docente
- Profesores universitarios

7. Bibliografía consultada

- BENNETT, N. y col. (1992): *Managing Change in Education*. Londres. The Open University Press.
- CARRIZO Y OTROS (2004) *Micro experiencia de Investigación Educativa "Prácticas evaluativas: un desafío del oficio docente"*, II parte, capítulo 5.2. Seminario Nacional de Tierra del Fuego "La investigación educativa: desafíos y perspectivas futuras" Ministerio de Educación y Cultura. Libro en soporte CD, Tierra del Fuego, Argentina.
- COFFMAN, W.E. (1971) *Essay examinations*. En R.L.Thorndike (Ed.) *Educational Measurement*. Washington DC, American Council on Education.
- DEZIN N. K. (1978): *The Research Act: A Theoretical Introduction to Sociological Methods*. McGraw-Hill Book Company. Nueva York.
- DOMINGUEZ FERNANDEZ, G. (2000) *Evaluación y educación: modelos y propuestas*. Fundec. Fundación para el Desarrollo de los Estudios Cognitivos. Buenos Aires.
- DUBOIS, P.H. (1970): *A History of Psychological Testing*. Boston. Allyn Bacon.
- ETKIN, JORGE (2000): *Política, Gobierno y Gerencia de las Organizaciones*. Pearson Education S.A. Buenos Aires. Argentina.
- GIL E. (1992) *El sistema educativo de la Compañía de Jesús. La "Ratio Studiorum"* Madrid. UPCO
- GIORDANO Y OTROS (1991) *Enseñar y aprender ciencias naturales, Reflexión y práctica en la escuela media*. Troquel educación. Buenos Aires.
- GTEE/PREAL (1998) *Grupo de trabajo sobre evaluación y estándares en América Latina*. PREAL, Santiago de Chile. En <http://www.preal.org/GTEE> consultado el 02-10-2005
- GUBA, G.E.y LINCOLN, Y. S. (1989) *Fourth Generation Evaluation*. Newbury Park, Ca. Sage Publications.
- GUYOT, V (2005). *Proyecto de Investigación Consolidado SECyT –UNSL 419301, código 22/H516 "Tendencias Epistemológicas y teorías de la subjetividad. Su impacto en las Ciencias Humanas"*. Presentación 2005/2007. Universidad Nacional de San Luis.
- GUYOT, V comp. (2004) *Educación, cultura y subjetividad*. Revista Alternativas, Serie Espacio Pedagógico, Año IX, Nº 35/36. Laboratorio de Alternativas Educativas. Universidad Nacional de San Luis. 246pp.

- GUYOT, V (1999) La enseñanza de las ciencias. Revista Alternativas, Serie Espacio Pedagógico. Año 4, N° 17. Laboratorio de Alternativas Educativas. Universidad Nacional de San Luis.
- GUYOT, V (1998). Historia de la educación, epistemología y teoría pedagógica. Revista Alternativas, Serie Historia y Prácticas Pedagógicas. Año 1, N° 1. Laboratorio de Alternativas Educativas. Universidad Nacional de San Luis.
- GUYOT, V; FIEZZI, N; VITARELLI, M (1995): La práctica docente y la realidad del aula: un enfoque epistemológico. En Revista Enfoques Pedagógicos. Vol. 3, N° 2. CAFAM, Santa Fe de Bogotá, Colombia.
- HOUSE, E. H. (2000) Evaluación, ética y poder. Tercera edición. Madrid. Morata.
- IPE-Buenos Aires (2001). La evaluación educativa. Informes Periodísticos para su publicación – N° 6. Sede Regional del Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación. UNESCO. Buenos Aires. 13pp.
- LLECE (1994) Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación. OREALC/UNESCO, Santiago. En <http://llece.unesco.cl/index.act> consultado el 02-10-2005
- MCREYNOLD, P. (1975) Advances in Psychological Assessment, Vol. III San Francisco. Jossey-Bass.
- MOLINA FIDEL Y YURI FIDEL (2000): Reforma Educativa, Cultura y Política. El proyecto “inacabado” de la modernidad. FLACSO. Temas Grupo Editorial. Buenos Aires.
- OEI. (1996) Evaluación de la Calidad de la Educación. Monográfico de la Revista Iberoamericana de Educación. N° 10 Madrid. 270pp
- PERASSI, Z.(2005): Transformación educativa ¿llega a las escuelas? En Revista “Rompan Filas”. Escuela. Familia. Sociedad. Año 14 N° 74. D.F. México.
- PÉREZ GÓMEZ, A.I. (1999): La cultura escolar en la sociedad neoliberal. Morata. Madrid.
- PEREZ JUSTE, R., LÓPEZ RUPEREZ F., PERALTA M.D., MUNICIO FERNÁNDEZ P (2000): Hacia una educación de calidad. Gestión, instrumentos y evaluación. Narcea. Madrid.
- REDUC (2000) Resúmenes especializados Evaluación Educativa. Centro Reduc UCC. Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Católica de Córdoba. 70pp.
- RUEDA, M (2004) La evaluación de la relación educativa en la universidad. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 6 (2), consultada 01/10/2005 en:

<http://redie.uabc.mx/vol6no2/contenido-rueda.html>

- SANTOS MIGUEL ANGEL (1993): Hacer visible lo cotidiano. Teoría y Práctica de la evaluación cualitativa de los Centros Escolares. Akal. Madrid.
- SENGE, PETER M.(1990) : La quinta disciplina. Cómo impulsar el aprendizaje en la organización inteligente. Granica / Vergara, Buenos Aires.
- WEBER, MAX (1923) Economía y Sociedad. Esbozo de sociología comprensiva. Fondo de Cultura Económica. México. 1964.

8. Dificultades planteadas en el proceso de investigación:

La presente investigación se ha iniciado recientemente, motivo por el cual aún no hemos relevado las principales dificultades del proceso que se encuentra en marcha.

9. Vinculación con la temática de formación docente:

Entendemos a la evaluación educativa como una de las problemáticas nodales que atraviesan la formación docente y que se hace necesario develar en su verdadera naturaleza y complejidad. De hecho nuestro trabajo de investigación se efectúa con diferentes colectivos (grupos de trabajo) todos ellos en relación directa con la formación docente: Tanto el ámbito de las prácticas de la formación docente desde la educación superior como la formación docente continua que implica un campo de operaciones propias del ejercicio de la vida cotidiana del aula, evidencian la pertenencia al universo de la formación y la pedagogía.

De modo tal que reconocemos a la evaluación educativa y la indagación de las culturas evaluativas como un tema que se inscribe en la agenda pedagógica de discusiones y producciones en torno a la formación docente.

10. Probables aportes de la investigación a la toma de decisiones

Nuestra hipótesis principal de trabajo remite ineludiblemente a la vinculación entre el objeto de investigación y la toma de decisiones. Pensar e indagar las culturas evaluativas en torno a la formación docente, creemos, nos conducirá a propiciar vías de acción de prospectiva educativa que tendrán lugar en marcos de acciones institucionales, gubernamentales e investigativos, todos ellos implicados en diferentes registros de participación en la toma de decisiones. El proceso de investigación nos guiará en el camino a elucidar formas convenientes al fin requerido.