

**Título: La constitución del sujeto pedagogo en la Universidad Nacional de San Luis entre  
1973-1983**

**Autora: Sonia Elizabeth Riveros**  
**Universidad Nacional de San Luis**  
**Facultad de Ciencias Humanas**

**Resumen**

La presente investigación de tipo cualitativa es un estudio de caso basado en fuentes primarias y secundarias en el que se indagó “La constitución del sujeto pedagogo en la UNSL entre 1973-1983”, la misma forma parte del trabajo de tesis de licenciatura ya concluida. El periodo trabajado si bien se presentó como fructífero, en cuanto a la recuperación de legados formativos y tradiciones de pensamiento filosóficas- pedagógicas, al desarrollo institucional y a la constitución de la Carrera de Educación en San Luis. También se presentó como un periodo en el que irrumpe el oscurantismo y el dolor de la última dictadura militar.

Para ello, se trabajó con datos extraídos de entrevistas no estructuradas a través de las cuales se registró testimonios orales de docentes y alumnos que transcurrieron la vida universitaria durante el periodo objeto de estudio. También se indagó, resoluciones, normativas, programas y planes de estudio de la carrera de Ciencias de la Educación. Todo ello, fue analizado con categorías teóricas provenientes del análisis genealógico de Michel Foucault, que nos permitieron dar cuenta de los procesos de formación en la constitución de los sujetos pedagogos como sujetos de conocimiento, como sujetos de acción y como sujetos de acción moral.

Sujeto pedagogo- formación- análisis genealógico

**Título: La constitución del sujeto pedagogo en la Universidad Nacional de San Luis entre 1973-1983\***

**Autora: Sonia Elizabeth Riveros\*\***

**Institución: Universidad Nacional de San Luis. Facultad de Ciencias Humanas**

**Procedencia: San Luis (Capital)**

**Domicilio: Av. Ejército de los Andes 950**

**Dirección electrónica: sriveros@unsl.edu.ar**

**Problema planteado y objetivos:**

El presente trabajo da cuenta de algunas líneas fundamentales que fueron abordadas con mayor complejidad y profundidad en el trabajo de tesis de licenciatura ya concluida. En la que se problematizó el proceso de constitución del sujeto “pedagogo” en la Universidad Nacional de San Luis durante los años 1973-1983. El objetivo general que orientó la presente indagación fue el de analizar genealógicamente la constitución del sujeto pedagogo en la UNSL, entre 1973 y 1983. Para dar cumplimiento a tal objetivo, se plantearon los siguientes de carácter más específico:

- Describir y analizar el dispositivo Universidad Nacional de San Luis en el marco de las condiciones históricas del período en estudio.

- Analizar en los planes de estudio y programas (Filosofía de la Educación e Introducción a las Ciencias de la Educación) de la Carrera de Ciencias de la Educación del período 1973- 1983 las orientaciones que, desde el orden del discurso, operaban un sesgo particular en sus correspondientes programaciones de conductas.

- Obtener y analizar testimonios de “sujetos docentes” y “sujetos alumnos” acerca de los efectos del proceso de su formación de grado en su constitución como sujetos pedagogos.

**Hipótesis:**

*Filosofía de la Educación e Introducción a las Ciencias de la Educación* son dos asignaturas cuyos contenidos incidieron en forma decisiva en el proceso de constitución de la subjetividad de los pedagogos entrevistados, debido a la especificidad con que se abordan las

---

\* El presente trabajo forma parte del trabajo de tesis para acceder al grado de Licenciatura en Ciencias de la Educación, dirigida por la Lic. Marcela Becerra Batán y la Lic. Cristina Auderut. Dicha tesis se realizó en el marco de una Beca de Ciencia y Técnica “*Estímulo en investigación*” Resol. N° 128/ 03.

\*\* Licenciada y Profesora en Ciencias de la Educación. Auxiliar de Primera de los Cursos de Historia de la Educación (Licenciatura en Ciencias de la Educación), Facultad de Ciencias Humanas (UNSL). Investigadora de la Línea “C” Teorías y Prácticas en Historia del PROYCO N° 4-1-9301; sriveros@unsl.edu.ar

problemáticas pedagógicas y educativas. La indagación de esta hipótesis ha de implicar poner en evidencia las orientaciones que, desde lo discursivo, operaron un sesgo particular en las programaciones de conductas, enunciadas en los programas de las asignaturas mencionadas.

### **Marco Teórico:**

La posición, examen y solución del problema planteado implicó un trabajo teórico, llevado a cabo con herramientas conceptuales provenientes del análisis genealógico propuesto por Michel Foucault. La pertinencia de este enfoque radica en que la investigación filosófica foucaultiana en el marco de una investigación histórica educativa nos proporcionó categorías de análisis para comprender el complejo proceso de formación en la constitución de los sujetos pedagogos en el periodo objeto de estudio. En este sentido, la perspectiva Foucaultiana ha tenido como eje la pregunta por el sujeto en relación con el saber, el poder y el sí mismo. A partir de esta pregunta, el autor brinda originales aportes para construir una historia de los diferentes modos por los cuales los individuos en nuestra cultura son transformados en sujetos. O, dicho de otro modo, triple “ontología histórica de nosotros mismos” en relación con el saber, con el poder y con nuestra propia subjetividad.

Desde este encuadre teórico se acude al uso de “*la teoría como caja de herramientas*” lo cual implica construir un instrumento que permite analizar las relaciones de saber- poder en el seno de las cuales pudieron acontecer unos procesos de producción de subjetividad, todo ello en el marco de un dispositivo educativo determinado: la Universidad Nacional de San Luis entre 1973 y 1983.

Desde la perspectiva asumida, la historia a emprender en esta investigación se definió en términos de un análisis genealógico. Foucault destaca su carácter, como una forma de hacer historia orientada a percibir la singularidad de los acontecimientos “...*fuera de toda finalidad monótona; encontrarlos allí donde menos se espera y en aquello que pasa desapercibido por no tener nada de historia...captar su retorno, pero en absoluto para trazar la curva lenta de una evolución, sino para reencontrar las diferentes escenas en las que han jugado diferentes papeles*”<sup>1</sup>.

El análisis genealógico incorpora dos conceptos nietzscheanos: la procedencia y la emergencia, en contraposición a la búsqueda de un origen y evolución histórica. Procedencia significa comienzo, invención histórica en un momento determinado de la historia. Esta

---

<sup>1</sup> Foucault, Michel: “*Nietzsche, la genealogía, la historia*”, Cap. 1 en: *Microfísica del Poder*, Madrid, La Piqueta (3ª Edición); 1992, p. 7.

perspectiva permite analizar los conjuntos de pliegues y fisuras de los acontecimientos de la UNSL en 1973 y la última dictadura militar en Argentina (1976-1983) y centrar la mirada en cómo todo un régimen de prácticas efectivamente acontecidas pudo inscribirse en la materialidad del cuerpo de los sujetos insertos en la compleja trama del dispositivo: Universidad Nacional de San Luis como docentes o alumnos de la carrera de Ciencias de la Educación.

Por su parte, la categoría de emergencia permite analizar la irrupción del acontecimiento - última dictadura militar en la Argentina (1976-1983)- en términos de unas relaciones de fuerza que son condición de posibilidad para su existencia. Es decir, desde nuestra actualidad el análisis buscará poner en evidencia la tensión entre dichas fuerzas para finalmente poder comprender cómo nos hemos constituidos como sujetos.

Por otra parte, el análisis genealógico retoma el análisis arqueológico<sup>2</sup> y permite explicar en una nueva clave las prácticas sociales. Es decir, todo aquello que en el nivel arqueológico definía un análisis de los discursos, según la pregunta: “¿por qué ha podido aparecer este enunciado y ningún otro en su lugar?”, es ahora retomado con el propósito de poner en evidencia los modos en que todo aquello que en una época se pudo decir y hacer encontró su condición de posibilidad en unas relaciones de poder que orientaban, condicionaban, impulsaban y, en definitiva, producían no sólo las prácticas discursivas, sino también prácticas no discursivas.

Ahora bien, un análisis genealógico de unas prácticas educativas en el ámbito de una institución educativa, hace necesario precisar lo que entendemos por “institución” y más precisamente, por “institución educativa”. Con referencia a tal concepto, Foucault sostiene que las instituciones operan a modo de focos de concentración y de reproducción de relaciones de saber y de poder y lo que las singulariza es su capacidad para organizar en forma concertada relaciones moleculares de poder en una instancia mayor de carácter molar. Analizarla en términos de dispositivo implica comprenderla como la red de relaciones que pueden establecerse entre “... *elementos heterogéneos (discursos, disposiciones arquitectónicas, decisiones reglamentarias, enunciados científicos, proposiciones morales, filosóficas, tanto lo dicho como lo no dicho etc.)*”<sup>3</sup>, en cuanto al saber, al poder y a la subjetividad.

Por otra parte, las relaciones de saber- poder constituyen cuatro tipos de tecnologías que, en el caso de una institución educativa, buscan de modo intencional ejercer un dominio sobre los

---

<sup>2</sup> En Foucault, el análisis arqueológico apunta a la elaboración de los enunciados a partir de los cuales se configuran objetos discursivos, conceptos, estrategias teóricas y sujetos del discurso al interior de una formación discursiva unitaria ó campo de saber históricamente acotado. El presente trabajo no se centró en este particular análisis, aunque se recuperará algunas de sus herramientas como parte del análisis genealógico.

alumnos mediante la enseñanza y el aprendizaje de: - unas tecnologías de producción, unas tecnologías de sistemas de signos, unas tecnologías de poder. Por último, la posibilidad de resistir a lo que el saber y el poder hacen decir y hacer, da apertura a un cuarto tipo de tecnologías: las tecnologías del yo que permitirán al sujeto efectuar, por cuenta propia o con ayuda de otro, un conjunto de operaciones sobre sí mismo con la finalidad de poder alcanzar un estado de sabiduría y/o felicidad. Este tipo de prácticas, por medio de las cuales el sujeto ejerce una afección sobre sí mismo, no dependen ya de las relaciones de saber y de poder instituidas; brindan al sujeto la posibilidad de darse a sí mismo una nueva forma a través de unas “prácticas de sí” un nuevo código de virtud.

Ahora bien, la relación del sujeto con su propia subjetividad, tal como es concebida por Foucault, nos permite enfocarla en este trabajo como una experiencia históricamente singular por la que los sujetos se van reconociendo como sujetos de una práctica educativa, abierta a dominios de conocimiento muy diversos y en articulación con unos sistemas de reglas y restricciones.

Una investigación de ese tipo de experiencia debe tener en cuenta los tres ejes que la constituyen: la formación de saberes que se refieren a ella, los sistemas de poder que regulan su práctica, y las formas según las cuales los individuos pueden y deben reconocerse como sujetos de unas prácticas educativas.

Todas las categorías presentadas se sintetizan en las cuatro líneas del “dispositivo”: líneas de visibilidad, líneas de enunciación, líneas de fuerza y líneas de objetivación- subjetivación. Dichas líneas ó curvas posibilitan la emergencia de tres aprioris históricos: saber, poder y sí mismo, que han de problematizarse en la compleja articulación de los tres éxtasis de la temporalidad: pasado, presente y futuro, para la indagación de nuestro tema de interés.

### **Antecedentes del tema investigado:**

En cuanto a los antecedentes vinculados con esta perspectiva de análisis se reconocen dos producciones de reciente data que toman algunas categorías del análisis foucaulteano, de las cuales se ha podido relevar el Tomo 1 “*Universidad y Grupos Académicos Argentinos (1976-1983)*” y el Tomo 2 “*Depuraciones y vigilancia en las Universidades Nacionales Argentinas*”, del Libro *Dictadura y Educación* dirigidos por Carolina Kaufmann, que incluye una compilación de artículos referidos a las Universidades Nacionales durante la última Dictadura Militar, pero sin

---

<sup>3</sup> Guyot, V. y otros: “*Operaciones del dispositivo en el análisis histórico educativo*”, en: Poder saber la educación. De la teoría educativa a las prácticas docentes. Bs. As., Lugar editorial, 1992, p.50

profundizar la cuestión del “sujeto pedagogo” como un proceso de constitución en su triple ontología histórica.

Dado que no hay antecedentes de investigaciones como la aquí propuesta, se espera que el trabajo de tesis realizado brinde singulares aportes a la historia de la UNSL, a la Historia de la Educación y a una genealogía de las prácticas educativas en clave foucaulteana, de particular interés para nuestra institución.

### **Aspectos metodológicos:**

La investigación realizada constituye desde el punto de vista teórico- metodológico un **estudio de caso**, esto es, la Universidad Nacional de San Luis durante el periodo 1973-1983. Para llevar adelante esta investigación de tipo cualitativa y coherente con la opción teórica escogida, se recurrió al abordaje teórico- metodológico que Foucault sugiere para emprender un análisis genealógico, el cual implica analizar los discursos y las prácticas no discursivas a partir de cuatro reglas: 1-“Regla de inmanencia”, según la cual saber y poder se articulan íntimamente en “focos locales” de poder- saber, los cuales habrá que identificar como punto de partida. 2-“Reglas de las variaciones continuas”, según la cual se intentará buscar las matrices de transformaciones y modificaciones de las “distribuciones de poder” y de las “apropiaciones de saber”, en la formación del sujeto pedagogo.3-“Regla del doble condicionamiento”, según la cual tácticas y estrategias se condicionan mutuamente. A partir de esta regla, intentará mostrarse cómo toda táctica local se inscribe en una estrategia de conjunto; la cual, a su vez, se apoya en ejercicios puntuales de poder. Por último, 4-“Regla de la polivalencia táctica de los discursos”, según la cual éstos operan con diverso valor táctico: ya como “una multiplicidad de elementos discursivos” en estrategias diferentes, ya como “bloques tácticos” diferentes y hasta contradictorios en una misma estrategia, ya como discursos idénticos que circulan entre estrategias opuestas.

Estos análisis permitieron conformar un corpus de información constituido por fuentes primarias y secundarias para analizar en forma específica los procesos de constitución subjetiva de docentes y alumnos de la carrera de Ciencias de la educación durante el periodo señalado. En este sentido, para reconstruir la historia de la UNSL y en su efecto la historia de la carrera de ciencias de la educación en San Luis se acudió al análisis de: ordenanzas, resoluciones de los diferentes periodos, normativas, circulares. También se indagó los planes de estudios: 22/74, 5/77 y el 17/78, con el objeto de analizar la formación de saberes y conocimientos que se articularon en la formación del sujeto pedagogo en la UNSL.

Por medio del análisis genealógico de los planes de estudio, vigentes en el período comprendido entre 1973 y 1983, se pudo establecer algunas regularidades y/ o rupturas en los regímenes de prácticas discursivas que operaron en el campo disciplinario de las Ciencias de la Educación, luchas de poder- saber efectivamente acontecidas y los modos en que las mismas afectaron los procesos y las modalidades que asumió la constitución del sujeto pedagogo en la Universidad Nacional de San Luis.

Por otra parte, se tomaron entrevistas no estructuradas a un grupo reducido de sujetos con el propósito de dar cuenta en el análisis de las mismas, cómo “en cada caso”<sup>4</sup> dichos sujetos habían sido constituidos como sujetos de conocimiento, como sujetos de acción y como sujetos de acción moral.

### **Dificultades planteadas en el proceso de investigación:**

Cabe destacar que dada la complejidad del tema abordado, que implica una recuperación de la memoria de lo acontecido durante la última dictadura militar, no se pudo contar con el testimonio de más sujetos. En ciertos casos, nos encontramos con docentes y alumnos de aquella época que no pudieron poner en palabras sus experiencias. Puede decirse que todavía en ellos el miedo sella y paraliza su conciencia<sup>5</sup> en ese pasado traumático, que aún en el presente opera como huella dolorosa no pensada, impidiendo la emergencia de un relato que reelabore ese pasado.

### **Vinculación con la temática de formación docente:**

La presente investigación se vincula con la temática de la formación docente ya que este fue uno de los principales ejes de este trabajo en cuanto a como había sido la formación pedagógica- filosófica recibida en los distintos dispositivos analizados y su impacto en la constitución del sujeto pedagogo. De más está decir, que los interrogantes que orientaron esta indagación fueron: ¿por qué la cuestión de la pedagogía y, en su contexto, la cuestión de la formación del pedagogo, pudieron tornarse problema? ¿Con qué conjuntos de prácticas (o artes de la existencia) se ligan estas problematizaciones? ¿Cómo pudieron constituirse los sujetos pedagogos en este dispositivo y reconocerse en él?.

---

<sup>4</sup> La expresión es usada por Heidegger para fundamentar por qué razones los procesos de constitución subjetiva deben ser analizados en su singularidad; esto no significa desconocer las condiciones de posibilidad que cada época brinda en relación con dichos procesos.

<sup>5</sup> Godoy, Cristina: “¿El olvido o la redención de la memoria?”, en Godoy, Cristina y otros: *Historiografía y Memoria colectiva. Tiempos y Territorios*. Bs. As., Miño y Dávila, 2002 p. 24

### **Probables aportes de la investigación a la toma de decisiones:**

Indagar los procesos de constitución de los sujetos pedagogos con la rigurosidad que fueron abordados en esta investigación desde una singular perspectiva filosófica- histórica. Nos desafió a realizar el ejercicio de problematizar nuestra realidad actual, el presente en la formación docente, cómo nos hemos constituido en el orden del conocimiento, de la acción y como sujetos éticos, quiénes somos y quienes estamos siendo como formadores de formadores, que tipo de sujeto pretendemos formar, desde que programaciones de conducta. En este sentido, nos propusimos con esta indagación problematizar estas cuestiones en términos de una genealogía, de una ontología histórica de nosotros mismos, ello supone una crítica del pasado, a partir de un presente inquietante, y en vistas a abrir un porvenir distinto. Porque no podría haber porvenir, ni modificación alguna de nuestras prácticas, si no emprendemos el trabajo reflexivo que esta triple ontología nos exige, reconociéndonos como sujetos que hemos sido producidos en el orden del conocimiento, de la acción y de la ética al interior de unos dispositivos que articularon determinadas líneas de visibilidad, líneas de enunciación, líneas de fuerza y posibles líneas de objetivación-subjetivación.

Por tales razones, consideramos que abordar el archivo de unos procesos de constitución de los sujetos pedagogos en la trama histórica de la UNSL durante los años 1973 y 1983 desde este presente, es de singular importancia para la nueva generación de pedagogos. Porque este archivo implicó recuperar el recorrido de lo que hemos sido en el dispositivo fundacional de la universidad, como formadora de docentes, con tradiciones de pensamiento fuertemente constituidas y los progresivos cambios y transformaciones, rupturas y continuidades de los distintos y complejos dispositivos que se fueron montando en el devenir histórico.

A partir de la producción de conocimiento realizada en este trabajo, una multiplicidad de temas podrían plantearse para ser investigados a partir de los resultados alcanzados hasta aquí. Uno de los posibles temas que podría abrirse a nuevas indagaciones es el de la formación y reforma de la identidad del pedagogo en la UNSL y la posibilidad de modificar sus prácticas en los campos de la docencia, la investigación y los diversos ámbitos profesionales, superando obstáculos que aún perviven –tales como la relación teoría-práctica-. En todas estas cuestiones, se advierte que aún no resultan suficientes los abordajes en los niveles filosófico-epistemológico e histórico y la articulación entre ambos, para poder comprender mejor la disciplina, ya Pedagogía ya Ciencias de la Educación, y operar creativamente en ella. La falta de debates en estos niveles

del análisis ha operado y sigue operando en la constitución del sujeto pedagogo y en la formación de los futuros pedagogos en la UNSL .

En tal sentido, esta tesis ha sido sólo un comienzo para nuevos desafíos. Con este trabajo se ha apuntado a revalorizar la historia de la UNSL desde la recuperación de la memoria de lo que hemos sido, para que lo que estamos siendo pueda ser problematizado críticamente, abriendo debates pendientes en el campo de las Ciencias de la Educación y posibilitando otra constitución de sujetos pedagogos, para nuevas prácticas investigativas, docentes y profesionales.-

## **Bibliografía**

De **MICHEL FOUCAULT**

- Arqueología del saber. México, Siglo XXI ( 15° edición); 1991.
- El orden del discurso. Barcelona, Tusquets, varias ediciones.
- Espacios de poder. Madrid, La Piqueta; 1991.
- Hermenéutica del sujeto. Madrid, La Piqueta; 1994.
- Historia de la sexualidad.1- La voluntad de saber. Buenos Aires, Siglo XXI; 1990.
- Historia de la sexualidad. 2- El uso de los placeres. Buenos Aires, Siglo XXI; 1991.
- Saber y verdad. Madrid, La Piqueta; 1991.
- Tecnologías del yo, (Introducción: Miguel Morey), Barcelona, Paidós Ibérica S.A., I.C.E.- U.A.B. (2° Edición); 1991.
- Tecnologías del yo. Barcelona, Paidós; 1991.
- Un diálogo sobre el poder. Buenos Aires, Alianza; 1990.
- Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión. Buenos Aires, Siglo XXI (17° Edición); 1991.
- Microfísica del Poder. Madrid, La Piqueta (3° Edición); 1992.
- La hermenéutica del sujeto. México, Fondo de Cultura Económica 2° edición; 2002.
- **Otros autores:**
- DELEUZE, Gilles: Foucault, Bs. As, Paidós 1987.

- DELEUZE, Gilles y otros: Michel Foucault, filósofo. Madrid, Gedisa, 1990.
- GUYOT, Violeta, MARINCEVIC, Juan, y LUPPI, Alberto: Poder saber la educación. De la teoría educativa a las prácticas docentes. Bs. As., Lugar editorial, 1992.
- GUYOT, Violeta, MARINCEVIC, Juan y BECERRA BATÁN, Marcela: Los usos de Foucault. Bs. As., El Francotirador, 1996.
- GODOY, Cristina y otros: Historiografía y Memoria colectiva. Tiempos y Territorios. Bs. As., Miño y Dávila, 2002.
- KATRA, Wiliams: La generación del '37". Los hombres que hicieron el país. Buenos Aires, Emecé, 2000.
- KAUFMANN, Carolina y otros: Dictadura y Educación, Universidad y Grupos Académicos Argentinos (1976-1983), (Tomo I) ,Madrid, Miño y Dávila, 2001.
- KAUFMANN, Carolina y otros: Dictadura y Educación. Depuraciones y vigilancia en las Universidades Nacionales Argentinas, (Tomo 2), Bs. As , Miño y Dávila, 2003.
- KAUFMANN, Carolina y DOVAL, Delfina: Paternalismos Pedagógicos. Buenos Aires, Labor Editor, 1999.
- KLAPPENBACH, Hugo et al.: Crónicas de la vida universitaria en San Luis. San Luis, Editorial Universitaria San Luis, 1995.
- MARTIARENA, Óscar: Michel Foucault: Historiador de la subjetividad. México, El equilibrista, 1995.
- POLAK, Laura y GORBIER, Juan Carlos: El movimiento estudiantil argentino (Franja Morada 1976-1986). Buenos Aires, Centro Editor de América Latina- Biblioteca Política Argentina, 1990.
- PUIGGRÓS, Adriana: Dictaduras y utopías en la historia reciente de la educación argentina (1955-1983). Bs. As., Galerna, 1997.
- ROIG, Arturo Andrés: *"Aquellos años de esperanza y dolor. Recuerdos de Mauricio López, filósofo y teólogo de la liberación"*. En: Erasmus, Río Cuarto, Ediciones del ICALA, Año V, Nº 1 / 2, 2003.
- TERÁN, Oscar: Michel Foucault. El discurso del poder, Buenos Aires, Folios ediciones, 1985.

### **Fuentes Primarias:**

- Anteproyecto Plan de Estudios, Facultad de Pedagogía y Psicología (1971)
- Anteproyecto de Planes de Estudio de la Facultad de Pedagogía y Psicología. (1970)
- Auderut, Cristina, Noemí Carreño y otros: “La formación de profesores para el nivel medio en la Universidad Nacional de San Luis (1976/1983): Temporalidad y Espacio Social”. UNSL (Inédito)
- Auderut, C.: “Archivo y diagnóstico de la constitución del sujeto ‘maestro’ en Sarmiento: Facundo y Educación Popular”. Trabajo de Tesis de Licenciatura en Ciencias de la Educación, San Luis, UNSL, 2004.
- Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Ciencias de la Educación: *Creación de la Facultad de Ciencias de la Educación y del Instituto de investigaciones Pedagógicas. Historia-Organización- Propósitos*, Anuario, San Luis, 1948.
- Universidad Nacional de Cuyo: *Creación, Organización y Planes de Estudio*, Mendoza, Talleres Gráficos Belmonte, 1940.
- Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Filosofía y Letras, *El Proceso de Cambio en la Universidad Argentina Actual (1966-1973)*, Mendoza, Inédito, 1973.
- Documento enviado por el Rector Interventor al Ministro de Cultura y Educación, Prof. Ricardo P. Bruera, Mendoza, abril de 1978.
- Ley Universitaria N° 21.276, sancionada el 2 de noviembre de 1976, realizado por la Dirección Nacional de Relaciones Universitarias.
- Marincevic, Juan y otros: “Directrices Ideológicas en la fundación de la Universidad Nacional de Cuyo (1939)”, en VI Jornadas Docentes Universitarias de Historia de la Educación, San Juan, Universidad Nacional de San Juan, Inédito, 1992.
- Universidad Nacional de San Luis, Facultad de Ciencias Humanas: *Memoria-Periodo 10-6-76 al 31-12-78*.
- Programa de Introducción a las Ciencias de la Educación, para la Carrera de Lic. y Prof. en Ciencias de la Educación y Lic. y Prof. en Psicología, año lectivo 1978.
- Programa de Filosofía de la Educación de la Carrera de Lic. y Prof. en Ciencias de la Educación, año lectivo 1978.
- Resolución Rectoral N° 7/ 73, UNSL.
- Ord. Rect. N° 22/74, UNSL, Plan de Estudios de la Licenciatura en Ciencias de la Educación y el Profesorado de enseñanza media y superior en Ciencias de la Educación.
- Ord. Rect. N° 30/76, UNSL.

- Ord. Rect. N° 14/76, UNSL.
- Resolución N° 172/76, UNSL.
- Resol. N° 503-77 FCE, UNSL.
- Ord. Rect. N° 1/77, UNSL.
- Resolución N° 670/77 UNSL.
- Resolución N° 672/77, UNSL.
- Ord. Rect. N° 18/77, UNSL.
- Ord. Rect. N° 5/77, UNSL, Plan de Estudios de la Licenciatura en Ciencias de la Educación y el Profesorado de enseñanza media y superior en Ciencias de la Educación.
- Ord. Rect. N° 7/78, UNSL.
- Ord. Rectoral N° 17/78, UNSL, Plan de Estudios de la Licenciatura en Ciencias de la Educación y el Profesorado de enseñanza media y superior en Ciencias de la Educación.
- Ord. Rect. N° 25/80, UNSL
- Ord. Rect. N° 6/81, UNSL
- Benegas Julio y otros: *La memoria y el mañana. Para que nunca más en la universidad*, San Luis, Universidad Nacional de San Luis, Inédito, 1988.
- **Entrevistas a Sujetos Docentes y Alumnos:**
- *Sujeto A*, docente de la UNSL e ingresó a la universidad en 1968
- *Sujeto B*, docente de la UNSL, ingresó a la universidad en 1968.
- *Sujeto C* , ex -alumna de la UNSL ingresó como estudiante de la Carrera de Ciencias de la Educación en 1976.
- *Sujeto D*, ex - alumno de la UNSL ingresó como estudiante de Psicología en 1969.