

**XVI ENCUENTRO ESTADO DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**  
**"FORMACIÓN DOCENTE A DEBATE"**  
**3 Y 4 de noviembre de 2005**

Título del Documento: **"La Formación Docente Inicial en los Institutos Terciarios Católicos. Diagnósticos, alternativas y propuestas"**.

Autor/es: Directora del Proyecto: Dra. Ana María C. de Donini.  
Presentación de la ponencia: Lic. Alicia Merodo  
Miembros del equipo: Diego Santori, Gabriela Polikowki; Fabián Gallego y Lorena Fastuca.

Institución a la que pertenece: Universidad Católica Argentina. Centro de Investigaciones en Educación

Domicilio \_\_\_\_\_ / Dirección \_\_\_\_\_ Electrónica:  
masymejoreducacion@fibertel.com.ar; cieducacie@uca.edu.ar

Vinculación del trabajo con la temática: **La situación de la Formación Docente en Argentina** definida por el presente encuentro.

## **1. Fundamentación**

Principalmente a partir de la década de los ochenta, se ha producido una vasta literatura proveniente de diferentes países, en torno a la formación docente y sus vínculos con la calidad y la equidad de los sistemas educativos. Pareciera ser que las características que asume la formación de los docentes y los rasgos específicos del desempeño laboral en contextos singulares, constituyen variables que ejercen una influencia significativa en los resultados de aprendizaje de los alumnos.

Al mismo tiempo, tanto desde las producciones como resultado de investigaciones, como desde la formulación de las políticas para el sector, ha comenzado a circular un discurso tendiente a valorizar y promover una mayor autonomía docente y una profesionalidad del trabajo docente.

Un recorrido por la bibliografía proveniente de diferentes geografías - la anglosajona<sup>1</sup>, la española<sup>2</sup> como, así también, los estudios referidos a Europa, África, Asia y América Latina<sup>3</sup>- coinciden en alertar acerca de que las transformaciones en las escuelas deben acompañarse por procesos de reforma, reconversión y cambios institucionales y curriculares en la formación de los docentes. En este sentido, se comparte que las innovaciones deben implicar y comprender a los docentes, pues ellos constituyen factores clave en los procesos de transformación. En ésta línea de pensamiento, en el año 1995, Tedesco afirmaba: "es necesario aceptar que las transformaciones educativas actualmente en ejecución exigen cambios significativos en el nivel de profesionalidad de los docentes, y que el punto de partida para afrontar estos nuevos requerimientos es particularmente crítico" (Tedesco, 1995).

Por otra parte se constata que, aún cuando los procesos de reforma en el mundo y en América Latina incorporaron profundas modificaciones en la formación de los docentes, éstas no alcanzaron los resultados esperados. Dicho fracaso parece obedecer tanto a factores exógenos como endógenos al sistema educativo (Davini, Diker y Terigi, Aguerro, Braslavsky).

Al promediar la primera década del siglo XXI se vislumbran con mayor claridad las lecciones aprendidas - tanto positivas como negativas - y se reconoce el papel clave del docente como mediador y promotor insustituible de cualquier cambio educativo.

La evaluación de muchos especialistas (Gajardo, Brunner, Tedesco, Torres) de las reformas educativas de la década de los 90 en América Latina y, en particular, en Argentina, indican que el tema de la profesionalización del docente fue postergado en la transformación y señalan la falta de políticas integrales para el desarrollo de una carrera profesional docente y las falencias del primer tramo de la carrera docente: la formación docente inicial como un nudo crítico que impidió u obstaculizó muchos de los resultados esperados.

En Argentina, la información sistematizada y los estudios empíricos sobre el sistema educativo en general y la formación docente en particular, han crecido significativamente en los últimos años, en parte debido al crecimiento de la oferta de posgrados (tanto maestrías como doctorados) y la producción de tesis, y también a la producción proveniente de oficinas técnicas del estado. A pesar de ello, es necesario señalar la escasez de producción de conocimiento

---

<sup>1</sup> Ver Fullan, Hargreaves, Popkewitz, Apple.

<sup>2</sup> Ver Gimeno Sacristán, Perez Gomez, Zabalza, Contreras Domingo, Bolívar....

<sup>3</sup> Ver Tedesco, Davini, Birgin, Diker, Terigi, Pogre, Edelstein....

relativa al subsistema de educación católica en nuestro país<sup>4</sup>. Esta carencia también se expresa a nivel internacional y es señalada por Gerald Grace (2003), Director del Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación Católica del Instituto de Educación de la Universidad de Londres, quien presenta en su libro *Catholic Schools. Mission, Markets and Morality* un panorama de los estudios empíricos sobre la educación católica que se han realizado en el mundo de habla inglesa con un claro liderazgo de los Estados Unidos. En América Latina en general y en nuestro país en particular, es un área de vacancia reconocida, a pesar de que las instituciones de educación católica representan aproximadamente la mitad de la oferta de educación privada.

### **La formación docente en el escenario del nivel superior**

Para poder comprender algunas problemáticas específicas del subsistema de formación de docentes en Argentina es necesario remitirnos a aspectos relativos a la dimensión institucional de la formación de docentes y a la pertenencia al nivel superior no universitario. Desde sus orígenes, las instituciones dedicadas a la formación inicial de docentes para el nivel inicial, primario y en menor medida medio, se concentraron principalmente en el nivel superior no universitario. Estas instituciones, adquirieron diferentes denominaciones en distintos momentos históricos (Escuelas Normales Superiores, Institutos Superiores del Profesorado, Institutos Nacionales de Educación Superior, etc.), pero hoy se las conoce como los Institutos de Formación Docente (IFD).

A comienzos del año 1992<sup>5</sup> la estructura del subsistema de formación docente en Argentina presentaba un panorama diverso, puesto que distintos tipos de instituciones<sup>6</sup> formaban maestros y profesores. No sólo coexistían instituciones de diverso nivel, jurisdicción –nacional, provincial, municipal- y dependencia –público y privado- sino también se presentaba la peculiaridad de que las Escuelas Normales Superiores y los Institutos Nacionales de Educación Superior ofrecían carreras técnicas, y los Colegios Nacionales Superiores y las Escuelas Nacionales Superiores de Comercio ofrecían carreras docentes. Estos

---

<sup>4</sup> Una de las producciones que hacen referencia al subsistema católico pertenece a Ocampo M. (2004). “Mas allá de las fronteras: una mirada sobre la cultura escolar en las escuelas católicas parroquiales de diferentes niveles socioeconómicos”. UDESA. (Manuscrito)

<sup>5</sup> Al iniciarse el proceso de Transferencia al que ya nos referimos en la Introducción.

<sup>6</sup> Escuelas Normales Superiores (ENS). Institutos Nacionales de Enseñanza Superior (INES). Escuelas Nacionales Superiores de Comercio (ENSC). Colegios Nacionales Superiores (CNS).

cruces mostraban la complejidad del subsistema y su baja especialización institucional<sup>7</sup>.

Por su parte, el aparato normativo presentaba características complejas y heterogéneas, puesto que diferentes normativas reglamentaban el funcionamiento de las diversas instituciones de formación docente.

De acuerdo al censo de 1994 el 74% de los institutos formaban docentes para la enseñanza primaria y pre-primaria y sólo el 26% restante lo hacía para la educación secundaria. Según el mismo censo, el total de institutos terciarios con carreras docentes de todos los niveles ascendía a 1122, el 36% de éstos eran privados.

Los rasgos que asumía el subsistema de formación docente, a principios de la década de los 90, eran similares a los que caracterizaban la oferta de educación superior no universitaria: baja especialización funcional, diversificación y diferenciación curricular e institucional, yuxtaposición de ofertas de carrera y expansión cuantitativa escasamente planeada, dispersión normativa, entre otras.

El nuevo marco regulatorio definido entre los años 1992 y 1995 a partir de la sanción de las siguientes leyes: Ley de Transferencia (1992), Ley Federal de Educación (1993) y Ley de Educación Superior (1995) y de Acuerdos Federales elaborados en el marco del Consejo Federal de Educación, produjeron transformaciones en la Formación Docente.

Por medio de *La ley de Transferencia* (1992) los servicios educativos que pertenecían a la jurisdicción nacional fueron transferidos a las jurisdicciones pasando a depender, administrativa, política y financieramente, de ellas. De este modo, los Institutos Nacionales de Educación Superior (INES) y las Escuelas Normales Superiores (ENS) pasan a depender de la jurisdicción de pertenencia. Por su parte, la *Ley Federal de Educación* (1993) destina dos artículos a la formación docente. La ubica en el nivel superior no universitario conformando un subsistema en el que se articula horizontal y verticalmente con la universidad. Define a la formación docente como continua, distinguiendo instancias de formación inicial y permanente.

---

<sup>7</sup> Terigi, F.: “La creación de las carreras terciarias no docentes en los institutos de formación docente dependientes de la DIFOCARD (ex. DIENES)”. Trabajo monográfico. Bs. As. FLACSO, 1991.

Así como la Ley Federal de Educación establece una nueva estructura de sistema educativo, también define un nuevo modelo para las instituciones de formación docente, la *formación docente continua*, que abarca las siguientes funciones: a. Formación de nuevos docentes para distintos niveles y especialidades; b. Perfeccionamiento de los docentes en ejercicio; c. Capacitación para desarrollar nuevos roles, en diferentes campos del desempeño institucional; y d. Investigación pedagógica que apunte al análisis de los problemas emergentes de la práctica en las escuelas.

En síntesis, en el área de formación docente se definieron procedimientos para: 1) la reorganización institucional, 2) la transformación curricular, 3) el sistema nacional de acreditación de instituciones y 4) la validez nacional de estudios y títulos docentes<sup>8</sup>.

Para poner en práctica las instancias de la FDC se reformularon las funciones de los Institutos de Formación Docente incluyendo funciones de formación de grado, de extensión o capacitación y de investigación. A su vez, se definen las funciones y se pone en marcha la Red Federal de Formación Docente Continua (RFFDC).

A nivel curricular se elaboran, en el ámbito Nacional los Contenidos Básicos Comunes<sup>9</sup>, organizados en tres campos: formación general, formación especializada, y formación de orientación. Estos campos y los porcentajes que en la formación deben dedicarse a cada campo forman parte de los criterios de acreditación para las carreras de FD.

La normativa producida entre los años 1993 y 2001<sup>10</sup> demuestra los intentos por ordenar el subsistema, al tiempo de respetar el carácter federal del sistema educativo. Estos acuerdos y resoluciones han tenido dispar aplicación por características propias de la tradición político educativa de cada jurisdicción. Entre los motivos se rescatan: 1) Los sistemas educativos provinciales no pudieron generar en tiempo y forma las estructuras para llevarlos adelante; 2) el propio Ministerio Nacional -debido a los cambios de gestión- puso énfasis dispar para continuar el proceso iniciado.

---

<sup>8</sup> La Resolución n°26/93 del CFCyE establece los mecanismos para acordar los aspectos prioritarios para la aplicación de la Ley Superior y establece la metodología para acordar aspectos prioritarios para la aplicación de la Ley Federal de Educación.

<sup>9</sup> Ministerio de Cultura y Educación. Seminario Cooperativo para la Transformación de la Formación Docente. Tercera Reunión. Materiales de trabajo para la Organización Académico-Institucional de las Instituciones de Formación Docente Continua. N° 6. Proceso de construcción curricular. Chapadmalal. Marzo. 1998.

<sup>10</sup> Ver anexo I Argentina Normativa

En este proceso de transformación de la formación docente surgen una serie de tensiones entre la orientación del nuevo perfil docente y las tradiciones históricas que dieron origen al magisterio. Se requiere sin duda el desarrollo de un equilibrio entre regulación y autonomía del ámbito institucional. Formar docentes autónomos, creativos, críticos y comprometidos con su contexto, supone otorgar a las instituciones formadoras un significativo margen de autonomía en la determinación de su propia organización, en un escenario heterogéneo, tanto institucional como curricular<sup>11</sup>.

A pesar de los cambios operados en los 90 la heterogeneidad continúa siendo el rasgo predominante del subsistema. Mas allá del intento de organización del subsistema, coexiste un complejo entramado institucional en el que forman docentes para todos los niveles, desde inicial a media, institutos terciarios no universitarios, y universidades tanto públicas como privadas.

### **La formación docente en el escenario de la educación católica**

En el ámbito del subsistema de educación católica de Argentina, uno de los hitos históricos lo constituyó, en primer lugar, la creación del Consejo de Educación Católica (CEC), con sede en La Plata. Posteriormente, en el orden nacional, la creación del Consejo Superior de Enseñanza Católica (CONSUDEC).

En diciembre de 1917, por obra del Obispo de La Plata Mons. Juan Terrero, se crea el Consejo de Educación Católica de la Provincia de Buenos Aires. Tiene por objeto vincular y asesorar a aquellos colegios que, pertenecientes a la Iglesia, se extendían por la mayor parte de las parroquias de la Diócesis platense.<sup>12</sup>

En 1925, se crea un organismo equivalente a nivel nacional. El Consejo Superior de Educación Católica con sede en Capital Federal y bajo la dependencia inmediata del Episcopado. Dicho Consejo tiene por finalidad "la ayuda de todos los colegios católicos de la república"<sup>13</sup> en lo referente al funcionamiento técnico de los mismos, su relación con las autoridades y la representación y defensa de sus intereses.

---

<sup>11</sup> Brovelli, M.: "Los lineamientos Curriculares Provinciales para la Formación Docente y su relación con los Diseños Curriculares Institucionales". Ponencia para el Seminario Cooperativo para la Transformación de la Formación Docente. Tercera Reunión. Chapadmalal. Marzo de 1998.

<sup>12</sup> Sánchez Márquez, M.: "La educación Católica". Consudec, Buenos aires, 1998.

<sup>13</sup> Sánchez Márquez, M.: "La educación Católica". Consudec, Buenos aires, 1998, 212

Ya en 1940 y ante la exigencia de que los docentes de colegios incorporados al régimen oficial posean un título, el CONSUDEC comienza a pensar la posibilidad de formar un Instituto de Profesorado Secundario. Sin embargo, dicho "Instituto del Profesorado de CONSUDEC" recién inicia sus actividades - como Instituto Autónomo del Profesorado - en abril de 1949. Tras un año ad experimentum, el decreto N° 5933/50 lo incorpora a la enseñanza oficial.

Siendo "el más antiguo de los privados del país"<sup>14</sup> contribuyó en la capacitación de múltiples religiosos y laicos quienes, de este modo, pudieron acceder a un título docente. Al mismo tiempo, su creación le permitió al subsistema de educación católica contar con una institución formadora de docentes que luego el propio subsistema reclutaría a través del conjunto de sus escuelas.

Con posterioridad, el decreto N° 12.179 del 03/10/60 le otorgó gestión propia. El mismo decreto brindando, además, el aporte económico a los colegios no estatales provocó un amplio surgimiento de escuelas y colegios católicos, así como la fundación de Institutos de Profesorado de gestión privada cuyos títulos recibieron plena validez nacional.

## **2. Proyecto**

Tomando como marco de referencia la literatura producida sobre la formación docente en la Argentina y en otros países y las especificidades, tradiciones, políticas, debates y conflictos que fueron conformando el complejo sistema de formación de docentes, el Centro de Investigaciones en Educación (CIE) se propone brindar un aporte que permita una primera aproximación al conocimiento de los Institutos de Formación Docente Católicos (IFDC).

En una primera etapa se realizará una descripción del subsistema de formación docente católica a partir de la lectura y análisis de datos cuantitativos disponibles en centros oficiales y privados de recolección y producción de información y estadísticas (Ministerio de Cultura y Educación, CONSUDEC, AICA, etc.). Una encuesta a los directivos de los Institutos nos proporcionará asimismo elementos para completar esta primera aproximación.

En una segunda etapa y a partir de hipótesis que se deriven de los primeros informes descriptivos, se realizará un estudio de tipo cualitativo que incluya la utilización de instrumental metodológico

---

<sup>14</sup> Sánchez Márquez, M.: "La educación Católica". Consudec, Buenos aires, 1998, 239.

específico (observaciones, entrevistas a informantes clave, análisis de información documental, triangulación de la información).

A partir de la elaboración de una serie de estudios breves, tanto de tipo cuantitativo como cualitativo, dónde se abordarán temas específicos, se prevé su difusión a través de una «Serie de Informes de Investigación». Dichos informes contribuirán a detectar problemáticas comunes que permitan la formulación de recomendaciones de estrategias para el mejoramiento de los Institutos, principalmente en aspectos relacionados con la calidad y la equidad de su oferta formativa.

Al mismo tiempo, como se mencionó mas arriba, la idea es que los estudios que se realicen entren en diálogo con el conocimiento disponible acerca del sistema de formación docente en su conjunto. A partir de estos estudios se han identificado algunos rasgos distintivos de la formación docente en Argentina. Los más significativos están relacionados con la irracionalidad en la distribución de la oferta, la predominancia de algunos modelos curriculares e institucionales, la tendencia al aislamiento de las instituciones formadores y la escasa calidad<sup>15</sup> de la oferta.

Detectadas en el subsistema de formación docente en su conjunto nos parece interesante observar si dichas características pueden ser, también, constatadas en los IFDC, y cuáles son específicas y singulares de las instituciones católicas.

### **3. Objetivos**

#### **Objetivo general**

Producir conocimiento acerca del subsistema de formación docente católico.

#### **Objetivos específicos**

- Describir el subsistema de formación docente católico.
- Identificar los modelos de diseño curricular que prevalecen.
- Reconocer los distintos modelos de estructura y organización institucional.
- Explorar la influencia de las políticas nacionales y jurisdiccionales de la década de los 90.
- Conocer el perfil de los profesores que forman docentes.

---

<sup>15</sup> Aguerro – Pogré (2001)

## **4. Metodología**

### **Primera etapa:**

En la primera etapa se trabajará con datos cuantitativos. Para ello se analizarán fuentes secundarias (Bases de datos del Ministerio de Educación Ciencia y Tecnología, Censos, Bases de datos privadas – CONSUDEC) y se realizarán los cruces y comparaciones de la información que se consideren necesarios para los fines del presente estudio.

Se reconstruirá un mapa del universo total de los IFDC de las 24 jurisdicciones de la República Argentina. Las unidades de análisis serán cada uno de los IFDC.

### **Segunda etapa:**

En la segunda etapa se elaborará un diseño de investigación cualitativa con el propósito de conocer en profundidad algunos IFDC que se consideren representativos/significativos del subsistema católico, por criterios previamente definidos. Para la obtención del conjunto de la información se aplicarán herramientas metodológicas específicas de los estudios cualitativos: entrevistas en profundidad a informantes clave; observaciones no participantes, análisis de documentación específica. Previo a la elaboración de los protocolos o guías para las entrevistas se definirán dimensiones para la indagación. Estas dimensiones constituirán los focos con los que indagar a través de las diferentes herramientas metodológicas. El contar con dimensiones comunes a ser utilizadas a través de las diferentes herramientas metodológicas facilita la triangulación de la información en la etapa de análisis. En esta etapa, el universo estará compuesto por una muestra intencional de IFDC que se definirá una vez concluida la etapa cuantitativa.

### **Dificultades planteadas en el proceso de investigación: Trabajo de campo de la primera etapa**

La primera etapa de la presente investigación tiene como propósito conocer, en términos cuantitativos, la oferta de formación docente en el subsistema católico. Para ello se consultaron las fuentes oficiales de recolección y sistematización de información del sistema educativo nacional correspondiente a la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación.

En un primer momento nos propusimos consolidar las bases de datos aportadas por el MECT con los datos disponibles del propio subsistema católico. Para ello consultamos al CONSUDEC y a los Consejos de Educación Católica (CEC) ubicados en cada jurisdicción.

La realización de esta tarea nos enfrentó con un conjunto de dificultades vinculadas con: en varias jurisdicciones, dificultades para dar con los referentes, a nivel provincial, que nos pudieran proveer información sobre la oferta de instituciones católicas de nivel superior; en muchos casos no contaban con información sistematizada sobre el subsistema y tampoco nos podían orientar donde conseguirla en la provincia; discrepancias entre los datos aportados por el MECT y los aportados por el CONSUDEC o los CEC. Estas dificultades nos impulsaron a tomar la decisión de basarnos sólo en los datos oficiales aportados por el MECT.

De esta primera consulta y rastreo de información a los referentes del subsistema católico nos surgen algunas hipótesis:

El subsistema católico no cuenta con sistemas propios y sistemáticos de recolección de información cuantitativa acerca del conjunto de instituciones educativas que lo conforman, específicamente de los IFDC.

Existen dificultades para poder identificar un criterio unificador para designar a los IFDC como parte del subsistema católico.

De las dos hipótesis anteriores se deriva una tercera vinculada a la dificultad de identificar la presencia de un subsistema católico con regulaciones propias, posibles de ser identificadas.

Con los datos oficiales aportados por el MECT pudimos elaborar una primera panorámica del subsistema en relación con:

Cantidad de Instituciones de Educación Superior no Universitaria por provincia y por sector público y privado discriminando dentro de los privados a los católicos (absolutos y porcentajes).

Cantidad de Instituciones de Educación Superior no Universitaria por provincia y por sector público y privado discriminando dentro de los privados a los católicos en relación al tipo de carreras que ofrecen teniendo en cuenta la siguiente clasificación: los que solo ofrecen formación docente, los que solo ofrecen formación técnica y los que ofrecen ambos tipos de carreras.

Matrícula de Instituciones de Educación Superior no Universitaria por provincia y por sector público y privado discriminando dentro de los privados a los católicos.

Esta información será volcada en forma de cuadros en el Anexo del presente trabajo.

## 5. Bibliografía de referencia

Aguerrondo, I.; Pogré P.: Las instituciones de formación docente como centros de innovación pedagógica, Buenos Aires, Troquel/IIPE, 2001.

Albergucci, R.: La formación de profesionales de la educación y el desafío de la transformación educativa en la provincia de Buenos Aires, Academia Nacional de Educación, Buenos Aires, 1999.

Alliaud, A.: Los maestros y su historia. Apuntes para la reflexión, *Revista Argentina de Educación*, N 18, 1992.

Alliaud, A.: Los maestros y su historia: los orígenes del magisterio, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, 1993.

Almandoz, R.: Sistema Educativo Argentino. Escenarios y Políticas, Santillana, Buenos Aires, 2000.

Armendano, C.: El caso del PTDF, en Birgin A.; y otros: La formación docente en cuestión, Troquel FLACSO, Buenos Aires, 1998.

Bar, G.: Perfil y competencias del docente en el contexto institucional educativo, Seminario Taller sobre Perfil del Docente y Estrategias de Formación, Lima, 1999.

Birgin, A. (1999): El trabajo de enseñar. Entre la vocación y el mercado: las nuevas reglas del juego, Troquel, Bs. As.

Bosch, L. P. : Los últimos 60 años en la Educación Preprimaria Argentina, *Revista La Obra*, N 2, Buenos Aires, 1981.

Braslavsky, C.: Bases orientaciones, criterios para el diseño de programas de formación de profesores. *Revista OEI*, N  19, Madrid, 1999.

Braslavsky, C.: La responsabilidad del Estado y la sociedad en la distribución de saberes a través de la escuela, *Revista Argentina de Educación*, N  7, 1986.

Bryk et al. Catholic Schools and the Common Good, Harvard University Press, Cambridge, 1993

Brovelli, M.: Los procesos de construcción de los diseños curriculares para la formación docente en el contexto de la reforma educativa: la experiencia argentina, Tesis de Doctorado, 2000.

Brovelli, M.: Los lineamientos curriculares provinciales para la Formación Docente y su relación con los Diseños Curriculares Institucionales, Chapadmalal, Ponencia para el Seminario Cooperativo para la Transformación de la Formación Docente, Tercera Reunión, 1998.

Campos, R.: El régimen educativo y la regionalización en las constituciones provinciales, PREDE/OEA y ME., Buenos Aires, 1988.

Censo Nacional de Docentes y Establecimientos Educativos 1994. Red Federal de Información Educativa. Sistema Federal de Información Educativa. Ministerio de Cultura y Educación.

Davini, M.C.: Formación docente en cuestión: política y pedagogía, Ed. Paidós, Buenos Aires, 1995.

Davini, M.C.: Modelos teóricos sobre la formación de docentes en el contexto latinoamericano, *Revista Argentina de Educación*, N°15, 1991.

Davini, M.C.: De aprendices a maestros, Ed. Papers, Buenos Aires, 2003.

Davini, M.C.; Alliaud, A.: Maestros del siglo XXI, Ed. Miño y Dávila, Buenos Aires, 1992.

Devalle, R.; Vega R.: La capacitación docente. Otro bien de consumo, *Revista Novedades Educativas* N°76, Buenos Aires, 1997.

Diker, G. y Terigi, F.: La formación de maestros y profesores. Hojas de ruta, Buenos Aires, Ed. Paidós, 1997.

Diker, G.; Terigi F.: Panorama de la Formación Docente Argentina (versión preliminar), OEA y McyE, 1994.

Dussel, I.; Birgin, A.; Tiramonti, G.: Hacia una nueva cartografía de la reforma curricular. Reflexiones sobre la descentralización argentina. *Revista de Estudios de Currículum*, Vol. N°1, año 2, Buenos Aires, 1998.

Feldfeber, M.: La oferta de capacitación y perfeccionamiento a nivel provincial. OEA/ PRODEBAS, 1994.

Ferry, G., El trayecto de la formación, Paidós, Barcelona, 1991.

Grace, Gerald, Catholic Schools. Mission, Markets and Morality, Routledge Falmer, London, 2003

Gvirtz, S.: Los estatutos y la conformación docente como profesional, FLACSO, Buenos Aires, 1994.

Krichesky, G.; Pogré, P.; y otros: El espacio de la práctica en una propuesta multidisciplinar para la formación de docentes, Ponencia presentada en las Primeras Jornadas Nacionales Prácticas y Residencias en la Formación de Docentes, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, 2002.

Liston, D.; Zeichner, K.: Formación del profesorado y condiciones sociales de la escolarización, Morata, Madrid, 1993.

Lombardi, G.: Cómo organizar la Capacitación Educativa". Revista *Novedades Educativas*, Buenos Aires, 1998.

Menin, O.: Una experiencia alternativa de formación docente, en Birgin A.; y otros: *La formación docente en cuestión*, Troquel FLACSO, Buenos Aires, 1998.

Messina, G.: Investigación en o investigación acerca de la formación docente: un estado del arte en los noventa, *Revista OEI*, N° 19, 1999.

Navarro, J. C.: El docente latinoamericano: carrera, incentivos y desempeño. Banco Interamericano de Desarrollo, 2001.

Pinkasz, D.: Los orígenes del profesorado secundario en la Argentina. Tensiones y conflictos, en Braslavky , C.; Birgin, A. (comp.): *Formación de profesores. Impacto pasado y presente*, FLACSO / CIID, Miño y Dávila, Buenos Aires, 1992.

Pogré, Paula y equipo: La multidisciplinaria en una propuesta integradora para la formación de docentes. Documentos internos de la investigación, Universidad Nacional de General Sarmiento, Buenos Aires, 2003.

Pogré, Paula ¿Qué cambiar para cambiar la formación docente? Desafíos e interrogantes, ponencia presentada en el Congreso Internacional de Formación de Profesores. Universidad de La Frontera, Temuco, Chile. 2003

Popkewitz, T., , Sociología política de las reformas educativas, Morata - Paideia, Madrid, España. 1994

Popkewitz, T. (comp): Modelos de poder y regulación social en Pedagogía. Crítica comparada de las reformas contemporáneas de la formación del profesorado, Barcelona, Pomares-Corredor. 1994.

Puiggrós, A. (dir): Historia de la educación argentina, Ed. Galerna, Buenos Aires, 1993.

Puiggrós, A.: Qué pasó en la educación argentina. Galerna, Buenos Aires, 2003.

Puiggrós A.: Sujetos , disciplina y curriculum en los orígenes del sistema educativo argentino, Ed. Galerna, Buenos Aires, 1990.

Pulfer, D.: Sistema Educativo Nacional de Argentina: 1993, Ministerio de Cultura y Educación de Argentina y Organización de Estados Iberoamericanos, Buenos Aires,1993.

Roggi, L.: La formación docente en Argentina, *Revista Latinoamericana de Innovaciones Educativas. Sobre la formación y capacitación docente*. Año X, N° 28, Buenos Aires, 1998.

Roggi, L.: Síntesis diagnóstica de la formación docente en la Argentina. Rasgos sobresalientes en la evolución histórica de la formación docente en la Argentina. *Revista Latinoamericana de innovaciones educativas*, Nº 28, OEA / PRODEBAS. Buenos Aires, 1998.

Senén González, S.: Argentina: actores e instrumentos de la reforma educativa, *Revista Perspectivas*, San Luis, 2002.

Serra, J. C.: La política de capacitación docente en la Argentina: la Red Federal de Formación Docente Continua (1994-1999). Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, Ministerio de Educación, Buenos Aires, 2001.

Tedesco, J. C.: Nuevos tiempos. Nuevos maestros. Documento del congreso *El desempeño de maestros en América Latina*, BID / UNESCO. Ministerio de Educación, Brasilia, 2002.

Tedesco, J. C.: Educación y sociedad en la Argentina (1880-1945), Solar, Buenos Aires, 1988.

Tedesco, J. C.; Tenti Fanfani, E.: Nuevos docentes y nuevos alumnos, Conferencia Regional *El desempeño de los maestros en América Latina y el Caribe*, Brasilia, 2002.

Terigi, F.: La creación de las carreras terciarias no docentes en los institutos de formación docente dependientes de la DIFOCARD (ex. DIENES), Trabajo monográfico, FLACSO, Buenos Aires, 1991.

Torres, Rosa María. *Nuevo rol docente. Qué modelo de formación para qué modelo educativo.* Mimeo, 1999.

## **Documentos, programas, leyes y publicaciones de organismos estatales e organizaciones internacionales**

Alternativas para la Formación, el Perfeccionamiento y la Capacitación Docente (Documento Serie A, Nº 3), aprobado por el Consejo Federal de Cultura y Educación (CFCE), por Resolución Nº 32 de 1993.

Apuntes sobre la situación actual de la formación docente en la Argentina y otros países, Documento del Ministerio de Cultura y Educación de la Nación, Buenos Aires, 1997.

La reforma curricular en las provincias Córdoba. Chubut. Entre Ríos. Buenos Aires. Misiones. Río Negro. Tucumán. Ciudad de Buenos Aires, *Revista Novedades Educativas*, Buenos Aires, 1998.

Ley de Educación Superior 24.521-1995.

Ley Federal de Educación 24.196-1993.

Ley Nº 14.473, Estatuto del Docente, 1958.

Materiales de trabajo para la Organización Académico-Institucional de las Instituciones de Formación Docente Continua. Nº 6. Proceso de construcción curricular, Chapadmalal, Ministerio de Cultura y Educación, Seminario Cooperativo para la Transformación de la Formación Docente, Tercera Reunión, 1998.

Mejoramiento de la calidad de la capacitación docente, Ministerio de Cultura y Educación, Dirección Nacional Formación, Perfeccionamiento y Actualización Docente, Buenos Aires, 1996.

Pacto Federal Educativo, Ministerio de Cultura y Educación, Consejo Federal de Educación.

Programa Transformación de la formación docente, Ministerio de Cultura y Educación, 1991.

Propuesta curricular institucional para la transformación docente continua, Ministerio de Cultura y Educación.

Resoluciones del Consejo Federal de Educación. Acuerdos: A9, A11, A14, Ministerio de Cultura y Educación, Buenos Aires.

Programa para la transformación de la formación docente y actualización del profesorado. Materiales de trabajo para la organización académico institucional, Ministerio de Cultura y Educación, Argentina., Buenos Aires, 1998.

La transformación y la formación docente en la Provincia de Buenos Aires, Dirección General de Escuelas, Documento Interno. Provincia de Buenos Aires. 1996.

La formación docente continua en la Provincia de San Luis, una propuesta de transformación, San Luis, Gobierno de la Provincia de San Luis, Ministerio de Cultura y Educación, 2000.

### **Páginas web**

Banco Mundial: [www.bancomundial.org.ar](http://www.bancomundial.org.ar)

Biblioteca del Maestro. Ministerio de Educación Ciencia y Tecnología: [www.bnm.me.gov.ar](http://www.bnm.me.gov.ar)

DINIECE (Dirección Nacional de Información y Evaluación de Calidad Educativa): [www.me.gov.ar](http://www.me.gov.ar)

Dirección Nacional de Investigaciones Educativas/ ministerio de Educación: [www.inv.me.gov.ar](http://www.inv.me.gov.ar)

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos: [www.indec.gov.ar](http://www.indec.gov.ar)

Ministerio de Educación Ciencia y Tecnología.: [www.me.gov.ar](http://www.me.gov.ar)

Ministerio de Educación Ciencia y Tecnología. Consejo Federal:  
[www.mcyte.gov.ar/consejo](http://www.mcyte.gov.ar/consejo)

Ministerio de Educación Ciencia y Tecnología. Dirección de Currículum y Formación Docente: [www.me.gov.ar/curriform](http://www.me.gov.ar/curriform)

Organización de Estados Americanos: [www.oas.org](http://www.oas.org)

Organización de los Estados Iberoamericanos para la Educación y la Ciencia y la Cultura: [www.oei.es](http://www.oei.es)

Programa de descentralización y mejoramiento de la educación secundaria:  
[www.ucnpfe.mcyte.gov.ar/PRISE](http://www.ucnpfe.mcyte.gov.ar/PRISE)

Programa de Formación y Capacitación para el Sector Educación/ Ministerio de Educación Ciencia y Tecnología: [www.profor.mcyte.gov.ar](http://www.profor.mcyte.gov.ar)