



### **Título**

FORMACION DOCENTE Y CIRCULACION DEL SABER PEDAGOGICO

### **Autores**

Marcelo Fabián Vitarelli – Maria Francisca Giordano

### **Institución**

Universidad Nacional de San Luis, Facultad de Ciencias Humanas,  
Laboratorio de Alternativas Educativas

### **Procedencia:**

Proyecto de Investigación Consolidado N° 419301, código 22/H516

“Tendencias epistemológicas y teorías de la subjetividad. Su impacto en las  
Ciencias Humanas”, SECyT/UNSL – MECyT de la Nación.

Proyecto de Investigación N° 4-0305, código 22/H514

“Las prácticas educomunicacionales. Su impacto en la comprensión de los sujetos  
que interactúan en situaciones de enseñanza y de aprendizaje”

### **Domicilio**

Avda. Ejército de los Andes 950, IV Bloque, Oficina N°89  
Tel. 02653-435512, interno 130. C.P. 5700. San Luis, Argentina

### **Dirección electrónica**

[mvitar@unsl.edu.ar](mailto:mvitar@unsl.edu.ar), [lae@unsl.edu.ar](mailto:lae@unsl.edu.ar)

## **1. Presentación:**

Hablar de la Formación Docente y la circulación del saber pedagógico implica para nosotros al menos dos dimensiones de análisis que se complementan e interactúan entre sí. En primer lugar hacemos referencia a la dimensión epistemológica que funda el estatuto del conocimiento del cual se habla. Así aparecen en nuestra mirada un conjunto de consideraciones tales como: a) la educación y la mirada del paradigma de la complejidad que explica las relaciones entre campos de saberes y conocimientos que son objeto de una mirada Inter., pluri y transdisciplinaria; b) la educación mediante el conocimiento en el orden de pensar la circulación social del mismo y la educabilidad y finalmente, c) la comprensión del conocimiento como bien público a partir de las consideraciones entre lo público y la universalidad. Esta dimensión con el interjuego de consideraciones descritas constituye el nivel de fundamento esencial que da lugar a una instancia posterior de aplicación y juego de estrategias en vistas a la conformación de redes pedagógicas y de maestros como búsqueda de la equidad en la circulación del conocimiento. Pensar en Red implicaría entonces hablar de la segunda dimensión de análisis que trae necesariamente aparejado las relaciones entre el saber pedagógico y la formación docente, y esta última nos remite a su implicancia con la investigación educativa a partir del componente de la producción de conocimientos que en ella emerge. Nuestra reflexión se cierra con una propuesta institucional que se encuentra en marcha en la actualidad acerca de las estrategias de circulación y publicidad del conocimiento a partir de espacios virtuales de interacción.

## **2. Objetivos de trabajo**

- Brindar un acceso masivo y democrático del conocimiento producido a públicos diversos en base a necesidades y demandas puntuales;
- Retroalimentar el Sistema educativo con la información y producción que desde los ámbitos de investigación se generan;
- Recuperar, sistematizar y difundir la información y producción en investigación educativa que se realiza en la Universidad Nacional de San Luis.

### 3. Marco teórico provisional

#### La circulación del conocimiento

La aparición dentro del campo científico de lo no simplificado, de lo incierto, de lo confuso, caracteriza según Ilya Prigogine y Edgar Morin, el desarrollo de la ciencia del siglo XX. El mundo ordenado, seguro y evidente del paradigma cartesiano no sólo ya no existe sino que además nos ha demostrado su incapacidad para concebir la praxis social. Desde hace décadas se está viviendo una verdadera revolución que concierne a todo el paradigma de la ciencia occidental en el que las fallas, las fisuras, se multiplican. *“Lo que afecta a un paradigma, es decir, la clave de todo un sistema de pensamiento, afecta a la vez a la Ontología, a la Metodología, a la Epistemología, a la Lógica y en consecuencia, a la práctica, a la sociedad, a la política”*<sup>1</sup>. Una auténtica “metamorfosis de la ciencia”<sup>2</sup> se produce, en donde ya no tienen lugar la sustancia, la causalidad, el sujeto, el objeto, la identidad, como entidades cerradas en la ontología occidental. De tal modo que presenciamos ahora una epistemología del conocimiento en donde la imaginación, la creación, la iluminación, lo onírico, sentimental y romántico ya no contradicen los resultados cuantificables y la identificación de la racionalidad, sino que apoyan, explican, dan cuenta de las condiciones de producción y emergencia en que el pensamiento se hace visible, tangible, se oculta y permanece. Una “alianza de los saberes”<sup>3</sup> que integra las diversas informaciones que las disciplinas nos proponen desde la esfera biológica y la esfera antro-po-social sin caer en reduccionismos. A la luz de estos desarrollos recientes la educación aparece como un campo de saber que da cuenta de procesos complejos que apela a distintas disciplinas como así también a una “pluri-competencia”<sup>4</sup> de quien investiga en este espacio. El sujeto de la educación, los procesos de apropiación del conocimiento, la vida de las instituciones educativas, los modos y sentidos de la formación aluden, todos ellos, a *“la constitución de un objeto simultáneamente Inter.-disciplinario, pluri-disciplinario y trans-disciplinario”*<sup>5</sup> que asegura el intercambio, la cooperación y la pluri-competencia. En este contexto la educación puede ser entendida como un espacio en donde se asocian diferentes disciplinas en virtud de un proyecto común en

---

<sup>1</sup> Edgar Morin (2002). Introducción al pensamiento complejo. Gedisa editorial. Madrid, pag. 42.

<sup>2</sup> Expresión que pertenece al Nobel Ilya Prigogine. Ver la obra: Prigogine – Stengers (1990) “La nueva alianza. Metamorfosis de la ciencia”. Alianza Universidad, Madrid.

<sup>3</sup> Expresión que pertenece al Nobel Ilya Prigogine. Ver la obra: Prigogine – Stengers (1990) “La nueva alianza. Metamorfosis de la ciencia”. Alianza Universidad, Madrid.

<sup>4</sup> Expresión perteneciente a Edgar Morin. Ver Morin (2002) “La cabeza bien puesta”. Nueva Visión ediciones, Buenos Aires.

<sup>5</sup> Morin, Edgar (2002) “La cabeza bien puesta. Repensar la reforma, reformar el pensamiento”. Nueva Visión ediciones, Buenos Aires, pag.121.

el cual operen ya sea como técnicas especializadas que resuelven un problema, o bien, entren en interacción profunda para concebirlo. La educación necesita ahora ser pensada en sus condiciones de producción, en los múltiples contextos en los cuales emerge y se consolida, como así también es conveniente que en virtud de los desarrollos actuales sea abordada como un campo abierto y cerrado que supera y conserva a la vez.

El espacio educativo es parte entonces de un complejo proceso social que intenta dar cuenta y esta atravesado por una multiplicidad de escenarios, operaciones, relaciones subjetivas, etc.<sup>6</sup>. La educación en tanto que práctica social, es en quien las otras prácticas *“construyen su sentido, intentan legitimarlo, conformarlo, transformarlo, y hasta desecharlo”*<sup>7</sup>. La educación se erige entonces en lo público por supremacía, en donde se ponen de manifiesto las diversas articulaciones que un Estado lleva adelante en el interjuego con las fuerzas sociales. De tal modo que la educación, la escuela y la formación trabajan con un conocimiento que no le es propio en el sentido de privacidad, sino que muy por el contrario su destino es el de la socialización. Un conocimiento que en tanto proceso remite a formas de producción, circulación y apropiación de saberes que son legitimados socialmente en virtud de su pertenencia a la esfera de lo público.

El conocimiento es legitimado en la esfera de lo público a partir de los criterios de universalidad, publicidad y proyecto común, según lo expresa el filósofo de la educación argentino Carlos Cullen<sup>8</sup>. Universalidad en tanto que exposición y apertura de saberes que no admiten restricciones y ni siquiera pertenecen a quienes los han producido, desde el momento en que sus condiciones de emergencia han sido ligadas a las instancias de la enseñanza. Por otra parte el carácter de publicidad remite a la condición de contrastable, modificable y sujeto al debate de quienes les pertenece, educadores y educandos, y que no se resuelve desde los regímenes de poder locales. Es en este sentido que el epistemólogo Gastón Bachelard nos habla del *“racionalismo enseñante”*<sup>9</sup> que representa al diálogo entre quien enseña y quien aprende en un fluir constante con la interrogación; Cullen acuña en nuestro tiempo este proceso bajo el concepto de *“pedagogía de lo público”*. La universalidad y la publicidad disponen, finalmente, el conocimiento en la esfera de lo público

---

<sup>6</sup> Ver al respecto el desarrollo del capítulo *“Epistemología, educación y prácticas sociales”* pgs. 13 a 21, en Guyot y otros (1992) *“Poder saber la educación. De la teoría educativa a las prácticas docentes”*. Lugar editorial, Buenos Aires.

<sup>7</sup> Cullen, Carlos (2004) *“Perfiles ético – políticos de la educación”*. Paidós, Buenos Aires, pg.14.

<sup>8</sup> Cullen, Carlos (1997) *“Crítica de las razones de educar. Temas de filosofía de la educación”*. Paidós cuestiones de educación. Buenos Aires, pag. 162-167.

<sup>9</sup> Bachelard, Gastón (1997) *“La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo”*. Siglo XXI editores, México, XXI edición.

posibilitando condiciones para un proyecto común en donde aparece entonces el nosotros como construcción colectiva generado a partir de la universalidad, de la historicidad y del interés por el bien común. El conocimiento es público y la educación condición del ciudadano que actúa la cosa pública.

Arribamos así en síntesis a pensar el valor del conocimiento como bien público, como expresión de una pluralidad que se interroga a si misma bajo el horizonte de la complejidad de la mirada y la pluri-competencia de quien actúa como sujeto productor en el campo de la educación y de la formación para la enseñanza. Es el saber pedagógico y su conocimiento, en particular, el que retiene ahora nuestra atención desde los espacios mismos de constitución, producción y confrontación.

### Saber pedagógico y Formación Docente

El campo de saber es un espacio conformado por regímenes discursivos, por prácticas visibles e invisibles, por registros, normas de regulación, estrategias de aproximación al objeto, etc. Componentes todos que van configurando algo así como regiones que en cada caso se hace necesario develar y dar cuenta de su conformación. *“Para el caso del saber pedagógico, el concepto de saber nos permite explorar desde situaciones prácticas de la enseñanza, la escuela y el maestro, hasta situaciones conceptuales de la pedagogía”*<sup>10</sup> Elementos materiales y conceptuales, hechos y reflexiones constituyen entonces el campo de saber cuyo conocimiento es objeto de publicidad. Adentrarnos en la naturaleza de este conocimiento significaría dar cuenta no solo de su estatuto epistemológico sino también de sus condiciones de producción y emergencia. Este saber pedagógico es el que nos interroga en sus formas de circulación especialmente en lo que concierne a la Formación Docente como el espacio privilegiado de la enseñanza y la universalidad de la cual hemos venido hablando.

Como una forma de aproximarnos a su conformación se hace necesario entonces conocer su historicidad como así también su ontología, dimensiones que nos conducirán a concepciones de la pedagogía como un espacio no dogmático, productor de subjetividades que intervienen en la realidad de las prácticas<sup>11</sup> para su efectiva

---

<sup>10</sup> Véase Zuluaga, O y Echeverri, J “El florecimiento de las investigaciones pedagógicas (una lectura de las múltiples imágenes en el espejo)”, en Zuluaga y otros (2003) “Pedagogía y Epistemología”, Cooperativa editorial Magisterio, Santa Fe de Bogotá, DC, Colombia, p. 79.

<sup>11</sup> Esta concepción expresada ha venido constituyendo una de las hipótesis de trabajo del grupo de investigación que dirige la Prof. Violeta Guyot en la Universidad Nacional de San Luis. Véase al respecto el artículo de Guyot, Fiezzi y Vitarelli (1995) titulado “La práctica docente y la realidad del aula: un enfoque epistemológico”, editado en la Revista Enfoques Pedagógicos, N°3 (2), SantaFe de Bogotá, D.C., Colombia.

transformación. Cobra interés entonces la relación del sujeto con el conocimiento en tanto que proceso de construcción, procesos que ponen en el centro del debate a la práctica docente y a sus sujetos como sujetos de conocimiento<sup>12</sup>. Esta práctica docente es entendida para nosotros desde el abordaje de un modelo complejo de análisis<sup>13</sup> que va desde la práctica áulica hasta la práctica del sistema educativo en el marco de la situacionalidad histórica bajo el sostenimiento de las teorías epistemológicas y las teorías de la subjetividad. El modelo complejo, cual dispositivo de análisis, se encuentra atravesado por ejes de abordaje que lo complementan y explican, tales como la relación teoría-práctica, el esclarecimiento del estatuto de la vida cotidiana y las relaciones de poder-saber. Así se considera la complejidad de comprensión de la práctica a la luz de un modelo no reduccionista acorde a los modos de racionalidad presente.

Hay en todo este proceso que venimos esquematizando una instancia en donde la producción del conocimiento que forma parte del saber pedagógico se origina y aparece como nuevo, es el espacio de la investigación educativa como componente clave de un sistema de circulación de ideas que son expuestas y transformadas. Nuestra opción epistemológica es la de considerar la investigación de la práctica docente a partir de la realidad del aula<sup>14</sup> cuyo soporte es llevado adelante por sucesivas estrategias de intervención pedagógica en las diferentes dimensiones institucionales. De esta manera estamos abriendo el universo de la investigación en general a una dimensión particular, el de la práctica docente en tanto que práctica social. La investigación del hecho educativo dice relación con los procesos de enseñanza que se generan y transcurren en las aulas de formación. Las prácticas de intervención aportan luz sobre ellas y juntas confluyen en la producción de conocimientos que mejoran la calidad de la enseñanza en los espacios de circulación y publicidad.

La práctica docente se constituye así en objeto de “vigilancia epistemológica” en el sentido que Gaston Bachelard nos propone, como exigencia en torno a los resultados que se producen en el seno de una comunidad de intereses. Vigilancia del sujeto pero vigilancia del objeto en tanto que discusión, confrontación, permitiendo la construcción

---

<sup>12</sup> Véase Guyot, V; Giordano, M (1997) “Los sujetos de la práctica docente como sujetos de conocimiento”, en Revista Alternativas, Serie Espacio Pedagógico, Año 1, N° 4. Laboratorio de Alternativas Educativas. Universidad Nacional de San Luis, Argentina.

<sup>13</sup> El modelo complejo de la práctica docente constituye una producción acuñada y probada del Proyecto de Investigación Consolidado N° 4-1-9301 “Tendencias epistemológicas y teorías de la subjetividad. Su impacto en las Ciencias Humanas”, dirigido por la Prof. Violeta Guyot en la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de San Luis, Argentina.

<sup>14</sup> Véase Vitarelli, M (2003) “Planificación académica y formación docente. Notas para repensar su identidad en la Argentina”. En Revista Alternativas, Serie Espacio Pedagógico, Año 8 N° 32. Laboratorio de Alternativas Educativas. Universidad Nacional de San Luis, Argentina, pgs 125-136.

de un ámbito de exterioridad a la misma producción de conocimientos. Del mismo modo que una comunidad científica, la “comunidad pedagógica” constituye algo así como el coronamiento de las posibilidades abiertas de la investigación educativa, en cuanto producción sujeta a confrontación de pares y de todos los actores sociales.

En síntesis diremos que nos interesa con particular atención la producción de conocimientos en y para la formación de docentes a partir de la recuperación de las formas posibles del saber pedagógico que en una comunidad acontecen. Así la relación entre el saber pedagógico que una época pone de manifiesto, los conocimientos que se producen en el fragor de la lucha y la formación docente como el ámbito por excelencia de lo público en relación a la educabilidad del conocimiento, constituyen focos de interés genuinos que trataremos de rescatar en el juego de estrategias de interacción que ellos mismos determinan.

#### **4. Antecedentes o Estado del conocimiento**

La problemática de la Formación Docente constituye un objeto de análisis de múltiples consideraciones que se remontan hacia mediados del siglo XX<sup>15</sup> en nuestra comunidad educativa. Con ello queremos marcar o detenernos brevemente en la constitución histórica de este espacio de prácticas de producción del conocimiento en la actual Universidad Nacional de San Luis para mejor comprender la tradición del trabajo académico que nos ocupa. Intentaremos tejer el dispositivo de la investigación y su relación con la producción de conocimientos para poder entablar un diálogo desde las necesidades presentes en torno a la circulación de la información para y en la formación de los docentes.

##### *A) Hacia la conformación de espacios de producción e investigación en educación*

Corría el mes de febrero de 1940 y la Universidad Nacional de Cuyo creaba en San Luis el Instituto Nacional de Profesorado dedicado a la formación docente superior exclusivamente en ciencias físico-químicas-matemáticas “...consagrado a la suscitación de vocaciones científicas, a la incitación del espíritu de investigación y a la formación de maestros capaces de impartir estas disciplinas con honda madurez y preparación” (Correas, 1940)<sup>16</sup> De este modo San Luis inscribe su accionar en el

---

<sup>15</sup> Se puede ampliar la mirada histórica acerca de la constitución de la Universidad Nacional de San Luis en “Crónicas de la vida universitaria en San Luis” de H. Klappenbach, J. Marincevic, G. Arias y O. Berasain de Montoya. Editorial Universitaria San Luis, 1995. San Luis, Argentina.

<sup>16</sup> Correas, E “Discurso del Rector de la Universidad Nacional de Cuyo en San Luis el 6 de mayo de 1940”, En Universidad Nacional de Cuyo. Creación, organización y planes de estudio. 1940. Mendoza, Argentina.

pensamiento de las profesiones modernas proveniente del campo de las ciencias exactas, movimiento este que había sido iniciado con la fundación de la moderna Universidad Nacional de La Plata en Argentina. No obstante ello la formación científica viene de la mano de la enseñanza y, la formación de maestros, aparece como un componente propio de las demandas locales que el pueblo de San Luis hiciera al entonces gobierno nacional. Rápidamente este espacio de creación deviene en el Instituto Pedagógico<sup>17</sup> que contemplaría por entonces la enseñanza de las disciplinas como filosofía y pedagogía bajo el cometido de realizar investigaciones psicopedagógicas en la región; proporcionar enseñanza de tipo superior a la formación de profesores y mantener, entre otros, dentro de la Región Cuyo un servicio de información pedagógica relativa a América Latina haciendo centro en la Argentina para llevar la producción de los investigadores y catedráticos implicados en la institución<sup>18</sup>. Se añade en esta etapa a la formación científica la impronta de la formación pedagógica de la mano del Normalismo que se ha gestado en Argentina desde mediados del siglo XIX. De este modo San Luis se va configurando como un centro pedagógico de producción y de difusión de conocimientos. El Instituto del Profesorado y el Instituto Pedagógico sientan las bases para la creación en 1946 de la Facultad de Ciencias de la Educación<sup>19</sup>, a partir del cual se gesta el Instituto de Investigaciones Pedagógicas en 1948 bajo el cometido de la investigación, el trabajo de gabinete, el estudio de los sistemas educativos, la orientación profesional y la organización de cursos entre otros componentes<sup>20</sup>. La entonces Facultad de Ciencias de la Educación pasó a denominarse en 1958 Facultad de Ciencias con la organización de cuatro Escuelas, una de las cuales fue la Pedagogía y Psicología. Entre 1940 y 1973, fecha esta última de creación de la Universidad Nacional de San Luis las actividades de investigación se fueron organizando y acrecentando. Las investigaciones realizadas por el entonces Instituto de Investigaciones Psicopedagógicas, dirigido por el Dr. Plácido Alberto Horas, dieron lugar a los *Anales del Instituto* a partir de 1951, publicando siete tomos hacia 1970. Por su parte en la década de 1960 la investigación educativa obtuvo reconocimiento internacional con la creación hacia 1969 del Centro Latinoamericano de Investigación y Perfeccionamiento en Educación Comparada (CLIPPEC), reconocido por la OEA y dirigido por la Dra.

---

<sup>17</sup> Creación del Instituto Pedagógico de San Luis el 27 de agosto de 1941.

<sup>18</sup> Ver al respecto la Resolución 1161 del 30 de mayo de 1941 por la cual el Rectorado de la Universidad de Cuyo designa Organizador ad-hoc del Instituto Pedagógico a Juan José Arévalo y además la obra "Universidad Nacional de Cuyo: Instituto Pedagógico de San Luis. Proyectos y antecedentes. 1941, Best Hnos. Mendoza, Argentina.

<sup>19</sup> Boletín Oficial. Decreto del Poder Ejecutivo de la Nación. 31/12/1946, N° 25621.

<sup>20</sup> Universidad Nacional de Cuyo. Facultad de Ciencias de la Educación. Creación de la Facultad de Ciencias de la Educación y del Instituto de Investigaciones Pedagógicas, 1948, San Luis, Argentina.

Carmen Vera Arenas. Entre 1970 y 1976 tuvo lugar el funcionamiento del Departamento de Currículum y Evaluación, dirigido por el Dr. Pedro Lafourcade, en el marco del cual se desarrolló el Programa de innovación e Investigación Curricular, que reunió a Universidad y Provincia de San Luis en torno a al mejoramiento del sistema educativo provincial; este proyecto de trabajo estuvo avalado por la UNESCO. A partir de 1973 con la creación de la Universidad Nacional de San Luis y tomando todos los antecedentes en el campo de la investigación antes citados se va a estructurar progresivamente un sistema de Ciencia y Técnica de la Universidad<sup>21</sup> el cual va a materializarse en realizaciones varias, una de las cuales será la creación de Proyectos de Investigación que nos trae al presente con variados equipos consolidados de investigación que se destacan en el área de Educación.

*B) La consolidación de grupos y espacios de investigación y su aporte a la Formación Docente.*

Con la reapertura democrática en 1984 la Universidad pública argentina retoma su tradición en la producción de conocimientos fruto de su labor de investigación básica y aplicada. San Luis, como joven universidad nacida hacía 1973, se cuestiona acerca del papel que le toca jugar en torno a la formación docente, la producción de conocimientos y la investigación educativa. La indagación busca respuestas en condiciones que la hicieron posible llegar hasta el presente, teniendo en cuenta los desarrollos que datan desde 1940. De modo que a partir de la organización de un sistema de Ciencia y Tecnología local comienzan a configurarse espacios y/o grupos de investigación en torno a diversas problemáticas, entre las cuales se encuentra la que nos ocupa, es decir la Formación docente. Esta problemática se ha constituido en un objeto de conocimiento específico en nuestra comunidad de prácticas investigativas<sup>22</sup>. Por un lado la indagación acerca de los fundamentos epistemológicos

---

<sup>21</sup> Ordenanza 15-R del 26 de marzo de 1974; Ordenanza 44/76 de 1976; Ordenanza 56-CS de 1986 y Ordenanza 28/90- CS de 1990.

<sup>22</sup> Nuestra comunidad de prácticas investigativas se encuentra conformada por los Proyectos de Investigación de Ciencia y Técnica de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de San Luis N° 4-1-8703 “La práctica docente y la transmisión del conocimiento científico” (1987-1989), dirigido por la Lic. María F. Giordano y N° 4-1-.8903 “La producción de conocimientos y la enseñanza de la filosofía en la Escuela Media” (1989-1993), dirigido por la Prof. Violeta Guyot. Estos espacios de conocimiento permitieron ajustar el enfoque epistemológico de la formación docente, entre otros aspectos, de la propuesta del Proyecto de Investigación Consolidado de Ciencia y Técnica N° 4-1-9301 “Tendencias epistemológicas y teorías de la subjetividad. Su impacto en las ciencias humanas”, hoy en su cuarto período trianual de ejecución (1993-2007), dirigido por la Prof. Violeta Guyot. Asimismo y como corolario de los propios procesos de investigación surge la necesidad de crear un nuevo espacio de producción que revisa la incorporación de los lenguajes de los medios de comunicación audiovisuales (MCAV) como herramienta de análisis en la construcción de subjetividades y en las posibilidades de comunicación entre los sujetos de la práctica docente. Ello se refiere a la necesidad de alfabetizaciones múltiples en las Instituciones formadoras de docentes para superar la brecha entre los universos culturales

ha originado numerosas discusiones, producciones de conocimiento y confrontaciones acerca de la realidad de que se trata<sup>23</sup> a la luz de la pregunta por el conocimiento. Asimismo el abordaje de la toma de decisiones en torno a los cuales se construyen las complejas relaciones institucionales y su posicionamiento respecto de los sistemas educativos nacionales ha sido objeto de consideraciones múltiples<sup>24</sup> y continúa siendo estudiado. De igual manera distintos espacios de prácticas nos han brindado la realidad del trabajo en el terreno<sup>25</sup>, contrastando hipótesis y formulando nuevas líneas de acción. Teorías de la subjetividad, pensamiento complejo, prácticas educacionales, prácticas del conocimiento, constituyen al presente un universo de indagaciones que trazan nuestro horizonte de trabajo y nos posicionan en lo que consideramos un nudo crítico de investigación y producción de conocimientos en torno a la Formación Docente.

Como evolución natural de un sistema que crece y se diversifica en 1991 se crea el Laboratorio de Alternativas Educativas<sup>26</sup> en el marco del Programa LUNSI para la Universidad Nacional. Este Laboratorio viene trabajando con el campo de las innovaciones en educación que se producen en y desde la investigación en el ámbito de la Universidad, tomando como ejemplo la impronta que dejara en la institución el Dr. Pedro Lafourcade<sup>27</sup> quien fuera el Director del Departamento de Educación de la flamante Universidad Nacional entre 1974 y 1976. El LAE viene posibilitando un espacio de producción, debate y apertura hacia diversas problemáticas educativas,

---

de docentes y alumnos que favorecen la comunicación intersubjetiva. Este espacio consolida un nuevo grupo de trabajo en colaboración con los anteriores en torno al Proyecto de Investigación N° 4-0305 “Las prácticas educacionales: Su impacto en la comprensión de los sujetos que interactúan en situaciones de enseñanza y de aprendizaje” (2005-2007), dirigido por la Lic. María F. Giordano.

<sup>23</sup> Algunas de las producciones significativas respecto del abordaje epistemológico han sido puestas en texto en: Giordano, Cometta, Guyot, Cerizola, Bentolila (1991) “*Enseñar y aprender ciencias naturales. Reflexión y práctica en la escuela media*”. Troquel educación, Buenos Aires; Guyot, Marincevic y Luppi (1992) “*Poder-saber la educación. De la teoría educativa a las prácticas docentes*”, Lugar editorial, Buenos Aires y en los artículos de Guyot, Fiezzi, Vitarelli (1995) “*La práctica docente y la realidad del aula: un enfoque epistemológico*”, en revista Enfoques pedagógicos, Vol 3 N° 2, Agosto de 1995, SantaFe de Bogotá D.C., Colombia; Guyot y Vitarelli (1996) *El oficio del profesor: hacia una nueva práctica docente*”, en Revista Enfoques Pedagógicos, Serie Internacional, N°13, Vol 4 (3), setiembre-diciembre 1996, SantaFe de Bogotá, D.C., Colombia y Guyot, Giordano (2000) “*El enfoque epistemológico de la práctica docente*”, en Revista Alternativas, Serie Espacio Pedagógico, Año V N° 20, agosto de 2000. Laboratorio de Alternativas Educativas, San Luis, Argentina.

<sup>24</sup> La formación de profesores desde las políticas educativas nacionales ha sido una preocupación sostenida que ha dado lugar a numerosas producciones publicadas por los autores en revistas nacionales e internacionales desde hace diez años a esta parte (Paris, 1996; Argentina 1998 y 2004; España 2002).

<sup>25</sup> Hacemos referencia a experiencias diversas tales como: a) Formación docente en servicio ( Fiezzi-Vitarelli, 1994/1995); Asesoramiento Pedagógico – Epistemológico (Guyot, Vitarelli, 1993/1994); Capacitación docente ( Guyot, Vitarelli, 1995 /1996); Formación en Investigación educativa ( Guyot, Giordano, Vitarelli y otros, 1997/1998 y 2004).

<sup>26</sup> <http://lae.unsl.edu.ar>

<sup>27</sup> Se puede ampliar la información sobre este “Pedagogo ilustre”, en “Pedro Dionisio Lafourcade. Pedagogo, maestro y amigo”, artículo en coautoría de M. Tarasconi de Montoya, M. Giordano, C Barale y M. Chada. Revista Alternativas, Serie Historia y Prácticas Pedagógicas. Año IV-V, N° 4. 2002. Laboratorio de Alternativas Educativas. Universidad Nacional de San Luis, Argentina.

entre las cuales la formación docente se ha visto privilegiada, de tal modo se encuentran desarrollos en torno a temas tales como: la enseñanza de la ciencias, las prácticas docentes, la relación entre la educación, el arte y la comunicación, la educación para la comprensión y otros. El LAE viene produciendo desde 1996 la Revista Alternativas, Serie Espacio Pedagógico y desde 1998 la Revista Alternativas, Serie Historia y Prácticas Pedagógicas, ambas publicaciones de educación monotemáticas especializadas a nivel internacional. De esta sucinta manera hemos querido dar cuenta de algunos elementos que componen el entramado de la investigación en educación y la producción de conocimientos en y para la formación docente en nuestra institución de origen.

## 5. Aspectos metodológicos

### Estrategias de circulación y publicidad del conocimiento: espacios de interacción.

Realizando una síntesis de lo hasta aquí expresando nos encontramos con:

1. La conformación de espacios de producción e investigación en educación y formación docente en la Universidad Nacional de San Luis desde 1940 a nuestros días pasando por distintas etapas;
2. La consolidación de grupos y espacios de investigación y su aporte a la Formación Docente a partir de 1986 en la UNSL, etapa de normalización en las universidades públicas argentinas y de reorganización de la investigación básica y aplicada en el contexto de la reapertura democrática;
3. Una concepción de educación desde el paradigma del pensamiento complejo y su complementariedad con las concepciones de circulación y publicidad del conocimiento;
4. La necesidad de recuperar el saber pedagógico y en el a la producción de conocimientos específica en relación a la formación docente como espacio público de la enseñanza.

Es por ello que nos proponemos recuperar, sistematizar y difundir la **Información y la Producción** en Investigación Educativa, tomando como base lo que acontece en nuestro espacio institucional. Estamos convencidos acerca de la necesidad de retroalimentación que un sistema educativo en particular requiere en relación a la producción educativa que desde los espacios de enseñanza e investigación se realizan, y de igual manera creemos en la importancia y valor de la socialización de los conocimientos al público en general. Así nos hacemos eco de la generación de conocimientos específicos que diferentes grupos de investigadores realizan y, apoyados en la tradición pedagógica y de formación para la enseñanza que la institución tiene y viene ocupando en el quehacer regional, queremos posibilitar un verdadero uso democrático del conocimiento. La puesta en circulación del conocimiento en redes de información bajo distintas formas y modalidades posibilita

entonces la consolidación de la identidad de una comunidad pedagógica como enclave de referencia y como búsqueda de la equidad en la circulación del conocimiento.

Desde el Laboratorio de Alternativas Educativas venimos propiciando espacios de circulación y publicidad del conocimiento como un servicio y forma de contribuir a la investigación realizada<sup>28</sup>. Entre las estrategias que conforman este espacio se encuentran las publicaciones de revistas educativas bajo el nombre de Alternativas, las Ediciones LAE de libros en carácter experimental y el actual programa Concilium de recuperación, sistematización y difusión de la información, cuya etapa inicial ha tenido lugar en torno a la temática de la formación docente, pero cabe aclarar que este último programa trabaja con la información producida desde los diversos ámbitos de la investigación educativa en general. En el marco del programa CONCILIUM en la etapa de trabajo sobre la Formación docente estamos desarrollando tres estrategias complementarias de trabajo cuyos primeros resultados provisionales se encuentran en proceso<sup>29</sup>.

Recuperación de la información y la producción. Esta estrategia estuvo concentrada en la elaboración de un catastro bibliográfico sobre el área de la investigación educativa y la formación docente de rápido acceso. Se seleccionaron las fuentes y una vez delimitadas se puso en marcha el trabajo en el terreno.

Conformación del catastro bibliográfico a partir de las siguientes fuentes de conocimiento:

A) Ámbito local:

1. Proyectos de Investigación en el área de educación pertenecientes al Sistema de Ciencia y Técnica de la Facultad de Ciencias Humanas;
2. Proyectos educativos y/o de innovación educativa que se desarrollan en diferentes ámbitos institucionales de la Universidad Nacional de San Luis;
3. Investigaciones pertenecientes a la realización de trabajos de tesis doctorales, de maestría, de licenciatura, a pasantías profesionales y/o de investigación en el área de educación en la UNSL;

---

<sup>28</sup> Desde 1992 el Laboratorio de Alternativas Educativas de la Universidad Nacional de San Luis ha sido sede de la Red Latinoamericana de Información y Documentación en Educación, REDUC cumpliendo la función de centro asociado al nodo argentino con sede en la Universidad Católica de Córdoba. Desde el espacio REDUC se han propiciado numerosas estrategias de recuperación, sistematización y difusión de la producción de conocimientos realizados a nivel local.

<sup>29</sup> Desde el 2004 los Especialistas Marisa Giordano y Marcelo Vitarelli dirigen en el Laboratorio de Alternativas Educativas de la Universidad Nacional de San Luis el “Programa de Recuperación, sistematización y difusión de la información y producción en investigación educativa – CONCILIUM”, aprobado por Resolución N° 583/04 de la Facultad de Ciencias Humanas. Este programa se inscribe como una acción permanente de trabajo del LAE dando respuesta a la necesidad de democratizar la información y el conocimiento producido desde los espacios de investigación. En la actualidad se encuentra en su segundo año de ejecución.

4. Publicaciones científicas en el área de educación pertenecientes a la Facultad de Ciencias Humanas de la UNSL: Revista Alternativas, serie Espacio Pedagógico y Revista Alternativas, serie Historia y Prácticas Pedagógicas;

B) **Ámbito Nacional.**

1. Publicaciones científicas argentinas del campo de las ciencias humanas y sociales que se reciben en el Laboratorio de Alternativas Educativas por canje de publicaciones en red nacional;

C) **Ámbito Ibero-Americano**

1. Publicaciones científicas ibero-americanas del campo de las ciencias humanas y sociales que se reciben en el Laboratorio de Alternativas Educativas por canje de publicaciones en red internacional;

D) **Organismos Internacionales y Centros de Investigación**

1. OREALC/UNESCO Santiago. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe. KIPUS, la Red Docente de América latina y el Caribe;
2. IIPPE/UNESCO Buenos Aires. Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación, sede regional Buenos Aires;
3. IESALC/UNESCO Caracas. Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe;
4. OEI, Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura;
5. OEA, Organización de los Estados Americanos.

Sistematización de la información y la producción. Esta estrategia implicó un nuevo desafío cuya magnitud es de orden diverso. La sistematización implica la delimitación y/o creación de criterios, de descriptores, a partir de los cuales la información se almacene para su posterior utilización. Esta instancia trae aparejada la disposición de medios adecuados y la formación de recursos humanos para poder llevar a buen término la iniciativa: Se trata en definitiva de lo que se hace con ese conocimiento acumulado y como se lo presenta sin descuidar ninguno de los aspectos distintivos.

Se encuentran en desarrollo las siguientes acciones:

1. Formación de Recursos Humanos Académicos, a partir de recepción de alumnos becarios, de pasantes de prácticas profesionales en el área de la educación y la comunicación y de investigadores en formación;
2. Aprovechando la experiencia acumulada de trabajo con REDUC, se ha tomado como base el modelo de los RAE – Resúmenes Analíticos de Educación- y se están fichando las fuentes documentales según este modelo estandarizado de sistematización de información educativa;

3. Se han comenzado a delimitar los criterios organizadores del Estado del Conocimiento sobre la Formación Docente que dará inicio a posteriori de la elaboración de los RAES;
4. Se encuentra en fase de estudio y aplicación el TESAURO de la Educación UNESCO , IBE data con su lista de facetas de términos para la indización y la recuperación de documentos y de datos relativos a la educación, con sus equivalentes en inglés y francés;
5. Se están realizando consultas con el Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica de Argentina, CAICYT-CONICET sobre las bases de datos ISIS y el programa WinISIS de distribución gratuita.

Difusión de la información y producción sistematizada. La recuperación de la información y de la producción y la sistematización de la misma tiene sentido en tanto y en cuanto nos proponemos la difusión de la misma. Es decir se trata de hacer llegar a diferentes públicos posibles aquello que ha sido tratado como objeto de conocimiento por una comunidad de investigación en un conjunto de intereses particulares. La difusión trae aparejada la consideración del lenguaje con el que la información aparece, a partir del cual se presenta a los diferentes interesados. En consonancia con el lenguaje cobran una importancia vital las estrategias que se llevan adelante para hacer accesible ese conocimiento producido.

La difusión implica para nosotros la confluencia de instancias presenciales y virtuales que de manera conjunta posibiliten el acceso a la información y son confrontación en los espacios específicos.

A) En relación a las instancias presenciales:

- Están previstas una serie de reuniones informativas en primera instancia con docentes, investigadores, tomadores de decisiones en relación al tema de trabajo;
- Inicio de la planificación de talleres temáticos para alumnos de carreras de educación de la UNSL y para público interesado;
- Presentación de estados de avance y de resultados parciales del Programa de trabajo en los Encuentros Estado de la Investigación Educativa, que se realizan sistemáticamente en la Facultad de Educación de la Universidad Católica de Córdoba, Argentina;
- Presentación de estados de avance y de resultados parciales del Programa de trabajo en eventos científicos pertinentes en el ámbito ibero-americano;
- Otras instancias que puedan surgir del propio desarrollo del trabajo.

B) En relación a las instancias virtuales:

- Cargado de información y publicación electrónica en la página Web del Laboratorio de Alternativas Educativas de la Facultad de Ciencias Humanas de la UNSL. <http://lae.unsl.edu.ar>
- Presentación de resultados en la Red de Investigación Educativa Argentina, Redin@rgentina. <http://www.redina.com.ar>
- Creación, próximamente de un Observatorio Virtual de la Educación Superior Argentina en la Web del LAE, en donde el tema de la Formación Docente será uno de los ítems a tener en cuenta;
- Animación de Foros temáticos virtuales sobre el tema;
- Diálogo e interacción con eventuales interesados de trabajo virtual en red sobre el tema: Centros de Investigación, Redes temáticas, Universidades, Bibliotecas digitales, etc.

## 6. Bibliografía consultada

**Bachelard, G** (1997) La formación del espíritu científico. Contribuciones a un psicoanálisis del conocimiento objetivo. Siglo XXI editores, 21ª. Edición, Madrid.

### **Cullen, C**

----- (1997) Crítica de las razones de educar. Temas de filosofía de la educación. Paidós, cuestiones de educación. Buenos Aires.

----- (2004) Perfiles ético-políticos de la educación. Paidós, cuestiones de educación. Buenos Aires.

**Divito, I; Pahud, F** (2004) Las prácticas docentes en educación especial. Ediciones LAE, Universidad Nacional de San Luis, Argentina.

**Giordano, M. y otros** (1991) Enseñar y Aprender ciencias naturales. Troquel educación, Buenos Aires.

**Giordano, y otros** (2004) La multialfabetización en la formación de docentes. En [http:// www.uccor.edu.ar/paginas/encuentro1/giordano.D.pdf](http://www.uccor.edu.ar/paginas/encuentro1/giordano.D.pdf)

### **Guyot, V**

----- (2002) Educación y complejidad. En Revista Alternativas, Serie Espacio Pedagógico. Año 6 (26), p.3-16. Laboratorio de Alternativas Educativas, Universidad Nacional de San Luis, Argentina.

----- (2004) Educación, cultura y subjetividad. En Revista Alternativas, Serie Espacio Pedagógico. Año 9 (35-36), p.21-32. Laboratorio de Alternativas Educativas, Universidad Nacional de San Luis, Argentina.

**Guyot, V; Fiezzi, N y Vitarelli, M** (1995) La práctica docente y la realidad del aula: un enfoque epistemológico. En Revista Enfoques Pedagógicos. 3(2), Bogotá. DC, p.21-34, Colombia.

**Guyot, V; Giordano, M** (1997). Los sujetos de la práctica docente como sujetos de conocimiento. En Revista Alternativas, Serie Espacio Pedagógico. Año 1 (4), p.15-21. Laboratorio de Alternativas Educativas, Universidad Nacional de San Luis, Argentina.

**Guyot, V; Marincevic, J y Luppi, A** (1992) Poder Saber la Educación. De la teoría educativa a las prácticas docentes. Lugar editorial, Buenos Aires.

**Houssaye, J comp.** (2003) Educación y Filosofía. Eudeba editorial, Buenos Aires.

**Klappenbach, H; Marincevic, J; Arias, G; Berasain de Montoya, O** (1995) Crónicas de la vida universitaria en San Luis. Editorial Universitaria San Luis, Argentina.

#### **Morin, E**

----- (1999) Tierra Patria. Nueva Visión editores. Buenos Aires.

----- (1999) La cabeza bien puesta. Repensar la reforma, reformar el pensamiento. Nueva Visión editores, Buenos Aires.

----- (2002) Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Nueva Visión editores. Buenos Aires.

----- (2002). Introducción al pensamiento complejo. Gedisa editorial. Madrid.

**Prigogine, I; Stengers, I** (1990) La nueva alianza. Metamorfosis de la ciencia. Alianza Universidad, Madrid.

**Tarasconi de Montoya, Giordano; Barale, Chada** (2001-2002) Pedro Dionisio Lafourcade. Pedagogo, maestro y amigo. En Revista Alternativas, Serie Historia y Prácticas Pedagógicas. Año 4-5 (4), p.29-52. Laboratorio de Alternativas Educativas, Universidad Nacional de San Luis, Argentina.

#### **Vitarelli, M**

----- (1998) Educación y sociedad en el fin de siglo. Europa y América. Ediciones LAE, Universidad Nacional de San Luis, Argentina.

----- (2002) La mundialización entre las asimetrías y las disfuncionalidades: un nuevo reto para la educación del siglo XXI. En Revista Alternativas, Serie Espacio Pedagógico. Año 5 (18), p.15-44. Laboratorio de Alternativas Educativas, Universidad Nacional de San Luis, Argentina.

----- (2003) Planificación académica y formación docente. Notas para repensar su identidad en la Argentina. En Revista Alternativas, Serie Espacio Pedagógico. Año 8 (32), p.125-136. Laboratorio de Alternativas Educativas, Universidad Nacional de San Luis, Argentina.

----- (2004) Investigación educativa y Formación Docente. Pensar y Hacer desde la realidad del aula. Iº parte, Pp 1 -21. En "Investigación educativa: desafíos y

perspectivas futuras”. Ministerio de Educación y Cultura. Provincia de Tierra del Fuego, Argentina.

**Zuluaga y otros** (2003) Pedagogía y Epistemología. Cooperativa editorial del Magisterio. Bogotá D.C., Colombia.

### **7. Dificultades planteadas en el proceso de investigación**

La presente investigación ha tenido su inicio en el segundo semestre de 2004 y se encuentra aún en su fase inicial, es decir en la etapa de constitución del archivo documental que servirá de base a futuros trabajos. Con tal motivo podemos decir que sería apresurado hablar de dificultades en el proceso de investigación, ya que esta etapa viene significando fundamentalmente la puesta en marcha de estrategias de recopilación y sistematización inicial de la información. No obstante quisiéramos destacar que la recopilación de la información producida no es tarea fácil y que a veces ello demora notablemente el trabajo de los especialistas en sistematización de la información.

### **8. Vinculación con la temática de formación docente**

Ya hemos declarado en el marco teórico provisional la necesidad de pensar la circulación del saber pedagógico en relación a la formación docente, motivo por el cual consideramos queda ampliamente fundamentado la estrecha e inherente vinculación del objeto de estudio en relación a la formación.

### **9. Probables aportes de la investigación a la toma de decisiones**

Sin lugar a duda la constitución de un corpus de información recopilada, sistematizada, y analizada constituye un pilar de conocimiento para la toma de decisiones y las estrategias de acción a futuro. En este sentido creemos que desde este programa de trabajo que hemos inaugurado en nuestro espacio institucional estamos contribuyendo a partir de la democratización de la información a una toma de decisiones y concertación educativa en base a genuinos elementos de juicio.