

## **Orientaciones y sentidos del aprendizaje en la Universidad.**

### **Construcción de la identidad: personalidad, elección profesional y logro de metas.**

**Lic. Beatriz Rossi**

#### Historia y sentido del proyecto

Entre las múltiples y diversas problemáticas de interés y preocupación para la comunidad educativa universitaria podemos señalar las referidas a la extensión de los tiempos de cursado de la carrera con relación a los previstos por la organización curricular y los altos porcentajes de deserción en los primeros años de estudios.

En este sentido el Proyecto Institucional de “Reforma curricular y mejoramiento de la enseñanza de grado en la Facultad de Ciencias Económicas y Estadística”. Proyecto FOMECEC N° 1115 señala que “se han evaluado los resultados obtenidos en términos de competencia de los graduados, así como el desarrollo del proceso educativo, debido a ciertos datos que indican una baja eficiencia sistémica”.

Entre las debilidades estructurales, comunes a las cuatro carreras que se imparten en la Facultad, se observó que “la proporción de los estudiantes que se gradúa es baja: en promedio, hasta el año de la mediana de duración de las carreras sólo el 10% de la matrícula ha obtenido el título. El número de exámenes por asignatura aprobada es alto, 5,4 entre los reinscriptos en 1996 que habían aprobado 26 materias o más. Más de la tercera parte de los inscriptos en cada año aprueba a lo sumo una materia, y de éstos, más de la mitad no aprueba ninguna”.

Por ello, dentro de las acciones posibles, se indica en dicho documento que “el mejoramiento de la calidad educativa requiere una mayor retención de los alumnos, y en este sentido se revisará y reformulará la preparación del ingreso de los estudiantes a las distintas carreras, lo que sin duda contribuirá a disminuir los índices de deserción y desgranamiento”.

Y agrega que **“reconociendo la existencia de otros factores que inciden en éstas dos problemáticas: deserción y desgranamiento, se realizará un estudio sistemático sobre ellos, sus causas y consecuencias para proponer políticas concretas de acción”**.

**Desertar** – leído desde el alumno – supone abandonar, separarse, retirarse, desistir, y quizás hasta huída, de proyectos y continentes elegidos para la integración. Hablar de **desgranamiento** – desde la organización – implica reconocer que no ha podido retener al alumno y sostener su inclusión, no se pudo impedir que “se soltara lo ensartado”.

Deserción - desde el sujeto - y desgranamiento - desde la institución - constituyen algunos de los indicadores que muestran la imposibilidad de actualizar un proyecto. A partir de los significados asignados a este fracaso - tanto por la organización como por los sujetos involucrados - se construyen representaciones que orientan la definición de políticas institucionales así como de identidades estigmatizadas o estigmatizantes.

Nuestra responsabilidad respecto de la calidad de la enseñanza y el compromiso asumido respecto de la formación científica, profesional y personal de los estudiantes nos lleva a plantearnos la necesidad de una evaluación relativa a algunos ejes posibles de análisis e intervención. A partir de un escenario definido por las interacciones entre los sujetos orientadas a la construcción del conocimiento y al crecimiento psicológico elegimos dos ejes:

- la situación enseñanza/aprendizaje en la materia – Psicología y Sociología General
- las configuraciones motivacionales de los alumnos.

Desde una perspectiva psicosocial, nuestro aporte a la comprensión del problema supone el reconocimiento de la centralidad de la cuestión de la constitución de la identidad – particularmente tratándose de adolescentes y adultos jóvenes – remitiéndonos a las configuraciones motivacionales de la personalidad dominantes en la construcción de un proyecto de vida orientado al crecimiento del sujeto.

### De las propuestas y sus objetivos

Teniendo como finalidad el **mejoramiento de la calidad del sistema educativo**, nuestro trabajo se presenta dentro de un paradigma fundamentalmente cualitativo como:

1. un **proyecto de innovación** en la didáctica de la disciplina recurriendo a la investigación – acción como estrategia y
2. un **proyecto de investigación** que, reconociendo el “problema de elevados niveles de deserción y desgranamiento” e interesados en contribuir a “un estudio sistemático sobre ellos, sus causas y consecuencias para promover políticas concretas de acción”, sin negar su sobredeterminación, propone su comprensión e interpretación a partir de la personalidad y la subjetividad social de los sujetos involucrados.

**Centraremos nuestro análisis en los motivos sociales como orientadores de las acciones de los sujetos y en los rendimientos como logros** teniendo como objetivos comunes en ambos proyectos:

- a. la producción de conocimiento
- b. la optimización de la acción en una perspectiva de transformación

En el **primero de los proyectos**, se trata de orientar el proceso de enseñanza /aprendizaje desde una perspectiva constructivista e interaccionista promoviendo en el alumno el operar co-operativamente sobre la realidad – psicológica y social – para su interpretación a partir de la lógica y las categorías de las disciplinas - psicología y sociología – y de pensamiento – representaciones – constituidas en su historia como sujeto concreto y evaluar los logros de los alumnos en términos de construcción de un saber disciplinar, de un saber hacer y un saber ser, y las condiciones de su apropiación – situación de enseñanza/aprendizaje.

En el **segundo de los proyectos**, se trata de un *diagnóstico* que busca la *reconstrucción de la configuraciones subjetivas* - subjetividad individual y social – vinculadas a la decisión de realizar estudios universitarios, a partir de la interpretación de las informaciones que nos da el sujeto de “sí mismo” al comunicar los sentidos y significados de su acción.

En dicho diagnóstico importan tanto la interpretación de *estados subjetivos actuales* de un sujeto concreto como las *representaciones sociales dominantes* que legitiman prácticas y en las cuales reconocemos la interacción del sistema sociocultural y las necesidades del sujeto.

### Características y condiciones de su realización

Este trabajo se inicia en un contexto – el de enseñanza/aprendizaje – grupo/clase – grupo de pares -, en un espacio y tiempo organizacional – Facultad de Ciencias Económicas y Estadística de la U.N.R., un cuatrimestre, 3 horas semanales – y los sujetos son docentes y alumnos de una materia – Psicología y Sociología General – correspondiente al segundo año de la curricula de la Licenciatura en Administración de Empresas.

Con relación al **primer proyecto**, dentro de la modalidad de investigación acción, los actores del campo - estudiantes y docentes - son sujetos de la investigación y participan en la producción de conocimientos.

El **segundo de los proyectos** se presenta como una investigación aplicada donde uno de los actores del campo - los estudiantes - constituyen los sujetos/objeto de investigación.

## Proyecto de innovación didáctica

### De la metodología

La investigación – acción como estrategia.

Según M. Bataille la **investigación – acción** es “una estrategia de innovación que se funda sobre una metodología de apropiación” que moviliza la personalidad alrededor de un tema en un contexto de apropiación donde se produce un desplazamiento de posiciones entre investigador y actor / docente y alumno / observador y sujeto de observación.

En un encuadre definido por

- la epistemología de las disciplinas
- un “perfil” profesional a desarrollar – personalidad emprendedora – como objetivo institucional,

la elección de esta estrategia resulta de la reflexión sobre

- el sentido y el valor del conocimiento
- el sujeto y la construcción de la subjetividad
- del aprendizaje y sus significados,
- la propia práctica de enseñanza
- la actividad del alumno en el aprendizaje

*Suponiendo*

- la **Universidad** como un espacio de producción de conocimiento; espacio del discurso científico y crítico;
- el **conocimiento** como producción de sujetos históricos que construyen significados en interacción con otros sujetos;
- “enseñar no es instruir, no es entregar datos o información, es proporcionar un ámbito experiencial”, H. Maturana;
- el **aprendizaje** como proceso sistemático y reflexivo de aprehensión y organización de significados que se expresa en reconstrucciones de sí mismo y de la realidad;
- el **proceso de enseñanza/aprendizaje** como una experiencia de implicación mutua para alcanzar significados compartidos – conocimiento,
- el **sujeto** como interactivo, motivado e intencional; activo en la construcción de sí mismo y de la realidad.

### *Constituyendo*

un problema – el que aquí nos ocupa es el de la elección profesional y la construcción de la identidad - en eje del proceso de investigación, se trata de co-producir conocimiento a partir de la reflexión sobre categorías conceptuales de las disciplinas - constituidas en marco teórico flexible - y de las propias experiencias y representaciones que, orientados y controlados en el proceso de su gestión por el profesor, conducirán a:

1. co-producir sentido y significaciones compartidas y aceptadas por los implicados
2. reconocimiento de zonas de sentido y apropiación de conocimientos nuevos
3. transformación de prácticas por la construcción de interpretaciones colectivas que ponen en cuestión representaciones previas.

La investigación – acción provee a los alumnos el “andamiaje apropiado” en términos de formación, información y transformación en tanto permite reconocer:

- la complejidad de la realidad y su posibilidad de interpretación desde diferentes lógicas lo cual hace que del diálogo – la confrontación constructiva con el otro para comprender los significados – un constitutivo y constituyente de un sentido ético basado en el respeto;
- la necesidad de considerar críticamente todo conocimiento en cuanto a sus fundamentos y sus sentidos a partir del acceso a una multiplicidad de fuentes de información;
- la importancia de que la tarea – el conocer – sea percibido en términos de aprendizaje – desarrollo de potencialidades, competencias - y de resultados – actualización evaluable de esas competencias
- la importancia de la orientación hacia el aprendizaje en términos de autonomía – relativa - y de posibilidad de control de los propios logros.

## El trabajo en el aula

Considerando que el objetivo de la **psicología social** es:

- explicar – comprender el comportamiento del sujeto en interacción;
- aplicar conocimientos científicos, instrumentos y técnicas psicosociales a situaciones sociales concretas con el fin de modificarlas, mejorarlas o perfeccionarlas,

se tratará de

- aplicar estructuras conceptuales descriptivas y predictivas de la ciencia psicosocial y
- seleccionar medios o técnicas que se consideren más adecuadas, modificarlas y adaptarlas en función de situaciones/problema a estudiar,

con el **objetivo** de que los participantes de la tarea logren

- co-producir sentido y significaciones compartidas y aceptadas por los implicados,
- producir conocimientos nuevos fundados científicamente,
- optimizar la acción en una perspectiva de transformación,

a través de un movimiento sostenido de reflexión a apropiación observable en

- producción de hipótesis de investigación,
- verificación y apropiación de conocimientos nuevos,
- transformación de prácticas.

De las condiciones de su realización

El trabajo se inscribe en la lógica de las disciplinas – Psicología, Sociología y Psicología Social - como materia a aprender a aprender, y toma como problemática general a analizar la “**construcción de la identidad: personalidad, elección profesional y logro de metas**”.

Se trata de una investigación donde los actores están insertos en la institución educativa y cuyo dominio de intervención es la cátedra de Psicología y Sociología General. El contexto de realización lo constituyen un trabajo semanal áulico de tres horas ( reloj) durante un cuatrimestre académico y encuentros de discusión, de concurrencia voluntaria, en un espacio de investigación científica (IRICE - CONICET).

De la tarea

### **Del profesor**

definir el **encuadre**

- . *conceptual*, dimensiones relativas al problema – **sociedad / trabajo / sujeto** – y *metodológico*, la investigación social cuantitativa y cualitativa y sus estrategias,
- . *de ejecución*, trabajo grupal y
- . *de evaluación*, dimensiones de los logros esperables.

### **Del alumno**

Trabajando individualmente, producir, bajo seudónimo, material relativo a:

- necesidades, motivos y expectativas que orientaron su elección de carrera universitaria respondiendo a un cuestionario – entrevista elaborado por el profesor,
- valores y orientaciones principales de su acción, respondiendo a grilla elaborada por S.H. Schwartz,
- su opinión respecto del sentido – del significado - del trabajo para las personas.

Trabajando grupalmente y a partir de informaciones y orientaciones del profesor,

- decidir el problema a estudiar,
- reconocer sus dimensiones y variables,
- plantear la/s estrategias metodológicas,
- cada miembro del grupo elige fuentes bibliográficas – de entre las aportadas por el profesor y/o propias – a partir de las cuales producirá documentos que serán debatidos por el grupo para la constitución conjunta de un marco teórico,
- leer y resolver sobre el sentido – lecturas posibles - del material empírico (respuestas individuales anónimas de todos los estudiantes al inicio del curso) y su modo de inclusión con relación al problema planteado,
- formalización de una descripción y / o interpretación del problema que pueda representar un “nuevo momento” – una nueva zona de sentido – en su construcción,
- organizar su presentación a los demás grupos para su consideración.

## **Proyecto de investigación**

### **Construcción de la identidad: personalidad, elección profesional y logro de metas.**

#### **Objetivo**

Considerando

- a la **Universidad** como lugar de conocimiento y **espacio particular de crecimiento psicológico** para el sujeto – alumno, de realización de potencialidades y expectativas, en situaciones sociales e históricas concretas y en movimiento,
- a la **carrera universitaria** como espacio constitutivo y constituyente de un **proyecto de vida**: de crecimiento, de realización, de convertirse en sujeto a través de un **proyecto profesional decidido**: deseado – elegido – formalizado,

nos proponemos **estudiar las elecciones del sujeto, las condiciones y circunstancias de su realización como expresión de la subjetividad personal y social y su relación con el logro de metas.**

Integrando este estudio a la **problemática de la construcción de la identidad**, constituida en vivencia desde mi acción como docente, promovemos esta búsqueda desde una perspectiva psicosocial relativa a **configuraciones motivacionales de la personalidad dominantes en la construcción de un proyecto de vida que orientan el crecimiento del sujeto.**

Encontramos aquí algunos de los conceptos que operarán como organizadores de nuestro trabajo, en el cual la construcción de la identidad se vinculará a procesos de crecimiento psicológico, los motivos – necesidades- serán los generadores e integradores de procesos y de determinaciones constitutivos y constituyentes de la subjetividad individual y social expresados en sus decisiones y los logros dependerán de la definición y particular articulación de motivos y exigencias sociales.

#### **Nuestro Sujeto**

Una de las características del ser humano es su potencialidad para el aprendizaje. Deseo de aprender y potencialidad para el cambio en contextos de libertad se expresan positivamente como crecimiento en recorridos y proyectos construidos con otros, constitutivos y constituyentes de la subjetividad. “La constitución subjetiva del individuo es la configuración histórica de su experiencia sintetizada de forma subjetiva en la personalidad” dice F. González Rey, “integración entre la historia del sujeto y la subjetivación de esa historia en la personalidad”.



El pensar al sujeto en términos de subjetividad social e individual nos aleja de una correspondencia entre cultura, sociedad y personalidad en relaciones de determinación y, como lo fundamenta el mismo autor, permite superar la dicotomía “dentro –fuera” para “dar cuenta del sujeto individual constituido en las diferentes dinámicas sociales”.

Pensamos en términos de necesidades e interdependencia, de afectos y voluntades y de inclusión del otro en la construcción de sí mismo (Vigotsky y el carácter histórico cultural de la mente y a la vivencia como unidad de lo cognitivo y lo afectivo). Las necesidades como generadoras permanentes de tensión, de deseo, se configuran como motivos orientados por valores, y se expresan en intencionalidades y elecciones, en emociones y decisiones de un sujeto interactivo situado capaz de “atribuir y producir sentido subjetivo a lo que hace” (F. Gonzalez Rey).

La identidad construida – su definición auto consciente – es el continente y el referente de continuidad en la permanente búsqueda e integración al sí mismo de los sentidos subjetivos de sus experiencias. “El Sujeto no tiene otro contenido que la producción de sí mismo”, es esfuerzo, es trabajo dice A. Touraine. Es voluntad, resistencia y lucha. Es libertad y es responsabilidad. Es compromiso. “Adquiere un contenido únicamente a través del reconocimiento del Otro como Sujeto y la adhesión a unas reglas jurídicas y políticas de respeto por sí mismo y por el otro como Sujetos”.

Nuestro sujeto es un estudiante que está cursando el segundo año de una carrera universitaria que construye con *su actividad* - **acciones concretas plurideterminadas organizadas en configuraciones de sentidos subjetivos** - *su recorrido* hacia *su meta*: obtener su título de grado universitario. Este **proceso de logro de metas** - constituido como nueva zona de sentido - se expresa en la personalidad como nuevos desarrollos que integran lo social significado y los motivos y definen el crecimiento del sujeto.

Acordamos con F. González Rey cuando expresa que “la experiencia del sujeto es el escenario permanente donde lo subjetivo se objetiviza al producir nuevos elementos sociales y, dentro de este proceso lo social se subjetiviza, al integrarse en las configuraciones subjetivas de la personalidad”. El proceso de logro de metas, como una trama que sintetiza demandas sociales y objetivos personales, se organiza desde la particular **elección** de las acciones que hace un sujeto situado, consciente y reflexivo orientado por necesidades, emociones y valores morales-sociales y se expresa en la subjetividad.

Pensamos a la **acción** como una actividad constructiva, interactiva e intencional, de sentido subjetivo, origen y producto de elecciones, vivencias y emociones que integran significados social e históricamente construidos. Esta acción, constitutiva y constituyente de un **proyecto** que es expresión de **configuraciones subjetivas** en espacios y tiempos histórico - sociales – personales, generando nuevas zonas de sentido, es una de nuestras unidades de análisis.

“El Sujeto ... es ... la **búsqueda** emprendida por el individuo mismo, de las condiciones que le permitan ser actor de su propia historia” dice A. Touraine, y subraya *“el Sujeto es el deseo del individuo de ser un actor”*. Deseo y búsqueda para alcanzar metas, desequilibrios y recorridos para alcanzar equilibrios que, en la marcha del crecimiento se percibirán y sentirán como desequilibrios e impondrán iniciar nuevos recorridos para alcanzar nuevos equilibrios.

Nuestro objetivo de conocimiento lo constituyen estos recorridos suponiendo que

- el aprendizaje es un proceso constitutivo y constituyente en la vida de la persona y de los grupos
- el crecimiento es la orientación principal de la acción del sujeto
- el conocimiento y reconocimiento – valoración y respeto - de los propios deseos – necesidades – constituye una fuerza fundamental para el logro de metas
- las metas - configuraciones subjetivas que integran la personalidad, el sujeto y la situación social – constituyen el eje orientador y organizador de las acciones
- sostienen la búsqueda del logro
  - el reconocimiento de dichas metas como propias – representaciones conscientes de orientaciones motivacionales
  - la percepción de la aceptación sin condiciones por parte del otro
  - la atribución de las metas alcanzadas a las propias acciones intencionales .
- necesidades y metas, social e históricamente constituidas orientan el proceso de construcción de la subjetividad – de la identidad.

**Subjetividad e identidad** se nos presentan como categorías que sintetizan procesos y relaciones, el “adentro” y “el afuera”, el yo y el otro “situados” y en crecimiento, integración y cambio. F. Gonzalez Rey nos dice que “la constitución de la subjetividad individual es un proceso singular que se define no desde afuera sino en la compleja unidad dialéctica entre el sujeto y su medio actual, definida en términos de sus acciones, a través de las cuales su historia personal y la del medio en que se desarrolla confluyen en una nueva unidad”. Por su parte I. Martín Baró afirma que “la identidad personal es al mismo tiempo producto de la sociedad y producto de la acción del propio individuo. A esta consecuencia se llega como resultado de comprender a la persona humana como un ser de historia: la identidad personal se forma en la confluencia de una serie de fuerzas sociales que operan sobre el individuo y frente a las cuales el individuo actúa y se hace a sí mismo. Al actuar el individuo genera una realidad y la conoce como tal, pero a su vez la acción misma es hecha posible por las fuerzas sociales que se actualizan en el individuo”. A nuestro criterio estos son los referentes conceptuales que facilitan la comprensión e interpretación del comportamiento del sujeto en su búsqueda constructiva de sí mismo. En nuestro caso en particular, implica **descubrir las configuraciones significativas y significantes de nuevas zonas de sentido que orientan y organizan las acciones del sujeto hacia el logro de sus metas.**

## Aproximaciones metodológicas

Se trata de un estudio centrado en el sujeto y sus decisiones, lo cual implica la tarea de reconocer – través de un **proceso interpretativo** – aquellas “configuraciones subjetivas que caracterizan la organización individualizada de la personalidad humana”, en su carácter constitutivo y constituyente de los sentidos subjetivos.

La experiencia personal – las **vivencias** – de un sujeto concreto expresada en actividades y operaciones – procesos – constituyen los indicadores.

Un **planteamiento metodológico constructivo e interpretativo** permitirá generar información al descubrir los sentidos subjetivos de la acciones de los sujetos, respuestas en las que actualizan sus potencialidades y quedan expresadas sus necesidades y las exigencias sociales que, organizadas y constituidas a nivel subjetivo, constituyen la historia subjetiva de cada sujeto concreto en su condición social. Se trata entonces de reconstruir esa historia y, desde ésta, interpretar las acciones reconociendo sus sentidos subjetivos.

Es una **investigación centrada en los significados socialmente construidos**, que se expresan en la singularidad de la producción del sujeto y tienen su referente en las **necesidades** como componente primario en la organización de la personalidad y en las **representaciones sociales** dominantes como interpretaciones co-producidas y compartidas por su pertenencia a diferentes colectivos sociales.

## Del diseño

Se trata de un **estudio diagnóstico** basado en las respuestas de sujetos que **narran** sus vivencias y experiencias relativas a condiciones y situaciones vitales – en tanto se presuponen constitutivas y constituyentes de su proyecto de vida – y **definen** sus pertenencias socioculturales.

Podríamos considerar nuestro diseño como descriptivo en tanto procuramos caracterizar al sujeto/ alumno – proceso constructivo - interpretativo mediante – a partir de algunas dimensiones de su personalidad. Pero este es el primer paso que nos permitirá intentar reconocer aquellos componentes de la personalidad de incidencia en el sostenimiento de metas/continuidad en los estudios.

Esto presupone principalmente una estrategia transversal – el aquí y ahora – pero podría plantearse también una estrategia longitudinal, de seguimiento de casos.

## Del instrumento y del análisis

Siendo

- nuestro objetivo la comprensión e interpretación del comportamiento del sujeto-estudiante en su interdependencia con el contexto – conjunto de fenómenos más globales, jerarquizados y articulados – familia – pares – universidad – sociedad, y
- nuestro interés caracterizar dicho sujeto a partir de sus dimensiones más típicas y dominantes, así como reconocer la interacción y el ordenamiento de las mismas,

se elabora una **guía de preguntas a responder en forma escrita** de modo de facilitar su administración colectiva. Este cuestionario - entrevista abierto remite a **deseos, necesidades e intereses, expectativas y demandas sociales**, en términos de **vivencias**, que definen identidades y movilizan comportamientos de aprendizaje.

Se incluyen también otras cuestiones que permiten identificar pertenencias socioculturales e inserciones sociales actuales.

El **análisis del discurso** es la estrategia elegida para reconocer las dimensiones intervinientes en la construcción de los comportamientos de nuestros sujetos en el logro de sus metas - construcción del aprendizaje – construcción de un proyecto profesional – construcción de un proyecto de vida – construcción de su identidad – y la particular organización configuracional que definen la subjetividad individual y social. Se trata de una re- construcción de un recorrido, que probablemente muestre tensiones, contradicciones, seguridades e incertidumbres, idas y vueltas, expresión de una persona en movimiento participando de sistemas en movimiento.

Esta reconstrucción supone considerar cada elemento “dentro del contexto experiencial subjetivo – intersubjetivo, que le dan su sentido y función”. Reconocer motivaciones y metas constituidas en zonas de sentido en la construcción del proyecto de vida y de la identidad.

El cuestionario plantea un recorrido experiencial – vivencial desde “quiénes somos” a través de una definición de identidad personal propuesta por I. Martín Baró hasta un “yo soy” que se sintetiza - como representación social – legal de sí - en su nombre y apellido.

Dicha definición fue pensada como el “disparador” del trabajo introspectivo que propone el cuestionario. El contenido de aquella es presentado al grupo para su análisis e interpretación como forma de aproximación a sí mismos: empezar a movilizarse, a verse como constituidos y constituyentes, como actores. Empezar a pensar-se, a reconocer-se.

Suponemos este momento inicial como importante ya que se trata de “suplir la palabra” del entrevistador que contextualiza, que orienta las búsquedas, cuando luego la única forma posible de comunicar para el sujeto será un lápiz y un papel y una guía escrita que pretende orientar la reflexión sobre sí mismo, su “realidad cotidiana”, sus metas y sus proyectos.

Se trata de lo subjetivo y lo intersubjetivo

Se trata del **sujeto y sus decisiones**; sus acciones son elecciones realizadas a partir de necesidades y exigencias en contextos particulares a partir de las cuales se constituyeron significados e identidades.

Se trata de **sus percepciones**; de sí y del otro; de la realidad, “su realidad”, pasada por “el filtro” de sus necesidades y orientada por las representaciones.

Se trata de **su personalidad y las configuraciones dominantes**.

Se trata de **un sujeto concreto en su condición social**.

Hacia estos objetivos se orientan las cuestiones planteadas relativas a:

1. las necesidades que motivan los comportamientos de elección de carrera y de aprendizaje
2. las metas que orientan la construcción de sus comportamientos.

Sentimientos y reflexiones – afecto y razón - con relación a los propios comportamientos así como a los de los otros constituyen las respuestas, que dan cuenta “ del sujeto individual constituido en las distintas dinámicas sociales”.

Las respuestas refieren a un objeto, que refiere y remiten a múltiples objetos y son estos últimos los que permitirán re-construir a aquel en su significado. Sólo como resultado de un *proceso interpretativo* podremos encontrar el sentido de un comportamiento como expresión de la subjetividad individual y social. Así por ejemplo, crecimiento / aprendizaje, aprendizaje / estudio, estudio / Universidad – objetos y objetivos históricamente constituidos – se presentan como comportamiento de “recorridos posibles”, que se organizan y se definen tanto desde la individualidad del sujeto como desde su participación en relaciones sociales.

Siendo un estudio diagnóstico de interés en términos de producir conocimientos que orienten el mejoramiento del sistema educativo, importa no solamente la expresión de los sujetos individuales, sino también la posibilidad de generalización.

Esta implica construir categorías cuyo “desafío” es que puedan “sostener” los sentidos subjetivos de individuos concretos y “recuperar” los significados socialmente constituidos.

Sólo un proceso comprensivo – interpretativo puede orientar esta construcción donde suponemos que sólo es posible aproximarnos a un objeto al considerarlo en su participación en una totalidad: dimensiones  $\leftrightarrow$  personalidad; sujeto  $\leftrightarrow$  otro / familia / organización.

Se trata de sistemas de relación donde los indicadores deben ser expresión de un *sujeto situado*. Diferentes sistemas de relación definirán zonas de sentido donde reconocemos diferentes manifestaciones de nuestro objeto de estudio. “Toda situación social objetiva se expresa como sentido subjetivo en las emociones y procesos de significación que aparecen en los protagonistas de esas situaciones” señala F. Gonzalez Rey.

En las respuestas encontramos el *aquí y ahora del sujeto* que, cuando refiere a acciones realizadas o a acciones posibles – pasado o futuro – expresa una representación de su situación. Esta contiene en cada una de sus manifestaciones sus percepciones de sí y del otro, las necesidades del sujeto y las exigencias del escenario social y no es sino la subjetivación de la historia del sujeto en la personalidad.

Los sentidos subjetivos constituidos de un sujeto social, motivado e intencional, orientado y comprometido en un crecimiento expresado en metas, serán los organizadores de la construcción de las **unidades de significación** en el discurso - configuraciones de sentido – que “habilitarán” una estrategia cuantitativa en este camino propuesto esencialmente cualitativo.

## **Del devenir**

Hemos definido hasta aquí algunos de los ejes, dentro de la multiplicidad de dimensiones, que orientarán nuestra búsqueda y estrategias que la sistematizarán. El problema, respecto de la complejidad del objeto, se presenta para F. Gonzalez Rey como “ un momento de organización del pensamiento que permite llevar el curso de la reflexión, con lo cual se producen nuevos indicadores desde el momento empírico que enriquecerá el proceso comenzado a nivel teórico”. Este es el camino que emprendemos.

### Autores citados

Baró, Ignacio, En Sanchez, E – Trejo, Z: Estructura social y personalidad en la obra de Ignacio Martín Baró, Revista de Psicología social, Vol 14, 2-3, 1999.

Bataille, Michel, presentación en el coloquio Recherches impliquées, recherches – action: le cas de l’éducation. En: Etapes de recherche, Bulletin d’information de l’Institut National de Recherche Pédagogique, nº 18, Novembre 1986.

Gonzalez Rey, Fernando: Personalidad, sujeto y psicología social. En: Montero, M (Coord.), Construcción y crítica de la psicología social. Anthropos, Barcelona, 1994.

Gonzalez Rey, Fernando: Epistemología cualitativa y subjetividad. EDUC, San Pablo, 1997.

Gonzalez Rey, Fernando: La investigación cualitativa en Psicología. EDUC, San Pablo, 1999.

Maturana, Humberto: Fenomenología del conocer, Revista de Tecnología Educativa, Vol. 8, Nº ¾, 1983.

Touraine, Alain: ¿Podremos vivir juntos?. FCE, Buenos Aires, 1997.

## Bibliografía

- ARGYRIS, Cris: Sobre el aprendizaje organizacional. Ed. Oxford University Press, Mexico, 1999.
- ARNAL, Justo – del RINCÓN, ELIO – LATORRE, Antonio, Investigación educativa. Fundamentos y metodologías. Ed. Labor.
- BATAILLE, Michel. Bataille, Michel, presentación en el coloquio Recherches impliquées, recherches – action: le cas de l'éducation. En: Etapes de recherche, Bulletin d'information de l'Institut National de Recherche Pédagogique, nº 18, Novembre 1986.
- BAQUERO, Ricardo, Del experimento escolar a la experiencia educativa. La “transmisión” educativa desde una perspectiva psicológica situacional. En: Perfiles Educativos, Vol. XXIV, nº 97-98, 2002
- BOHOSLAVSKY, Rodolfo, Orientación vocacional. La estrategia clínica. Ed. Galerna, Buenos Aires, 1971.
- BRUNER, Jerome, Acts of meaning, Ed. Harvard University Press, 1990.
- COLL, Cesar - PALACIOS, Jesús – MARCHESI, Alvaro (compiladores), Desarrollo psicológico y educación, II. Psicología de la educación. Ed. Alianza Psicología, Madrid, 1990.
- COROMINAS ROVIRA, Eric, Competencias genéricas en la formación universitaria. En: Revista de Educación, nº 325, mayo-agosto 2001.
- DELORME, Charles, De la animación pedagógica a la investigación acción. Ed. Narcea, Madrid, 1985.
- DIAZ BARRIGA ARCEO, Frida, Aportaciones de las perspectivas constructivistas y reflexiva en la formación docente. En: Perfiles Educativos, Vol. XXIV, nº 97-98, 2002.
- FEITO ALONSO, Rafael, Educación, nuevas tecnologías y globalización. En: Revista de Educación, Número extraordinario 2001.
- GONZALEZ REY, Fernando: Epistemología cualitativa y subjetividad. EDUC, San Pablo, 1997
- GONZALEZ REY, Fernando: La investigación cualitativa en Psicología. EDUC, San Pablo, 1999.
- GONZALEZ REY, Fernando: Personalidad, sujeto y psicología social. En: Montero, M (Coord.), Construcción y crítica de la psicología social. Anthropos, Barcelona, 1994.
- GONZALEZ REY, Fernando: The qualitative and quantitative in research social psychology. En: Psicología & Sociedade, Vol. 10, nº 2, 1998.
- GONZALEZ, Luis E., Criterios y opciones para el mejoramiento cualitativo de la docencia superior. En: Revista de Tecnología educativa, vol. X, nº 2 y 3.
- MATURANA, Humberto: Fenomenología del conocer. En: Revista de Tecnología Educativa, Vol. 8, Nº 34, 1983.
- MORIANO, Juan Antonio, TREJO, Enrique, PALACI, Francisco J., El perfil psicosocial del emprendedor: un estudio desde la perspectiva de los valores. En: Revista de Psicología Social, Vol 16 / 2, 200.
- MUNNE, Frederic, Entre el individuo y la sociedad. Marcos y teorías actuales sobre el comportamiento interpersonal. Ed. EUB, Barcelona, 1996.
- PÁEZ, Darío – BLANCO, Amalio, La teoría sociocultural y la psicología social actual. Ed. Fundación Infancia y Aprendizaje, Madrid, 1996.

RODRIGUEZ GOMEZ, Gregorio - GIL FLORES, Javier – GARCÍA JIMENEZ, Eduardo, Metodología de investigación cualitativa. Ed. Aljibe, Málaga, 1996.

ROMERO GARCÍA, Oswaldo – Crecimiento psicológico y motivaciones sociales. En: MONTERO, Maritza, Construcción y crítica de la psicología social. Ed. ANTHROPOS, Barcelona, 1994.

SACRISTÁN, José G, El significado y la función de la educación en la sociedad y cultura globalizadas. En: Revista de Educación, Número extraordinario 2001.

SALTALAMACCHIA, Homero, El análisis de datos en la investigación cualitativa. CD, Derecho de Autor 197300.

SANCHEZ, Esteban – TREJO, Zarahy, Estructura social y personalidad en la obra de Ignacio Martín Baró, Revista de Psicología social, Vol 14, 2-3, 1999.

SIERRA BRAVO, restituto, Técnicas de investigación social. Ed. Paraninfo, Madrid, 1979.

TITSCHER, Stefan, MEYER, Michel, WODAK, Ruth, VETTER, Eva, Methods of text and discourse analysis,. Sage Publications

TOURAINÉ, Alain: ¿Podremos vivir juntos?. FCE, Buenos Aires, 1997.

TRILLO ALONSO, Felipe, Las actitudes de los estudiantes: un indicador de la calidad educativa. En: Contextos de educación, Año II, nº 1, 1999.

TRILLO ALONSO, Felipe, Metacognición y enseñanza. En: Enseñanza, Nº 7, 1989.