

## **XIV Encuentro Estado de la Investigación Educativa**

### **"PARADIGMAS Y ENFOQUES METODOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA"** **CÓRDOBA 6 Y 7 DE NOVIEMBRE DE 2003**

#### **¿Aportes de la investigación a la práctica educativa?**

Autores: Vilma Pruzzo, Graciela Di Franco  
Facultad de Ciencias Humanas- Universidad Nacional de La Pampa  
Gil 353 2° Piso –ICEII. Te: 02954-451655; Fax 0954-433037  
Email: [jsomacal@cpenet.com.ar](mailto:jsomacal@cpenet.com.ar)  
[vilma@cpenet.com.ar](mailto:vilma@cpenet.com.ar)

La formación de los profesores tiene a la investigación como base de la enseñanza, la búsqueda del escrutinio crítico, y la reflexión sobre la práctica sus pilares fundamentales.. No obstante nuestras acciones están cada vez más alejadas de estos discursos.

En este trabajo nos proponemos analizar cómo se sitúa la investigación en la formación de profesores. Hemos tomado como dato empírico los trabajos presentados a las Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Humanas y en especial las ponencias de la XVI Jornadas desarrollada en el mes de septiembre del 2003. Se busca analizar cómo se recortan los objetos de estudio, con qué metodologías, y cómo avanza la investigación. La hipótesis explicativa del análisis radica en que hemos ido a la práctica para interpretarla, analizarla, construirla pero no para intervenir en ella y este supuesto obtura nuestras prácticas profesionales universitarias dificultando la relación acción reflexión en nuestras prácticas de educar.

## **¿APORTES DE LA INVESTIGACIÓN A LA PRÁCTICA EDUCATIVA?**

### **1. Introducción**

La formación de los profesores tiene a la investigación como base de la enseñanza, la búsqueda del escrutinio crítico, y la reflexión sobre la práctica sus pilares fundamentales. No obstante nuestras acciones están cada vez más alejadas de estos discursos.

En este trabajo nos proponemos analizar cómo se sitúa la investigación en la formación de profesores. Hemos tomado como dato empírico los trabajos presentados a las Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Humanas y en especial las ponencias de la XVI Jornada desarrollada en el mes de septiembre del 2003. Se busca analizar cómo se recortan los objetos de estudio, con qué metodologías, y cómo avanza la investigación. La hipótesis explicativa del análisis radica en que hemos ido a la práctica para interpretarla, analizarla, construirla pero no para intervenir en ella y este supuesto obtura nuestras prácticas profesionales universitarias dificultando la relación acción reflexión en nuestras prácticas de educar.

### **2. Investigación educativa**

Toda la literatura que se analiza en las cátedras universitarias que proponen un cambio genuino en educación sostiene una perspectiva crítica, la que propone la investigación cooperativa, en la que se implican instituciones, sus docentes y sus alumnos. La transformación propuesta apuesta a una formación ampliada cultural e intelectualmente de los alumnos del profesorado y de los docentes en ejercicio, que les permita desocultar ideología en el discurso y en las relaciones sociales, con una nueva visión de la práctica social, capaces de restablecer la acción comunicativa a través de la argumentación, especialmente críticos en su rol protagónico y capaces de exigir la cuota de participación en cada toma de decisiones que los involucrara. Fundamento a estos argumentos lo constituyen entender que la formación y la capacitación docentes con encuadres netamente teóricos, no ha transformado la práctica y más bien ha alentado el consentimiento acrítico a las propuestas de los especialistas. Otro camino se abre desde las pedagogías críticas: el de la investigación en la formación del profesorado que reemplace el consentimiento acrítico por el análisis transformativo. Esto implica "enseñar" a investigar a nuestros alumnos y a los docentes. Esa investigación no implicaría sin embargo, ni una propuesta teórica desde la asignatura Metodología de la investigación, ni una experiencia empírica despojada de cuerpos teóricos, sino a partir de la construcción de la praxis: profundización de cuerpos teóricos y a la vez las transformaciones en la práctica docente minuciosamente analizada desde la investigación.

Creemos junto a Beneditto que "el investigador crítico en la acción intente descubrir qué condiciones objetivas y subjetivas limitan las situaciones y cómo podrían cambiar unas y otras. Ello implica un proceso participativo y colaborativo de la autorreflexión que se materializa en comunidades autocríticas de investigación comprometidas en mejorar la educación."

Este énfasis en la investigación requiere en primera instancia un análisis del estado de la cuestión. De allí los cuestionamientos ¿investigación educativa?

¿docentes investigadores? ¿cómo entendemos la investigación los profesores?

¿investigar para interpretar? ¿investigar para transformar?

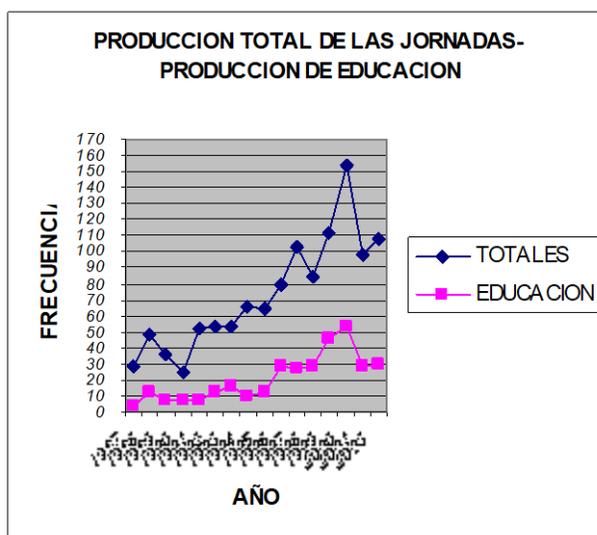
De allí surge el análisis de la institución que nos convoca a investigar: las jornadas de investigación de la Facultad de Ciencias Humanas teniendo como consulta provisional ¿impacta la investigación en nuestras prácticas de educar?

### 3. Las Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Humanas

Las Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Humanas fueron creadas por ordenanza del Consejo Directivo, en 1987, año en que se realizaron por primera vez, con objeto de conmemorar la fundación de la Universidad Nacional de La Pampa. Están destinadas a difundir los resultados de la investigación universitaria en las especialidades propias de la Facultad de Ciencias Humanas (Letras, Inglés, Historia, Geografía y Educación) y promover los trabajos interdisciplinarios con el objeto de integrar las carreras y reforzar vínculos en la comunidad universitaria. Para ello reciben trabajos que exponen resultados parciales o finales de investigaciones individuales o grupales, realizados por profesores, docentes auxiliares, estudiantes y graduados de las universidades del país. Se ha desarrollado anualmente hasta el año 2001, en el cual se modifica la normativa y su periodicidad es bianual. Se alternan las sedes Santa Rosa y General Pico para su organización.

Producción de Educación en relación a la producción total de las Jornadas

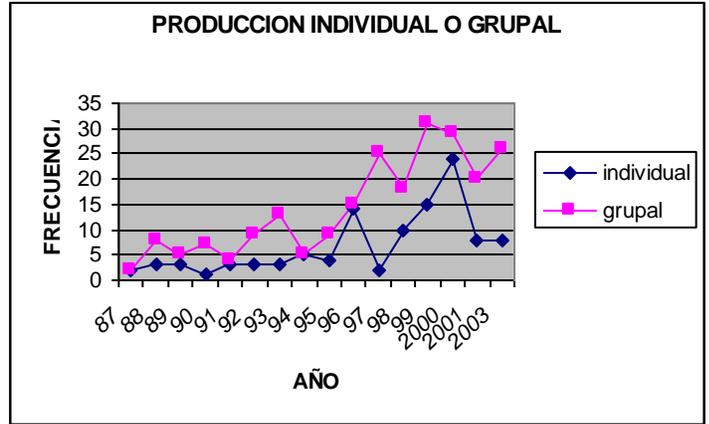
AÑO	TOTALES	EDUCACION N	PORCENTAJES
1987	28	4	14%
1988	48	12	25%
1989	36	8	22%
1990	25	8	32%
1991	52	7	13%
1992	53	12	23%
1993	53	16	30%
1994	66	10	15%
1995	65	13	20%
1996	80	29	36%
1997	103	27	26%
1998	85	28	33%
1999	112	46	41%
2000	154	53	34%
2001	98	28	29%
2003	108	30	28%



Del análisis de la información disponible puede advertirse que la producción de Educación en relación a la producción total de la Facultad llegó en el año 1999 al 41%. En estos años el crecimiento de la producción general es de 5 a 6 veces y la Educación aumenta más de 13 veces.

Producción individual o grupal

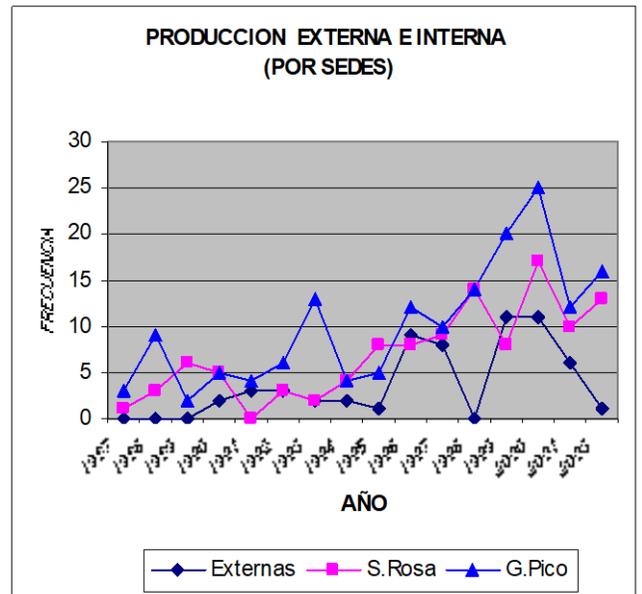
año	individual	grupal
87	2	2
88	3	8
89	3	5
90	1	7
91	3	4
92	3	9
93	3	13
94	5	5
95	4	9
96	14	15
97	2	25
98	10	18
99	15	31
2000	24	29
2001	8	20
2003	8	26



Respecto al tipo de producción individual o grupal, puede advertirse que es esta última modalidad la que se ha priorizado en el transcurso de la década aunque en su origen mantienen iguales proporciones.

Producción externa a la Facultad y Producción Interna discriminada por sedes: Santa Rosa y General Pico

AÑO	Externas	S.Rosa	G.Pico
1987	-	1	3
1988	-	3	9
1989	-	6	2
1990	2	5	5
1991	3	-	4
1992	3	3	6
1993	2	2	13
1994	2	4	4
1995	1	8	5
1996	9	8	12
1997	8	9	10
1998	-	14	14
1999	11	8	20
2000	11	17	25
2001	6	10	12
2003	1	13	16



Respecto al origen de la producción de las Jornadas se hace evidente que se constituyen en un espacio de promoción de la investigación propia de la casa. El acompañamiento de otras instituciones se ha dado desde la Universidad Nacional de Comahue, Universidad Nacional de San Luis, Universidad Nacional de Córdoba, Universidad Patagonia Austral y Universidad de Buenos Aires. Respecto a las sedes, si bien General Pico distingue

respecto a Santa Rosa, no debe perderse de vista que es sede de las Carreras de Formación Docente de la UNLPam (Profesorado en Educación General Básica; Profesorado de Nivel Inicial, Profesorado y Licenciatura de ciencias de la Educación), mientras que la sede de Santa Rosa, tiene organizado un solo Departamento que transversaliza la formación docente de todos los profesorados de la Facultad de Ciencias Humanas.

Respecto a las **temáticas** puede señalarse: puede advertirse que los trabajos iniciales están muy ligados a las tareas de docencia. En el transcurso de la década se mantiene el contacto con la docencia pero las problemáticas son abordadas en mayor complejidad y amplitud de perspectivas y enfoques.

Respecto a los **autores**: puede observarse una importante permanencia de los autores en cuanto expositores de los 16 años de organización de las jornadas

Respecto a la **constitución de equipos**: se advierte una modificación entre los primeros equipos de trabajo integrados por docentes y alumnos y las presentaciones actuales donde las producciones tienden a realizarse por claustro. A punto tal que existe un rubro de comunicaciones que da cuenta de la producción de los estudiantes. Estas comunicaciones requieren el aval de un docente y sin duda podrían ser leídas como un avance hacia la autonomía de los estudiantes en el proceso de investigación pero también podría dar cuenta de la investigación como tarea individual, propia de las condiciones de contexto? Podrían estar indicando aumento en la separación entre las tareas de docencia y de investigación?

#### **4. Analisis de la producción científica de año 2003: las XVI Jornadas de la Facultad de Ciencias Humanas.**

Las XVI Jornadas de la Facultad de Ciencias Humanas se desarrollaron entre los días 10 y 12 de septiembre del presente año en la Sede Santa Rosa de la Facultad de Ciencias Humanas.

Se presentaron 30 producciones, 24 en la categoría de ponencias y 6 como comunicaciones. Las primeras implican la presentación de un problema, con el tratamiento metodológico, objetivos, hipótesis, resultados obtenidos. Bajo la forma de comunicación participan los alumnos, con la recomendación o aval de un profesor. Para el presente informe se han tomado algunos aspectos para el análisis que son propios de la metodología de investigación, en especial de la investigación cualitativa dado a que aparece como la modalidad metodológica más extendida.

##### ***Temas, preocupaciones, enfoques. El problema a investigar***

Una primera mirada podríamos dirigirla a las temáticas trabajadas en estas Jornadas:

\* Un eje hacia donde focalizan las miradas de varias producciones (30%) tiene a la reforma educativa como objeto de análisis, acotado a:

a) Análisis particulares del algún ciclo educativo. En este sentido se ubican los estudios de Nivel Inicial (PP10) y los de Tercer Ciclo. Este último es el nivel más estudiado por los equipos de investigación: Enseñanza de las Ciencias Sociales (PR14); la incertidumbre del trabajo docente (PP11); Nuevos Perfiles de gestión (PR22); Competencias en el área de Ciencias Naturales (PP18); Prácticas agresivas entre docentes y alumnos (PE5)

b) El discurso de la reforma (PR21)

\* Otro eje de análisis es el ámbito universitario (34%): Prácticas de enseñanza de la lectura en estudiantes de formación docente (PP13); Representaciones sociales sobre educación física de los alumnos de formación docente (PP19) Autoevaluación y permanencia de los ingresantes al sistema universitario (PR17); ¿Son enseñables los valores (PR7); El aula virtual como espacio para el aprendizaje colaborativo (PP1); Currículum prescripto y las representaciones de los estudiantes de formación docente en música (PP2) ; En tránsito del nivel medio a la universidad: una camino cada día más difícil de recorrer. Experiencias en el ámbito de la Geografía (PR3); Docencia, investigación y gobierno universitario (PR24)

\* Temáticas analizadas en distintos momentos del siglo XX y que aspiran dar cuenta de rupturas y continuidades de significados construidos en el proceso de escolarización (8%): Los actos patrios como prácticas escolares (PP12) y Buenos y malos alumnos: el lugar de la evaluación (Escuela Normal 1909-1930) (PR8)

\* Temáticas que tiene que ver con el trabajo docente en EGB (8%): en cuanto a las conceptualizaciones acerca de las ayudas en el proceso de enseñanza (PP23); Percepciones de los docentes de educación física sobre el desempeño escolar del niño asmático (PP4)

\*Producciones que llevan adelante reflexiones teóricas (12 %): La verdad un concepto de agitación (PR16) y De que hablamos cuando decimos violencia escolar (PE6), De la dicotomía a la multiplicidad en la socialización primaria (PR20)

En este ejercicio de investigar las investigaciones, pensando en donde se centra el problema a investigar, pareciera que en la producción universitaria mira “hacia fuera” (66% de las ponencias): nivel inicial, EGB 1 y 2; organización, modos de trabajo y enseñanza del tercer ciclo; reforma educativa, rupturas y continuidades de significados en los actos y evaluación; socialización primaria) y “hacia adentro” (34%) analiza a las representaciones sociales en distintas disciplinas, al proceso de aprendizaje, la autoevaluación a través de portafolios, es decir la mirada se orienta mayoritariamente a los alumnos de la formación docente.

Estos temas a indagar, lo que constituyen los problemas medulares de la investigación educativa buscan generar conocimiento referido al hecho social llamado educación. Cabe preguntarnos ¿existen modos propios de investigar el hecho educativo o la educación como fenómeno social comparte los modos de investigar de los fenómenos sociales?

¿Podríamos hablar de investigación educativa en la Facultad de Ciencias Humanas? ¿o de investigación cualitativa en educación?

***Hacia la búsqueda de la información relevante: la colecta de datos***

Una característica distintiva de la investigación cualitativa es el carácter abierto y flexible del proceso mediante el cual se seleccionan los modos de recoger los datos. Siempre en la búsqueda de estrategias que provean de información relevante. Las estrategias influyen a su vez en los modos de definir los datos y la legitimidad de la investigación.

Las estrategias más utilizadas para la colecta de datos en la producción 2003 son las entrevistas, las encuestas, las observaciones de clases y el análisis de documentos

Respecto a *Documentos públicos y registro oficiales* constituyen una base importante en la investigación educativa. Los documentos son analizados para adquirir conocimiento sobre las personas / instituciones que los redactan, permiten comprender las perspectivas, los supuestos, las preocupaciones y acciones de quien lo producen. Documentan desde la subjetividad de la producción y suelen ser de fácil acceso para la consulta de los investigadores en bibliotecas, organismos, etc.

El 20% de las ponencias trabajó como única fuente el análisis de documentos: análisis del currículo prescripto de distintas disciplinas durante el siglo XX, análisis de los Contenidos Básicos Comunes prescriptos por Ministerio de Educación de la Nación como de la Jurisdicción; análisis de los planes de estudio de la Facultad de Ciencias Humanas de la UNLPam y programas de asignaturas; análisis de discursos gubernamentales y de la normativa vigente a partir de la implementación de la reforma, análisis de reglamentos de evaluación; análisis de revista; análisis de libros copiadores de notas.

Las *entrevistas* constituyen la metodología más utilizada. El 34% de las ponencias la usan en distintas modalidades: abierta (representaciones sobre música), cerrada, semiestructuradas (concepto de ayuda en el aprendizaje; niño asmáticos), en profundidad (agresión docente –alumno), grupal (educación física); a informantes claves (internación)

El 25% de las ponencias utilizan la *encuesta* como técnica de colecta de datos. En algunos toma la forma de diagnóstico inicial de saberes previos de una asignatura, de diseño de trabajos prácticos, de encuestas a hogares de alumnos escolarizados, administradas a estudiantes de los profesorados universitarios, a padres, a docentes en distintos niveles del sistema.

El 17% de las trabajan con *observaciones* participantes y no participantes que les proveen información para dar cuenta de lo que sucede en la interacción del aula; en el análisis de agresión entre docentes y alumnos; en los contenidos de nivel inicial, confrontando los saberes teóricos con lo que sucede en la práctica; en el análisis de las cuestiones que refieren a la incertidumbre del trabajo docente en tercer ciclo; para obtener opinión de los alumnos universitarios respecto a las condiciones de aprendizaje en disciplinas del profesorado de Inglés.

Entre otras fuentes utilizadas se registran los portafolios evaluativos, los legajos escolares y las historias de vida.

A diferencia de lo que sucede en las producciones que analizan documentos públicos y oficiales, las investigaciones que trabajan a partir de estos métodos que implican la interacción entre investigadores y participantes no constituyen elecciones únicas. La mayoría de los trabajos integran *entrevistas* y *encuestas* por ejemplo en la búsqueda de la representación de los alumnos de música en la formación de profesores; para analizar la relación entre familia y escuela; para el análisis de la representación de la educación física de los estudiantes del profesorado de EGB 1 y 2. *Entrevistas, encuestas y observación de clases* en el análisis de la agresión de docentes y alumnos; *entrevistas, legajos e historias de vida* para analizar los sistemas de internación para niños en la provincia de La Pampa; *entrevistas y observación de clases* para analizar el trabajo docente de 3° ciclo.

Más del 50% de las ponencias recuperan las voces de los actores y el análisis de documentos y dos ponencias combinan datos estadísticos (familia y escuela; género y gobierno universitario)

Un dato interesante para analizar lo constituyen la ausencia de mostración de los instrumentos de colecta de datos. Ninguna de las investigaciones ejemplifica, adjunta, transcribe, explica los ítems, las preguntas, el análisis de casos, las preguntas que han constituido la base de la interacción en la investigación. Solo un par de investigaciones analiza y justifica cómo se selecciona esa población de análisis o cómo está constituida la muestra, por qué esos sujetos, cuántos, cómo se seleccionaron. Es probable que esas precisiones metodológicas hayan quedado definidos en los proyectos de investigación que han dado origen a la mayoría de las ponencias, pero no han sido señaladas en las ponencias. En este sentido es importante recuperar que el 60% de las ponencias presentadas son productos de informes de avance o finales de proyectos de investigación o de tesis de licenciaturas y/o maestrías.

***Abandono del campo: análisis e interpretación de los datos.***

Una vez finalizada la colecta de datos o simultáneamente con ella se inicia el proceso de análisis e interpretación de los datos. Una de las ponencias advierte expresamente “en coherencia con el abordaje metodológico, intentamos aplicar mecanismos de análisis recursivos, para desmenuzar el material, profundizarlo, contextualizarlo, realizar descripciones cada vez más integradoras para ir anticipando posibles hipótesis explicativas. Nuestra finalidad consistía en elaborar categorías inductivas a partir del hábeas empírico que nos permitiera identificar y describir prácticas significativas y recurrentes. Esto supuso desarrollar un permanente proceso de construcción, deconstrucción y reconstrucción de las relaciones entre los conocimientos obtenidos desde el trabajo de campo, aquellos que surgían a partir de los significados construidos por los sujetos (docentes, alumnos e investigadores) y las construcciones teóricas con las cuales intentábamos guiar la investigación “ PE5

Aquí nos preguntamos ¿cómo se produce el proceso de confrontación de un corpus teórico con un corpus empírico?

Algunos ejemplos:

**PP1.** Relato de una propuesta de construcción de un espacio de trabajo a través de un aula virtual en desarrollo la cátedra Tecnología Educativa. Es la voz de los docentes dando cuenta del aprendizaje colaborativo de los alumnos.

**PP3.** Analiza la producción de los alumnos que ingresan a la universidad cuantificando los errores más frecuentes en cuanto a manejo de información, manejo del idioma y de los textos.

A partir de estos casos, plantean interrogantes y reflexiones dirigidas al nivel medio y universidad para finalizar con recomendaciones a ambos subsistemas.

**PP4.** El estudio propone explorar los factores que inciden en la problemática del asma en el espacio escolar, previniendo o potenciando la misma. A tal fin se analizan los enunciados verbales de los docentes de educación física. Para el tratamiento de los datos se definieron unidades de significación conformadas a partir de las dimensiones de las representaciones sociales y sus contenidos, descritas por Denise Jodelet.

**PP5.** Analizan las prácticas agresivas entre profesores y alumnos. De las observaciones de situaciones aulicas señalan la búsqueda de reconocimiento: entre la autoridad reforzada y la disrupción; la simulación de la tarea como pacto de no agresión; homogenización de posiciones y desconocimiento mutuo; prácticas agresivas y capital simbólico para leer los episodios de clase a partir de Pierre Bourdieu.

**PP23.** En conceptualizaciones de los docentes acerca de la ayuda en el proceso de enseñanza aprendizaje, el campo de la enseñanza es analizado a partir de la propuesta de Angel Pérez Gómez acerca de los modelos o perspectivas que explican los procesos de enseñanza. Siguiendo a ese autor conciben a la enseñanza como: transmisión cultural, entrenamiento de habilidades; desarrollo rural y producción de cambios conceptuales. Desde estas categorías se leen los discursos docentes.

**PP2.** Recuperan la voz de los estudiantes del profesorado y sus respuestas las categorizar según: sentido atribuido a la música en el ámbito escolar; aprendizajes que propician la educación musical; sentidos atribuidos a la música como materia especial, comparación entre clase de música y las horas de clase común; percepción de las mismas como docentes a cargo del área música; relación entre docente de música y docente de sala /grado.

Acompaña este análisis una mirada sobre los contenidos prescritos para la disciplina música en el siglo XX, en los CBC y en los planes de estudios de la UNLPam.

Dimensiones de la investigación descriptas por Goetz y LeCompte (1988) que están presentes en estas producciones 2003:

*Teoría antes-teoría después: Entre la inducción y la deducción*

Esta dimensión hace referencia al lugar de la teoría en la investigación. Una investigación deductiva comienza con un sistema teórico, desarrolla definiciones y conceptos de la teoría y los aplica a algún conjunto de datos. La investigación inductiva comienza con la colecta de datos y a partir de su análisis se construyen categorías y proposiciones teóricas. (Goetz, 1988)

Entre la *generación y la verificación* se refiere al lugar de la evidencia en la investigación, así como la medida en que los resultados del estudio son generalizables a otros (Denzin, 1978)

Entre la *construcción y la enumeración*: la primera se orienta al descubrimiento de categorías, como un proceso de abstracción como consecuencia de la observación y la descripción.

Como se puede analizar en las producciones 2003 hay un predominio por interjuego entre inducción-deducción, la preeminencia de la generación de constructos y proposiciones a partir de datos o fuentes de evidencia (Glaser y Strauss(1967); así como la construcción de categorías organizadas a partir de la observación o de la teorización.

La nota color se manifiesta en los escasos ejemplos de datos empíricos analizados. Menos del 30% de las ponencias hacen públicas las voces de docentes, alumnos, encuestados, entrevistado en las clases observadas. Y su escasa presencia podría advertir de la fuerte presencia del corpus teórico y su preeminencia y prestigio frente a la práctica.

“Los estudiantes en su mayor parte, tanto en la encuesta como en la entrevista, coinciden en considerar la música como libre expresión; la visualizan como posibilidad de tocar algún instrumento, pero “como uno quiera” (Mary). La relacionan con una situación placentera” PP2

“Las observaciones realizadas a los estudiantes, durante las prácticas de enseñanza de la lectura, pusieron de manifiesto la importancia que se otorga al libro de texto como organizador de la tarea escolar. A continuación se recuperan algunas expresiones que confirman lo dicho:

Docente 1: Ahora, vamos al libro en la página 45

Alumnos/as: Aca está ¿El oasis de 25 de mayo

Docente 2: Hoy, en esta segunda hora tenemos clase de lectura. Saquen el libro

Alumno: Señor, yo reparto los libros de la biblioteca”

PP13.

“El análisis de la vida cotidiana en la sala de 5 años permite enunciar que subsiste en la práctica posturas que enfatizan la función de socialización, entendida como modos adecuados de comportamiento, insumiendo gran parte de la carga horaria de una jornada para la formación /evocación de hábitos y normas de convivencia. (...) La construcción del código de convivencia es un ejemplo de ello: se gestan espacios de discusión “Mtra: ¿cómo tenemos que hablar? Alumno: suave; Mtra: ¿dónde está escrito? Alumno: en el reglamento ; Mtra: ¿cómo se llama? Alumno: Normas de convivencia , de escucha y de respeto por lo que los niños dicen Mtra:¿quién quiere contar algo? Alumno: se me cayó un diente... me hizo mal la comida... en mi casa vino una mujer porque un hombre le pegaba... además de establecer un vínculo basado en la confianza, en el último ejemplo, al eludirse tal situación ¿podríamos hablar de currículo nulo?”

PP10

Como puede apreciarse la transcripción empírica no se desarrolla en el 70 % de la producción y cuando se hace es escasa, sin contextualizar en tiempo, espacio y modo en que se ha producido, mostrándola limitada y azarosa.

### ***Procesos de validación, de búsqueda y justificación de los resultados obtenidos***

Fiabilidad y validez son criterios enfatizados para establecer la posibilidad de generalización de una investigación. La fiabilidad se refiere a la posibilidad de volver a replicar los estudios. Se habla de validez cuando el proceso de análisis refleja con precisión aquello que se indaga. (santos, 1993) Existe diversas formas en estos procesos de validación: juicio de expertos; informantes claves, distanciamiento oportuno; los procedimientos de análisis del material. Tal vez el más difundido tiene que ver con procesos de triangulación,

La triangulación permite ampliar el ámbito, densidad y claridad de los argumentos construidos en la investigación, ejerce control sobre el proceso y proporciona posibilidades mayores a validación de los datos (tanto interna como externa). Norman Denzin (1984) asegura que se busca dar cuenta que casi cualquiera que hubiera tenido la misma oportunidad de análisis del investigador, hubiera registrado lecturas similares y así aumenta el crédito de la interpretación. Se pueden triangular procedimientos, métodos, momentos, fuentes, sujetos. Si bien la triangulación realiza aportes inestimables a la comprensión de las situaciones que se analizan, debe considerarse un procedimiento esencial para asegurar la validez interna de la investigación.

En la mayoría de las ponencias no se deja constancia de estos procedimientos. Solo un par de ellas triangula fuentes y métodos. Si bien en la colecta y análisis de los datos se recupera información de distintas fuentes y metodologías, las ponencias no dan cuenta de este proceso de triangulación, relegando estas claves, tal vez para el trabajo de investigación del proyecto y no en estas producciones mostradas en el transcurso del 2003.

No están previstos además mecanismos de control de la subjetividad, de la implicación de los investigadores en las tareas de indagación, ni la participación de otros investigadores

### ***5. Interpretar para comprender...comprender para transformar***

A modo de cierre de esta investigación sobre las investigaciones decimos que la producción científica de las jornadas ha situado los problemas a analizar afuera de la universidad. Quedan sin cuestionar la universidad como objeto de estudio, y los grandes ausentes la docencia, la enseñanza, el aula universitaria. Los únicos sujetos analizados han sido los alumnos.

El 60% de las producciones tiene un Proyecto de Investigación acreditado por el Programa de Incentivos o Consejo Directivo, o una tesis de licenciatura o maestría en la base de la indagación y como contexto de análisis de estas producciones 2003.

Respecto a la colecta de datos las fuentes parecen pertinentes a las voces que aspiran indagar. Entrevistas, encuestas, observaciones de aula y análisis de documentos se destacan como estrategias metodológicas para recuperar información relevante. No se justifica la elección de métodos y de sujetos ni muestran los instrumentos diseñados para obtener la información.

El análisis e interpretación de los datos dan cuenta de esfuerzos por articular corpus teórico y empírico, aunque este último queda fuertemente sesgado por el lugar de privilegio de la teoría. Se presentan pocos datos empíricos y no se alcanza advertir el contexto en que fueron obtenidos.

El proceso de triangulación es mínimo, se mencionan fuentes, métodos, sujetos y momentos que no se cruzan ni se muestran marcas de control de la subjetividad y la implicación en el proceso de investigar

El dato más interesante que queda en evidencia da cuenta de la concepción ideológica y política de la investigación. ¿Para que la investigación educativa? ¿para interpretar y comprender? ¿para transformar?

El discurso de la formación de profesores sienta sus bases en el paradigma crítico, emancipador, cuyos postulados básicos se sustentan en la posibilidad de investigar la práctica desde el develamiento de las situaciones sociales como no naturales y construidas. De la mano de Freire, Carr, Kemmis, Mc Laren, Gadotti, Schon, Bourdieu, Foucault es mostrada una visión política de la realidad educativa que tiene como contexto de producción la voz de los menos favorecidos. La educación como práctica humana y social asume una visión democrática del conocimiento en todos los procesos involucrados en su elaboración. Aquí es donde el docente investigador toma partido y toma decisiones. Esta investigación se organiza en y desde la práctica en una realidad construida, y construida con otros lo que la hace comprometida no ya con la explicación de la realidad sino con su transformación desde el proceso de liberar a los sujetos implicados en ella..

Esta investigación está orientada a la acción, a la resolución de problemas, a la capacitación de los individuos en potenciar su emancipación valiéndose de una cultura crítica que le permite resignificar su cultura experiencial

¿cuál será el mensaje más efectivo la investigación que busca la interpretación, la comprensión, la hermenéutica de la realidad educativa o las posibilidades transformadoras enunciadas en toda la literatura de la formación docente?

¿de qué práctica dará cuenta el docente como intelectual transformador, como práctico reflexivo?

¿podrá ser la investigación en la universidad el espacio para este compromiso social contemporáneo?.

## 6. Bibliografía

- APPLE, M. 1996. El conocimiento oficial. Buenos Aires, Paidós.
- BOURDIEU, P. Y F. GROS. Principios para la reflexión. Los nuevos modelos cerca del conocimiento y la sociedad.
- BERNSTEIN, B. 1989. Clases, códigos y control. Madrid, Akal.
- CARR, S Y S. KEMMIS. 1992. Teoría crítica de la educación. Madrid, Morata.
- Da SILVA, T. 1993. Teoría educacional crítica en tiempos posmodernos. Porto Alegre, Artes Médicas.
- DENZIN, N. 1998. The landscape of qualitative research. Theories and issues. Lincolns (Eds.)
- EISNER, E. 1998. El ojo ilustrado. Buenos Aires, Paidós
- FREIRE, P. 2002. Cartas a quien pretende enseñar. Buenos Aires, Siglo XXI.
- GIROUX, H. 1995. El posmodernismo y el discurso de la crítica educativa en A. de Alba Posmodernidad y educación. CESU -UNAM-México.
- GIROUX, H. 1995. La pedagogía de frontera en la era del posmodernismo en A. de Alba Posmodernidad y educación. CESU -UNAM- México
- GIROUX, Henry. 1990. Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje. Barcelona, Paidós/MEC.
- GIROUX, Henry. 1990. La formación del profesorado y la ideología del control.
- GIROUX, H. y otros. 1994. Nuevas perspectivas críticas en educación. Barcelona, Paidós.
- GOETZ Y LECOMPE. 1988. Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa. Madrid, Morata
- HARGREAVES, A. 1996. Profesorado, cultura y posmodernidad. Madrid, Morata.
- Mc LAREN, P. 1993. Pedagogía crítica, resistencia cultural. Siglo XXI
- MC LAREN, P. 1994. Life in schools. An introduction to critical pedagogy in the foundations of education. Longman, New York.
- PÉREZ SERRANO, G. 1994. Investigación cualitativa: retos e interrogantes. Madrid, La Muralla.

SCHON, D.1992. La formacionde profesionales reflexivos. Buenos Aires, Paidos.  
TAYLOR, J y L BOGDAN. 1987. . Introducci3n a los metodos cualitativos de  
investigacion. Buenos Aires, Paidos  
TORRES SANTOME, J. Globalizaci3n e interdisciplina: el curriculum integrado. Madrid,  
Morata.