

CRONICAS

DIOS: PROBLEMATICA DE LA NO CREENCIA EN AMERICA LATINA

Con ese título acaba de publicarse un volumen que contiene las exposiciones discutidas en la reunión de la Sección para no-creyentes del CELAM, tenida en Lima del 25 al 30 de julio pasado, y la crónica de las discusiones ¹. En estas páginas no haré una reseña del libro, ni un comentario del Encuentro. Presentaré brevemente el hilo del desarrollo de la reunión. Luego indicaré algunos puntos que considero importantes para nuestra problemática pastoral y teológica latinoamericanas, y que fueron centrales en la discusión, aunque no los únicos.

Casi como leyendo el índice del libro señalaré primeramente qué temas se desarrollaron. Después de la inauguración, a cargo del Señor Nuncio en Lima, Mons. Carlo Furno, la Introducción al Encuentro la tuvo Mons. Alfonso López Trujillo, Secretario del CELAM. Inmediatamente se enfocó el tema de Dios desde la óptica filosófica, con una exposición del P. Juan Carlos Scannone (San Miguel - Buenos Aires) sobre: El itinerario filosófico hacia el Dios vivo - Reflexiones sobre su historia, su planteo actual y su relectura desde la situación latinoamericana ². El autor trató de poner la reflexión filosófica —sin perder el nivel de radicalidad por ella alcanzado— al servicio de la evangelización y de la teología, como concretamente se plantean hoy desde la perspectiva latinoamericana. En este contexto se debe mencionar que la reunión fue programada por el CELAM es el horizonte de la temática de la evangelización, propia del último Sínodo. También desde esa perspectiva encaró su exposición el P. Boaventura Kloppenburg (Brasil, actualmente en Medellín), titulada: Las razones del corazón. En ella tuvo bien presente —desde la tradición franciscana— uno de los más acuciantes problemas pastorales del Brasil: el de las religiones afrobrasileñas.

Luego del enfoque filosófico, el P. Julio César Terán D. (Quito) abordó, en forma filosófico-teológica, el tema del ateísmo, haciendo una tipología latinoamericana de éste y acentuando la relación interdisciplinar entre filosofía y teología en la interpretación que dio del ateísmo

¹ *Dios: Problemática de la no-creencia en América Latina*, Documento CELAM N° 17, Editorial Pax, Bogotá, 1974.

² Con licencia de la Sección para no-creyentes del CELAM ese trabajo fue publicado en el N° 3 del presente volumen de nuestra revista (julio-setiembre 1974).

en los niveles hermenéutico, teológico-fundamental y teológico-dogmático. Luego el P. Jesús Arroyo (El Salvador) habló, en una comunicación más breve, sobre: La psicología frente al problema de Dios - Sus implicaciones en la no-creencia. En ella no sólo hizo uso de sus conocimientos científicos, sino también de los adquiridos personalmente en su práctica de la terapia psicológica.

La perspectiva bíblica estuvo a cargo del P. Alfonso Rincón (Bogotá) en su ponencia: Origen de la imagen cristiana de Dios, en la cual, siguiendo el proceso de la revelación bíblica del Dios de Israel y de N. S. Jesucristo, propugnó que la Biblia no debe darnos sólo los contenidos, sino también un método de reflexión teológica. El énfasis que puso en la relación del conocimiento del Dios vivo con la historia, la praxis de justicia y de amor, y la experiencia de la salvación, estuvo en la línea de las exposiciones anteriores, a la vez que les daba una sólida fundamentación bíblica. El Dios de la fe cristiana - La reflexión de la Iglesia y nuestra tarea actual, fue el tema desarrollado por el P. Maximino Arias R. (Santiago de Chile), quien fue siguiendo el hilo del pensamiento trinitario desde los orígenes del Cristianismo hasta nuestros días, subrayando el carácter triunitario del Dios verdadero.

Luego, en una comunicación más breve, el P. Virgilio Zea (Bogotá) habló de: La evangelización trinitaria en América Latina. No lo hizo en abstracto, sino partiendo de una experiencia pastoral concreta: la de San Miguelito (Panamá): desde allí explicitó una visión teológica y pastoral trinitaria para América Latina, centrada en una teología del Jesús de la historia. Por último, el P. Ricardo Ferrara (Buenos Aires) trató del tema: Teología natural y teología cristiana - Reflexiones en orden a la posibilidad y conveniencia de un tratado que integre la filosofía y la teología sobre Dios. Así se llegó también a otra proyección práctica del Encuentro, esta vez en el ámbito de la docencia en Universidades y Seminarios. Para ello desarrolló primero teóricamente dicha relación entre teología y filosofía acerca de Dios, y luego habló de las razones que posibilitan y aconsejan una tal integración. Finalmente expuso las pautas y el método que deberían seguirse, y mostró un ejemplo concreto de programa integrado. De ese modo se coronó la reunión, explicitándose una manera interdisciplinaria de abordar la temática de Dios y del ateísmo que había estado vigente desde el primer día. Pues todos los participantes comulgaban en un triple interés convergente, es decir, el interés pastoral, el reflexivo y el pedagógico. Se ha de tener en cuenta que la mayoría de los participantes eran sacerdotes —aunque no todos—, y profesores de teología o filosofía en Universidades o Seminarios. Uno de los objetivos del encuentro había sido precisamente ése: el de reactualizar el enfoque del tratado sobre Dios para la mejor formación de nuestros pastores y de nuestros universitarios.

Además de Mons. López T. y del Señor Nuncio, estuvieron presentes dos obispos peruanos (Mons. J. Dammert y Mons. L. Metzinger) y uno brasileño (Mons. R. Pinarello), así como teólogos, biblistas, pastoralistas y filósofos de Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia (entre ellos el P. Jaime Vélez C., Secretario ejecutivo de la Sección para no-creyentes del CELAM), Chile, Ecuador, El Salvador, México, Panamá, Paraguay, Perú y Venezuela: en total, 25 participantes. El P. Vincenzo Miano (Roma), Secretario del Secretariado Pontificio para los no creyentes, no pudo asistir al Encuentro por inconvenientes de última hora. Pero envió su ponencia sobre: Ateísmo y evangelización, la cual fue publicada junto con las otras.

Como lo indicáramos más arriba, sólo apuntaré dos consideraciones que fueron centrales en la deliberación de Lima, y que tienen amplia repercusión pastoral, teológica y aun pedagógica (para la enseñanza en todos los niveles, del universitario al catequético). La primera es acerca del papel que juegan la historia y la praxis con respecto a nuestro conocimiento de Dios, para que éste sea el conocimiento del Dios vivo, y no el de un ídolo. Tanto la exposición bíblica como la que trató explícitamente el tema del ateísmo, y las exposiciones más especulativas y más directamente pastorales, coincidieron en ello. De ahí se derivan enormes consecuencias para la enseñanza teológica y filosófica en Universidades y Seminarios, y para todo el enfoque no sólo de la predicación y la catequesis, sino también de la reflexión especulativa acerca del Misterio de Dios. Una recta comprensión de la relación entre historia y teología (y también entre historia y metafísica), así como de la relación entre la praxis cristiana y la teoría correspondiente, pueden ayudar mucho a la evangelización de nuestro Continente, donde el problema no es tanto el de fe-ateísmo, cuanto el de fe-idolatría. No se afirmó esto pensando ante todo en los ídolos de algunas formas sincréticas de religiosidad indígena o afroamericana, sino fundamentalmente teniendo en vista los nuevos ídolos, como son el lucro y la riqueza, por un lado, o ideologías absolutizantes, por el otro. Aun el ateísmo teórico latinoamericano —que se reduce a ciertos medios intelectuales— tiene mucho que ver con las actitudes prácticas de los cristianos —y de los mismos ateos— frente a la historia.

De ahí que, y ésta es la segunda consideración, entre nosotros el problema de la no-creencia, sin dejar de ser un problema filosófico, es ante todo un problema teológico y pastoral: es al Dios cristiano a quien se niega práctica o teóricamente. Y el verdadero conocimiento de ese Dios no será sino la explicitación (teórica) de una práctica personal y eclesial que, animada por el Espíritu, reproduce en nuestra circunstancia histórica la práctica de Jesús, quien todavía vive en la historia. En nuestra situación histórica el conocimiento y reconocimiento del verdadero Dios tendrá mucho que ver con el amor eficaz, la

liberación integral genuinamente evangélica, y la práctica de la justicia, que no se reducen al mero nivel de lo social y lo político (aunque necesariamente lo implican), sino que esencialmente tienen una instancia de gratuidad, contemplación y trascendencia. Sólo el Espíritu —Espíritu de amor, libertad y justicia—, y sólo en, como y por Jesús —quien se hizo pobre hasta dar la vida por sus hermanos—, se conoce y reconoce cabalmente al Padre, cuya paternidad es raíz de toda fraternidad humana. De ese núcleo es posible desprender una teología, una espiritualidad y una pastoral (y aun una reflexión filosófica cristiana) que respondan al problema de la no creencia y al de la evangelización en el ámbito latinoamericano de hoy.

J. C. Scannone

EL ACONTECIMIENTO, LUGAR TEOLOGICO

Tercera Semana Argentina de Teología

Desde el 31 de octubre al 2 de noviembre, la Sociedad Argentina de Teología organizó en San Miguel la Tercera Semana Argentina de Teología, siguiendo la costumbre de realizar dicho tipo de encuentro cada dos años.

La primera exposición: "Hacia una interpretación teológica del acontecimiento", estuvo a cargo del P. Diego Losada M.S.F., quien presentó el "status quaestionis" de la temática. Particularizó qué se entiende por acontecimiento y dio las características que lo distinguen. Abordó luego el problema de su interpretación, sirviéndose para ello de las categorías de la teoría de la comunicación. Por último aplicó lo dicho al ámbito teológico para plantear el problema de la descodificación del acontecimiento desde la fe. El parámetro teológico a través del cual ello se logra es la misma fe ya codificada. Ahora bien, la fe usa asimismo la mediación de las ciencias (sociología, psicología, cibernética, estadística, etc.) para su interpretación; pero como esas ciencias son ellas mismas ya interpretaciones "escatológicas" (según un sentido no-teológico del término), el disertante señaló que hacer una lectura teológica del acontecimiento, aunque posible y necesaria, es muy difícil, pues con ello se entra en el conflicto de las interpretaciones. Luego en la discusión se precisó que se da un juego hermenéutico bipolar que va desde el acontecimiento a la formulación de la fe y viceversa. Más tarde, varias veces durante el transcurso del Encuentro, se fueron explicitando diversos parámetros teológicos de interpretación, y se conversó acerca del "ritmo" y estructura pascuales que tienen