

## Teología del pueblo, de la cultura y de la pastoral popular

A propósito de los primeros escritos teológicos de Scannone<sup>1</sup>

por Iván Ariel Fresia<sup>2</sup>

En este breve texto expondré algunas reflexiones sobre el primer pensamiento teológico de Scannone y realizaré algunas articulaciones con el desarrollo posterior de su planteo teológico inculturado, particularmente cristalizado en ECT.<sup>3</sup> Además traeré a colación algunos textos en los que Scannone analiza específicamente el aporte teológico de Lucio Gera y la teología argentina del pueblo para contextualizar esta corriente dentro del movimiento de las teologías de la liberación.<sup>4</sup>

Esta corriente teológica actualmente se encuentra en el foco de atención mundial por las referencias realizadas en torno a la teología del Papa Francisco. Yo no diré nada sobre ello. El P. Scannone hace una breve y esclarecedora presentación sobre el asunto. Para los que no conocen el texto cito brevemente: "Pues, aunque no se pueda decir que Bergoglio sea un teólogo del pueblo y, menos aún, de la liberación, con todo -según mi opinión [la de Scannone]- su pastoral como obispo auxiliar y, luego, como arzobispo primado, recibió inspiración de la teología del pueblo, en especial, de su opción preferencial por los pobres, en seguimiento de Jesús, opción retomada por el magisterio latinoamericano y pontificio: la evidencia el haber tomado el nombre de Francisco. Pero dicho influjo se muestra sobre todo en su valoración teológica y pastoral de cultura y

<sup>1</sup> Texto expuesto en Buenos Aires el 12 de noviembre en ocasión de la presentación del libro CANTÓ, José María y FIGUEROA, Pablo (edd) *Teología y filosofía en diálogo desde América Latina. Homenaje a Juan Carlos Scannone sj en sus 80 años*, Córdoba, 2013. El autor agradece las sugerencias de Juan Carlos Scannone.

<sup>2</sup> Salesiano, doctor en historia (Universidad Nacional de Cuyo), postgraduado en ciencias sociales (Flacso) y licenciado en ciencias de la educación (Universidad Católica de Córdoba), [afresia@donbosco.org.ar](mailto:afresia@donbosco.org.ar)

<sup>3</sup> SCANNONE, J.C., *Evangelización, cultura y teología*, Buenos Aires: Guadalupe, 1990 (ECT)

<sup>4</sup> SCANNONE, J.C., "Los aportes de Lucio Gera a la teología en perspectiva latinoamericana", en: FERRARA, Ricardo y GALLI, Carlos M. (eds.), *Presente y futuro de la teología en Argentina. Homenaje a Lucio Gera*, Buenos Aires: Paulinas, 1997, pp. 121-141; "Perspectivas eclesiológicas de la «teología del pueblo» en la Argentina", en: CHICA, F.; PANIZZOLO, S. y WAGNER, H. (eds.), *Ecclesia Tertii Millennii Advenientis. Omaggio al P. Ángel Antón*, Casale Monferrato, 1997, pp. 686-704 y en: *Christus 707* (1997) pp. 38-46.

religiosidad populares, reconociendo a la última no sólo como objeto sino también como *agente* de evangelización,..."<sup>5</sup>

Mi intención no es exponer sistemáticamente esas categorías teológicas sino solamente mencionarlas e indicar algunas vías reflexivas que apuntan a una sistematización de la teología del pueblo en los primeros textos teológicos de nuestro autor. Por eso, partiré de la contextualización de la teología del pueblo en el marco de las teologías latinoamericanas de la liberación. (1) Luego tomaré tres aspectos importantes de esta corriente: los aportes teológicos sobre religión del pueblo y religiosidad popular y su influencia en la praxis eclesial, tanto la pastoral de santuarios como el fomento de las grandes peregrinaciones. (2) En segundo lugar, aludiré a la noción de pueblo y opción por pobres resaltada por esta corriente y su plasmación eclesial en la pastoral de las villas de emergencia (3) Y finalmente indicaré el paso que dicha teología efectúa hacia la orientación para la acción, aunque por supuesto, todavía en el nivel especulativo. (4)

### 1. La teología del pueblo en la corriente de la teología latinoamericana

Scannone es un filósofo perteneciente al núcleo fundador del movimiento llamado "filosofía de la liberación". Desde los inicios, como filósofo hizo -continúa haciendo en la actualidad- grandes aportes a la epistemología de la teología de la liberación, en general y, especialmente, de la "vertiente argentina de la teología de la liberación".<sup>6</sup> Esta corriente teológica también es denominada "escuela argentina de pastoral popular",<sup>7</sup> o "teología del pueblo subsumida bajo la orientación general de la teología de la liberación",<sup>8</sup> "teología de la pastoral popular",<sup>9</sup> además de "teología situada".<sup>10</sup> No hace muchos años, para caracterizar el modo de hacer teología de Lucio Gera, Scannone se refirió a esta

<sup>5</sup> SCANNONE, J.C., "Aportaciones de la teología argentina del pueblo a la teología latinoamericana", en: TORRES GONZÁLEZ, Sergio y ABRIGO OTEY, Carlos (coordinadores) *Actualidad y vigencia de la teología latinoamericana. Jornadas Teológicas Regionales del Cono Sur*, Santiago de Chile, Ed. Universidad Católica Silva Henríquez, 2011, pp. 203-225.

<sup>6</sup> SCANNONE, J.C., "¿Cambio de paradigma en la teología latinoamericana de la liberación? Del análisis socioeconómico al cultural", en: *Medellín 96* (1998) pp. 639.

<sup>7</sup> ALLENDE, Joaquín, "Diez tesis sobre pastoral popular", en: SELADOC, *Religiosidad popular*, Salamanca, 1976, pág. 119.

<sup>8</sup> SEGUNDO, Juan Luis, *Liberación de la teología*, Buenos Aires, 1975, pág. 264

<sup>9</sup> GUTIÉRREZ, Gustavo, *La fuerza histórica de los pobres*, Salamanca, 1982, pág. 264: "La intensa experiencia política del peronismo ha llevado por ejemplo a ciertos teólogos latinoamericanos a distinguir en estos últimos años una corriente con rasgos propios dentro de la teología de la liberación, y que ha sido llamada 'teología de la pastoral popular'". Y LEHMANN, Karl, "Problemas metodológicos y hermenéuticos de la teología de la liberación", en: COMISIÓN TEOLÓGICA INTERNACIONAL, *Teología de la Liberación*, Madrid, 1978, pág. 42 (nota al pie n° 92) va a decir que la religiosidad popular "en Argentina ha llevado a una forma independiente y muy valiosa de la teología de la liberación".

<sup>10</sup> POLITI, Sebastián, *Teología del Pueblo. Una propuesta argentina a la teología latinoamericana, 1967-1975*, Buenos Aires, 1992, pág. 213.

corriente argentina como "teología desde la praxis de los pueblos latinoamericanos", entre otras expresiones similares.<sup>11</sup>

Scannone se refirió en cierta ocasión que "en cuanto, más que teólogo, intento (a) ser un filósofo cristiano que se pone también al servicio de la teología."<sup>12</sup> Y en el Prologo de *Teología de la liberación y praxis popular* (TL.PP) se expresa con esta afirmación blondeliana: "viviendo en cristiano, pensar como filósofo", para mostrar el funcionamiento del pensamiento especulativo de un pensador creyente.<sup>13</sup> Sin ánimo de exagerar, podemos decir que nuestro autor, desde sus primeros textos, ha reflexionado sistemáticamente como filósofo al servicio de la teología, manteniendo tanto el valor propio de la autonomía del pensamiento especulativo, en tanto mediación filosófica (vía corta) como momento sapiencial mediado por otras interpretaciones culturales y científicas (vía larga) "para una comprensión filosófica que sea histórica, práctica y situada" (p. 130); como también el valor propio de la teología en tanto "reflexión crítica de la praxis eclesial -y aun de la praxis histórica a secas- a la luz de la palabra de Dios" (p. 13) y su ámbito de discernimiento específico.<sup>14</sup>

Los aportes teológicos y filosóficos que realiza Scannone en *Teología de la liberación y praxis popular* fueron hechos "en profunda simpatía hacia su perspectiva fundamental y hacia sus intenciones más profundas", (p. 9) en referencia a la teología de la liberación latinoamericana. Pero como el mismo autor advierte, realizará un paso hacia adelante proponiendo una teología (y también una filosofía) desde "la praxis y la cultura popular" (p. 11). Perspectiva hermenéutica que no sólo lo distinguirá de la corriente principal de la teología de la liberación sino también dentro del movimiento de la filosofía de la liberación latinoamericana del cual es uno de sus máximos exponentes.

### 2. Religión del pueblo y la escuela argentina de teología

Como filósofo, Scannone entiende la religión como "*mysterium tremens et fascinans*" (p.206) e interpreta la religión y ese logos (en cuanto teología)

<sup>11</sup> SCANNONE, J.C., *Teología de la Liberación y Doctrina Social de la Iglesia*, Madrid/ Buenos Aires, 1987, pág. 61.

<sup>12</sup> SCANNONE, J.C., "Homilía en la misa de apertura", en: LEGRAND, H. (et al.), *Iglesia universal - Iglesias particulares (XVIII Semana Argentina de Teología)*, Bs. As., 2000, pág. 13.

<sup>13</sup> SCANNONE, J.C., *Teología de la liberación y praxis pastoral. Aportes críticos para una teología de la liberación*, Salamanca: Sigueme, 1976, pág. 11. (Desde ahora TL.PP e indicaré la página en el texto)

<sup>14</sup> Respecto de la bibliografía a la que aludo en el texto puede recurrirse a las diferentes versiones, lugares y fechas de publicación en FRESIA, Iván Ariel "Índice bibliográfico de Juan Carlos Scannone", en: SCANNONE, J.C., *Discernimiento filosófico de la acción y pasión históricas. Planteo para el mundo global desde América Latina*, Barcelona-México: Anthropos/Universidad Iberoamericana, 2009. (desde ahora DF).

desde la perspectiva del Dios que se revela en la historia (p. 25) distinguiendo tres dimensiones insoslayables: existencial, histórica y en cuanto tal, pues “la religión es, al mismo tiempo, una experiencia de *religación personal*, una *institución histórica y social*, y además, pretende ser o es el acontecimiento de la *auto-comunicación (donación y acogida) del Misterio Santo como tal*”.<sup>15</sup>

Los aportes con los que Scannone contribuye a la teología latinoamericana provienen de una particular concepción de la filosofía (y fenomenología también) de la religión,<sup>16</sup> entendida como “filosofía en la teología” desde sus primeros escritos.<sup>17</sup> Nuestro autor usa la expresión filosofía de la religión en el sentido de “teología filosófica”, es decir, como un “logos acerca de un theós” (p. 119) mediado por la historia y la praxis “implicando también la apertura al *pueblo latinoamericano* y el paso por su mediación”. (p. 249) Por eso, en sentido estricto, Scannone más que teólogo es un filósofo de la religión.

Esta ideas de pueblo y religión -ligada a una hermenéutica cultural como mediación para leer teológicamente la praxis a la luz de la fe- llevará a Scannone a plantear diferentes tipologías para caracterizar diversas posiciones latinoamericanas frente a lo político, la praxis popular, el uso del lenguaje teológico, la fe, etc. Las cuatro posiciones “latinoamericanas”<sup>18</sup> sobre fe y política de 1973, casi diez años después, cuajarían en la caracterización de las cuatro vertientes de la teología de la liberación. Este fue un artículo ampliamente difundido, reimpresso en diversas publicaciones, leído y discutido a nivel mundial, mostró una tipología de la teología de la liberación a partir del uso de las “mediaciones”, el concepto de praxis y de pueblo y popular que ya habían sido insinuadas parcialmente en la caracterización anterior de 1973. Además del recurso a la mediación del análisis histórico-cultural (además de la mediación socio-analítica) y, particularmente a la concepción de pueblo y praxis popular (como alternativa a la noción de “pueblo-clase”), contribuyó a remarcar el acento teológico propio de la vertiente argentina dentro de la corriente principal de la teología de la liberación latinoamericana.

<sup>15</sup> SCANNONE, J.C., “La religión del siglo XXI: ambigüedades, tensiones, conflictos”, en: *Stromata*, 55, nº 3-4 (1999), p. 191. [Los subrayados son del original]

<sup>16</sup> Por ejemplo, SCANNONE, J.C., “Fenomenología y religión”, en: *Estudios eclesiológicos* 64 (1989) pp. 133-139 y en otros textos editados por el Equipo jesuita latinoamericano de reflexión filosófica.

<sup>17</sup> SCANNONE, J.C., “Hacia una filosofía del espíritu cristiano”, en: *Stromata* 23 (1967) pp. 324.

<sup>18</sup> En el texto original Scannone usa la expresión “entre nosotros” cuando se refirió a la relación entre fe y política con ocasión de la 2ª semana de la Sociedad Argentina de Teología. Para la reedición amplió el espectro con el agregado de “latinoamericana”. Véase SCANNONE, J.C., “La situación de la problemática Fe y política entre nosotros”, en: SCANNONE, J.C.; FERNÁNDEZ, A.; DUSSEL, E.; MARTÍN, J. P. Y CASABÓ, J. M., *Fe y política*, Buenos Aires: Guadalupe, 1973, pp. 13-47.

Pues bien, la perspectiva del pensamiento latinoamericano que privilegia la mediación histórico-cultural y el concepto de pueblo y praxis popular propiciaron un aporte considerable a la revalorización de la religión del pueblo y de la religiosidad popular latinoamericana. En los primeros textos planteará la categoría “catolicismo popular latinoamericano” (p. 72) y “cultura popular” como el lugar hermenéutico para la teología en tanto que el “sentido cristiano de nuestro pueblo y su religiosidad” (p. 77), como sujeto (el pueblo como nosotros ético-histórico)<sup>19</sup> de una “sabiduría teológica” (p. 80) y de una “racionalidad sapiencial” (p. 72) que puede ser explicitado tanto por un logos teológico (p. 72) como por la filosofía. (p. 237)<sup>20</sup>

La religión del pueblo y su sabiduría popular, además de ser lugar hermenéutico para una teología inculturada<sup>21</sup> es, a la vez, mediación hermenéutica de un logos filosófico a partir de la praxis y la cultura popular “para una filosofía de la liberación latinoamericana” (p. 130), ampliamente desarrollado en una serie de artículos y ponencias<sup>22</sup> que, posteriormente fueron publicadas algunas de ellas en forma de libro.<sup>23</sup>

La asunción de los planteos de la teología del pueblo, después del documento de San Miguel, con el enorme trabajo de la COEPAL y, posteriormente,

<sup>19</sup> Para la concepción del pueblo como “nosotros ético-histórico, ético-religioso” Scannone se inspira en Cullen. Véase CULLEN, Carlos, *Fenomenología de la crisis moral. Sabiduría de la experiencia de los pueblos*, Buenos Aires: Castañeda, 1978.

<sup>20</sup> Respecto del planteo de una filosofía a partir de la sabiduría popular es ineludible la influencia de Kusch en el pensamiento de Scannone. Aunque es una influencia posterior al TL.PP ya estaba en gérmenes por algunas intuiciones compartidas en los encuentros del grupo fundacional de la filosofía de la liberación. La influencia de Kusch en Scannone y el resto del grupo argentino puede verse en *Sabiduría popular, símbolo y filosofía. Diálogo en torno a una interpretación latinoamericana*, op.cit. De la abundante obra de Kusch, sobre pensamiento, sabiduría popular, religión y teología véase KUSCH, Rodolfo, *La negación en el pensamiento popular*, Buenos Aires: Cimarron, 1975 y el libro post-mortem editado por Elisabeth Lanata de Kusch, *Las religiones nativas*, Buenos Aires, 1987.

<sup>21</sup> SCANNONE, J.C., *Evangelización, cultura y teología*, op.cit.

<sup>22</sup> SCANNONE, J.C., “Religión del pueblo, sabiduría popular y filosofía inculturada”, en: *Actas III Congreso internacional de filosofía latinoamericana*, Universidad Santo Tomás de Aquino, Bogotá, 1985, pp. 275-291; “Religión del pueblo y Teología”, en: *CIAS. Revista del Centro de Investigación y Acción Social* 274 (1978), pp. 10-21. Además, es internacionalmente conocido el artículo reproducido como “Realidad social, pastoral y teología: ‘pueblo’ y ‘popular’ en la experiencia, la pastoral y la reflexión teológica argentina”, en: SCANNONE, J.C., *Evangelización, cultura y teología*, op.cit.; entre otros textos.

<sup>23</sup> SCANNONE, J.C., *Nuevo punto de partida en la filosofía latinoamericana*, Buenos Aires, 1990. Dicha posición le valió la ubicación en la caracterización que hiciera Cerutti Guldberg de las filosofías de la liberación en la corriente del “populismo ingenuo” o “populismo de la ambigüedad abstracta”. Véase CERUTTI GULDBERG, Horacio, *Filosofía de la liberación latinoamericana*, México: Fondo de Cultura Económica, 2006, pág. 325 y 330, respectivamente, entre otras muchas referencias.

con el aporte sistemático de Scannone, significó una revalorización no sólo teórica sino también pastoral de la religiosidad del pueblo, la organización de la pastoral de santuarios, la promoción de las peregrinaciones masivas, la lectura popular de la Biblia, entre otros aspectos. Pues, la religión del pueblo “lejos de ser considerada opio, no sólo tiene un potencial evangelizador, sino también de liberación humana...”<sup>24</sup>

### 3. Pueblo, sabiduría popular y opción por los pobres

Scannone realizará un trabajo excepcional de clarificación teórica y de desarrollo sistemáticos de la categoría “pueblo” comprendiéndola como “categoría cultural-símbolo”, por su carga de ambigüedad y sobredefinición (p. 69) como alternativa a la identificación lisa y llana con el concepto de clase social, identificada con el proletariado y el campesinado latinoamericanos.<sup>25</sup> El pueblo, asumiendo la tradición de la escuela argentina de teología y de algunos autores del movimiento de la filosofía de la liberación,<sup>26</sup> será comprendido por Scannone como un sujeto colectivo con una historia y una cultura comunes. No se trata de un sector, clase, subgrupo o fracción social sino que es un sujeto colectivo de un “ethos cultural” (p. 70). Esta interpretación argentina del “pueblo-nación”, además de haber recibido las críticas de autores del movimiento de teología y de la filosofía de la liberación, ya mencionadas, recibió también adhesiones importantes aunque con algunos reparos.<sup>27</sup> Los términos “pueblo”, “popular” y “sabiduría” del (de los) pueblo (s) marcaron las diferencias fundamentales respecto del pensamiento latinoamericano de liberación. De hecho, la comprensión teológica y filosófica de “pueblo”, “popular” y “sabiduría” distinguió la teología del pueblo y la filosofía de la liberación como filosofía inculturada elaborada por Scannone de la teología de la liberación de Gustavo Gutiérrez y la filosofía de la liberación en la versión elaborada por Enrique Dussel, sólo por nombrar a los dos máximos referentes.

<sup>24</sup> SCANNONE, J.C., *Evangelización, cultura y teología*, op.cit.

<sup>25</sup> GUTIÉRREZ, Gustavo, *La fuerza histórica de los pobres*, op.cit., pág. 264. “Juan Carlos Scannone ha sistematizado con claridad y penetración esta perspectiva centrada en la categoría de pueblo”.

<sup>26</sup> CASALLA, Mario, “Algunas precisiones en torno al concepto de ‘pueblo’”, en: ARDILES, Osvaldo, CASALLA, Mario y otros, *Cultura popular y filosofía de la liberación. Una perspectiva latinoamericana*, Buenos Aires, Fernando García Cambeiro, 1975, pág. 55. Sobre todo la preferencia por el uso del pueblo en tensión dialéctica con el antipueblo (elite) a la noción de clase social, la experiencia del peronismo en la génesis del concepto y el carácter histórico y conflictivo de su formación.

<sup>27</sup> MALDONADO, Luis, “Dimensiones y tipos de la religiosidad popular”, en *Concilium* 206 (1986) pág. 11.

Scannone realizará una sistematización de la categoría “pueblo” para ponerla en relación con “pueblos de Dios” (teología)<sup>28</sup> y con la experiencia sapiencial de los pueblos latinoamericanos (filosofía). Las ideas teológicas sobre el pueblo venían siendo expuestas por Lucio Gera<sup>29</sup> y el equipo de expertos de la COEPAL en términos de la “pueblo-élite”, “relación Iglesia-Pueblo” y “pastoral popular” en oposición a la “pastoral de masas”.<sup>30</sup> Si bien la influencia ejercida por Rodolfo Kusch,<sup>31</sup> con sus estudios de antropología filosófica, y, especialmente sus reflexiones sobre el “estar”, estuvieron presentes en un sector de los jóvenes filósofos argentinos del movimiento de Filosofía de la Liberación. El encuentro de Kusch con la filosofía de la liberación y particularmente en Scannone significó un enriquecimiento recíproco para pensar el pueblo, la cultura y el pensamiento popular y la religión argentina y latinoamericana.

Respecto de la discusión conceptual con las vertientes de la teología de la liberación de Gutiérrez<sup>32</sup> o de Assmann, el punto nodal fue precisamente la comprensión diferente de pueblo entendido por unos como “clase” y “sectores populares” recurriendo a la mediación socio-analítica desde algunos supuestos del

<sup>28</sup> Estas ideas después fueron desarrolladas sistemáticamente por Carlos María Galli en su tesis doctoral en teología. Parte de la tesis fue publicada en GALLI, C. M., *La encarnación del Pueblo de Dios en la Iglesia y en la eclesiología latinoamericanas*, en: SEDOI 125 (1994) especialmente páginas 71-78.

<sup>29</sup> GERA, Lucio, “Cultura y dependencia a la luz de la reflexión teológica”, en: *Stromata* 30 (1974) pág. 193ss. “... no debemos pensar que el pueblo de Dios y el pueblo civil son dos pueblos” es la respuesta de Gera a la pregunta que Scannone le hiciera en San Miguel a cerca de la relación entre pueblo, pueblo latinoamericano y pueblo de Dios.

<sup>30</sup> Al respecto véase MALDONADO, Luis, *Para comprender el catolicismo popular*, Estela (Navarra): Verbo Divino, 1990, pág. 10: “Un grupo de teólogos argentinos sigue trabajando por esa línea en diversos seminarios celebrados dentro de la facultad teológica de los jesuitas (San Miguel), a comienzos de los setenta. Como resultado de estos seminarios, ofrecen una noción sugestiva de pueblo...”

<sup>31</sup> KUSH, Rodolfo, *América Profunda*, Buenos Aires: Hachette, 1962; *La negación en el pensamiento popular*, Buenos Aires: Cimarrón, 1975; *Esbozo de una antropología filosófica americana*, San Antonio (Buenos Aires): Castañeda, 1991; en otras obras importantes.

<sup>32</sup> GUTIERREZ, Gustavo, *La fuerza histórica de los pobres*, op.cit., pág. 140-141: “En efecto, en el contexto aludido, -una faceta del complejo mundo latinoamericano- pueblo son los desposeídos (los *descamisados*) y constituyen una realidad ligada a la liberación, a la afirmación nacional, a la lucha contra la explotación y la voluntad de establecer una sociedad justa. (Nota al pie: Se subraya en este contexto la complejidad de la noción de *pueblo*. Lucio Gera, por ejemplo, escribirá: Además de la tendencia a definir al *pueblo* como pueblo-nación-cultura, existe otra que lo entiende como sector o sectores de la nación. Tenemos que tratar de discernir y recoger lo válido de esta tendencia (Pueblo, religión del pueblo e iglesia...), y más adelante: Quien, en el seno de un pueblo, excluye y oprime a otros, se excluye de él en la medida que excluye y oprime; y en la medida que no excluye, sino que deja participar a otros, pertenece a él. Hay pues, que tener en cuenta que la pertenencia a un pueblo tiene múltiples grados (...). Lo que lo lleva a concluir: Por eso, de un modo sin duda preferente, llamamos *pueblo* a la multitud de los pobres (...).”

análisis marxista (vía Althusser)<sup>33</sup> y la interpretación cultural por parte de la escuela argentina como “pueblo-nación-cultura”<sup>34</sup> recurriendo al instrumental de las ciencias humanas y sociales más comprensivas. Además, tanto al decir de Gutiérrez<sup>35</sup>, Assmann<sup>36</sup> como Dussel,<sup>37</sup> ha sido determinante el contexto histórico argentino marcado por la experiencia histórica del peronismo, la conciencia que generó, el movimiento de masas y las organizaciones obreras que aglutinó en torno a la política argentina.

En uno de los artículos sobre teología del pueblo Scannone explicita la relación entre evangelización de las culturas y opción por los pobres: “porque son los pobres —que sólo son Juan Pueblo, sin los privilegios del poder, tener o saber—, los que trasparentan mejor y más auténticamente lo común de un pueblo”.<sup>38</sup> La experiencia de los curas villeros, la pastoral popular y la opción por los más pobres encontraron en los presupuestos de la Teología del pueblo algunas la motivación eclesiales para la acción histórica

#### 4. Teología del pueblo y la orientación de la praxis

Como dijimos más arriba, Scannone se considera un filósofo por formación y profesión. Pero también sabe que pone el pensamiento especulativo al servicio de la teología latinoamericana de la liberación. Desde los primeros momentos de su producción intelectual tiene claro cuál es su misión como filósofo: “será un lenguaje practicante, pero *ético-políticamente* practicante” (p. 244).

La articulación y distinción entre lenguaje teológico de la liberación y lenguaje filosófico sobre la religión aparece tempranamente en la reflexión de

<sup>33</sup> Véase BOFF, Clodovis, *Teología de lo político. Sus mediaciones*, Salamanca, 1980, pág. 22 y la bibliografía citada a pie de página, como así también en otros lugares del texto. Igualmente puede verse similar bibliografía en ASSMANN, Hugo, *Teología desde la praxis de la liberación*, Salamanca, 1973 del quién Boff toma el concepto de “mediación”.

<sup>34</sup> BOASSO, Fernando, *¿Qué es la pastoral popular?*, Buenos Aires: Patria Grande, 1976, pág. 22: “La nación, el pueblo, se constituye intrínsecamente por una *unidad cultural*, configurativa de su ser global, colectivo”.

<sup>35</sup> GUTIÉRREZ, Gustavo, *La fuerza histórica de los pobres*, op.cit., pág. 140-141: “La idea de pueblo ha sido muy trabajada en el contexto argentino marcado por la experiencia del peronismo. Pero esta referencia sólo nos es útil para establecer posibles lazos históricos del texto con dichas reflexiones, porque en verdad lo que tenemos aquí está en continuidad con ellas”.

<sup>36</sup> ASSMANN, Hugo, *Teología desde la praxis de la liberación*, op.cit., pág. 98: “Tratan directamente la cuestión *¿Quién es el pueblo?* En su análisis nos parece que se omitió demasiado la consideración del factor *clases sociales*.”

<sup>37</sup> DUSSELL, Enrique, “Teología de la liberación y marxismo”, en: ELLACURIA, Ignacio y SOBRINO, Jon, *Mysterium Liberationis. Conceptos fundamentales de la Teología de la Liberación*, Madrid, 1990, pág. 131: “Mientras que un Juan Carlos Scannone formaría parte del ala de la teología de la liberación que se opone al marxismo —debido a condicionamientos propios de la realidad nacional— lo mismo que Lucio Gera”.

<sup>38</sup> SCANNONE, J.C., “Aportaciones de la teología argentina del pueblo a la teología latinoamericana”, op.cit.

Scannone. De tal manera que, lo que el teólogo “interpreta como experiencia y lenguaje de la fe, el filósofo de la religión puede interpretarlo en otro nivel hermenéutico, como experiencia y lenguaje religiosos, históricas y socioculturalmente condicionados, que el filósofo aborda con su propio método”. (p. 239) Scannone plantea claramente los problemas propios del lenguaje teológico de la liberación y de la trascendencia como así también los límites y las posibilidades de vaciamiento de “theós” propio del pensamiento teológico. Afirma que puede llegar a confundirse el lenguaje sobre Dios (teología) y la trascendencia (filosofía de la religión) con el “lenguaje socioanalítico o político” (p. 36), sea de cuño hegeliano o marxista, en el sentido que no debe confundirse los niveles de lenguaje. Pero también alerta sobre que dicha distinción no le quita la fuerza a la práctica, es decir, sin por ello “perder su fuerza de eficacia práctica”. (p. 41)

Entre otros aspectos, será la tarea de una “teología y de una filosofía de la religión actuales y latinoamericanamente situadas la de pensar y articular reflexiva y críticamente ese lenguaje, discerniéndolo.” (p. 252) En efecto, encarar los problemas teológicos desde una perspectiva filosófica ayudará a clarificar el “logos” acerca del “theós” (p. 237) y, a la vez, contribuirá a valorar la relevancia teológica de una filosofía latinoamericana puesta a su servicio. (p. 187) cuya preocupación no será meramente especulativa sino eminentemente práctica.<sup>39</sup> Porque el desafío planteado al lenguaje teológico de la liberación y de la trascendencia (p. 204) será pues acompañar el “descenso hasta los niveles más concretos de opción y de lenguaje del cristiano, y no dejarlo a mitad de camino, donde las opciones son más difíciles, por ejemplo, en lo político”. (p. 46)

#### A modo de breve conclusión

Scannone plantea una teología del pueblo (genitivo subjetivo) en relación con la religión del pueblo. En cuanto la fe cristiana se halla inculturada en un pueblo creyente y pobre (ECT 267) Pero no solamente plantea un sujeto de tal teología (el pueblo) sino también el tipo de racionalidad (racionalidad sapiencial) a partir de la sabiduría popular (del pueblo). Y afirma que “sin olvidar ni rechazar la tradición y la universalidad de la cultura y de la filosofía [y teología], hoy nos planteamos en América Latina el problema del descubrimiento, la liberación y la creación de nuestra cultura propia, aun el de nuestro aporte propio a la reflexión filosófica [y teológica] universal” (p. 208).

<sup>39</sup> Advértase que en el texto original Scannone subtitula “hacia una filosofía de la liberación”; en tanto que en el texto editado en TL.PP subtitula “hacia un lenguaje teológico”. Véase SCANNONE, J.C., “Trascendencia, praxis liberadora y lenguaje. Hacia una filosofía de la religión posmoderna y latinoamericanamente situada”, en: ARDILES, O. y otros, *Hacia una filosofía de la liberación latinoamericana*, Buenos Aires, 1973, pp. 245-269 y SCANNONE, J.C., “Metafísica y religión”, en: *Stromata 56* (2000) pp. 211-225.

El mutuo enriquecimiento de las perspectivas teológica y filosófica es tal que resulta difícil delimitar su pensamiento especulativo sin remitirse a los otros ámbitos. Sin lugar a dudas, tal complejidad no se debe a que sus ideas estén mezcladas, sean confusas y difusos los límites disciplinares entre teología y filosofía. Muy por el contrario, Scannone mantiene claro los lenguajes específicos e intactos los enfoques disciplinarios en el manejo de las temáticas filosóficas como así también de las teológicas. Se podría decir, que la interrelación e interdependencia y autonomía disciplinaria de la teología y filosofía sigue la fórmula del modelo cristológico de Calcedonia (sin confusión ni separación, «inconfuse et indivise»)(p. 37)

Muchos críticos han visto en esta propuesta especulativa un corrimiento hacia la cultura en detrimento de la “opción por los pobres”. No sólo Gera explicó en su momento las razones por las que se recurrió a la expresión (teología de la cultura) sino que también Scannone hizo lo propio, dejando claro que no es un abandono de los “pobres”, sino que justamente los pobres, lo popular, el pueblo, la sabiduría popular son el núcleo de una teología del pueblo en el marco del movimiento de las teologías de la liberación latinoamericanas.

A lo largo de todo su apostolado intelectual, como le gusta decir a Scannone (véase su autobiografía), ha realizado un diálogo fructífero entre teología y filosofía (de la religión) latinoamericanas, aportes que lo sitúan en el distinguido grupo de los teólogos de la liberación más importantes e interesantes para el debate y la crítica como Gutiérrez, Sobrino, Boff, Gera, entre otros. Y en cuanto a la teología del pueblo, Scannone se constituyó en el pensador sistemático de dicha corriente y en el exponente más conocido y reconocido mundialmente.

Nota recibida en diciembre de 2014. Aprobado por el Consejo Editor en marzo de 2014.

## Recordando a María Luisa Rivara de Tuesta

por Dina Picotti\*

Ha fallecido en Lima, Perú, la Dra. María Luisa Rivara de Tuesta, figura conocida y valorada por sus colegas como una eximia representante de la Historia de las Ideas latinoamericanas desde su país de origen, Perú. La encontrábamos con frecuencia como entusiasta y activa participante de jornadas y congresos, disfrutando también de su franca amistad, hasta hace unos meses en el Congreso Nacional de Filosofía, 2013, en Lima.

Profesora emérita de la Universidad Nacional de San Marcos desde 1991, bachiller en Filosofía, Historia y Educación con la tesis *José de Acosta, un humanista reformista*, 1963 y Dra. en Educación con la tesis *Las ideas pedagógicas del Padre José de Acosta*, 1966, por esta misma Universidad, donde había realizado sus estudios de grado y posgrado, así como en la Universidad de París, Sorbonne, donde obtuvo el título de Enseñanza Superior de Filosofía. Ejerció la docencia, especialmente en los cursos de “Pensamiento prehispánico y Filosofía en el Perú y en Latinoamérica”, y en la unidad de Posgrado en filosofía dictaba “Problemas del pensamiento peruano y latinoamericano”. Fundadora y primera presidenta del Instituto de Investigaciones del Pensamiento Peruano y Latinoamericano en 1984 y miembro honorario desde 1987. Ha sido Presidenta de la Sociedad Peruana de Filosofía entre 1986 y 1996, así como también presidía la Sociedad Peruana de Estudios Clásicos. Autora de numerosas obras acerca del pensamiento latinoamericano, recordamos entre otras su publicación en 3 tomos de t1, *Pensamiento prehispánico y filosofía colonial en el Perú*, t.2, *Filosofía e historia de las ideas en el Perú*, t.3, *Filosofía e historia de las ideas en Latinoamérica*, FCE, Lima, 2000, que compendian años de paciente estudio.

Es una figura que permanecerá sin duda alguna reconocida y apreciada en la Historia del Pensamiento Latinoamericano y de sus Universidades y Centros de Estudio.

\* Doctora en Filosofía (Universidad de München, Alemania, 1969). Profesora en la Universidad Nacional de Gral. Sarmiento, Universidad de Morón, Universidad del Salvador (Área San Miguel). dpicotti@retina.ar