

- J. D. López**
Eucaristía: "Presencia del Señor".
Aportes para una reformulación
conceptual desde la perspectiva del don
en el actual giro fenomenológico de la
teología contemporánea 77/114
- M. Palacio**
Emmanuel Levinas: El sujeto destituido.
La subjetividad constituida 115/123
- R. Velasco**
Notas acerca de las elecciones en los
Ejercicios. Desde el *Directorio*
Autógrafo al *Directorio Oficial* 125/158
- A. E. Garrido-Maturano**
La huella del silencio. Observaciones en
torno de la concepción rosenzweigiana
de la oración 159/178
- M. Beuchot**
El pensamiento analógico en Juan Carlos
Scannone 179/188

Historia de la Iglesia y Teología

Evocación de algunos aspectos fundamentales¹

por Alberto Carlos Capboscq
Facultades de Filosofía y Teología. San Miguel

Como indica el subtítulo de este artículo, no pretendo decir aquí nada particularmente original o novedoso -al menos para quien se ocupa del tema-, sino sólo volver a proponer algunos planteos que estimo que pueden darnos a pensar y, lo que sería sumamente enriquecedor, suscitar la voluntad de intercambio entre quienes, en distintos ámbitos, se ocupan de cuestiones semejantes.

1. Una observación

A veces los alumnos hacen (de forma directa o no) la pregunta acerca del sentido del estudio de la Historia de la Iglesia o disciplinas afines, como pueden ser Patristica o Patrología (Historia del Dogma, etc.). Es posible, entonces, que los docentes (al igual que los instrumentos de enseñanza corrientes, como manuales y otros textos) ofrezcamos algún esbozo de respuesta; también ésta puede estar ya dada, de alguna manera, en la impostación teológico-espiritual o ideológica del entorno, como por ejemplo cuando se idealiza e incluso se estiliza, hasta casi la forma y la función de canon un período histórico (el Cristianismo primitivo, la Antigüedad tardía, la Alta Edad Media, etc.) o un autor o grupo de autores (Agustín, Tomás de Aquino, la Escolástica, autores latinoamericanos, etc.). Sin embargo, la pregunta por el sentido y la función de la indagación en Historia de la Iglesia (o disciplinas afines) puede darse también más allá de la relación educativa y convertirse en un tema de investigación, en una cuestión académica: ¿cuál es el sentido de la pregunta por el pasado de la Iglesia? Es cierto que en este último nivel mencionado puede pretenderse que la capacidad motivadora de esta cuestión podría ser mucho más fecunda o relevante a la hora de generar respuestas. No obstante ello, quizás lo más sorprendente es que, también

¹ El presente texto fue la lección inaugural del ciclo lectivo de las Facultades de Filosofía y Teología del "Cólegio Máximo" (San Miguel) del año 2006 (13/03). En aquel momento, la conferencia quería ser un homenaje a un amigo, entonces en vida, el Prof. Dr. Norbert Brox; ahora, habiendo mediado su triste deceso (30/09/06), esta publicación representa un recuerdo profundamente agradecido.

aquí, como en el caso de la preocupación de los alumnos, lo que tengamos a mano no sean sino esbozos de un tratamiento del tema que se parecen más a declaraciones de principios o salidas rápidas, pero que no enfocan la densidad de lo concernido.

Es un rasgo del quehacer académico contemporáneo, en Humanidades -para decirlo brevemente- el ocuparse de la historia y, por tanto, también en Teología se le atribuye al preguntarse por la historia de la Iglesia y por los exponentes del Cristianismo de otras épocas un significado no meramente informativo o ilustrativo, tal como puede colegirse del creciente interés por el testimonio bíblico, post-bíblico y de periodos posteriores de la Iglesia y de su desarrollo estructural, doctrinal, etc. Este interés revela, aunque no necesariamente de modo reflexivo, algo que parece haber estado siempre en la conciencia eclesial, a saber: que la historia forma parte de la propia identidad y no cabe prescindir de ella. Esta preocupación por el pasado parece inducir a pensar que no se trata de algo, por así decir, externo, sino precisamente de algo propio. Sin mayores precisiones, por ahora, se podría sintetizar esta especie de actitud primaria para con el pasado eclesial, de la siguiente manera: se presume que la historia es parte de la autocomprensión del ser creyente y del serlo en comunidad, en Iglesia.

Esto parece valer incluso allí donde el interés por el pasado de la Iglesia (o personajes del mismo) está conducido por la expectativa ingenua de encontrar en ello un ideal, un principio rector para la actualidad. Aquí, sin embargo, parece fácil advertir el juego de distintas representaciones ilusorias (incluso románticas), por tanto a-históricas y, por eso mismo, parece también aquí más evidente el carácter acrítico, hasta un tanto irracional, de tales planteos. En todo caso estas posiciones evidencian ciertamente una falta de asimilación de los aportes propios de la conciencia histórica, de la hermenéutica, de todo el progreso filosófico-cultural de los últimos siglos. Este déficit es tanto más palmario, cuanto que en otros ámbitos de la reflexión sobre la fe daría la impresión de haber signos de una promisoriosa asunción de este descubrimiento moderno de la historia, como por ejemplo en Exégesis Bíblica, Teología Fundamental, etc.

2. Un recuerdo

Todos sabemos que no existen observadores puramente "objetivos", aunque lo pretendan, así que lo que acabo de referir como una apreciación, ciertamente ha surgido en gran parte de mis propios intereses, perspectivas y planteos. En esto desempeña un rol no menor una persona con quien he tenido la dicha de formarme y compartir sus exclusivos seminarios de trabajo -las famosas *Teerunde* (tertulias en torno

al té)-,² pero también que me ha honrado con su amistad: me refiero al Dr. Norbert Brox, profesor emérito de Historia de la Iglesia Primitiva y Patrología en la Universidad de Ratisbona, lamentablemente fallecido el 30 de Septiembre del 2006.

En nuestro ámbito de lengua hispana Norbert Brox es conocido por artículos,³ por su *Historia de la Iglesia primitiva* (un *best-seller*, no sólo en castellano y en el alemán original, sino también en varias lenguas)⁴ y para los biblistas es conocido por su comentario a la 1ª Epístola de Pedro y a las Cartas pastorales, entre otros trabajos.⁵ Sin embargo, el Prof. Norbert Brox posee una amplia serie de publicaciones sobre el Cristianismo de los primeros siglos y sobre la historia de la Teología y de la Literatura cristiana antigua,⁶ así como de trabajos exegeticos⁷ y fue, además, editor de publicaciones famosas en su área.⁸ Con todo, hubo una línea de reflexión que Norbert Brox procuró desarrollar e incentivar ya desde la década del 60,⁹ y que como él mismo confesó hacia fines de su actividad académica, no tuvo éxito, aunque a él mismo no le eran claras las razones de ello. Me refiero a la discusión acerca del talante propiamente teológico de la Historia de la Iglesia y disciplinas afines.

Inspirado en sus trabajos y seminarios, así como en charlas personales con él, quisiera proponer algunas ideas sobre el tema, que

² De la que participaban, especialmente: Prof. Dr. Franz Dünzl, Prof. Dr. Alfons Fürst, Prof. Dr. Josef Löbl, Prof. Dr. Ferdinand Prostmeier, Profa. Dra. Mirjam Schambeck, Prof. Dr. Knut Wenzel, todos hoy en día prestigiosos catedráticos e investigadores.

³ Cf. infra las versiones castellanas de los títulos de la "Bibliografía indicativa del Prof. Dr. Norbert Brox" n. 26.27.39.56.59.100.109.122.129.25.26.38.51.54.88.96.107.

⁴ Cf. infra "Bibliografía indicativa del Prof. Dr. Norbert Brox", n. 92.

⁵ Cf. infra "Bibliografía indicativa del Prof. Dr. Norbert Brox", n. 45.78; además infra n. 7.

⁶ Cf. infra "Bibliografía indicativa del Prof. Dr. Norbert Brox", p.e. n. 1.3.7.13.14.15.16.17.18.19.21.24.25.28.30.36.37.40.41.43.44.46.48.50.55.57.58.60.62.63.64.67.72.77.82.83.84.87.88.89.90.91.93.94.96.98.99.101.103.104.105.107.108.110.112.113.114.116.117.118.119.120.121.123.124.125.126.127.130.133.134.135.136.138.139.141.143.144.148; además supra n. 3.4, infra n. 56.57.

⁷ Cf. infra "Bibliografía indicativa del Prof. Dr. Norbert Brox", p.e. n. 2.4.5.6.8.10.11.16.19.23.28.29.31.32.34.35.36.37.41.42.47.49.53.54.61.65.73.74.75.76.79.86.95.139.140; además supra n. 5.

⁸ Cf. infra "Bibliografía indicativa del Prof. Dr. Norbert Brox", p.e. n. 155-166.

⁹ Cf. infra "Bibliografía indicativa del Prof. Dr. Norbert Brox", p.e. n. 16.48.55.80.87.105.108.

surgen sobre el trasfondo de la observación no ingenua, ni objetiva antes mencionada. Lo hago como una suerte de homenaje a este maestro y amigo, y con la esperanza de que quizás en estas latitudes prenda la semilla de esa preocupación, y personas más idóneas que yo tengan algo más meduloso que ofrecer en el diálogo sobre la cuestión.

3. Una consideración desde la Eclesiología

Mirando el rol de la Historia de la Iglesia y disciplinas afines en el ámbito de la Teología en su conjunto, hoy en día, creo que, en principio, debería tomarse ociosa -por ser obvia- la cuestión acerca de la pregunta por el pasado de la Iglesia. No, por así decir, *ad extra* de la Historia de la Iglesia y disciplinas afines, como problema de coordinación e integración de competencias y, hasta en cierto sentido, de reconocimiento; sino también *ad intra* de tales ramas de la Teología, como toma de conciencia crítica de su identidad y función. A su vez, en todo esto, la interacción con otras ciencias humanas, especialmente la Filosofía, no es además algo para nada secundario. Sin embargo existe un cierto déficit de la asunción crítica de lo histórico en la Historia de la Iglesia y disciplinas afines (y en la Teología), que Norbert Brox lo ejemplifica apelando a la relación de la Historia de la Iglesia y la Eclesiología; dice así:

Respecto de la Historia de la Iglesia,¹⁰ el cuadro de situación puede describirse más o menos así: en cuanto investigación y especialidad propia, ella permanece, desde el punto de vista teológico, no sólo como algo no interesante, sino en última instancia como algo sin objeto, si es que su sentido consiste en estar al servicio de un concepto de Iglesia dogmático concebido de tal modo que, prácticamente, ya determina la historia de la Iglesia "hacia adelante" y "hacia atrás". En este caso la Historia de la Iglesia no tiene en absoluto nada nuevo que decir, que tenga relevancia teológica. Pues, entonces, es sólo una narración acerca de los avatares "externos" y las transformaciones de la Iglesia, que sólo rozan "un aspecto" de la misma. [...]

Un concepto de Iglesia que sea concebido prescindiendo totalmente de toda referencia al desarrollo efectivo de la historia y del devenir de la Iglesia, ha condicionado con ello una imagen histórica ingenua: el Señor, al despedirse, dejó a la Iglesia con todas sus

¹⁰ En mi traducción empleo "Historia [mayúscula] de la Iglesia" para la expresión alemana "Kirchengeschichte" (rama de la ciencia histórica y de la Teología), en tanto que "historia [minúscula] de la Iglesia" para "Geschichte der Kirche" (fenómeno, dimensión, alcance, etc., de la temporalidad a la realidad de la Iglesia)

estructuras ministeriales, de autoridad y sacramentales, tal como ella nos es conocida a partir de sus manifestaciones posteriores y a partir de la dogmática. En cuanto fundación divina, ella está pura y ya desarrollada en su inicio, avanza a través de las dificultades del comienzo en una marcha triunfal sobre el mundo antiguo, para alcanzar aquella posición desde la que puede desplegar totalmente la plenitud de sus posibilidades y de su encargo universal: tanto extensivamente en una misión expansiva, así como también intensivamente en todos los posibles ámbitos de la cultura, la política y la religión, ella es capaz de dar cabalmente cuentas de su esencia y de su tarea. Durante todo ese tiempo ella se defiende exitosamente ante los peligros de herejías, impiedad y ataques de los "poderes mundanos" y mantiene fiel e inmaculada a lo largo del tiempo la doctrina recibida al comienzo y la explícita permanentemente en una profundización adecuada.¹¹

Es fácil comprender que esto que se dice aquí respecto de la

¹¹ Brox Norbert, "Kirchengeschichte als 'Historische Theologie'", en: Dünzl Franz - Fürst Alfons - Prostmeier Ferdinand R. (ed.), *Norbert Brox, Das Frühchristentum. Schriften zur Historische Theologie*, Friburgo de Brisgovia y otras, Herder, 2000, 10: "Für die Kirchengeschichte läßt sich der Sachverhalt etwa so umschreiben: Sie bleibt als Forschung und Fachbereich theologisch nicht nur uninteressant, sondern letztlich gegenstandslos, wenn ihr Sinn ist, in die Dienste eines dogmatischen Kirchenbegriffs zu treten, welcher so konzipiert ist, daß er die Geschichte der Kirche praktisch 'nach vorn' und 'nach hinten' schon determiniert. In diesem Fall hat die Kirchengeschichte absolut nichts Neues zu sagen, was theologisch von Bedeutung wäre. Sie erzählt dann lediglich von 'äußeren' Schicksalen und Veränderungen der Kirche, die ohnehin nur 'eine Seite' derselben tangieren. [...] Ein Kirchenbegriff, der völlig ohne Rücksicht auf den tatsächlichen Verlauf der Geschichte und des Werdens der Kirche abgefaßt ist, hat durch sich ein naives Geschichtsbild bedingt: Vom scheidenden Herrn wurde die Kirche mit allen ihren Amts-, Autoritäts- und Sakramentsstrukturen hinterlassen, wie sie uns aus ihrem späteren Erscheinungsbild und aus der Dogmatik bekannt ist; als göttliche Stiftung steht sie rein und entfaltet am Anfang, tritt nach den Schwierigkeiten des Anfangs den Siegeszug über die antike Welt an, um zu jener Position zu gelangen, in der sie ihre Fülle der Möglichkeiten und ihren universalen Auftrag an alle Menschen voll darstellen kann; extensiv in immer ausgedehnter Mission sowie intensiv in allen möglichen Bereichen der Kultur, Politik und Religion vermag sie im Laufe der Jahrhunderte ihrem Wesen und ihrer Sendung stets umfassender Rechnung zu tragen; während aller dieser Zeit wehrt sie erfolgreich die Gefahren von Häresie, Unglauben und Übergriffen 'weltlicher Macht' ab und trägt die am Anfang empfangene, treu weitergereichte Lehre makellos durch die Zeit und expliziert sie ständig zur adäquaten Durchdringen".

noción de Iglesia, vale también para otros aspectos ya del ministerio y la estructura eclesial, ya de la doctrina en sus distintos ámbitos (Trinidad, Cristología, Gracias, Mariología, etc.), ya de la Moral y de la praxis de la vida creyente. En efecto, se piensa que, de alguna manera, todo está dado al comienzo y el paso del tiempo sólo representa una dilucidación secundaria: como toma de conciencia, como tanteo hasta establecer la formulación adecuada, como superación de fenómenos tenidos por marginales, fruto de la adversidad, la contumacia, la desidia, etc.

Puede que, en principio (por haber asumido el progreso histórico y hermenéutico de los últimos siglos), sea algo evidente que verdad e historia no son ni una alternativa, ni elementos yuxtapuestos. Con todo parece que en la articulación de la Historia de la Iglesia y disciplinas afines dentro de la Teología vale, aún muy a menudo, un esquema -por así decir- cuantitativo en el que la Iglesia, la Revelación, la doctrina, poseen una parte, un lado, que hace a lo histórico: sería lo mudable, lo coyuntural, lo externo, lo humano; en tanto que lo que allí hay de divino sería lo inmutable, lo trascendente, lo perenne, lo interior. Dice Norbert Brox al respecto:

Consecuentemente habría que decir entonces que dentro de esa forma de hablar esbozada de la Iglesia, no cabe una auténtica historia de la Iglesia. Ella, en cuanto magnitud divina, está por "encima" o, en todo caso, "dentro" de la historia, pero ella misma no es -en un sentido serio de la expresión- histórica, con todas las consecuencias de la dimensión a la que alude este término:... [...]

La imagen histórica aludida, que en el fondo no es otra cosa que la proyección de un sistema de pensamiento sobre las coordenadas temporales como si fuera historia, se mostró muy vulnerable en cuanto se la expuso a la investigación histórico-crítica.¹²

4. Una consideración desde la Revelación

Una consideración semejante a la recién hecha respecto de la

¹² Brox Norbert, "Kirchengeschichte als 'Historische Theologie'" 11: "Ganz konsequent wird man sagen müssen: Innerhalb des damit skizzierten Redens von der Kirche kommt eine wirkliche Geschichte der Kirche nicht in den Blick. Sie steht als göttliche Größe 'über' oder allenfalls 'in' der Geschichte, aber sie ist nicht -im ernstzunehmenden Sinn- selbst geschichtlich mit allen Konsequenzen der mit diesem Terminus angezeigten Dimension, die zumindest bedeutet:... [...] Das angedeutete Geschichtsbild, im Grunde nichts anderes als die Projektion eines Denksystems auf die Koordinaten von Zeit und Raum als Historie, zeigte sich nun sehr verwundbar von dem Augenblick, da es kritischer Geschichtsforschung ausgesetzt wurde".

Eclesiología cabría, en general, para todo lo doctrinal. En efecto, parecería un elemento ya serenamente adquirido, una cierta comprensión de la Revelación que, sin olvidar el momento comunicativo de la misma, se centra en la autocomunicación de Dios en la historia, particularmente en la persona de Jesucristo. Sin embargo, pervive expresa o latentemente el malentendido objetivista -para usar la dicción de Otto Pesch-¹³ que por largo tiempo sometieron a la Teología y al magisterio católico; conforme a esta visión: "Palabra de Dios sería entonces, el 'contenido' permanente, en todo momento posible de ser formulado en frases, [contenido] identificable en estas y así dado previamente a la fe".¹⁴

Tal comprensión "teorético-instructiva" de la Revelación, más propia del Concilio Vaticano I,¹⁵ ha dejado sus huellas incluso en la constitución dogmática sobre la Revelación divina *Dei Verbum* del Concilio Vaticano II, y evidencia el carácter de compromiso de este documento. En efecto, como pone en evidencia Peter Eicher, el concepto "Palabra de Dios" en ese documento es ambiguo.¹⁶ Así, en lenguaje de Wolfgang Klausnitzer,¹⁷ en el prólogo y en el 1º capítulo de la *Dei Verbum* domina el modelo "comunicativo-participativo", centrado en la persona de Jesucristo y en la Revelación como encuentro con El; la misma comprensión reaparecería en el capítulo 5º. Pero en el capítulo 2º domina el modelo "teorético-instructivo" del Concilio Vaticano I: hay un "depósito" revelado, como una suerte de magnitud cuantificable de verdades, de donde el magisterio saca, circunstancialmente, para proponer a la fe del Pueblo de Dios.¹⁸ Aquí la historia sería, en el mejor de los casos, el ámbito donde se da la transmisión fiel de dicho contenido que, al menos en principio, habría de permanecer inalterable e inalterado en sí mismo, modificando sólo su forma de expresión. Lo revelado se da "detrás" o "sobre" esa historia de la transmisión.

A pesar de que se le reconoce a la comprensión comunicativo-

¹³ Cf. "Das Wort Gottes als objektives Prinzip der theologischen Erkenntnis", en: Kern Walter - Pottmeyer Hermann J. - Seckler Max (ed.), *Handbuch der Fundamentaltheologie* (UTB für Wissenschaft; Große Reihe), Tubinga - Basilea, Gunther Narr - A. Franke - Attempto, 2. ed. 2000, 1-21.

¹⁴ Cf. Pesch Otto, "Das Wort Gottes" 17: "Wort Gottes wäre dann der sich durchhaltende, jederzeit in Sätzen formulierbare, darin identifizierbare und so dem Glauben vorgegebene 'Inhalt'".

¹⁵ Cf. Klausnitzer Wolfgang, *Glaube und Wissen. Lehrbuch der Fundamentaltheologie für Studierende und Religionslehrer*, Ratisbona, Friedrich-Pustet, 1999, 199-200.

¹⁶ Cf. Eicher Peter, *Offenbarung. Prinzip neuzeitlicher Theologie*, Munich, Kösel, 1977, 521-522.

¹⁷ Cf. *Glaube und Wissen* passim.

¹⁸ Cf. DV 10; también Klausnitzer Wolfgang, *Glaube und Wissen* 199-202.

participativa de la Revelación presente en el capítulo 1º de la *Dei Verbum* la función de clave hermenéutica de todo el documento y, por tanto, un papel central en toda la Teología actual,¹⁹ sin embargo, pervive el modelo teórico-instructivo, quizás porque tiene implicancias eclesiológicas e incluso pastorales precisas, como destaca Ralf Huning en un interesante trabajo, recientemente editado en alemán y de próxima aparición en castellano.²⁰

5. Mirada a algunos documentos

La *Ratio fundamentalis institutionis sacerdotalis* de la Sagrada Congregación para la Educación Católica, promulgada en 1970 pero revisada tras la edición del nuevo Código de Derecho Canónico,²¹ evidencia algo de esto, no tanto al hablar de la Historia de la Iglesia, para la que da más bien indicaciones metodológicas generales,²² sino al mencionar a los Padres de la Iglesia en el estudio de la Teología, luego de retomar el decreto *Optatam totius* del Concilio Vaticano II sobre la formación sacerdotal. Cito la versión revisada de 1985:²³

Que la teología dogmática sea enseñada integral y ordenadamente, de modo que, ante todo, se expongan los textos bíblicos, y luego se hagan conocer los aportes de los Padres de la Iglesia de Oriente y de Occidente en orden a la transmisión y al desarrollo de la verdad revelada; expóngase el progreso histórico del dogma y, por último, mediante la indagación especulativa, bajo la guía de S. Tomás, que los alumnos aprendan a penetrar más plenamente los misterios de la salvación y comprender los

¹⁹ Cf. Buckenmaier Achim, "*Schrift und Tradition*" seit dem Vatikanum II. *Vorgeschichte und Rezeption* (KKTS 62), Paderborn, Bonifatius, 1996, 247-251; Eicher P., *Offenbarung* 483-491.

²⁰ Cf. *Bibelwissenschaft im Dienste populärer Bibellektüre. Bausteine einer Theorie der Bibellektüre aus dem Werk von Carlos Mesters* (SBB 54), Stuttgart, Katholisches Bibelwerk, 2005. He tenido oportunidad de conocer los originales, porque hice la traducción al castellano, que aparecerá próximamente con el título *Aprendiendo de Carlos Mesters: hacia una teoría de lectura bíblica* (Editorial Verbo Divino).

²¹ Cf. Congregatio pro Institutione Catholica, "Ratio fundamentalis institutionis sacerdotalis Tria iam lustra, editio apparata post Codicem iuris canonici promulgatum", en: *Enchiridium Vaticanum, Supplementum I, Documenti ufficiali della Santa Sede, Omiss 1962-1987, Testo ufficiale e versione italiana*, Bolonia, Edizioni Dehoniane, 1993, 840-975.

²² Cf. 79.

²³ Cf. supra n. 21.

nexos que existen entre ellos (79).²⁴ "Trasmisión" y "desarrollo" aparecen como dos palabras de orden muy amplias que no necesariamente dicen mucho de su relación recíproca.

Otro documento de la Sagrada Congregación para la Educación Católica, éste de 1976, dedicado a la formación teológica de los futuros sacerdotes,²⁵ no sólo alude rápidamente a aspectos que pueden verse en relación al tema aquí tratado,²⁶ sino que al hablar de las orientaciones particulares para las distintas disciplinas teológicas²⁷ se refiere a la Patristica²⁸ y se integran en estas consideraciones lo que hace también a la Historia de la Iglesia.²⁹ El documento reconoce dos tareas de la Patristica:

El respeto del método histórico,³⁰ de modo de "delinear el cuadro de la teología y de la vida cristiana en la época de los padres en su realidad histórica"³¹.

El interés por la unidad,³² para evitar el riesgo de la fragmentación y "ayudar a la teología, entendida globalmente, a mantenerse dentro del ámbito de la fe interpretada y custodiada por el consenso de los padres".³³

Al hablar de la Teología dogmática se recuerda la importancia y exigencia del método genético y se enfatiza que los trabajos históricos sobre la tradición cristiana funjan de "guías en la reflexión... y en la

²⁴ "Theologia dogmatica integre et ordinate ita tradatur, ut ipsi textus biblici primum exponantur, deinde ostendatur quid patres ecclesiae orientis et occidentis ad veritates revelatas transmittendas et enucleandas contulerint, quomodo progressa sit dogmatum historia, ac tandem ope speculationis, s. Thoma praesertim magistro, mysteria salutis plenius penetrare eorumque nexum perspicere alumni addiscant"; cf. OT 16.

²⁵ Sacra Congregazione per l'Educazione Cattolica, "La formazione teologica dei futuri sacerdoti", en: *Enchiridium Vaticanum 5. Documenti ufficiali della Santa Sede 1974-1976, Testo ufficiale e versione italiana*, Bolonia, Edizioni Dehoniane, 1992, 1168-1221.

²⁶ Cf. p.e. 14.42-43.48.67.74.93.

²⁷ Cf. 78-115.

²⁸ Cf. 85-88.

²⁹ Cf. 88.

³⁰ Cf. 88.

³¹ "... delineare il quadro della teologia e della vita cristiana nell'epoca dei padri nella sua realtà storica" (86).

³² Cf. 85.

³³ "... aiutare la teologia, globalmente intesa, a mantenersi entro l'ambito della fede interpretata è custodita dal consenso dei padri" (87).

sistematización orgánica".³⁴ Pero quizás más sugerentes son las reflexiones que se hacen en este documento acerca de la "dimensión histórica de la Teología",³⁵ que se concentran en tres indicaciones metodológicas:

La primera -que coincide con una de las tareas conferidas a la Patrística, que acabo de mencionar-³⁶ acerca de la legítima libertad de los métodos propios de las ciencias históricas-positivas; aunque se advierte sobre el peligro de reducir la Teología a mera filología y crítica histórica.³⁷

La segunda sobre el deber de recurrir a la "reflexión filosófica o filosófico-teológica" para atender, sobre todo, al tema de la relación fe e historia.³⁸

Y por último, se dedican dos amplios párrafos al tema de la "hermenéutica moderna" y el "problema lingüístico filosófico".³⁹

Como la formulación breve del contenido que acabo de presentar parece sugerir, el tema aquí merece ser tratado más bien desde la perspectiva filosófica, que, por otra parte, da la impresión que es la preocupación mayor de este documento.⁴⁰ Con todo me permito destacar desde mi óptica, que si bien allí se reconocen los "desarrollos de la hermenéutica moderna" y la "particular sensibilidad que la cultura actual tiene por la realidad histórica" -lo que exigiría que la atención de los teólogos considere el "condicionamiento histórico del pensamiento"-,⁴¹ con todo, parece reducirse la cuestión a un problema de expresión; en efecto se dice: "La teología debe asumir la tarea de exponer y reinterpretar los contenidos de la fe, a fin de expresarlos en conceptos comprensibles por los hombres de hoy, desvinculándolos de las formas de expresión del pasado que, quizás, no son más completamente accesibles en el presente".⁴² Y más adelante, apoyándose en una cita del Papa Juan XXIII, reaparece la polaridad "sustancia del *depositum fidei*" / "revestimiento de su formulación"; lo objetivo, inmutable, permanente y firme, y las

³⁴ "... guida nella riflessione cristiana e nella sistemazione organica" (92).

³⁵ Cf. 29-33 (dimensione storica della teologia).

³⁶ Cf. 88.

³⁷ Cf. 30 (... non risolva la teologia in pura filologia o critica storica).

³⁸ Cf. 32 (riflessione filosofica o filosófico-teologica).

³⁹ Cf. 33 (Ermeneutica moderna - Problema linguistico e filosofico).

⁴⁰ Cf. p.e.: 15.32-33.36.37-38.40.43.48-49.50-53.63.71.78.110.

⁴¹ Cf. 33 (gli sviluppi dell'ermeneutica moderna / la particolare sensibilità che l'odierna cultura ha verso la realtà storica / condizionamento storico del pensiero)

⁴² "La teologia deve assumersi il compito di esporre e di reinterpretare i contenuti della fede al fine di esprimerli in concetti comprensibili dagli uomini d'oggi, staccandoli dai mezzi espressivi del passato, che forse non sono più completamente accessibili nel presente" (33).

contingencias históricas que, al parecer, sólo hacen a la expresión de lo primero.⁴³

La *Instrucción sobre el estudio de los Padres de la Iglesia en la formación sacerdotal* de la misma Sagrada Congregación para la Educación Católica, dada en el año 1989,⁴⁴ por su propio carácter se explaya un poco más en aspectos que hacen al tema del que estoy hablando y revela la misma tensión entre enfoque teórico-instructivo de la transmisión de contenidos ya establecidos, en el que la historia es un mero ámbito del acontecer de verdades ahistóricas, y una visión más dialógico-creativa, en la que el transcurso del tiempo implica auténticos cambios. En este documento hay declaraciones genéricas, como cuando en la introducción se habla de que "en los padres hay algo de especial, de irreplicable y de perennemente válido, que continúa viviendo y se resiste a la fugacidad del tiempo",⁴⁵ o cuando se pasa revista a las novedades en los estudios teológicos actuales y se destaca "la inserción de la dimensión histórica en el trabajo científico de los teólogos".⁴⁶ Por eso, siguiendo también aquí el decreto *Opitatum totius*, se propone el método genético que "contempla el conocimiento de la contribución de los Padres de la Iglesia Oriental y Occidental a la transmisión y al desarrollo de cada una de las verdades reveladas".⁴⁷

Ya al tratar el cuadro de situación de los Padres en los estudios teológicos la Instrucción advierte ante "concepciones distorsionadas de la Tradición" que consideran a ésta como "demasiado rígida,... integrista", reduciéndola "a la repetición de modelos pasados" y creando "fácilmente prejuicios contra la Tradición como tal, que no favorecen un acceso sereno a los Padres de la Iglesia".⁴⁸ En efecto, se pretende que "la

⁴³ Cf. 33 (sostanza - depositum fidei); también Juan XXIII, "Gaudet mater ecclesia", AAS 54 (1962) 792.

⁴⁴ Congregatio de Institutione catholica, "De patrum ecclesiae studio in sacerdotali institutione", en: *Enchiridium Vaticanum 11. Documenti ufficiali della Santa Sede 1988-1989, Testo ufficiale e versione italiana*, Bologna, Edizioni Dehoniane, 1995, 1790-1855.s

⁴⁵ "... quiddam inter patres reperiri singulare nec iterabile semperque valens quae per fugacia tempora vivere pergat et resistere" (2).

⁴⁶ "Ipsa consociatio principiorum historicorum cum opere scientifico theologorum" (6).

⁴⁷ "Haec porro via suo secundo in gressu aggreditur totum illud illustrare quod patres ecclesiae tum orientali tum occidentali contulerunt 'ad singulas revelationis veritates fideliter transmittendas et enucleandas'" (13); cf. OT 16.

⁴⁸ Nr. 10 (... de falsis oriuntur ipsius traditionis aestimationibus. [...] ... nimis rigida..., interdum etiam 'integrata' appellata,... traditio ad veterum exemplorum solam redigitur repetitionem... [...] Hoc nimirum modo praecudicia de traditione

Tradición de la que los Padres son testigos, es una Tradición viva, que demuestra la unidad en la diversidad y la continuidad en el progreso"; tradición en la que existe "un gran avance en el conocimiento de los contenidos dogmáticos y en la Teología".⁴⁹ Sin embargo, no deja de subrayarse también el carácter de transmisores de los Padres, esta vez echando mano a Agustín de Hipona: "... los Padres han transmitido lo que recibieron, 'han enseñado a la Iglesia lo que aprendieron en la Iglesia', 'lo que encontraron en la Iglesia eso han poseído; lo que aprendieron han enseñado; lo que han recibido de los Padres han transmitido a los hijos'."⁵¹ Y su "repensar" el contenido de la Revelación⁵² parece ser considerado sólo una tarea de cara a lo exterior, al entorno cultural,⁵³ en orden a "definir contenidos" frente al paganismo y a la herejía.⁵⁴ De modo que, personalmente, me resulta difícil precisar el contenido, alcance e implicancias académicas (investigativas y docentes) de declaraciones de este documento no sin dejo de romanticismo como la que dice:

Seguir la Tradición viva de los Padres no significa aferrarse al pasado en cuanto tal, sino adherirse con sentido de seguridad y libertad de impulso a la línea de la fe, manteniendo una orientación constante hacia lo fundamental: lo que es esencial, lo que permanece y no cambia. Se trata de una fidelidad absoluta, en tantos casos llevada y probada "*usque ad sanguinis effusionem*" al dogma y a aquellos principios morales y disciplinares que demuestran su función insustituible y su fecundidad precisamente en los momentos en que se están abriendo camino cosas nuevas (22).⁵⁵

uti tali nascuntur quae tranquillo haud favent accesui ad Ecclesiae Patres).

⁴⁹ "Cuius sunt patres testes, traditio viva est quae in varietate unitatem necnon in progressibus continuam constantiam demonstrat" (21).

⁵⁰ Nr. 33 (... auctores [patres] exstiterunt magnae progressionis in intellegendi vi argumenta dogmatica simulque idoneum contulerunt officium ad theologiae progressum).

⁵¹ "... istud tradiderunt Patres quod ipsi acceperant, 'ecclesiam docuerunt, quod in ecclesia didicerunt' [S. Agustinus, *Opus imp. c. Iul.* 1,117: PL 45,1125]; 'Quod invenerunt in Ecclesia, tenuerunt; quod didicerunt, docuerunt; quod a Patribus acceperunt, hoc filiis tradiderunt' [S. Agustinus, *Contra Iul.* 2,10,34: PL 44,698]" (19).

⁵² Cf. 34 (recogitare).

⁵³ Cf. 3.30-32.

⁵⁴ Cf. 25 (... necessitas circumscribendi mysterii christiani veritates in contentione cum doctrina pagana et haeresum).

⁵⁵ "Sequi proinde vivam patrum traditionem haud quidem significat sese conferre ad praeteritum tempus ut tale, sed cum animo securitatis liberique impetus adhaerere ad regulam fidei, servato semper studio de ipsis fundamentis,

6. Testimonio del pasado

No de modo ilustrativo o por mera "deformación profesional", sino porque contribuye de manera sugerente a plantearse hondamente el sentido de la historia en Teología, Norbert Brox evoca el pensamiento y la forma de hacer Teología de Ireneo de Lyon († ca. 202), autor que conoce muy bien y cuyo aporte para la actualidad supo desentrañar en trabajos valiosos⁵⁶ que culminaron con la edición crítica y la traducción tanto de la *Epideixis* como del *Adversus haereses* en varios volúmenes, con un meduloso estudio introductorio y excelentes notas.⁵⁷ Como al pasar, recuerdo que la *Instrucción sobre el estudio de los Padres de la Iglesia en la formación sacerdotal* -de la que acabo de hablar- se refiere en varias ocasiones al obispo de las Galias,⁵⁸ una de las cuales hace al tema de la transmisión (tradición) de la verdad apostólica.⁵⁹

No me adentraré en la persona y en la Teología de Ireneo,⁶⁰

scilicet de eo quod pertinet ad rerum essentiam quodque perdurat nec mutatur. De fidelitate hic agitur absoluta, quae nonnumquam probatur et propellitur 'usque ad sanguinis effusionem', ad dogma scilicet et illa morum disciplinaeque principia quae suum necessarium munus comprobant suamque fecunditatem iis plane temporibus quibus via ad res novas explanatur" (22).

⁵⁶ Cf. infra "Bibliografía indicativa del Prof. Dr. Norbert Brox" p.e. n. 9.12.20.22.33.51.69.85.97.145.146.149.152.

⁵⁷ Cf. infra "Bibliografía indicativa del Prof. Dr. Norbert Brox" n. 131.132.137.142.154.

⁵⁸ Cf. 26.28.38.46.

⁵⁹ Cf. 28.

⁶⁰ Al respecto cf. p.e.: Altaner Berthold - Stüber Alfred, *Patrologie. Leben, Schriften und Lehre der Kirchenväter*, Friburgo de Brisgovia y otras, Herder, 9. ed. 1993, 110-117; Andia Ysabel de, "L'actualité d'Irénée de Lyon depuis Vatican II: L'enseignement de la patristique", *Bulletin de Saint-Sulpice* 13 (1987) 107-120; Benoît André, *Saint Irénée. Introduction à l'étude de sa théologie* (EHPH 52), París, Presses Universitaires de France, 1960; Campenhausen Hans v., *Los Padres de la Iglesia I. Padres Griegos* (Epifanía 9), Madrid, Cristiandad, 1974, 28-37; Drobner Hubertus R., *Manual de Patrología*, Barcelona, Herder, 1999, 135-140; Hamm Ulrich, "Ireneus von Lyon", *LACL* (2. ed.) 311-315; Hamman Adalbert - Fürst Alfons, *Kleine Geschichte der Kirchenväter. Einführung in Leben und Werk*, Friburgo de Brisgovia, Herder, 2004, 32-41; Nautin Pierre, "Excursus. Biographie d'Irénée", en: Idem, *Patristica II: Lettres et écrits chrétiens des II^e et III^e siècles*, París, Du Cerf, 1961, 92-104; Thornton L. S., "St. Irenaeus and contemporary theology", *StPtr* 2 (1957) 317-327; Trevijano Ramón, *Patrología* (Sapientia fidei 5), Madrid, 3. ed. 1998, 81-91; Quasten Johannes, *Patrología I. Hasta el concilio de Nicea* (BAC 206), Madrid, BAC, 4. ed. 1991, 287-314.

bastante conocido en el ámbito de habla castellana por los numerosos y profundos trabajos de Antonio Orbe;⁶¹ sólo quisiera destacar algunos puntos que hacen a mi reflexión.

⁶¹ Cf. p.e.: "San Ireneo y la iteración de las nupcias", *Gr.* 34 (1953) 653-655; "Nondum receperat typum [S. Ambros., Expos. Ev. sec. Lucam X, 166]", *Gr.* 42 (1965) 481-544; "El hombre ideal en la teología de s. Ireneo", *Gr.* 43 (1962) 449-491; "San Ireneo y el conocimiento natural del Dios I-II", *Gr.* 47 (1966) 442-471.710-747; *Antropología de San Ireneo*, Madrid, BAC, 1969; "La revelación del Hijo por el Padre según san Ireneo (Adv. haer. IV 6) (Para la exegesis prenicena de Mt. 11,27)", *Gr.* 51 (1970) 5-86; "Ipse tuum calcabit caput (S. Ireneo y Gen. 3,15) I-II", *Gr.* 52 (1971) 95-150.215-271; *Parábolas evangélicas en San Ireneo I-II*, Madrid, BAC, 1972; "El Hijo del hombre come y bebe (Mt 11,19; Lc 7,34)", *Gr.* 58 (1977) 523-555; "San Ireneo y la creación de la materia", *Gr.* 59 (1978) 71-127; "Adversarios anónimos de la Salus carnis (Iren., adv. haer. V, 2,2s)", *Gr.* 60 (1979) 9-53; "San Ireneo y la doctrina de la reconciliación", *Gr.* 61 (1980) 5-50; "Cinco exégesis ireneas de Gen 2,17b adv. haer. V, 23,1-2", *Gr.* 62 (1981) 75-113; "La Virgen María abogada de la virgen Eva (En torno a s. Ireneo, adv. haer. V,19,1)", *Gr.* 63 (1982) 453-506; "Visión del Padre e incorruptela según san Ireneo", *Gr.* 64 (1983) 199-241; "¿San Ireneo adopcionista? En torno a ad. haer. III,19,1", *Gr.* 65 (1984) 5-52; *Teología de San Ireneo. Comentario al Libro V del "Adversus haereses" I-II*, Madrid, BAC, 1985.1987; "Del hombre imperfecto al perfecto en S. Ireneo": en: Felici Sergio (ed.), *Crescita dell'uomo nella catechesi dei Padri (Età Prenicena). Convegno di studio e aggiornamento. Facoltà di Lettere cristiane e classiche (Pontificium Institutum Altioris Latinitatis) Roma, 14-16 marzo 1986* (BSRel 78), Roma, LAS 1987, 103-125; "El 'Descensus ad inferos' y san Ireneo", *Gr.* 68 (1987) 485-522; *Introducción a la Teología de los siglos II y III* (Velm 105), Roma-Salamanca, Sígueme, 1988; "Deus facit, homo fit. Un axioma de san Ireneo", *Gr.* 69 (1988) 629-661; *Espiritualidad de San Ireneo*, Roma, Universidad Gregoriana 1989; "La 'recirculación' de la Virgen María en san Ireneo (Adv. Haer. III,22,4,71)", en: Felici Sergio (ed.), *La Mariologia nella catechesi dei Padri (Età Prenicena). Convegno di studio e aggiornamento. Facoltà di Lettere cristiane e classiche (Pontificium Institutum Altioris Latinitatis) Roma, 18-19 marzo 1988* (BSRel 88), Roma, LAS, 1989, 101-120; "Ireneo de Lyon", *DPAC*[esp.] I 1098-1105; con Romero Posse Eugenio, *Ireneo de Lión. Demostración de la predicación apostólica* (FP 2), Madrid, Ciudad Nueva, 1992; "Gloria Dei vivens homo (Análisis de Ireneo, adv. haer. IV, 20, 1-7)", *Gr.* 73 (1992) 205-268; "En torno a los ebionitas - Ireneo, *Adversus haereses* IV,33,4", *Aug.* 33 (1993) 315-337; "Los hechos de Lot, mujer e hijas vistos por san Ireneo (adv. haer. IV,31,1,15/3,71)", *Gr.* 75 (1994) 37-64; "El signo de Jonás según san Ireneo", *Gr.* 77 (1996) 637-657; "Sobre los 'Alogos' de san Ireneo (adv. haer. III,11,9)", *Gr.* 76 (1995) 47-68; "El Espíritu en el bautismo de Jesús (en torno a san Ireneo)", *Gr.* 76 (1995) 663-699.

Comienzo recordando que si la ocupación con la Historia de la Iglesia, en cuanto disciplina científico-teológica, es bastante reciente, el interés de la Iglesia por su historia es, en cambio, más bien originario. En efecto, la fe cristiana tiene que ver desde siempre con la historia porque la revelación de Dios ha sido experimentada en sucesos de la historia, concreta y específicamente en Jesús de Nazaret. Es cierto sí, como advierte Norbert Brox, que "esto, evidentemente, no es lo mismo que la cuestión aquí considerada de la significación de la historia en la Iglesia, pero concretiza su presupuesto".⁶² Tanto es así que desde los tiempos neotestamentarios en adelante se percibe la preocupación de no infligir ningún menoscabo a ese rasgo esencial de la fe bíblica y, en el s. II, se dio una coyuntura propicia para la reflexión acerca de la historia y la fe: por un lado habrá transcurrido ya un tiempo desde el evento neotestamentario, de modo que se habrá tornado perceptible la historia como tal; por otro lado, un movimiento de pensamiento hará necesario reflexionar expresamente sobre el tema, a saber el Gnosticismo. Al respecto comenta Norbert Brox:

La pregunta y la reflexión sobre la Historia de la Iglesia no está, como es comprensible, al comienzo, primero tiene que haber "transcurrido" una considerable fase de la propia historia y también haberse tomado conciencia de ello. Bajo el influjo de una expectativa inmediata de la Parusía (aunque de intensidad variable), así como también dentro de la auto-comprensión de pertenecer al inmediato tiempo post-apostólico, no es posible -o sólo lo es de manera muy germinal- la experiencia de una considerable, ya desarrollada historia de la Iglesia. La situación novedosa respecto de los orígenes, cuando la Iglesia en verdad puede mirar hacia atrás, hacia su historia, se torna efectivamente consciente desde mediados del s. II y, entonces, es también algo de lo que hay que hacerse cargo desde el punto de vista teológico.⁶³

⁶² Brox Norbert, "Kirchengeschichte als 'Historische Theologie'" 14: "Das ist selbstredend noch nicht dasselbe wie die hier in Frage stehende Bedeutsamkeit der Geschichte der Kirche, aber ist deren Voraussetzung".

⁶³ Brox Norbert, "Kirchengeschichte als 'Historische Theologie'" 14: "Die Rückfrage und Reflexion auf Kirchengeschichte steht begreiflicherweise nicht am Anfang. Es muß zuvor eine nennenswerte Phase einer eigenen Geschichte 'verstrichen' sein und diese auch bewußt werden. Unter dem Einfluß einer (wenn auch wechselhaft intensiven) Naherwartung der Parusie sowie innerhalb des Selbstverständnisses, der unmittelbar nachapostolischen Zeit anzugehören, ist die Erfahrung einer beträchtlichen, schon gedehnten Geschichte der Kirche nicht bzw. nur in ersten Ansätzen möglich. Die gegenüber der Ursprungszeit neue

E Ireneo de Lyon será quien elaborará ese *teologumenon* de la historia en la fe; de lo que aquí sólo esbozo algunos elementos que pueden dar a pensar hoy.

En efecto, el obispo de las Galias es quien advierte la importancia de la situación hermenéutica peculiar en la que se halla la fe de su tiempo: la conciencia de la fe supone una mediación histórica y no meramente espiritual; determinante para ser creyente no es la inmediatez - por así decir- pneumática con el origen, al modo gnóstico, prescindiendo de lo sucedido en el intersticio temporal, sino que el creer hoy (el de aquel entonces y de siempre) es fundamental lo que se puede acoger en virtud del proceso de mediación del anuncio eclesial: "la continuidad con el origen no se puede sustituir con ninguna cualidad pneumática".⁶⁴ Y es en este espacio donde encuentra su lugar el tema y el problema de la tradición. Es verdad que aquí opera la valoración cultural de lo antiguo (*antiquitas est veritas*): se presume que la cercanía temporal implica fidelidad objetiva de contenido. Pero en esto surge también la percepción de un límite importante tanto más hoy, a saber: los testimonios sobre el origen no son únicos, sino múltiples (cf. p.e. los distintos escritos bíblicos) y dan cuenta, no sólo de aspectos no unánimes, no meramente integrables, sino también diversos, distintos, divergentes, incluso a veces contrapuestos. Hoy en día basta hojear los trabajos exegéticos sobre los distintos libros bíblicos o, las investigaciones en el área así llamada "Orígenes cristianos", para descubrir la variedad y amplitud de teologías, muchas marginales o que terminaron siéndolo, pero no necesariamente en razón de su heterodoxia.

Una forma de afrontar este problema fue la consolidación del canon bíblico, que en tiempos de Ireneo se acelera -por así decir- pero aún está lejos de haber sido concluida (su cierre requerirá casi 2 siglos más). Si bien esto resuelve algunos casos, no postula aún una unidad de continuidad que es precisamente el punto que descubrió la conciencia de la distancia con el origen: mientras que la Gnosis, en última instancia, prescinde de ese lapso transcurrido postulando una inmediatez pneumática doctrinal, Ireneo (entre otros) pretende hacerse cargo de ella precisamente en el *teologumenon* de la tradición. Y es aquí que surge propiamente la noción de "Padre" en la fe como expresión histórica de un principio

Situation, als Kirche wirklich schon auf eine Geschichte zurückblicken zu können, wird bewußtseinsmäßig etwa ab der Mitte des 2. Jahrhunderts wirksam und ist nun auch theologisch zu bewältigen".

⁶⁴ Brox Norbert, "Zur Berufung auf 'Väter' des Glaubens", en: Dünzl Franz - Fürst Alfons - Probstmeier Ferdinand R. (ed.), *Norbert Brox, Das Frühchristentum. Schriften zur Historische Theologie*, Friburgo de Brisgovia y otras, Herder, 2000, 276: "... die Kontinuität mit dem Ursprung ist durch keine pneumatische Qualität zu ersetzen".

eclesiológico: la postulada continuidad eclesial se verifica históricamente en figuras testigos de la misma. Con esto se sientan las bases de una teoría de la transmisión del *depositum fidei*, incluso posible de ser concebida de manera mecánica: una determinada *cantidad* de verdad cristiana comunicada originariamente en toda su plenitud por Jesús a los apóstoles, sería transmitida en la tradición auténtica por testigos veraces sin menoscabo alguno hasta hoy.⁶⁵

Aquí se opera un doble movimiento hermenéutico del que no siempre se perciben más que uno de sus momentos. Por un lado, la tradición establece un *continuum* eclesial desde el pasado hasta el presente que crea la imagen de que ahora es (o debería ser) lo que siempre fue; un presunto *factum* que coincide con el *desideratum* teórico de la concepción de la tradición y con el que se pretende afianzar esta concepción teológica. Pero, por otro lado, lo que se advierte es que el establecimiento de la continuidad entre el pasado y el hoy es precisamente eso, un *constructum*, algo establecido, no meramente dado; en razón de una precomprensión de lo verdadero es que se establece una línea de continuidad en la transmisión: lo antiguo se mide con lo que se tiene por verdadero. Aunque fuera menos tematizado en la teoría de la tradición, no por ello este segundo aspecto fue menos percibido en la Antigüedad que estoy evocando. Como señala Norbert Brox, apelando en este caso a autores nordafricanos, Tertuliano († ca. 220) sostiene: "Pero nuestro Señor, Cristo, se llamó a sí mismo la verdad, no la costumbre",⁶⁶ de modo que para discernir sobre la tradición -no sea que corresponda a la *ignorantia* o la *simplicitas*- es menester medirla con la verdad. Cipriano († 258), retomando a su maestro, en un sínodo de Cartago del 256 desenmascara la posibilidad de continuidad en el error y, por tanto, la prioridad de la verdad respecto de la tradición: "una costumbre sin verdad no es más que el envejecimiento de un error".⁶⁷ Por su parte Agustín sostiene: "En el Evangelio, el Señor dijo: 'Yo soy la verdad' (cf. Jn 14,6); no dijo: 'Yo soy la costumbre'. Así pues, habiéndose manifestado la verdad, la costumbre debe ceder ante la verdad".⁶⁸ Y Norbert Brox sentencia sintéticamente:

⁶⁵ Cf. Brox Norbert, "Zur Berufung auf 'Väter' des Glaubens" 279.

⁶⁶ *Virg. vel.* I 1: "Sed dominus noster Christus veritatem se, non consuetudinem, cognominavit"; cf. también Brox Norbert, "Zur Berufung auf 'Väter' des Glaubens" 280-281.

⁶⁷ *Ep.* 74,9: "... nam consuetudo sine veritate vetustas erroris est"; cf. *Sent. episc.* 30; también Brox Norbert, "Zur Berufung auf 'Väter' des Glaubens" 281.

⁶⁸ *De bapt.* III 6,9 (CSEL 51,203): "In evangelio dominus ego sum, inquit, veritas. Non dixit: ego sum consuetudo. Itaque veritate manifestata cedat consuetudo veritati"; cf. también Brox Norbert, "Zur Berufung auf 'Väter' des Glaubens" 281 n. 21.

La ulterior constatación de la continuidad en esa larga historia [de la tradición en cualquier ámbito de la fe] no puede fundarse nunca sólo históricamente, sino que implica siempre un asentimiento a la auto-identificación de la Iglesia con su historia, con sus "Padres".⁶⁹

7. Algunas consecuencias

Norbert Brox señala cómo la no percepción de esta suerte de doble constitución⁷⁰ del principio de la tradición llevó a una suerte de concepción mecánica de la misma. Y, a su vez, si se contempla cuidadosamente esta última forma de ver, se advierte nuevamente que en ella no se trata realmente de la historia de la fe; en efecto dice:

A pesar de todo parece que la verdadera historia en realidad no es lo concernido, por cuanto que de lo que se habla siempre es de que se debe conservar fielmente lo que ha sido legado por Jesús a los apóstoles, lo que de éstos pasó a las iglesias que ellos condujeron y allí fue mantenido fielmente, sin falsificación alguna para ser proclamada verazmente también ahora. Toda la terminología de la Iglesia primitiva sobre la tradición, la ortodoxia y la *forma mentis* eclesial da por completo la impresión de que en la Historia de la Iglesia no se trata de otra cosa que de llevar, sin lesión alguna, a través del tiempo la verdad ya existente desde el comienzo y desarrollada en todos sus aspectos. Esto significa, para cada momento [histórico], que la Iglesia, para ser ella misma y corresponder a su función salvífica, debe mantener su configuración con la que fue dotada desde los comienzos. El aparato conceptual antiherético de los tiempos antiguos se caracterizó por esto: no se puede "agregar" nada y no se puede "quitar" nada a lo que fue escrito, a lo que fue recibido; hay que "mantener" y "conservar", no se puede "introducir novedades" ni "despreciar lo antiguo" o "escoger" parte de él. [...] "Interpretación" sólo había en la forma de determinación de aquello que sin más estaba dicho o transmitido claramente y el "despliegue" sólo podía consistir en la indicación precisa de lo que ya desde siempre estaba dado.⁷¹

⁶⁹ Brox Norbert, "Zur Berufung auf 'Väter' des Glaubens" 282: "Die nachträgliche Feststellung der Kontinuität in dieser lange Geschichte kann nie allein historisch begründet werden, sondern impliziert immer eine Zustimmung zur Selbstidentifizierung der Kirche mit ihrer Geschichte, ihren 'Vätern'".

⁷⁰ Cf. Brox Norbert, "Zur Berufung auf 'Väter' des Glaubens" 281 (Doppelbödigkeit).

⁷¹ Brox Norbert, "Kirchengeschichte als 'Historische Theologie'" 16-17: "Trotz allem scheint wirkliche Geschichte nämlich gar nicht in den Blick zu kommen, insofern stets nur davon die Rede ist, daß man sich treu an das hält,

Desde el punto de vista de la Historia de la Iglesia y disciplinas afines se puede continuar argumentando en esta línea, por que, en efecto, así suena la formulación teórica del principio de la tradición:

Por lo que hace a las declaraciones de principio, ellas, evidentemente, no alcanzan en esos tiempos lejanos aquella distancia crítica y refleja para con la historia que se dará en épocas mucho más posteriores, en la Modernidad, y que ha llegado a ser de gran importancia para la Teología actual. Apenas si cabría poder esperar algo distinto a que el tema de la Historia de la Iglesia en aquellas tempranos tiempos sólo fuese asumido en un modelo lineal *naïf*, modelo que nos resulta del todo inadmisibile, a saber: entre creación y escatología se da el "despliegue" del tiempo en el que Dios opera su plan. Tras una larga prehistoria ha llegado, en la encarnación, el punto culminante, que ya ahora pertenece al pasado; el tiempo posterior se articula conforme a la distancia respecto de ese "centro" o esa "cumbre" de la historia, como criterio único. Correspondientemente, también es lineal el acontecer "en" la historia misma. Historia en un sentido cualitativo, esto es, con giros epocales y nuevos comienzos reales, con su devenir dinámico de cara a un futuro aún desconocido y abierto, con reales avatares y su permanente ambigüedad y carácter enigmático; en una historia así no se piensa en absoluto, porque la orientación

was von Jesus den Aposteln vermacht wurde, von diesen in die Kirchen, die sie leiteten, einging und hier verlässlich, unverfälscht und ununterbrochen aufgehoben wurde, um auch jetzt unverändert und wahrheitsgemäß verlautbar zu werden. Die gesamte frühkirchliche Terminologie der Tradition, der Orthodoxie und des kirchlichen Verfassungsdenkens vermittelt durchgängig den Eindruck, als gehe es in der Kirchengeschichte um nichts anders als darum, die am Anfang vorhandene, nach allen Seiten vollkommen und geschenkte Wahrheit nun unverletzt durch die Zeit zu bringen. Das heißt für den jeweiligen Augenblick, daß die Kirche, um sie selbst zu sein und ihrer Heilsfunktion zu entsprechen, ihre Gestalt behält, mit der sie seit Anfang ausgestattet ist. Die antihäretische Begrifflichkeit der alten Zeiten ist dafür charakteristisch: Nichts darf 'hinzugefügt' und nichts 'weggenommen' werden von dem, was aufgeschrieben, was überkommen ist: man muß 'festhalten' und 'bewahren', darf nicht 'Neuerungen einführen' noch 'das Alte mißachten' oder aus ihm nur 'auswählen'. [...] 'Auslegung' gab es nur in der Form der Herausstellung dessen, was ohnedies deutlich gesagt und überliefert ist, und 'Entfaltung' kann nur in der präzisen Markierung des seit je schon Vorhandenen bestehen".

del pensamiento en el mundo no la presenta de esa forma.⁷²

A veces da la impresión de que un modo de dedicarse a la Historia de la Iglesia y disciplinas afines, o cómo se apela a ellas recabando materiales para una argumentación dogmática pre-determinada (cf. forma habitual del *argumentum patristicum*),⁷³ no hace sino alimentar esta visión de la historia en la fe e indirectamente de la fe en la historia. Lo que no resiste un análisis crítico y tampoco se aproxima a los parámetros establecidos por el Concilio Vaticano II, a los que me refería anteriormente.

Sin embargo existe otro aporte de la Historia de la Iglesia y disciplinas afines que está más en la línea de la conciencia histórico-hermenéutico contemporánea y que podría ser sugerente, no sólo para un ejercicio distinto de estas disciplinas en relación con otras de la actividad teológica, sino también para suscitar la cuestión en sí de la Historia de la Iglesia como Teología o, más en general, el tema de la relación de la historia de la fe y la fe. Este otro aporte viene de atender al segundo movimiento de la tradición que mencioné un poco antes y que se percibe fuertemente al considerar cómo a lo largo de la historia de la Iglesia se rastreó la tradición, cómo los Padres determinaron el *continuum* del testimonio de fe. Considerando esto más detenidamente se advierte -como dice Norbert Brox- cuánto de interpretación retrospectiva estaba en juego

⁷² Brox Norbert, "Kirchengeschichte als 'Historische Theologie'" 17: "Was die grundsätzlichen Äußerungen betrifft, so erreichen sie selbstredend in dieser frühen Zeit nicht jene kritische und reflexive Distanz zur Geschichte, wie sie in einer viel späteren Epoche, nämlich in der Neuzeit, sich einstelle und für die gegenwärtige Theologie höchst belangvoll geworden ist. Man kann es kaum anders erwarten, als daß das Thema der Kirchengeschichte hier in der Frühzeit in einem so naiv linearen Modell bewältigt wird, welches unzulänglich bleibt: Zwischen Schöpfung und Eschaton ist die Zeit 'ausgespannt', in der Gott seinen Plan wirkt. Nach einer langen Vorgeschichte ist in der Inkarnation der Höhepunkt eingetreten, der nun bereits der Vergangenheit angehört. Die Zeit danach gliedert sich nach ihrem jeweiligen Abstand zu dieser 'Mitte' oder diesem 'Gipfel' der Geschichte als dem einzigen Kriterium. Entsprechend linear ist eben auch das Geschehen 'in' ihr. Geschichte im qualifizierten Sinn, also mit ihren epochalen Wenden und wirklichen Neuaufbrüchen, mit ihrem dynamischen Verlauf angesichts einer noch unbekanntes, offenen Zukunft, in wirklicher Schicksalhaftigkeit und mit ihrer steten Mehrdeutigkeit und Rätselhaftigkeit wird nicht gedacht, weil die denkerische Orientierung in der Welt das nicht freigab".

⁷³ Un panorama sintético del recurso a los Padres en la Historia del Cristianismo ofrece Benoît André, *L'actualité des Pères de l'Église* (CTh 47), Neuchâtel, Delachaux & Niestlé, 1961, 5-30.

en esa tarea,⁷⁴ si en la formulación teórica de la tradición o del argumento patristico aparece una dicción preferentemente conservativa, en el proceso concreto de dicho recurso no se dio jamás una "Teología iterativa".⁷⁵

... la misma Iglesia, a su vez, de ninguna manera practicó un tradicionalismo tan esclavizante, como habría correspondido a tal teoría de la Historia de la Iglesia. Ni en la doctrina, ni en la pluriforme praxis de la vida eclesial ella fue a-histórica, como habría sido lo conforme al sentido de su teoría de la ortodoxia y de la fidelidad al origen. Se conoce cómo la Iglesia de los primeros siglos, con pasos firmes y con decisiones acordes a su tiempo, fue hallando su camino a partir de una imagen y situación iniciales que estaban totalmente abiertas y que de ninguna manera contenían, pautado fijamente, ese camino ulterior. Respecto de ese tiempo temprano, así como también de otras etapas posteriores, se puede hablar realmente de algo cualitativamente nuevo en la historia de la Iglesia. Esa historia fue mucho más que mantener y repetir lo que siempre había sido. La Iglesia vivía y realizaba su historia más que lo que la Teología de entonces, en la formulación de la vinculación con lo histórico, era capaz de decir.⁷⁶

De aquí que Norbert Brox constate que: "... la teoría de la Historia de la Iglesia no estaba entonces a la altura del efectivo proceso que en la Iglesia se había puesto en marcha y que era aprobado por la misma

⁷⁴ Cf. Brox Norbert, "Zur Berufung auf 'Väter' des Glaubens" 283.

⁷⁵ Brox Norbert, "Zur Berufung auf 'Väter' des Glaubens" 285 (iterative Theologie).

⁷⁶ Brox Norbert, "Kirchengeschichte als 'Historische Theologie'" 17: "..., daß dieselbe Kirche gleichzeitig keineswegs einen so sklavischen Traditionalismus praktizierte, wie es der Theorie der Kirchengeschichte entsprochen hätten. Weder in der Lehre noch in der vielfachen Praxis kirchlichen Lebens war sie im Sinn ihrer Theorie der Orthodoxie und der Treue zum Ursprung geschichtslos. Man weiß, in welch entschlossenen Schritten und mit welch geschichtsmächtigen Entscheidungen die Kirche der ersten Jahrhunderte ihren Weg fand aus einer ursprünglichen Gestalt und Situation heraus, die durchaus offen war und nicht durch sich selbst diesen Weg unweigerlich schon vorgezeichnet hatte. Man darf für diese Zeit wie auch für die spätere von wirklichen qualitativ Neuem in der Geschichte der Kirche sprechen. Diese Geschichte war mehr als Festhalten und Wiederholen von Gewesenem. Die Kirche lebte und realisierte in ihrer Geschichte mehr, als die Theologie damals in ihrer Ausformulierung des Verhältnisses zur Geschichte zu sagen vermochte".

comunidad eclesial".⁷⁷ Si se atiende a esto se ve que en el recurso a la tradición o en el argumento patrístico en la historia de la Iglesia había, en efecto, una forma particular de hacerse cargo de la historia como tal: "La historia era significativa para el presente sólo como historia 'explicada', interpretada y, por ello mismo, llevada adelante. Hoy diríamos: sólo así la historia es tal o es posible".⁷⁸ Ciertamente esta interpretación retrospectiva del pasado que constituye su *continuum* hasta el presente no fue nunca tematizada en la teoría de la tradición en la Iglesia Antigua⁷⁹ (lo que sería excusable por su situación y porque hoy mismo no siempre se hace) "pero de manera muy convincente practicada por todos los más destacados 'Padres' [de la Iglesia]."⁸⁰ Testimonio de ello es la literatura pseudoepigráfica, como Norbert Brox destacó en varios de sus trabajos y que no puede ser despachada con un juicio moral apresurado sobre ese fenómeno,⁸¹ pero también lo es el uso e interpretación de los testimonios primitivos: "Se 'ayuda', por así decir, a los testigos del pasado para que puedan ser de orientación y de prueba, en tanto que, de facto, ellos eran hechos ulteriormente idóneos para eso".⁸² Es así que, la citación selectiva, la elección de materiales, la interpolación, fueron formas comunes de interpretación:

La teoría esbozada retrospectivamente no estaba a la altura del proceso que quiere describir. La Iglesia antigua realizó en su Teología siempre más de lo que ella permite reconocer formalmente en su referencia al argumento patrístico... Los "Padres" siempre

⁷⁷ Brox Norbert, "Kirchengeschichte als 'Historische Theologie'" 17-18: "..., daß die Theorie der Kirchengeschichte damals dem tatsächlichen und kirchlich bejahten und initiierten Prozeß nicht gewachsen war".

⁷⁸ Brox Norbert, "Kirchengeschichte als 'Historische Theologie'" 18: "Die Geschichte wird für die Gegenwart nur als 'ausgelegte', interpretierte und darin weitergeführte Geschichte bedeutsam. Wir würden heute sagen: Nur so kommt Geschichte überhaupt zu ihrem Recht bzw. zu ihrer Möglichkeit".

⁷⁹ Cf. Brox Norbert, "Zur Berufung auf 'Väter' des Glaubens" 287.

⁸⁰ Brox Norbert, "Zur Berufung auf 'Väter' des Glaubens" 287: "Das Letztere wurde zwar, wie gesagt, nicht in die Theorie gefaßt, aber in überzeugender Weise von allen herausragenden 'Vätern' selbst praktiziert".

⁸¹ Cf. infra "Bibliografía indicativa del Prof. Dr. Norbert Brox" p.e. n. 47.53.66.68.70.71.76.79.81.106.128.147.

⁸² Brox N., "Zur Berufung..." 287: "Man 'hilft' den früheren Zeugnissen sozusagen 'auf', damit sie Orientierung und Beleg sein können, während sie de facto erst nachträglich dazu geeignet gemacht wurden".

llegan a ser testigos, en la medida en que son interpretados.⁸³

8. Consideraciones finales

Norbert Brox profundiza dos aspectos en los que ahora no entraré: el concepto de Iglesia como "pre-juicio"⁸⁴ y el cuidado que hay que tener al pretender ver en los Padres testigos comunes de una Cristiandad dividida.⁸⁵ Pero, antes de concluir estas consideraciones, quisiera hacer algunas observaciones más personales (para nada acabadas), siempre en la línea de lo que pretendió ser todo lo anterior, esto es: "evocaciones" de cosas conocidas en orden a proponer una temática de reflexión que podría beneficiarse del aporte de distintas disciplinas y enfoques.

En primer lugar quisiera decir lo siguiente: si la continuidad de la confesión de fe en la Iglesia es siempre más un *constructum* interpretativo que un mero *factum*, entonces creo que, en los trabajos teológicos, se debe esperar del recurso a la Historia de la Iglesia y a los autores calificados del pasado más que un aporte -un tanto ingenuo- en el capítulo argumentativo-positivo. En la vuelta al pasado y en el diálogo con él, se necesita entonces, ante todo, una dilucidación adecuada de los propios presupuestos personales del teólogo que lleva adelante esta tarea, o de la línea teológica que se representa, porque son esos presupuestos lo que conducen a buscar determinados datos, a "construir" determinado *continuum*. Esta aclaración de la propia precomprensión, teóricamente postulada por toda ciencia al menos del espíritu (para decirlo brevemente) en virtud de la conciencia histórica moderna, los aportes filosóficos de los últimos siglos y el desarrollo hermenéutico, merece su lugar no sólo en el momento especulativo-sistemático de la reflexión teológica, sino ya al hacer memoria de los presuntos "datos" de la historia de la fe. La toma de conciencia de los presupuestos del momento interpretativo implicado en el recurso al pasado no sólo es importante por razones inherentes al proceso cognoscitivo o por honestidad investigativa, sino que crea las condiciones de posibilidad para advertir los presupuestos interpretativos

⁸³ Brox N., "Zur Berufung..." 288-289: "Die retrospektiv entworfene Theorie ist dem Prozeß nicht gewachsen, den sie beschrieben will. Die alte Kirche vollzog in ihrer Theologie stets mehr, als sie in ihrem Verweis auf das Väter-Argument formal erkennen läßt... Die 'Väter' werden jeweils zu Zeugen, indem sie interpretiert werden".

⁸⁴ Cf. Brox Norbert, "Kirchengeschichte als 'Historische Theologie'" 18-22.

⁸⁵ Cf. Brox N., "Zur Berufung..." 290-296; también Benoît A., *L'actualité des Pères* 81-84; Congregatio de Institutione catholica, *De Patrum Ecclesiae studio* 36 (Patres profecto exstant patres sive orthodoxiae orientalis sive theologiae catholicae latinae, vel theologiae protestantium et anglicanorum, sunt revera obiectum commune studii atque venerationis).

de los mismos autores del pasado, por que también ellos al testimoniar estaban interpretando.

Por otro lado, parece un elemento constitutivo de la autoconciencia de la fe la necesidad de re-encontrarse en la memoria, en lo que se tiene por propio pasado: la fe de hoy presupone no sólo la comunión sincrónica de los grupos e individuos de la comunidad eclesial actual, sino también la comunión diacrónica con las generaciones creyentes precedentes; el pasado de la fe es parte de su presente. Y esto que parece la formulación de un principio teórico se constata también en el ejercicio de la labor teológica: siempre se encuentra en el pasado algo pertinente a la propia comprensión de fe. Incluso visiones distintas o acaso antagónicas del mensaje cristiano y su praxis pueden reivindicar legítimamente un pasado. Pero ¿a qué se debe tal no univocidad de la historia?, ¿qué implica para el "objeto" de fe (para usar una dicción clásica) y para la reflexión sobre el mismo?, ¿con qué criterios se dilucida en ese pasado lo vinculante de lo que no lo es? Efectivamente, no existe en la historia de la Iglesia una fe única en el sentido de una comprensión única de la fe; en el mejor de los casos se puede pensar en una comunión con un mismo "objeto" de fe (continuando con la dicción antes empleada), de Alguien creído. Siendo así no se puede impostar el recurso al pasado como establecimiento de continuidades formales que, en sí mismas, poco o nada aportan al creer actual, ni al actual ejercicio del *fides quaerens intellectum*, porque personalmente tengo por muy acertado aquello de que "actus autem credentis non terminatur ad enuntiabile, sed ad rem" (el acto del creyente no termina en el enunciado sino en la realidad del mismo),⁸⁶ de modo que las relaciones entre las comprensiones de la fe, tanto del presente como en relación con el pasado, no están dadas por los meros nexos de cercanía o distancia entre sí, sino por la proporcionalidad que cabe establecer entre cada una para con su "objeto". No se puede encontrar en el pasado nada que funja de canon para la fe que ya no esté implicado en la actual comprensión de fe; hacerse cargo de esto es algo a lo que puede ayudar el recurso al pasado de la Iglesia, pero esto presupone -ciertamente, entre otras cosas- revisar el modo de concebir y de ejercer la Historia de la Iglesia y disciplinas afines, así como el lugar que se les confiere a éstas en la tarea teológica.

Bibliografía indicativa del Prof. Dr. Norbert Brox

1. *Zeuge und Märtyrer. Untersuchungen zur frühchristlichen Zeugnisterminologie* (StANT 5), Munich, Kösel, 1961.
2. "Bekenntnis (biblisch)", en: *HThG* 1, Munich, Kösel, 1962, 151-155.

⁸⁶ Tomás de Aquino, *STh* II-II q, 1 a. 2 ad 2.

3. "Auferstehungsglaube und entstehendes Kirchenbewußtsein im Urchristentum", en: *BiLe* 4 (1963) 49-56.
4. "Die Kirche - 'Säule und Fundament der Wahrheit'. Die Einheit der Kirche nach den Pastoralbriefen", en: *BiKi* 18 (1963) 44-47.
5. "Versuchung (biblisch)", en: *HThG* 2, Munich, Kösel, 1963, 778-782.
6. "Welt (biblisch)", en: *HThG* 2, Munich, Kösel, 1963, 813-822.
7. "'Zeuge seiner Leiden'. Zum Verständnis der Interpolation Ign. Rom. II,2", *ZKTh* 85 (1963) 218-220.
8. "Zeugnis (biblisch)", en: *HThG* 2, Munich, Kösel, 1963, 903-911.
9. "Charisma veritatis certum. Zu Irenäus, adv. haer. IV 26,2", en: *ZKG* 75 (1964) 327-331.
10. "Das messianische Selbstverständnis des historischen Jesus", en: Schubert Karl (ed.), *Vom Messias zum Christus*, Viena, Herder, 1964, 165-201.
11. "Worttheologie und biblische Theologie", en: *BiLi* 38 (1964/65) 12-16.
12. "Juden und Heiden bei Irenäus", en: *MThZ* 16 (1965) 89-106.
13. "Nikolaos und Nikolaiten", en: *VigChr* 19 (1965) 23-30.
14. "Theodotos, Gnostiker", en: *LThK* 10, Friburgo y otras, Herder, 2. ed. 1965, 52.
15. "Zeremonialgesetz", en: *LThK* 10, Friburgo y otras, Herder, 2. ed. 1965, 1353-1354.
16. "Die zwei Wege. Biblisch-patristische Studie", en: *ATW* 12 (1966) 43-57.
17. *Der Glaube als Zeugnis*, Munich, Kösel, 1966.
18. "Gnwstikoiv als häresiologischer Terminus", en: *ZNW* 57 (1966) 105-114.
19. "Ihr selber seid meine Zeugen", en: *LebZeug* 2/3/4 (1966), 107-123.
20. "Justin-Zitat oder Sprichwort bei Irenäus?", en: *ZKG* 77 (1966) 120-121.
21. "Kelsos und Hippolytos. Zur frühchristlichen Geschichtspolemik", en: *VigChr* 20 (1966) 150-158.
22. *Offenbarung, Gnosis und gnostischer Mythos bei Irenäus von Lyon. Zur Charakteristik der Systeme* (SPS 1), Salzburgo - Munich, Pustet, 1966.
23. *Paulus und seine Verkündigung* (SK 6), Munich, Kösel, 1966.
24. "Zum Vorwurf des Atheismus gegen die alte Kirche", en: *TThZ* 75 (1966) 274-282.
25. "Antignostische Polemik bei Christen und Heiden", en: *MThZ* 18 (1967) 265-291.
26. "Apologeten", en: *SM* 1, Friburgo y otras, Herder, 1967, 261-266 (hay traducción castellana: "Apologistas", en: *SM/SJ* 1, Barcelona, Herder 1976, 375-381).
27. "Apostolische Väter", en: *SM* 1, Friburgo y otras, Herder, 1967, 301-306 (hay traducción castellana: "Padres Apostólicos", en: *SM/SJ* 5, Barcelona, Herder, 1977 123-129).

28. *Die Hoffnung des Christen*, Viena y otras, Veritas, 1967.
29. "Die Kontinuität der Auslegung des Neuen Testament im Traditionsprozess", en: *BiLi* 40 (1967) 3-16.
30. "Gnostische Argumente bei Julianus Apostata", en: *JAC* 10 (1967) 181-186.
31. "Offenbarung", en: *BThW*, Graz y otras, Styria, 3. ed. 1967, 1070-1077 (reeditado en: *BThW*, Graz y otras, Styria, 4. ed. 1994, 438-441).
32. "Zeugnis geben. Biblisch-patristische Studie", en: *ATW* 17 (1967) 32-47.
33. "Zum literarischen Verhältnis zwischen Justin und Irenäus": *ZNW* 58 (1967) 121-128.
34. "Zur unterrichtlichen Notwendigkeit der Frage nach dem historischen Jesus", en: *KatBl* 92 (1967) 35-40.
35. "ANAHMA IHSOUS (1 Kor 12,3)", en: *BZ NF* 12 (1968) 103-111.
36. "Bruder - Brüderlichkeit - Gemeinde", en: *Koin.* 6 (1968) 31-46.
37. *Der Glaube als Weg - nach biblischen und altchristlichen Texten*, Munich - Salzburg, Pustet, 1968.
38. "Glaube und Zeichen", en: *Ausstellungskatalog "VI. Biennale christlicher Kunst der Gegenwart"*, Salzburgo 1968, 21-26.
39. "Kirchenordnungen", en: *SM* 2, Friburgo y otras, Herder, 1968, 1222-1226 (edición abreviada en: *HTTL* 4, Friburgo y otras, Herder, 1972, 169-172; hay traducción castellana: "Constituciones de la Iglesia primitiva", en: *SM/SJ* 1, , Barcelona, Herder 1976, 966-970).
40. "'Non huius aevi deus' (Zu Tertullian, adv. Marc. V 11,10)", en: *ZNW* 59 (1968) 259-261.
41. "Offenbarung - gnostisch und christlich", en: *StZ* 181 (1968) 105-117.
42. "Amt, Kirche und Theologie in der nachapostolischen Epoche. Die Pastoralbriefe", en: Schreiner Josef (ed.), *Gestalt und Anspruch des Neuen Testament*, Wurzburg, Echter, 1969, 120-133 (2. ed. revisada y aumentada 1980, dirigida por Schreiner Josef y Dautzenberg Gerhard; reeditado en: Dünzl Franz - Fürst Alfons - Probstmeier Ferdinand R. [ed.], *Norbert Brox, Das Frühchristentum. Schriften zur Historische Theologie*, Friburgo de Brisgovia y otras, Herder, 2000, 59-71).
43. "Anima naturaliter non christiana (Bemerkungen zum Verständnis Tertullians)", en: *ZKTh* 91 (1969) 70-75.
44. "Antworten der Kirchenväter", en: Schultz Hans-Jürgen (ed.), *Wer ist das eigentlich - Gott?*, Munich, Kösel, 1969 134-144 (reeditado en: Suhrkamp tb 135, Francfort del Meno, 2. ed. 1975, 134-152).
45. *Die Pastoralbriefe* (RNT 7/2), Ratisbona, Pustet 1969 (4. ed. totalmente reelaborada; hay traducción castellana: Staab Karl y Brox Norbert, *Carta a los Tesalonisenses. Cartas de la Cautividad. Cartas Pastorales* [Comentario de Ratisbona al Nuevo Testamento 7], Barcelona 1974).
46. "Gnosis", en: *PBL*, Friburgo y otras, Marixverlag, 1969, 435-438.

47. "Historische und theologische Probleme der Pastoralbriefe des Neuen Testaments. Zur Dokumentation der frühchristlichen Amtsgeschichte", en: *Kairos* 11 (1969) 81-94.
48. "Zur Berufung auf 'Väter' des Glaubens", en: Michels Thomas (ed.), *Heuresis, Festschrift für A. Rohrer*, Salzburgo. Müller, 1969, 42-67 (reeditado en: Dünzl Franz - Fürst Alfons - Probstmeier Ferdinand R. [ed.], *Norbert Brox, Das Frühchristentum. Schriften zur Historische Theologie*, Friburgo de Brisgovia y otras, Herder, 2000, 271-296).
49. "Zur den persönlichen Notizen der Pastoralbriefe", en: *BZ* 13 (1969) 76-94 (reeditado en: Brox Norbert [ed.], *Pseudoepigraphie in der heidnischen und jüdisch-christlichen Antike* [WdF 484], Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1977, 272-294).
50. "Altkirchliche Formen des Anspruchs auf apostolische Kirchenverfassung", *Kairos* 12 (1970) 113-140 (reeditado en: Dünzl Franz - Fürst Alfons - Probstmeier Ferdinand R. [ed.], *Norbert Brox, Das Frühchristentum. Schriften zur Historische Theologie*, Friburgo de Brisgovia y otras, Herder, 2000, 73-106).
51. "Ein vermeintliches Irenäus-Fragment", en: *VigChr* 24 (1970) 40-44.
52. "Heilige Schrift und Geschichtlichkeit", en: Michels Thomas (ed.), *Geschichtlichkeit der Theologie*, Salzburgo - Munich, Pustet, 1970, 41-62.
53. "Lukas als Verfasser der Pastoralbriefe?", en: *JAC* 13 (1970) 62-77.
54. "Hinnahme des Bestehenden. Zur 'Staatstheologie' des Neuen Testaments", en: *BiKi* 26 (1971) 47-50.
55. "Kirchengeschichte als 'Historische Theologie'", en: Kottje Raymund (ed.), *Kirchengeschichte heute. Geschichtswissenschaft oder Theologie?*, Tréveris, Paulinus, 1970, 49-74 (reeditado en: Dünzl Franz - Fürst Alfons - Probstmeier Ferdinand R. [ed.], *Norbert Brox, Das Frühchristentum. Schriften zur Historische Theologie*, Friburgo de Brisgovia y otras, Herder, 2000, 9-27).
56. "Profile des Christentums in seiner frühesten Epoche", en: *Conc(D)* 7 (1971) 471-479 (hay traducción castellana: "Perfiles del cristianismo en su período más antiguo", *Conc[E]* 67 [1971] 31-49).
57. "Das kirchliche Amtsverständnis in patristischer Zeit", en: *Theologische Fortbildung der Priester im Bistum Regensburg. Fragen um das kirchliche Amt in unserer Zeit*, Ratisbona 1972, 25-41.
58. "Der einfache Glaube und die Theologie. Zur altkirchlichen Geschichte eines Dauerprobleme", *Kairos* 14 (1972) 157-186 (reeditado en: Dünzl Franz - Fürst Alfons - Probstmeier Ferdinand R. [ed.], *Norbert Brox, Das Frühchristentum. Schriften zur Historische Theologie*, Friburgo de Brisgovia, Herder, 2000, 305-336).
59. "Der Konflikt zwischen Aniket und Polykarp", en: *Conc(D)* 8 (1972) 14-18 (hay traducción castellana: "El conflicto de Aniceto de Roma y Policarpo de Esmirna", *Conc[E]* 71 [1972] 33-42).

60. "Tendenzen und Parteilichkeiten im Osterfeststreit des zweiten Jahrhunderts", *ZKG* 83 (1972) 292-324 (reeditado en: Dünzl Franz - Fürst Alfons - Probstmeier Ferdinand R. [ed.], *Norbert Brox, Das Frühchristentum. Schriften zur Historische Theologie*, Friburgo de Brisgovia y otras, Herder, 2000, 107-141).
61. "Bibel. Zeugnis vom Gott der Menschen", en: Ries Johannes (ed.), *Geprüfter Glaube*, Stuttgart, KBW, 1973, 55-60.
62. "Neue Bücher zur Kirchengeschichte des Altertums", en: *ThPQ* 121 (1973) 61-63.
63. "'Non ulla gens non christiana' (Zu Tertullian, ad. nat. 1,8,9f.)", en: *VigChr* 27 (1973) 46-49.
64. "Swthriwa und Salus. Heilsvorstellungen in der Alten Kirche", en: *EvTheol* 33, (1973) 253-279.
65. "Suchen und Finden. Zur Nachgeschichte von Mt 7,7b/Lk 11,9b", en: Hoffmann Paul y otros (ed.), *Orientierung an Jesus. Zur Theologie der Synoptiker. Festschrift für J. Schmid*, Friburgo de Brisgovia y otras, Herder, 1973, 17-36.
66. "Zum Problemstand in der Erforschung der altchristlichen Pseudoepigraphie", en: *Kairos* 15 (1973) 10-23 (reeditado en: Brox Norbert [ed.], *Pseudoepigraphie in der heidnischen und jüdisch-christlichen Antike* [WdF 484], Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1977, 311-334).
67. "Magie und Aberglaube an den Anfängen des Christentums", en: *TThZ* 83 (1974) 157-180 (reeditado en: Moser Dietz-Rüdiger [ed.], *Glaube im Abseits. Beiträge zur Erforschung des Aberglaubens*, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1992, 204-232).
68. *Falsche Verfasserangaben. Zur Erklärung der frühchristlichen Pseudoepigraphie* (SBS 79), Stuttgart, Katholisches Bibelwerk, 1975.
69. "Rom und 'jede Kirche' im 2. Jahrhundert. Zu Irenäus, *adv. haer.* III 3,2: en: *AHC* 7 (1975) 42-78 (reeditado en: Dünzl Franz - Fürst Alfons - Probstmeier Ferdinand R. [ed.], *Norbert Brox, Das Frühchristentum. Schriften zur Historische Theologie*, Friburgo de Brisgovia y otras, Herder, 2000, 143-177).
70. "Zur pseudoepigraphischen Rahmung des ersten Petrusbriefes", en: *BZ* 19 (1975) 78-96.
71. "Pseudo-Paulus und Pseudo-Ignatius. Einige Topoi altchristlicher Pseudoepigraphie", en: *VigChr* 30 (1976) 181-188.
72. "Probleme einer Frühdatierung des römischen Primats", *Kairos* 18 (1976) 81-99 (reeditado en: Dünzl Franz - Fürst Alfons - Probstmeier Ferdinand R. [ed.], *Norbert Brox, Das Frühchristentum. Schriften zur Historische Theologie*, Friburgo de Brisgovia y otras, Herder, 2000, 179-200).
73. "Profhteiva im ersten Timotheusbrief", en: *BZ* 20 (1976) 229-232.

74. "Situation und Sprache der Minderheit im ersten Petrusbrief", *Kairos* 19 (1977) 1-3 (reeditado en: *ThJb[L]* 1985, Leipzig, St. Benno, 1985, 131-143; Dünzl Franz - Fürst Alfons - Probstmeier Ferdinand R. [ed.], *Norbert Brox, Das Frühchristentum. Schriften zur Historische Theologie*, Friburgo de Brisgovia y otras, Herder, 2000, 217-231).
75. "Der erste Petrusbrief in der literarischen Tradition des Urchristentums", *Kairos* 20 (1978) 182-192.
76. "Tendenz und Pseudoepigraphie im ersten Petrusbrief", *Kairos* 20 (1978) 110-120 (reeditado en: Dünzl Franz - Fürst Alfons - Probstmeier Ferdinand R. [ed.], *Norbert Brox, Das Frühchristentum. Schriften zur Historische Theologie*, Friburgo de Brisgovia, Herder, 2000, 203-215).
77. "'Was befreit, ist die Gnosis'. Die Reaktion der frühen Kirche auf eine esoterische Religion", *Diak.* 18 (1978) 235-241.
78. *Der erste Petrusbriefe* (EKK 21), Zurich y otras. Neukirchner - Benzinger, 1979 (2. ed. revisada y aumentada 1986; 3. ed. revisada 1989; 4. ed. revisada y aumentada 1993; hay traducción castellana: *La primera carta de Pedro* [Biblioteca de Estudios Bíblicos 73], Salamanca 1994).
79. "'Fälschungen' in der Bibel", en: *Vaterland* 16 (del 20.01.1979).
80. "Fragen zur 'Denkform' der Kirchengeschichtswissenschaft", en: *ZKG* 90 (1979) 1-21 (reeditado en: Dünzl Franz - Fürst Alfons - Probstmeier Ferdinand R. [ed.], *Norbert Brox, Das Frühchristentum. Schriften zur Historische Theologie*, Friburgo de Brisgovia y otras, Herder, 2000, 29-49).
81. "Methodenfragen der Pseudoepigraphie-Forschung", en: *ThRv* 75 (1979) 275-278.
82. "Frühkirchliche und heutige Nöte mit der christlichen Gemeinde", en: *Diak.* 11 (1980) 364-384.
83. "Spiritualität und Orthodoxie. Zum Konflikt des Origenes mit der Geschichte des Dogmas", en: Dassmann Ernst - Frank Karl Suso (eds.), *Pietas. Festschrift für B. Köting* (JAC.E 8), Münster, Aschendorff, 1980, 140-154 (reeditado en: Dünzl Franz - Fürst Alfons - Probstmeier Ferdinand R. [ed.], *Norbert Brox, Das Frühchristentum. Schriften zur Historische Theologie*, Friburgo de Brisgovia y otras, Herder, 2000, 405-422).
84. "Evangelium und Kultur in der Spätantike", en: Paus Ansgar (ed.), *Kultur als christlicher Auftrag heute*, Kvelaer y otras, Styria 1981, 247-304.
85. "Irenäus": en Fries Heinrich - Kretschmar Georg (eds.), *Klassiker der Theologie 1. Von Irenäus bis Martin Luther*, Munich, Beck, 1981, 11-25.393.

86. "Sara zum Beispiel...! Israel im 1. Petrusbrief", en: Müller Paul-Gerhard – Stenger Werner (ed), *Kontinuität und Einheit Festschrift für F. Mußner*, Friburgo de Brisgovia y otras, Herder, 1981, 484–493.
87. "Von der Alten Kirche lernen? Ein Gespräch mit Profesor Norbert Brox über Christentum und spätantike Umwelt", *HerKorr* 35 (1981) 285–291.
88. "Consentius über Origenes", *VigChr* 36 (1982) 141–144.
89. "Die Themen des altkirchlichen Glaubenswissens", *KatBl* 107 (1982) 669–671.
90. "Mehr als Gerechtigkeit. Die außenseiterischen Eschatologien des Markion und Origenes", *Kairos* 24 (1982) 1–16 (reeditado en: Dünzl Franz – Fürst Alfons – Prostmeier Ferdinand R. [ed.], *Norbert Brox, Das Frühchristentum. Schriften zur Historische Theologie*, Friburgo de Brisgovia y otras, Herder, 2000, 385–403).
91. "Zur christlichen Mission in der Spätantike", en: Kertelge Karl (ed.), *Mission im Neuen Testament* (QD 93), Friburgo y otras, Herder, 1982, 190–237 (reeditado en: ThJb [L] 1987, Leipzig, St. Benno, 1987, 389–41; también en: Dünzl Franz – Fürst Alfons – Prostmeier Ferdinand R. [ed.], *Norbert Brox, Das Frühchristentum. Schriften zur Historische Theologie*, Friburgo de Brisgovia y otras, Herder, 2000, 337–373).
92. *Kirchengeschichte des Altertums* (LeTh 8), Düsseldorf, Patmos, 1983 (otras ediciones: 2. ed. 1986; 3. ed. 1989; 4. ed. 1992; 5. ed. 1995; 6. ed. 1998; hay traducción castellana: *Historia de la Iglesia primitiva* [Biblioteca de Teología 8], Barcelona, Herder, 1986; 2. ed. idem [Biblioteca cristiana 20], Barcelona, Herder, 1995).
93. "Plädoyer für die Fremden (Salvian von Marseille)", *Orien.* 47 (1983) 253–255.
94. *Salvian von Marseille. Des Timotheus vier Bücher an die Kirche. Der Brief an den Bischof Salonius* (SKV 2), Munich, Kösel, 1983.
95. "Diaspora nach dem 1. Petrusbrief", en: Kresing Bruno (ed.), *Für die Vielen. Zur Theologie der Diaspora*, Paderborn, Bonifatius, 1984, 16–17.
96. "'Doketismus' – eine Problemeanzeige", *ZKG* 95 (1984) 301–314.
97. "Irenäus von Lyon": en: Greschat Martin (ed), *Gestalten der Kirchengeschichte 1. Alte Kirche*, Stuttgart y otras, Kohlhammer, 1984, 82–96.
98. "Jüdische Wege des altkirchlichen Dogmas", en: Klein Laurentius – Jacobs Immanuel (eds.), *Pro Memoria. Das Studienjahr der Dormition Abbey auf dem Berg Sion in Jerusalem*, Jerusalén 1983, 61–84 (reeditado en: *Kairos* 26 [1984] 1–16).
99. "Das Papsttum in den ersten drei Jahrhunderten", en: Greschat Martin (ed), *Gestalten der Kirchengeschichte 11. Das Papsttum I: Von den Anfängen bis zu den Päpsten in Avignon*, Stuttgart y otras, Kohlhammer, 1985, 25–42.

100. "Patrologie", en: *NHThG* 3, Munich, Kösel, 1985, 330–339 (2. ed. revisada y aumentada: *NHThG* 4, Munich, Kösel, 2. ed. 1991, 184–192; hay traducción castellana: "Patrología", en: *Diccionario de conceptos teológicos* 2, Barcelona, Herder 1990, 177–184).
101. "Zur Legitimität des Wißbegier (curiositas)", en: Bungert Hans (ed.), *Das antike Rom in Europa. Die Kaiserzeit und ihre Nachwirkungen* (Schriftreihe der Universität Regensburg), Ratisbona, Mittelbayerische Druckerei und Verlagsgesellschaft, 1985, 33–52.
102. "Das 'irdische Jerusalem' in der altchristlichen Theologie", *Kairos* 28 (1986) 152–173.
103. "Häresie", en: *RAC* 13, Stuttgart, Anton Hiersemann, 1986, 248–297.
104. "'Den Tod einüben'. Gedanken der Kirchenväter über das Sterben", en: Beinert Wolfgang (ed.), *Einübung ins Leben – der Tod*, Ratisbona, Pustet, 1986, 55–82.
105. "Die Anfänge der Kirche in ihrer Bedeutung für heute", en: Hermantz Leo – Karg Anton (eds.), *Mit der Kirche glauben*, Donauwörth, Auer, 1986, 47–67.
106. "Quis ille auctor? Pseudonymität und Anonymität bei Salvian", en: *VigChr* 40 (1986) 55–65.
107. "Die unverschämten Fragen des Hermas", en: Brox Norbert y otros (eds.), *Anfänge der Theologie. CARISTEION, Festschrift für J. S. Bauer*, Gratz y otras, Styria, 1987, 175–188.
108. "Kirchengeschichte und (Sprach-) Handlungstheorie", en: Hünermann Peter – Schaeffler Richard (ed.), *Theorie der Sprachhandlungen und heutige Ekklesiologie* (QD 109), Friburgo de Brisgovia y otras, Herder, 1987, 98–103 (reeditado en: Dünzl Franz – Fürst Alfons – Prostmeier Ferdinand R. [ed.], *Norbert Brox, Das Frühchristentum. Schriften zur Historische Theologie*, Friburgo de Brisgovia y otras, Herder, 2000, 51–55).
109. "Diakonie in der frühen Kirche. 'Die Erde zum Himmel machen'", en: *Conc(D)* 24 (1988) 277–281 (hay traducción castellana: "'Hacer de la tierra el cielo'. Diaconía en la Iglesia primitiva", *Conc[E]* 218 [1988] 53–61).
110. "Die reichen und armen Christen. Eine Parabel aus der altrömischen Kirche", en: Klein Nikolaus – Schlette Heinz Robert – Weber Karl (eds.), *Biotope der Hoffnung. Zu Christentum und Kirche heute. Festschrift für L. Kaufmann*, Olten – Friburgo de Brisgovia, Walter, 1988, 224–229.
111. "Hugo Rahner – ein christlicher Humanismus": en: *Orien.* 52 (1988) 253–256 (reeditado en: Dünzl Franz – Fürst Alfons – Prostmeier Ferdinand R. [ed.], *Norbert Brox, Das Frühchristentum. Schriften zur Historische Theologie*, Friburgo de Brisgovia y otras, Herder, 2000, 297–304).
112. "Christwerden und Christbleiben. Zu einer Buch über das Frühchristentum", en: *Christ in der Gegenwart* 41 (1989) 118.

113. "Die kleine Gleichnisse im Pastor Hermae", en: *MThZ* 40 (1989) 263-278
114. "Die weggeworfene Steine im Pastor Hermae Vis III,7,5", en: *ZNW* 80 (1989) 130-133.
115. "Erfahrungen um Wackersdorf", en: Eid Volker (ed.), *Prophetie und Widerstand* (TzZ 5), Düsseldorf, Patmos, 1989, 30-39.
116. *Erleuchtung und Wiedergeburt. Aktualität der Gnosis*, Munich, Kösel, 1989.
117. "Schweig, und ergreife, was göttlich ist! Der mystagogische Weg der spätantiken Gnosis", en: Schilson Arno (ed.), *Gottes Weisheit im Mysterium. Vergessene Wege christlicher Spiritualität*, Mainz, Matthias-Grünwald, 1989, 102-116.
118. "Wer ist de Mensch? Bilder der Kirchenväter", en: Garhammer Erich (ed.), *Menschenbilder. Impulse für helfende Berufe*, Ratisbona, Pustet, 1989, 40-52.
119. "Konflikt und Konsens. Bewältigung von Meinungsverschiedenheiten in der Alten Kirche", en: Beinert Wolfgang (ed.), *Kirche zwischen Konflikt und Konsens*, Ratisbona, Pustet, 1989, 63-83 (reeditado en: *rhs* 35 [1992] 219-230).
120. "Pascha und Passion. Eine neugefundene Exegese des Origenes (De Pascha 12,22-16,4)", en: Kertelege Karl - Holtz Traugott - März Claus-Peter (eds.), *Christus bezeugen. Festschrift für W. Trilling*, Leipzig, St. Benno, 1989, 267-274 (reeditado en: Dünzl Franz - Fürst Alfons - Prostmeier Ferdinand R. [ed.], *Norbert Brox, Das Frühchristentum. Schriften zur Historische Theologie*, Friburgo de Brisgovia y otras, Herder, 2000, 375-383).
121. "Die Gnosis. Unheil und Ausweg des Menschen", *Debatte* 20/2 (1990) 4-5.
122. "Wer ist Jesus? - Oder: die ersten Konzilien", *Orien.* 54 (1990) 52-56 (reeditado en: Kutschki N. [ed.], *Der Streit um den rechten Glauben*, Zurich, Benzinger, 1991, 11-28; hay traducción castellana: "¿Quién es Jesús? La respuesta de los primeros concilios", *SelTeol* 30 [1991] 281-286).
123. *Der Hirt des Hermas* (KAV 7), Gottinga, Vandenhoeck & Ruprecht, 1991.
124. "Fremdheit und Grenzüberschreitung im Frühchristentum", en: Eifler Günter - Saame Otto (eds.), *Das Fremde - Aneignung und Ausgrenzung. Eine interdisziplinäre Erörterung*, Viena, Passagen, 1991, 15-33.
125. "... aber sicher hat er nicht in einer Kirche geredet", *KatBl* 2 (1992) 113 (reeditado en: Dünzl Franz - Fürst Alfons - Prostmeier Ferdinand R. [ed.], *Norbert Brox, Das Frühchristentum. Schriften zur Historische Theologie*, Friburgo de Brisgovia y otras, Herder, 2000, 5).

126. "Augustinus Weg", en: Handgräteringer Thomas v. (ed.), *Der hl. Augustinus als Seelsorger. Augustinus-Colloquium 20.-24. Mai 1991*, St. Ottilien, Eos, 1992, 6-16.
127. "Von der apokalyptischen Naherwartung zur christlichen Tugendlehre", en: Colpe Carsten - Honnefelder Ludger - Lutz-Bachmann Matthias (eds.), *Spätantike und Christentum. Beiträge zur Religions- und Geistesgeschichte der griechisch-römischen Kultur und Zivilisation der Kaiserzeit*, Berlin, Akademie-Verlag, 1992, 229-249.
128. "Fälschung ist nicht immer Lüge", en: Seeliger Hans Reinhard, *Kriminalisierung des Christentums? Karlheinz Drescher Kirchengeschichte auf dem Prüfstand*, Friburgo y otras, Herder, 1993, 258-266.
129. "Die frühchristliche Debatte um die Seelenwanderung", en: *Conc(D)* 29 (1993) 427-430 (hay traducción castellana: "El cristianismo y su debate en torno a la trasmigración de las almas", *Conc[E]* 249 [1993] 107-114).
130. "Die Fremden und die Anderen im Frühchristentum", en: *Diak.* 24 (1993) 322-327.
131. *Irenäus von Lyon. Epideixis. Adversus Haereses. Darlegung der Apostolischen Verkündigung. Gegen die Häresien I* (Fontes Christiani 8/1), Friburgo de Brisgovia y otras, Herder, 1993.
132. *Irenäus von Lyon. Adversus Haereses. Gegen die Häresien II* (Fontes Christiani 8/2), Friburgo de Brisgovia y otras, Herder, 1993.
133. "Gott - mit und ohne Artikel. Origenes über John 1,1", en: *BN* 66 (1993) 32-39 (reeditado en: Dünzl Franz - Fürst Alfons - Prostmeier Ferdinand R. [ed.], *Norbert Brox, Das Frühchristentum. Schriften zur Historische Theologie*, Friburgo de Brisgovia y otras, Herder, 2000, 423-429).
134. "Miltiades, Bischof von Rom", en: *LMA* 6, Munich, Metzlerverlag, 1993, 629.
135. "Hermas und eine 'politische Metaphysik'?", en: Wacht Manfred (ed.), *Panchaia. Festschrift für K. Thraede* (JAC.E 22), Münster, Aschendorff, 1995, 24-31.
136. "Hermas, Hirt des H. (Pastor Hermae)", en: *LThK* 4, Friburgo y otras, Herder, 3. ed. 1995, 1558-1449.
137. *Irenäus von Lyon. Adversus Haereses. Gegen die Häresien III* (Fontes Christiani 8/3), Friburgo de Brisgovia y otras, Herder, 1995.
138. "Evangelien aus dem Nilsand. Das Überleben einer spätantiken Religion: Blick in die Wissenschaft", *Forschungsmagazin der Universität Regensburg* 5/8 (1996) 78-89.
139. "Terminologisches zur frühchristlichen Rede von Gott", en: *SBAW.PH* 1996/1, Munich, Verlag der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, 1996, 1-46.
140. "Petrusbriefe", en: *TRE* 26, Berlin - New York, Walter de Gruyter, 1996, 308-319.

141. "Evangelium und Gesellschaft nach Salvian von Marseille (5. Jh.)", en: Petri Heinrich y otros (eds.), *Glaubensvermittlung im Umbruch, Festschrift für M. Müller*, Ratisbona, Pustet, 1996, 86-108.
142. *Irenäus von Lyon. Adversus Haereses. Gegen die Häresien IV* (Fontes Christiani 8/4), Friburgo de Brisgovia y otras, Herder, 1997.
143. "Junge Bischöfe in der frühen Kirche. Altersgrenzen und Altersdispenz", en: Schmuttermayr Georg y otros (eds.), *Im Spannungsfeld von Tradition und Innovation. Festschrift für J. Ratzinger*, Ratisbona, Pustet, 1997, 91-101.
144. "Die Angst vor dem Ende. Streiflichter aus der christlichen Frühgeschichte", en: Beinert Wolfgang (ed.), *Glaubensangst - Glaubenshoffnung. Anregungen für die Verkündigung*, Ratisbona, Pustet, 1997, 72-89.
145. "Die biblische Hermeneutik des Irenäus": en: *Zeitschrift für Antike und Christentum* 2 (1998) 26-48 (reeditado en: Dünzl Franz - Fürst Alfons - Prostmeier Ferdinand R. [ed.], *Norbert Brox, Das Frühchristentum. Schriften zur Historische Theologie*, Friburgo de Brisgovia y otras, Herder, 2000, 233-254).
146. "Kirchenbegeisterung bei Irenäus von Lyon": en: Reifenberg Peter - Hoof Anton v. - Seidel Walter (eds.), *Licht aus dem Ursprung. Kirchliche Gemeinschaft auf dem Weg ins 3. Jahrtausend*, Würzburg, Echter, 1998, 45-65.
147. "Pseudoepigraphie", en: *LACL*, Friburgo y otras, Herder, 1998 (2. ed. 1999), 526-527.
148. "Selbst und Selbstentfremdung in der Gnosis. Heilsaussicht durch Erkenntnis. Die Religion Gnosis", en: Fetz Reto Luziua - Hagenbüchle Roland - Schulz Peter (eds.), *Geschichte und Vorgeschichte der modernen Subjektivität I* (European Culturas. Studies in Literature and the Arts 11/1), Berlin - New York, Walter de Gruyter, 1998, 298-318 (reeditado en: Dünzl Franz - Fürst Alfons - Prostmeier Ferdinand R. [ed.], *Norbert Brox, Das Frühchristentum. Schriften zur Historische Theologie*, Friburgo de Brisgovia y otras, Herder, 2000, 255-270).
149. "Frühchristentum als Minderheit in Kleinasien", en: Herz Peter - Kobes Jörn (eds.), *Ethnische und religiöse Minderheiten in Kleinasien. Von der hellenistischen Antike bis in das byzantinische Mittelalter* (Mainzer Veröffentlichungen zur Byzantinistik 2), Wiesbaden, Harrassowitz, 1998, 77-97.
150. "Hermas (Hirt des Hermas)", en: *LACL*, Friburgo y otras, Herder, 1998 (2. ed. 1999), 282-283.
151. "Salvian von Marseille", en: *LACL*, Friburgo y otras, Herder, 1998 (2. ed. 1999), 543-544.
152. "Irenäus von Lyon", en: *RAC* 18, Stuttgart, Anton Hiersemann, 1998, 820-854.

153. "Missionsgeschichte des Christentums I. Altertum", en: *LThK* 7, Friburgo y otras, Herder, 3. ed. 1998, 303-305.
154. *Irenäus von Lyon. Adversus Haereses. Gegen die Häresien V* (Fontes Christiani 8/5), Friburgo de Brisgovia y otras, Herder, 2001.

Obras como editor o co-editor:

155. Con Thomas Michels, *Salzburger Patristische Studien* 2, Salzburgo - Munich, Pustet, 1968.
156. Con Karl Schubert y otros, *Kairos. Zeitschrift für Religionswissenschaft und Theologie* 11-30, Salzburgo, Otto Müller Verlag, 1969-1988.
157. Con Ansgar Paus. *Sarmenta. Gesammelte Studien von Th. Michels*, Münster, Aschendorff, 1972.
158. Con Paul Hoffmann y Wilhelm Pesch, *Orientierung an Jesus. Zur Theologie der Synoptiker, Festschrift für J. Schmid*, Friburgo de Brisgovia y otras, Herder, 1973.
159. Con Karl Schubert, *Festschrift für E. Ivánka*, Salzburgo, Otto Müller, 1973 (= Kairos 15/1-4).
160. *Schriften der Kirchenväter* 1-10, Munich, Kösel, 1983-1986.
161. Con Anneliese Felber, Wolfgang L. Gombocz y Manfred Kertsch, *Anfänge der Theologie. XARISTEION. Festschrift für J. B. Bauer*, Graz y otras, Styria, 1987.
162. Con Siegmund Döpp, Wilhelm Gerrlings, Gisbert Greshake, Rainer Ilger y Rudolf Schieffer, *Fontes Christiani. Zweitsprachige Neuausgabe christlicher Quellentexte aus Altertum und Mittelalter* 1ss., Friburgo de Brisgovia y otras, Herder, 1988ss. (más de 50 volúmenes hasta el 2000).
163. Con Georg Kretschmar y Kurt Niederwimmer, *Kommentar zu den Apostolischen Vätern* 1-8 (Ergänzungsreihe zum Kritisch-exegetischen Kommentar über das Neue Testament), Gotinga 1989ss., Vandenhoeck & Ruprecht - Herder, (6 volúmenes hasta el 2000)
164. Con Rudolf Schnackenburg y otros, *Evangelische-Katholischer Kommentar zum Neuen Testament*, Zúrich y otras, Neukirchner - Benzinger, 1975ss. (más de 28 volúmenes hasta el 2000).
165. Con Odilo Engels, Georg Kretschmar, Kurt Meier y Heribert Smolinsky, *Geschichte des Christentums* la edición alemana de la monumental Histoire du christianisme des origines à nos jours dirigida por Charles y Luce Pietri) 1-14, Friburgo de Brisgovia y otras, Herder, 1991ss. (10 volúmenes hasta el 2000).
166. Con Wolfgang Beinert y otros, *Regensburger Studien zur Theologie*, Fráncfort del Meno y otras, Peter Lang, 1976ss. (54 volúmenes hasta el 2000).