

Situación de la investigación sobre el tema de la muerte en Karl Rahner

por Carlos Schickendantz (Córdoba)

Las siguientes reflexiones divididas en dos partes ofrecen un panorama de los temas y perspectivas principales que ocupan hoy a la teología de la muerte en el ámbito europeo y, más detalladamente, el estado de la investigación sobre la tanatología en Karl Rahner. Las observaciones críticas sobre obras existentes dejan traslucir algunas de las más importantes tareas pendientes que tal investigación reclama. En la descripción de dicha situación me refiero brevemente a la importante discusión, realizada casi exclusivamente en la literatura de lengua alemana, sobre la interpretación general de la obra de Rahner, i.e. la pregunta acerca de sus conceptos centrales, su punto de partida, los autores y corrientes de pensamientos determinantes en su constitución. El debate es significativo, también, porque implica a algunos de los mejores conocedores de la producción del teólogo alemán y porque condiciona la lectura y la comprensión del conjunto de la obra y de cada uno de sus temas singulares. Publicaré próximamente en la colección "Anales de la Facultad de Teología" de la Universidad Católica de Chile un estudio correspondiente que, en cierto modo, responda a las cuestiones que este artículo insinúa.

Temas y perspectivas de la actual teología de la muerte

La teología de la muerte es como tal "relativamente joven"; su desarrollo se inicia alrededor de los años treinta.¹ Pero, "sólo reciente-

¹ Cf. J. Manser, *Der Tod des Menschen. Zur Deutung des Todes in der gegenwärtigen Philosophie und Theologie*, Bern 1977, 33, 100. Las abreviaturas se rigen por el texto editado por S. Schwertner, *Theologische Realenzyklopädie. Abkürzungsverzeichnis*, Berlin ²1994. Los artículos pertenecientes a los *Schriften zur Theologie I-XVI*, Einsiedeln 1954-1984 (*Escritos de teología*) de K. Rahner se citan siempre de la siguiente manera: título abreviado del artículo, volumen al que pertenece con números romanos y página/s referida/s.

mente ha llegado a suscitar atención e interés.² Más aún, hoy puede decirse que "la literatura teológica sobre la muerte es un bosque floreciente."³ En este sentido, es acertada la observación de W. Klein escrita en la década pasada: la repetida crítica de K. Rahner (formulada en los años cuarenta) por la escasez de trabajos sobre la teología de la muerte hoy debe ser revisada.⁴ Es verdad, por otra parte, que "el interés por los temas relacionados con la muerte había venido precedido por una década en la cual las publicaciones profanas sobre la muerte de enfoque filosófico, psicológico, sociológico y aún médico habrían llegado a formar un aluvión."⁵ En relación a las descripciones de las causas de la renovación de la temática, el actual desarrollo, los temas principales y las diversas perspectivas de la tanatología se observan aspectos comunes en diversos autores, que aquí brevemente enuncio. Los motivos determinantes de esta nueva investigación, G. Gozzelino, por ej., los concentra en cuatro aspectos: el rechazo a la pobreza evidenciada en el tratamiento de la escatología de manuales, el fuerte influjo ejercido por la crítica protestante a la concepción de la muerte como separación de alma y cuerpo y a la doctrina del alma separada y del estado intermedio, las sugerencias filosófico-culturales del existencialismo, del personalismo

² G. Colzani, *L'escatologia nella teologia cattolica degli ultimi 30 anni*, en: G. Canobbio - M. Fini (eds.), *L'escatologia contemporanea. Problemi e prospettive*, Padova 1995, 81-120, 111.

³ G. Dyer, *Recent Developments in the Theology of Death*, en: M. J. Taylor (ed.), *The Mystery of Suffering and Death*, Staten Island, N.Y. 1973, 103-117, 104.

⁴ Cf. *Christliches Sterben als Gabe und Aufgabe. Ansätze zu einer Theologie des Sterbens*, Frankfurt a.M. 1983, 242. Rahner ha reconocido luego explícitamente este cambio de situación, cf. *Vorwort*, en: S. Zucal, *La teologia della morte in Karl Rahner*, Bologna 1982, 5-6, 5.

⁵ A. Tormos, *Publicaciones sobre escatología 1979-1989*, MCom 47 (1989) 301-317, 313. Cf. también, C. H. Ratschow, art. *Eschatologie. VIII. Systematisch-theologisch*, en: *TRE X*, Berlin 1982, 334-363, 352. En esta breve presentación dejo completamente de lado la referencia a estudios tanatológicos de otras disciplinas, incluso, los realizados en el ámbito de la teología moral y pastoral. La reciente disertación de P. C. Düren, por ej., se refiere de manera directa a un aspecto de la muerte, i.e. como fin del estado de peregrino; no obstante, brinda un panorama global de la problemática teológico-dogmática, incluso en relación a aspectos interdisciplinarios, cf. *Der Tod als Ende des irdischen Pilgerstandes. Reflexion über eine katholische Glaubenslehre*, Ostfildern 1996.

e, incluso, del marxismo y, por último, la renovación producida en otros ámbitos de la teología: bíblico, litúrgico, sistemático, etc. G. Gozzelino, siguiendo a G. Molioli, destaca en el *plano metodológico* dos modos diversos de acceso a la temática: el "modelo rahneriano desde abajo" y el "modelo balthasariano desde lo alto".⁶ O según la formulación de G. Greshake, no ya sólo en referencia a la muerte sino al procedimiento hermenéutico en la escatología sistemática, "antropología prolongada" (Rahner) y "cristología prolongada" (Balthasar).⁷ El primero, sin excluir el momento cristológico, se comprende como "antropología prolongada", i.e. el eschaton lleva a su consumación lo que ya ha sido participado en la actual experiencia de la gracia. El saber sobre la escatología, que es auténtica revelación, no es una comunicación adicional a la antropología dogmática y a la cristología, sino exactamente su transposición al modo de plenitud. El segundo, asume la singularidad de la muerte de Cristo como clave de investigación de la muerte humana y hace de él punto de partida de un discurso sobre la muerte del hombre. "Todas las afirmaciones escatológicas son, ante todo, afirmaciones sobre Cristo", luego y de manera adecuada, también sobre nosotros. "Lo que sucede en la muerte, entonces, lo que es el juicio, el cielo, la consumación, debe 'leerse' primero en Cristo y luego 'prolongarse' sobre nosotros."⁸ En la discusión en torno a la teología rahneriana de la cruz es donde, en ámbito tanatológico, se verifica particularmente la diversidad de estos planteos metodológicos. Sobre el plano de los *contenidos*, Gozzelino detecta una triple temática. La primera referida al carácter totalitario de la muerte, incluyendo en éste desde la crítica a la descripción tradicional, separación de alma y cuerpo, hasta la teoría de la muerte total (Ganztod). La segunda concierne a la relectura teológica de las tesis manualísticas corrientes referidas a la muerte, i.e. universalidad, separación alma-cuerpo, relación con el pecado, etc. Un tercer punto representa la

⁶ Cf. *Nell'attesa della beata speranza. Saggio di escatologia cristiana*, Torino 1993, 285s. Cf. también, G. Molioli, *Introduzione alla riflessione teologica cattolica contemporanea sulla morte dell'uomo*, ScC 105 (1977) 543-566, 546.

⁷ Cf. art. *Eschatologie. B.IV. Systematisch-theologisch*, en: *LThK 3*, Freiburg i.Br. ³1995, 874-876, 874s. Cf. también, H. Vorgrimler, *Hoffnung auf Vollendung. Aufriß der Eschatologie*, Freiburg i.Br. 1980, 131-133; G. Molioli, art. *Eschatologia*, en: *DTI II*, Torino ²1982, 94-101, 96; I. Sanna, *L'escatologia cristiana in K. Rahner, H.U. von Balthasar, W. Kasper*, Lat. 63 (1997) 393-454.

⁸ G. Greshake, *Eschatologie*, 875.

hipótesis de la decisión final en la muerte.⁹ Dos manuales recientes en lengua alemana reflejan una temática semejante. J. Finkenzeller, por su parte, escoge tres tesis de "entre los múltiples problemas" de la escatología actual: la enseñanza sobre la muerte total (Ganztod), la hipótesis de la decisión final y la enseñanza de la resurrección en la muerte, aunque reconoce, en referencia a esta última, que la discusión ha disminuido en interés;¹⁰ observación que, en cierto modo, habría que extender a la hipótesis citada.¹¹ Sin dejar de considerar brevemente estas tres interpretaciones, F. Nocke estructura la parte sistemática de la tanatología en estrecha dependencia de Rahner, i.e. universalidad, fin del estado de peregrino, consecuencia del pecado, como entrega con Cristo.¹² Significativo es el trabajo de M. Sopata que estudia la "teología de habla alemana" sobre la tanatología con el objeto de alcanzar una "visión de conjunto documentada del estado actual de la investigación".¹³ El tratamiento está centrado en "tres rostros de la muerte": la vinculación al pecado, en tanto fenómeno natural y social y, finalmente, el conmorir con Cristo. El último capítulo de esta obra está dedicado al análisis de "algunos puntos teológicos candentes": hipótesis de la decisión final, teoría de la muerte total, inmortalidad y/o resurrección de los muertos, muerte como "separación alma-cuerpo" y resurrección en la muerte.¹⁴ Digno de mención es también el artículo de H. Vorgrimler de 1990¹⁵ que, entre otros aspectos, subraya más que los ya citados la importancia de J. B. Metz y el resultado de su teología política en relación a la

⁹ Cf. G. Gozzelino, *Nell'attesa*, 285-286. Cf. también, M. Bordoni, *Dimensioni antropologiche della morte. Saggio sulle ultime realtà cristiane*, Roma 1969, 49-84; G. Bof, art. *Morte*, en: *DTI II*, 590-603; Z. Hayes, art. *Death*, en: J. Komonchak (ed.), *TNDT*, Delaware 1987, 272-273.

¹⁰ Cf. *Eschatologie*, en: W. Beinert (ed.), *Glaubenszugänge: Lehrbuch der katholischen Dogmatik 3*, Paderborn 1995, 527-671, 563ss.

¹¹ Cf. G. Greshake, art. *Endentscheidungshypothese*, en: *LThK 3*, 639-640.

¹² Cf. *Eschatologie*, en: T. Schneider (ed.), *Handbuch der Dogmatik 2*, Düsseldorf ²1995, 377-478, 450s. Las elaboraciones sistemáticas un poco más extensas de J. L. Ruiz de la Peña y J. Gil i Ribas se encuadran en esta línea, cf. respectivamente, *La otra dimensión. Escatología cristiana*, Santander ⁴1986, 291ss; *Escatología cristiana*, Barcelona 1994, 283ss. Con otra organización, pero con una orientación semejante, cf. M. Kehl, *Escatología*, Salamanca 1992, 230-234, 251ss.

¹³ *Zur Theologie des Todes*, Frankfurt a.M. 1993, 28s.

¹⁴ Cf. *ibid.*, 33.

¹⁵ Cf. *Der Tod als Thema der neueren Theologie*, ThBer 19 (1990) 13-64.

problemática de la muerte como cuestión de la teodicea; entendida ésta, no en el sentido de una justificación racional de Dios, sino planteada en los siguientes términos: cómo hablar de Dios frente a la historia de sufrimiento de la humanidad, "su" mundo.¹⁶ Significativa puede ser considerada también la atención, incluso teológica, que hoy se brinda al proceso del morir y a la búsqueda de un ars moriendi. Al respecto parece acertada la observación de M. Sopata: puesto que la muerte pertenece a la vida y no es un mero suceso externo sin vinculaciones intrínsecas con ella, la alternativa "teología de la muerte" o "teología del morir" es falsa.¹⁷ Es interesante que el mismo Sopata, en su esfuerzo por ofrecer un "status quaestionis" en el ámbito alemán, constata la importancia de Rahner para el desarrollo de la tanatología contemporánea: "Su competente publicación de 1957/58 lleva el título *Zur Theologie des Todes* y representa para nosotros el comienzo manifiesto de la renovación de la teología de la muerte."¹⁸

La tanatología en Karl Rahner. Breve status quaestionis

Se ha dicho que casi no existe escrito en Rahner donde, de manera directa o indirecta, no se hable de la muerte.¹⁹ Una simple observación de los registros terminológicos permite corroborar dicha afirmación.²⁰ Más importante todavía es constatar que tal repetición del término "muerte" en la obra de Rahner va acompañada de un desarrollo

¹⁶ Cf. J. B. Metz, *Glaube in Geschichte und Gesellschaft. Studien zu einer praktischen Fundamentaltheologie*, Mainz ⁵1992, 16 nota 20.

¹⁷ Cf. *Zur Theologie des Todes*, 20. Una distinción más rigurosa entre ambas reclaman, entre otros, G. Greshake, *Bemühungen um eine Theologie des Sterbens*, Conc(D) 10 (1974) 270-278; W. Klein, *Christliches Sterben*, 11-15. Cf. también, H. Wagner (ed.), *Ars moriendi. Erwägungen zur Kunst des Sterbens*, Freiburg i.Br. 1989.

¹⁸ M. Sopata, *Zur Theologie des Todes*, 30. J. Manser pone de relieve el papel precursor de M. Schmaus (primera edición de su dogmática en 1941), cf. *Der Tod des Menschen*, 48s. H. Vorgrimler subraya a R. Guardini (*Die Letzten Dinge*, 1940), cf. *Der Tod als Thema*, 14.

¹⁹ Cf. H. Wohlgshaft, *Hoffnung angesichts des Todes. Das Todesproblem bei Karl Barth und in der zeitgenössigen Theologie des deutschen Sprachraums*, Paderborn 1977, 204.

²⁰ Cf. por ej., K. Neufeld - R. Bleistein (eds.), *Rahner-Register. Ein Schlüssel zu Karl Rahners "Schriften zur Theologie I-X" und zu seinem Lexikonartikel*, Zürich 1974, 162.

conceptual en vinculación con los más diversos temas y ámbitos de la teología: sobre Dios,²¹ cristológico,²² mariológico,²³ antropológico,²⁴ eclesiológico,²⁵ sacramental,²⁶ espiritual,²⁷ escatológico,²⁸ etc. A los ya

²¹ Cf. por ej., *Verborgtheit Gottes*, XII, 299, 301. No citamos los textos donde simplemente aparece el término "muerte", sino sólo donde el concepto es trabajado o elaborado. Naturalmente, no es siempre posible distinguir entre un ámbito y otro. Se trata, por tanto, de una clasificación aproximativa.

²² Cf. por ej., *Christologie*, I, 198-200, 213-217; *Eucharistie und Leiden*, III, 191-202; *Kurzformel*, VIII, 161ss; *Geheimnis Jesu*, X, 209, 212ss; *Die zwei Grundtypen der Christologie*, X, 228ss; *Der eine Jesus Christus*, XII, 252, 263ss, 266ss., 271, 280s; *Christologie*, XII, 359ss; *Tod Jesu*, XIII, 163, 167-171; *An Jesu Christus glauben*, XIII, 176; *Nachfolge des Gekreuzigten*, XIII, 188-203; *Glaube*, XIII, 266-268; *Christologie*, XV, 223s.

²³ Cf. por ej., *Assumpta-Dogma*, I, 243ss., 248, 250; *Maria. Mutter des Herrn*, Freiburg i.Br. 1965, 9-10; *Virginitas in partu*, IV, 200-202; *Ökumenische Diskussion*, XIII, 66; *Marienverehrung*, XVI, 324-328.

²⁴ Cf. por ej., *Monogenismus*, I, 305; *Konkupiszenz*, I, 407, 410ss; *Passion*, III, 83-85, 88ss; *Weihe des Laien*, III, 314-317; *Heilungskraft des Glaubens*, V, 519-521; *Geheimnis des Lebens*, VI, 173, 175-179; *Geist und Materie*, VI, 193ss; *Nächsten- und Gottesliebe*, VI, 290; *Christlicher Humanismus*, VIII, 242, 247, 249, 251ss; *Experiment Mensch*, VIII, 281ss; *Selbstverwirklichung*, VIII, 322-326; *Zeitbegriff*, IX, 312ss; *Der Leib*, XII, 412s., 420; *Freiheit des Kranken*, XII, 439-454; *Naturwissenschaft*, XV, 53-55.

²⁵ Cf. por ej., *Die Kirche der Heiligen*, III, 121; *Kirchenfrömmigkeit*, V, 403ss; *Laienstand*, VII, 348; *Evangelische Räte*, VII, 429-430, 432; *Funktion der Kirche*, IX, 581.

²⁶ Cf. por ej., *Eucharistie und Leiden*, III, 198ss; *Traktat über den Ablaß*, VIII, 475, 478, 480, 486-487; *Vollzug des sakramentalen Geschehens*, X, 416-418.

²⁷ Cf. por ej., *Weihnachten*, VII, 123-127; "Abgestiegen ins Totenreich", VII, 145-149; *Verborgener Sieg*, VII, 150-156; *Ostererfahrung*, VII, 157-161, 164; *Eucharistie*, VII, 207ss; *Einübung priesterlicher Existenz*, Freiburg i.Br. 1970, 224-227; *Glaubensbegründung*, XII, 32-35, 37-40; *Osterglauben*, XII, 335-343; *Mystische Erfahrung*, XII, 432s; *Rede des Ignatius von Loyola an einen Jesuiten von heute*, en: K. Rahner - P. Imhof - H. Loose, *Ignatius von Loyola*, Freiburg i.Br. 1978, 10-38, 12-13, 19.

²⁸ Cf. por ej., "Neue Erde", VIII, 587, 589; *Altes Testament*, XII, 228, 239-240; "Zwischenzustand", XII, 455-458, 460, 463-465; *Fegfeuer*, XIV, 435-449.

citados deben añadirse los artículos expresamente dedicados al tema.²⁹ Por extensión y visión de conjunto los textos de 1949, 1957/58 y 1976 son los más significativos.³⁰ Además, el tratamiento de la muerte ha ocupado a Rahner durante casi todo el arco de su trabajo teológico, desde sus inicios hasta próximo a su muerte. Bastaría citar como ejemplos el texto *Weihe des Laien zur Seelsorge*, publicado en 1936³¹ (el mismo año en que escribe *Geist in Welt*³²), o su dedicación al tema del martirio como se expresa en la obra patristica publicada en 1939³³ y, casi al final de su vida, el artículo dedicado al mismo tema publicado en 1983, el año antes de su muerte.³⁴ Múltiples autores indican, también, la importancia de este concepto en el conjunto de la obra rahneriana. H. Sauer, por ej., afirma: "De todos los teólogos católicos de nuestro tiempo, Rahner es el que ha puesto de manera más consecuente el concepto de la muerte en el centro de su teología."³⁵ Paralelamente,

²⁹ Por ej., *Das Ärgernis des Todes*, VII, 141-144; *Sterben*, VII, 273-280; *Tod*, en: *SM IV*, Freiburg i.Br. 1969, 920-927; *Eintritt des Todes*, IX, 323-335; *Martyrium*, XVI, 295-299.

³⁰ Cf. *Zur Theologie des Todes*, Synopsis (Hamburg) 3 (1949) 87-112; *Zur Theologie des Todes. Mit einem Exkurs über das Martyrium*, Freiburg i.Br. 1958; *Das christliche Sterben*, en: *MySal V*, Einsiedeln 1976, 463-492. En un artículo he presentado los principales textos, publicados e inéditos, sobre la muerte, de Karl Rahner, cf. *Teología de la muerte. Un texto inédito de Karl Rahner*, TyV 38 (1997) 331-346.

³¹ ZAM 11 (1936) 21-34 (= III, 313-328).

³² *Geist in Welt. Zur Metaphysik der endlichen Erkenntnis bei Thomas von Aquin*, Innsbruck 1939 (München 1957) (= *GW*).

³³ M. Viller - K. Rahner, *Ascese und Mystik in der Väterzeit. Ein Abriß*, Freiburg i.Br. 1939, 29-40.

³⁴ *Dimensionen des Martyriums*, Conc(D) 19 (1983) 174-176 (= XVI, 295-299).

³⁵ *Todesbewußtsein als Lebenskunst im Denken Karl Rahners*, GuL 66 (1993) 329-343, 329. Cf. también, S. Zucal, *La teologia della morte*, 215: "un tema centrale nell'opera complessiva del nostro autore."; J. de la Pienda, *Antropología trascendental de Karl Rahner. Una teoría del conocimiento, de la evolución y de la historia*, Oviedo 1982, 332 nota 53: la muerte "se convierte, en la antropología de este autor, en un principio hermenéutico de primera importancia."; D. K. Koch, *Die Feier des Todes. Eine Studie zur Stellung und zur Bedeutung der Eucharistie in der Theologie Karl Rahners*, Tübingen 1990, 353: "das Todesverständnis Rahners (ist) ein Konvergenzpunkt seiner Theologie."; A. Meis, *Hans Urs von Balthasar y Karl Rahner*:

como afirma Sopata en la frase arriba citada, el aporte de Rahner a la tanatología contemporánea es un dato ampliamente reconocido. Ante todo, por el hecho mismo de tematizar este ámbito de la teología. "*Zur Theologie des Todes* es un libro estimulante sobre una materia raramente tratada", escribe J. Hardon en una recensión de 1962 a este texto,³⁶ que, a juicio de H. Bourgeois, ha "marcado la reflexión europea sobre la muerte."³⁷ "Rahner fue uno de los primeros en el ámbito católico que ha reconocido el significado del tema 'muerte' para la teología", anota H. Wagner.³⁸ Según, G. Kelly "los análisis teológicos rahnerianos de la muerte y sus correlativos conceptuales, la escatología, están entre las más creativas contribuciones al pensamiento religioso contemporáneo."³⁹ A juicio de H. Vorgrimler, Rahner brindó "impulsos decisivos, en lo fundamental aún hoy no superados, a la teología de la muerte."⁴⁰ Este aporte es descrito de diversas maneras: como "el primer esfuerzo verdaderamente sistemático",⁴¹ hecho "con intensa seriedad y hondura única",⁴² que "profundiza nuestra comprensión de la muerte y abre

Coincidencias y divergencias, TyV 35 (1994) 259-280, 279: "El tema de la muerte resulta fundamental en ambos autores." Cf. igualmente, J. C. Petit, *La mort comme acte humain selon Karl Rahner*, en: G. Couturier - A. Charron (eds.), *Essais sur la mort. Travaux d'une séminaire de recherche sur la mort*, Montréal 1985, 379-406, 379, 404.

³⁶ Cf. recens. K. Rahner, *On the Theology of Death*, CBQ 24 (1962) 343-344, 344.

³⁷ *La mort. Sa signification chrétienne*, Paris 1988, 176.

³⁸ *Einleitung. Von einer Theologie des Todes zur Theologie des Sterbens*, en: id. (ed.), *Ars moriendi*, 9-13, 9.

³⁹ *Karl Rahner. Theologian of the Graced Search for Meaning*, Minneapolis 1992, 319.

⁴⁰ *Hoffnung auf Vollendung*, 133 nota 8. Cf. id., *Der Tod als Thema*, 14.

⁴¹ C. Baumgartner, *Bulletin de théologie dogmatique*, RSR (1958) 560-562, 561.

⁴² E. Magoti, *Aspects of the Theology of Death in Karl Rahner's Thought*, ATJ 19 (1990) 3-20, 3. Cf. también, B. de Armellada, recens. K. Rahner, *Écrits théologiques III*, RET 25 (1965) 458-459, 459: "La teología de la muerte ha encontrado en esta disertación de Rahner un despliegue lleno de sugerentes facetas." P. Phan, *Eternity in time. A Study of Karl Rahner's Eschatology*, Cranbury 1988, 79: "he made original, important, and controversial contributions...". M. Bordoni - N. Ciola, *Gesù nostra speranza. Saggio di escatologia*, Bologna 1988, 252: "propone nuovi modi suggestivi di legare il tema della morte con tutto il problema antropologico; è un testo per molti aspetti profetico,

nuevos caminos para su desarrollo teológico como no lo ha hecho otra obra en los tiempos modernos."⁴³ Sin embargo, a la pregunta por su originalidad es posible encontrar respuestas diversas. Para S. Zucal, se trata de "una propuesta del todo original."⁴⁴ J. L. Ruiz de la Peña, por el contrario, afirma: "las ideas fundamentales de su visión de la muerte habían sido ya expuestas por otros autores (filósofos, teólogos protestantes y católicos)."⁴⁵ O. Semmelroth destaca su riqueza, ante todo, bajo la categoría de redescubrimiento, "nueva luz sobre antiguas verdades".⁴⁶ Es también la opinión de J. Manser, Rahner cuestiona los fundamentos de afirmaciones consideradas hasta ahora evidentes⁴⁷ y, como afirma Delahaye, hace de ellas, sólo, el punto de partida de la problemática.⁴⁸ Incontestable es, en todo caso, la "notable resonancia"⁴⁹ que esta obra encontró. Una mirada a tratados de escatología de autores de diversas corrientes, incluso de textos publicados en los años noventa, i.e. cuarenta años después de la primera elaboración de la tanatología de Rahner, confirma la afirmación.⁵⁰ Esto explica, también, la existencia de una

anche se qua e là bisognoso di ulteriori precisazioni". Igualmente, I. Escribano-Alberca, *Eschatologie. Von der Aufklärung bis zum Gegenwart*, en: HDG 4/7d, Freiburg i.Br. 1987, 237 nota 118; G. Gozzelino, *Nell'attesa*, 286.

⁴³ M. J. O'Connell, recens. K. Rahner, *On the Theology of Death*, TS 23 (1962) 138-141, 138.

⁴⁴ *La teologia della morte*, 214.

⁴⁵ *El hombre y su muerte. Antropología teológica actual*, Burgos 1971, 266.

⁴⁶ recens. K. Rahner, *Zur Theologie des Todes*, Schol. 34 (1959) 585-586, 585.

⁴⁷ Cf. *Der Tod des Menschen*, 77.

⁴⁸ Cf. *Zum Glaubensverständnis des Todes*, WiWei 21 (1958) 225-228, 225.

⁴⁹ A. Marrancini, recens. K. Rahner, *Sulla teologia della morte*, Civ.Catt 177,1 (1966) 355-366, 365. Cf. también, N. Luyten, *Conception de la mort et conception de l'homme. La conception de la mort chez K. Rahner et L. Boros*, NV 56 (1981) 195-213, 196: "...les idées avancées par nos deux auteurs (Rahner y Boros) continuent à influencer de façon décisive les discussions autour du problème de la mort." Igualmente, G. Ancona, *Il significato escatologico cristiano della morte*, Roma 1990, 153 nota 72.

⁵⁰ Cf. por ej., L. Boff, *Hablemos de la otra vida*, Santander 1978, 35ss; H. Vorgrimler, *Hoffnung auf Vollendung*, 133ss; J. L. Ruiz de la Peña, *La otra dimensión*, 291ss; G. Gozzelino, *Nell'attesa*, 419ss; J. Gil i Ribas, *Escatología cristiana*, 283ss; F. J. Nocke, *Eschatologie*, 450s. Cf. la afirmación de J. Finkenzeller, *Eschatologie*, 554. Cf. también, G. Colzani, *L'escatologia*, 113ss. Por el contrario, C. Pozo, en su extenso tratado de escatología de casi 600

abundante bibliografía secundaria que posee calidad y extensión muy diferenciadas. Si en sus referencias directas a la muerte, a menudo breves, los trabajos y observaciones de P. Eicher,⁵¹ K. Fischer,⁵² H. Vorgrimler,⁵³ K. Neufeld⁵⁴ y N. Schwerdtfeger,⁵⁵ por ejemplo, reflejan un conocimiento profundo del conjunto de la obra de Rahner,⁵⁶ los textos de J. L. Ruiz de la Peña,⁵⁷ A. Grün,⁵⁸ P. Kirk,⁵⁹ P. Phan⁶⁰ y, desde

páginas no cita ni ideas de su tanatología, ni el texto *Zur Theologie des Todes*, salvo en el listado bibliográfico inicial (p. XXIV), cf. *Teología del más allá*, Madrid 1992, 465-488.

⁵¹ Cf. por ej., *Die anthropologische Wende. Karl Rahners philosophischer Weg vom Wesen des Menschen zur personalen Existenz*, Freiburg/Schweiz 1970, 364-372.

⁵² Cf. por ej., *Der Mensch als Geheimnis. Die Anthropologie Karl Rahners*, Freiburg i.Br. 1974, 68ss; 328ss; *Der Tod, "Trennung von Seele und Leib?"*, en: H. Vorgrimler (ed.), *Wagnis Theologie. Erfahrungen mit der Theologie Karl Rahners*, Freiburg i.Br. 1979, 311-338.

⁵³ Cf. por ej., *El cristiano ante la muerte*, Barcelona 1981; *Der Tod als Thema*, 13-64.

⁵⁴ Cf. por ej., *Zur Mariologie Karl Rahners - Materialien und Grundlinien*, ZKTh 109 (1987) 431-439; *Die Brüder Rahner. Eine Biographie*, Freiburg i.Br. 1994, 208, 220.

⁵⁵ Cf. sobre todo, *Gnade und Welt. Zum Grundgefüge von Karl Rahners Theorie der "anonymen Christen"*, Freiburg i.Br. 1982, 73-95, 255ss.

⁵⁶ Una mención especial merecen los aportes de K. Lehmann, no en referencia a la tanatología (que no aborda), sino para la interpretación general de Rahner, acerca de los orígenes filosóficos de algunos de sus conceptos principales, etc. Cf. sobre todo, *Karl Rahner. Ein Porträt*, en: K. Lehmann - A. Raffelt (eds.), *Rechenschaft des Glaubens. Karl Rahner-Lesebuch*, Freiburg i.Br. 1979, 13*-53*; *Philosophisches Denken im Werk Karl Rahners*, en: A. Raffelt (ed.), *Karl Rahner in Erinnerung*, Düsseldorf 1994, 10-27.

⁵⁷ Cf. por ej., *El hombre y su muerte*, 217-267 (= *La muerte en la antropología de K. Rahner*, RET 31 (1971) 189-212, 335-360); *La muerte-acción en la teoría de la opción final y en K. Rahner*, en: A. Vargas-Machuca (ed.), *Teología y mundo contemporáneo. Homenaje a K. Rahner*, Madrid 1975, 545-564.

⁵⁸ Cf. *Erlösung durch das Kreuz. Karl Rahners Beitrag zu einem heutigen Erlösungsverständnis*, Münsterschwarzach 1975.

⁵⁹ Cf. *Tod und Auferstehung innerhalb einer anthropologisch gewendeten Theologie. Hermeneutische Studie zur individuellen Eschatologie bei Karl Rahner, Ladislaus Boros, Gisbert Greshake*, Bad Honnef 1986.

un punto de vista más crítico, las obras de F. Gaboriau,⁶¹ N. Luyten,⁶² G. Neuhaus⁶³ (ésta en la línea de las observaciones críticas de J. B. Metz), o de E. Jüngel⁶⁴ y W. Pannenberg⁶⁵ desde el área protestante, merecen, por extensión y/o calidad de tratamiento, una especial consideración. La única monografía dedicada exclusivamente al tema de la muerte en Rahner corresponde a la tesis doctoral de Silvano Zucal, *La teologia della morte in Karl Rahner*, publicada en Bolonia en 1982. Dicho trabajo posee un breve prefacio del mismo Rahner, quien no emite un opinión sobre ella. Según el juicio de A. Moda, se trata de un libro "muy importante", "puesto que un cierto número de tesis rahnerianas son tratadas con una rara precisión", "las críticas son expuestas de un modo muy matizado", "por primera vez se encuentra un estudio serio de la diferencia entre Rahner y Boros"; en síntesis, un "libro magistral",⁶⁶ "bien documentado".⁶⁷ Una opinión positiva, aunque muy escueta, presenta también W. Kern.⁶⁸ Por el contrario, el trabajo de Zucal ha recibido dos críticas breves e importantes que comparto. La primera, referida a su tratamiento teológico, la segunda, en relación al análisis de la libertad y sus presupuestos. K. Neufeld piensa que dicha obra "con su cuadro histórico-cultural y filosófico no presenta de modo apropiado el

⁶⁰ Cf. *Eternity in Time*, 79-115.

⁶¹ Cf. *Interview sur la mort avec Karl Rahner*, Paris 1967. En esta línea, cf. también, la crítica reciente de G. Cavalcoli, *Morte e risurrezione nel pensiero di Karl Rahner*, SacDo 43 (1998) 28-71.

⁶² Cf. sobre todo, *Conception de la mort et conception de l'homme*, 195-213.

⁶³ Cf. *Transzendente Erfahrung als Geschichtsverlust? Der Vorwurf der Subjektlosigkeit an Rahners Begriff geschichtlicher Existenz und eine weiterführende Perspektive transzendentaler Theologie*, Düsseldorf 1982, 137-177.

⁶⁴ Cf. *Tod*, Stuttgart 1993, 116s.

⁶⁵ Cf. sobre todo, *Tod und Auferstehung in der Sicht christlicher Dogmatik*, KuD 20 (1974) 167-180; *Teología sistemática. Volumen II*, Madrid 1996, 298.

⁶⁶ recens. S. Zucal, *La teologia della morte in Karl Rahner*, RHPHr 64 (1984) 435.

⁶⁷ recens. S. Zucal, *La teologia della morte in Karl Rahner*, ETR 60 (1985) 333-334.

⁶⁸ recens. S. Zucal, *La teologia della morte in Karl Rahner*, ZKTh 106 (1984) 309-310. También G. Gozzelino alaba esta obra y recurre frecuentemente a ella, cf. *Nell'attesa*, 286 nota 240, 427 nota 29, 429 nota 36, 435 nota 64, 443 nota 102, etc.

carácter teológico que Rahner subraya conscientemente en su exposición y, por eso, en el balance crítico entiende mal el núcleo de la tesis rahneriana.⁶⁹ La observación de Neufeld se comprende adecuadamente si se considera su propio punto de vista y la importante discusión desarrollada ante todo en la literatura teológica en lengua alemana sobre la interpretación general de la obra de Rahner, sus influjos determinantes, sus conceptos centrales, su punto de partida. Esta problemática, cuya discusión implica a muchos de los más calificados intérpretes rahnerianos, tiene relieve, también, para la comprensión de la muerte.⁷⁰ El tema es distinto pero está en relación con el interés actual existente, contra lo que afirma B. Sesboüé,⁷¹ en la primera fase de la obra de Rahner.⁷² Zucal desconoce esta discusión que, al margen de su resultado final, ha puesto de relieve, entre otros aspectos, la importancia de los primeros años del trabajo intelectual de Rahner: junto a los difundidos textos sobre la naturaleza del conocimiento (*GW*, 1939) y los fundamentos para una filosofía de la religión (*Hörer des Wortes*, 1941),⁷³ sus múltiples trabajos sobre espiritualidad y patristica, el rol destacado de su primer tratado sobre la gracia (1937/38), unido a su formación ignaciana, etc. Todos esto se cristaliza de múltiples maneras en su tanatología.

⁶⁹ *Teologo del mondo di oggi: Karl Rahner*, Fenomenologia e società 6 (1985) 34-48, 36. Una observación análoga en, id., *Zur Mariologie Karl Rahners*, 432 nota 4.

⁷⁰ Cf. una breve presentación en R. Siebenrock, *Gnade als Herz der Welt. Der Beitrag Karl Rahners zu einer zeitgemäßen Gnadentheologie*, en: M. Delgado - M. Lutz- Bachmann (eds.), *Theologie aus Erfahrung der Gnade. Annäherungen an Karl Rahner*, Berlin 1994, 34-71, 34-35. Cf. también el panorama general de E. Farrugia, *Aussage und Zusage. Zur Indirektheit der Methode Karl Rahners veranschaulicht an seiner Christologie*, Roma 1985, 32-50.

⁷¹ *Postface*, en: E. Maurice, *La christologie de Karl Rahner*, Paris 1995, 249-254, 250.

⁷² Los trabajos de K. Fischer, N. Schwerdtfeger, J. Wong (*Logos-Symbol in the Christology of Karl Rahner*, Roma 1984), R. Siebenrock, T. Knieps, (*Die Unvertretbarkeit von Individualität. Der wissenschafts-philosophische Ort der Theologie nach Karl Rahners "Hörer des Wortes"*, Würzburg 1995), citados, por nombrar sólo algunos, son ejemplos claros. Cf. J. Doré, *Regards sur la théologie contemporaine*, RSR 83 (1995) 447-489, 456ss; H. Vorgrimler, *Rahner-Literatur rund um das Gedenk-Jahr 1994*, ThRv 91 (1995) 113-122.

⁷³ *Hörer des Wortes. Zur Grundlegung einer Religionsphilosophie*, München 1941 (München ²1963) (= *HW*).

En razón de la importancia que posee hoy esta perspectiva general para la interpretación de Rahner me refiero a ella brevemente. Un aspecto no secundario para una correcta lectura de *GW* y *HW* lo constituyen las circunstancias históricas en las cuales estas dos obras son concebidas y escritas. Como ha puesto de relieve K. Neufeld, entre otros, las publicaciones de Rahner hasta ese momento tienen una impronta teológico-espiritual. Por eso, afirma, la situación concreta de Rahner suscita dudas, en particular, sobre el carácter filosófico de las lecciones de Salzburgo en agosto de 1937,⁷⁴ que dieron origen al libro *HW* publicado en 1941, y, en general, de toda la llamada "fase filosófica" del primer Rahner. A juicio de Neufeld, tal fase, de hecho, no existe. Más bien parece que el problema central de *GW* está determinado por la experiencia y las preguntas puestas por los ejercicios espirituales de san Ignacio de Loyola. En su opinión, compartida por varios autores, no son las ideas de Kant las que han impulsado a Rahner por este camino, como de ordinario se cree.⁷⁵ Tal observación vale de manera particular para el tratamiento de la sensibilidad que Rahner hace en *GW*.⁷⁶ N.

⁷⁴ Por ej. en un texto de 1937 sobre la espiritualidad ignaciana, *Die ignatianische Mystik der Weltfreudigkeit*, ZAM 12 (1937) 121-137, 128: "So müßte an sich alle Metaphysik enden in der ewig wachen Bereitschaft des Menschen, hinauszuwechseln, ob dieser ferne, schweigende Er vielleicht sprechen will, in der Bereitschaft zur vielleicht möglichen Möglichkeit einer Offenbarung." Frase que reproduce casi textualmente la conclusión de *GW* y el tema central de *HW*.

⁷⁵ Cf. *Religiosità e teologia. Lo sfondo spirituale del pensiero di Karl Rahner*, CivCatt 3325 (1989) 46-54, 49-52. Cf. en esta perspectiva, la valoración de la primera publicación de Rahner siendo todavía novicio, *Warum uns das Beten nützt*, Leuchtturm 18 (1924/25) 10-11 en: K. Fischer, *Der Mensch als Geheimnis*, 30-31. Cf. también, H. Egan, *Der Fromme von morgen wird ein "Mystiker" sein. Mystik und die Theologie Karl Rahners*, en: H. Vorgrimler (ed.), *Wagnis Theologie*, 99-112, aquí 106-107. En la misma línea de Fischer, cf. J. Wong, *Logos-Symbol*, 39ss., 46, 70, 102ss., 268; M. Maier, *La théologie des exercices de Karl Rahner*, RSR 79 (1991) 535-560; J. Sudbrack, *Karl Rahner und die Theologie der Exerzitien*, en: H.-D. Mutschler (ed.), *Gott neu buchstabieren. Zur Person und Theologie Karl Rahners*, Würzburg 1994, 37-61.

⁷⁶ Cf. K. Neufeld, *Ordensexistenz*, en: A. Raffelt (ed.), *Karl Rahner in Erinnerung*, 28-43, 33. Cf. del mismo autor, *Fortschritt durch Umkehr. Zu Karl Rahners bußgeschichtlichen Arbeiten*, StZ 192 (1974) 274-281, aquí 279-280; *Unter Brüdern. Zur Frühgeschichte der Theologie K. Rahners aus der*

Schwerdtfeger,⁷⁷ por su parte, ha llamado la atención sobre una obra poco conocida de Rahner de 1969, *Vom Hören und Sehen. Eine theologische Überlegung*,⁷⁸ donde, en un contexto bíblico-teológico, en explícita referencia al tema de la 'aplicación de los sentidos' ignaciano⁷⁹ y en consonancia con su enseñanza sobre el conocimiento en *GW*,⁸⁰ desarrolla el oír y el ver como "modos fundamentales de la experiencia humana"⁸¹ (en donde se realiza la trascendencia) y como actos religiosos primordiales. Al abajamiento de Dios en Jesucristo, corresponde por parte del hombre, el "abajamiento" del espíritu en la sensibilidad, de modo que el encuentro entre ambos queda siempre vinculado a la sensibilidad.⁸² K. Fischer, cuyo trabajo doctoral publicado en 1974 representa todavía, según H. Vorgrimler,⁸³ la mejor introducción a la teología de Rahner en relación a las raíces espirituales de su pensamiento y al trasfondo histórico, afirma: "El 'Hörer des Wortes' (la filosofía de la religión de Rahner) es (...) la figura filosófica fundamental del ejercitante. 'Geist in Welt' es la preparación." A juicio de este autor, la teología de Rahner resulta ser en definitiva "una teología de ejercicios."⁸⁴

Otra perspectiva importante la brinda la consideración de la obra

Zusammenarbeit mit H. Rahner, en: H. Vorgrimler (ed.), *Wagnis Theologie*, 341-354, aquí 343-344; *Somme d'une théologie - Somme d'une vie. Le Traité fondamental de la foi de Karl Rahner*, NRTTh 106 (1984) 817-833, 828; *Per una teologia viva*, 554-555; *Die Brüder Rahner*, 117.

⁷⁷ Cf. *Gnade und Welt*, 264-274.

⁷⁸ En: W. Heinen (ed.), *Bild - Wort - Symbol in der Theologie*, Würzburg 1969, 139-156.

⁷⁹ Cf. *Vom Hören und Sehen*, 147.

⁸⁰ Cf. *ibid.*, 145.

⁸¹ *Ibid.*, 141.

⁸² Cf. *ibid.*, 147, 151, etc.

⁸³ *Der Begriff der Selbsttranszendenz in der Theologie Karl Rahners*, en: *id.*, *Wagnis Theologie*, 242-258, 243 nota 3. Cf. el trabajo de Fischer en nota 52.

⁸⁴ Cf. *Spiritualität und Theologie*, en: M. Delgado - M. Lutz-Bachmann, (eds.), *Theologie aus Erfahrung der Gnade*, 26-33, 27ss. Estas afirmaciones de Fischer parecen desmedidas. En este sentido, puede juzgarse acertada la observación de P. Eicher a la tesis de Fischer, cf. *Wovon spricht die transzendente Theologie? Zur gegenwärtigen Auseinandersetzung um das Denken von Karl Rahner*, ThQ 156 (1976) 284-295, 292: "Es darf aber nochmals betont werden, daß diese penetrante Interpretation auf ignatianische Mystik hin einen wertvollen Einblick in eine entscheidende Voraussetzung Rahners abgibt."

de Rahner, *Ascese und Mystik in der Väterzeit. Ein Abriß*, publicada simultáneamente con *GW* en 1939. Se trata de una traducción y reelaboración de la obra de M. Viller, *La spiritualité des premiers siècles chrétiens*, publicada en París en 1930. La edición alemana es considerablemente distinta a la primera edición francesa, sea en extensión, sea en relación a su contenido.⁸⁵ De allí que H. U. von Balthasar haya afirmado en su recensión, que se trata "en lo fundamental casi de una obra original" del editor.⁸⁶ Comparado con el suceso que *GW* obtuvo, esta obra patristica de Rahner ha pasado casi inadvertida. Ahora bien, si a la luz de ella se relea *GW*, y no a la inversa, entonces adquiere esta última un acento diverso en su significado, opina K. Neufeld.⁸⁷ Además, si se tiene en cuenta también el trabajo doctoral de Rahner de 1936,⁸⁸ se comprende mejor la observación del mismo Neufeld, "no puede haber duda que, para Rahner, fue determinante en aquellos años un modo de trabajo teológico que *Ascese und Mystik* expresa ejemplarmente."⁸⁹ *GW* aparece así enmarcada en una perspectiva teológica junto

⁸⁵ Cf. K. Neufeld, *Vorwort zur Neuausgabe*, en: M. Viller - K. Rahner, *Ascese und Mystik in der Väterzeit: ein Abriß der frühchristlichen Spiritualität*, Freiburg i.Br. 1989, 9^a-16^a, 11^a. Se trata de una reedición, sin modificaciones, del texto de 1939.

⁸⁶ StZ 136 (1939) 334. Igualmente se expresa K. Prümm, recens. *M. Viller und K. Rahner, Ascese und Mystik in der Väterzeit*, ZKTh 64 (1940) 174: "...durch Rahners Bearbeitung ist das Buch zu etwas ganz Einzigartigem geworden."

⁸⁷ En relación a *HW*, cf. K. Neufeld, *Unter Brüdern*, 352.

⁸⁸ *E latere Christi. Der Ursprung der Kirche als zweiter Eva aus der Seite Christi, des zweiten Adam. Eine Untersuchung über den typologischen Sinn von Jo 19,34*, 15.7.1936, texto inédito (Karl-Rahner-Archiv, Rahn II B 6).

⁸⁹ *Vorwort zur Neuausgabe*, 15^a. La vinculación entre *GW*, *HW* y su primer libro publicado (1938), *Worte ins Schweigen*, Freiburg i.Br. 1975 (= *WS*), escrito en la misma época en que dicta las conferencias en Salzburgo (1937), ya había sido puesta de manifiesto por H. U. von Balthasar en recensión a *GW*. Cf. ZKTh 63 (1939) 371-379, 378: "...die Grunderkenntnisse der theoretischen Werke auf der Ebene der religiösen Erfahrung wiederholen: das Stehen des Menschen zwischen Welt und Gott, vor der Leere und Verslossenheit des Unendlichen, das sich erst im menschgewordenen Gott erschließt, und innerhalb des christlichen Raums die strenge Zuordnung von Leben in Welt und Alltag (*conversio*) und 'mystischer' Zuwendung zum überweltlichen Gott (*abstractio*)." Del mismo Balthasar, cf. la recensión de *GW*, StZ 136 (1939) 134-135, aquí 135. Cf. también, K. Neufeld, *Worte ins Schweigen. Zum erfahrenen Gottes-*

a múltiples publicaciones histórico-patristicas y teológico-espirituales.⁹⁰ Al incluir dos de estos trabajos (de 1932 y 1933) en el volumen duodécimo de los *Schriften zur Theologie*, (1975) Rahner afirma que resultaron decisivos y fundamentales para su pensamiento y que en ellos se advierten puntos de partida y modos de pensar que, aunque de manera oculta, permanecieron efectivos posteriormente.⁹¹ En particular, afirma Rahner, el texto sobre Orígenes constituye su "primer gran trabajo teológico"⁹² y el de Buenaventura tuvo un "significado fundamental para los trabajos posteriores de filosofía de la religión."⁹³ Sin embargo, Rahner no relaciona explícitamente nunca estos artículos con sus obras sistemáticas. Incluso las afirmaciones recién citadas corresponden al duodécimo volumen de los Escritos, que precisamente Neufeld edita. A mi modo de ver, este silencio y la ignorancia de estos artículos por parte de algunos autores explica, al menos en parte, la existencia de la interpretación de la "fase filosófica" en Rahner, a que Neufeld alude.⁹⁴ Es verdad que el mismo Neufeld no niega el origen y la influencia filosófica en varios conceptos de Rahner, pero se advierte en él la

verständnis Karl Rahners, ZKTh 112 (1990) 427-436, que de manera especial subraya la relación temática de *HW* con *WS*. La conexión entre ambas obras es significativa desde el título mismo. Igualmente, id., *Die Brüder Rahner*, 133-137. Cf. también la expresión de J. Wong, *Logos-Symbol*, 104: "This meditation book is the spiritual version of what is expressed speculatively in Rahner's major philosophical works."

⁹⁰ Cf. *Lé début d'une doctrine des cinq sens spirituels chez Origène*, RAM 13 (1932) 113-145 (= XII, 111-136); *Die geistliche Lehre des Evagrius Ponticus. In Ihren Grundzügen dargestellt*, ZAM 8 (1933) 21-38; *La doctrine des "sens spirituels" au Moyen-Age. En particulier chez Saint Bonaventure*, RAM 14 (1933) 263-299; *Der Begriff der ectasis bei Bonaventura*, ZAM 9 (1934) 1-19 (XII, 137-172); *"Coeur de Jésus" chez Origène?*, RAM 14 (1934) 171-174; etc. Cf. E. Farrugia, *Aussage und Zusage*, 15: "Die Orientierung an der Patristik bleibt oft eine weitgehend unbeachtete Dimension von K. Rahners Denken. Manches in diese Periode mag zur «Prähistorie» seiner wissenschaftlichen Entwicklung gehören".

⁹¹ Cf. *Die geistlichen Sinne nach Origenes*, XII, 111 nota 1.

⁹² Cf. *ibid.*, 111 nota 1.

⁹³ XII, 606.

⁹⁴ Un ejemplo, entre varios posibles, lo brinda M. Gesteira Garza, *La cristología de Karl Rahner*, en: A. González Montes y otros, *La teología trinitaria*, Salamanca 1987, 61-93, 65, para quién Rahner adopta "una filosofía como punto formal de arranque para su teología".

tendencia constante a subrayar los límites de este aporte.⁹⁵ La conclusión de Karl Lehmann representa una visión con otro matiz. Al menos en referencia a *GW* es acertado hablar de una época en Rahner fuertemente marcada por la filosofía.⁹⁶ Para terminar este breve paréntesis temático,⁹⁷ independientemente del juicio que merezca la perspectiva de Neufeld, su breve observación al texto de Zucal parece acertada. De la influencia

⁹⁵ Cf. además de los ya citados, *Karl Rahner im Kontext der katholischen Theologie des 20. Jahrhunderts*, en: M. Delgado - M. Lutz-Bachmann (eds.), *Theologie aus Erfahrung der Gnade*, 11-25, 24 nota 7.

⁹⁶ Cf. K. Lehmann, *Philosophisches Denken*, 12.

⁹⁷ La importancia y actualidad de esta discusión la corrobora la reciente tesis de M. Chojnacki, *Die Nähe des Unbegreifbaren. Der moderne philosophische Kontext der Theologie Karl Rahners und seine Konsequenzen in dieser Theologie*, Freiburg i.Ü. 1996. El autor, que tiene la intención de mostrar a "Rahner als modernen Denker innerhalb des heutigen Verständnishorizont" (p. 27), sostiene "die Anerkennung des Primats des Heideggerschen Ansatzes in dieser Theologie" (p. 26), "die These über die Einheit des ignatianischen und Heideggerschen Ansatzes bei Rahner. Präziser gesagt besteht die ignatianische Vermittlung der Theologie K. Rahners in der Füllung der ignatianischen Wahlmystik mit den Bedeutungen, die von Heideggers philosophischen Entwurf entliehen werden. Dadurch ist der spirituelle Kontext der Schriften Rahners von den philosophischen Voraussetzungen abhängig. (...) Andererseits ist aber zu betonen, dass die Heideggerschen Voraussetzungen Rahners durch das Anknüpfen an die Exerziteninterpretation ihre theologische Tiefe gewinnen." (146). Chojnacki reconoce que Rahner no tiene un interés filosófico como tal, "diese 'ancilla' verleiht aber dem theologischen Denken Rahners die Grundstruktur." (146 nota 239). La tesis contradice, en este punto exactamente, la opinión de K. Fischer (y de K. Neufeld, J. Wong, etc.). El punto de partida ignaciano es, para Chojnacki, un puente (al nivel de supuestos fundamentales) entre la estructura fundamental filosófica del pensamiento de Rahner y el contenido teológico de sus escritos. Dicha interpretación de Ignacio refuerza el rol heideggeriano. "...Rahner versucht, als Theologe, die Heideggersche Nähe des Seins im Entwurf der menschlichen Existenz als die Nähe des persönlichen Gottes zu verstehen -die Nähe Gottes ist das, worum es in der 'abhängigen Autonomie' des Menschen geht. (...) bei Ignatius (in der Interpretation Rahners) der persönliche Gott in der begnadeten Erfahrung der Wahl dem Menschen nahe wird. Durch diese ignatianische Idee kommt die Absicht Rahners zu ihrem Ziel." (147). Desde esta perspectiva el autor presenta una evaluación acerca de la discusión sobre los fundamentos filosóficos (p. 106-126) y el influjo de la tradición ignaciana (p. 126-129) en la teología rahneriana.

y perspectiva ignaciana, que no parece Zucal desconozca en absoluto,⁹⁸ no se encuentran rastros en su trabajo doctoral.⁹⁹

Escasa atención brinda también el teólogo italiano a la biografía de Rahner, al proceso de formación y desarrollo de la teología de la muerte, a los momentos diversos en que uno u otro texto es formulado; perspectiva que no es de ninguna manera secundaria para valorar el conjunto y diversos temas singulares del emprendimiento de Rahner. Según lo afirmado anteriormente, las publicaciones del teólogo alemán se producen en el período mismo de transformación de la tanatología. En algunos aspectos Rahner es agente eficaz del cambio, en otros, por el contrario, recibe lenta e, incluso, desordenadamente nuevas ideas y análisis impulsados por otros. Un ejemplo claro lo constituye la temática perteneciente a lo que él llama aspecto "natural" de la muerte (i.e. separación alma-cuerpo, etc.). De allí la importancia de situar cronológicamente su tanatología, sea en relación a su propia biografía, sea en referencia a la situación de la teología en el presente siglo. El valor de esta tanatología, sus riquezas y límites se advierten con mayor exactitud cuando se atiende a su evolución y se considera que, como conjunto y sustancialmente, está ya elaborada a comienzos de la década del cincuenta.¹⁰⁰ Sin embargo, y para citar sólo un ejemplo significativo, un estudio de los tres textos tanatológicos publicados más importantes (1949, 1957/58, 1976) que examine sus semejanzas y diferencias, sea en su estructura, sea en sus temas singulares, no existe en la literatura secundaria.¹⁰¹

Estas carencias en la obra de S. Zucal podrían encontrar una explicación en el hecho que, a partir de la lectura de dicha monografía, se obtiene la impresión que el autor no ha trabajado sobre los textos

⁹⁸ Cf. S. Zucal, *L'itinerario umano e intellettuale di Karl Rahner*, Humanitas 4 (1984) 540-563, 540-542.

⁹⁹ Indicativa es la ausencia en su bibliografía de textos rahnerianos importantes sobre Ignacio de Loyola. Cf. por ej., *Die ignatianische Mystik der Weltfreudigkeit*, ZAM 12 (1937) 121-137 (= III, 329-348); *Die Logik der existentiellen Erkenntnis bei Ignatius von Loyola*, en: *Das dynamische in der Kirche*, Freiburg i.Br. 1958, 74-148; *Einübung priesterlicher Existenz*, Freiburg i.Br. 1970; *Rede des Ignatius von Loyola an einen Jesuiten von heute*, 10-38 (= XV, 373-408).

¹⁰⁰ Se trata de una afirmación importante que la extensión limitada del presente artículo impide desarrollar. Remito a la publicación sobre el tema que pretendo realizar próximamente.

¹⁰¹ Sobre estos textos, cf. supra, nota 30.

originales de Rahner (las obras traducidas al italiano representan sólo una parte),¹⁰² ni ha considerado la literatura secundaria alemana existente. Contra la opinión de A. Moda, las lagunas que refleja el mero listado de la bibliografía rahneriana son significativas.¹⁰³ Si son de extrañar textos de la década del treinta como *Aszese und Mystik in der Väterzeit*, o el *De Gratia Christi*,¹⁰⁴ en referencia directa a la tanatología son destacables las ausencias del importante texto inédito, aunque relativamente difundido en su tercera edición, *Mariologie* de 1951,¹⁰⁵ o el primer artículo teológico exclusivamente dedicado al tema (*Zur Theologie des Todes*, Synopsis (Hamburg) 3 (1949) 87-112), que Zucal enumera en una nota,¹⁰⁶ pero que, de hecho, da muestras de no conocer. Además, al centrarse excesivamente en el texto de 1958 (*Zur Theologie des Todes*), cuya primera edición formaba parte de la obra *Mariologie* referida, conceptos rahnerianos centrales como "autocomunicación de Dios" y "voluntad salvífica universal", allí no tematizados, no juegan ningún papel en su presentación; de ahí que aparezca empobrecida, precisamente, la "teología" de la muerte.

Una segunda observación importante a la monografía de S. Zucal anota el teólogo norteamericano P. Phan en su trabajo sobre la escatología rahneriana. A su juicio, dicho estudio representa "la más exhaustiva investigación sobre la teología de la muerte de Rahner. No sólo ofrece una detallada exposición de la tanatología rahneriana, también la compara y contrasta con la hipótesis de la decisión final de Ladislaus Boros. Sin embargo, podría ser complementada con un análisis más sofisticado de la teología de la libertad de Rahner y sus presupuestos metafísicos. De este modo, concluye Phan, su teología de la muerte sería más fácilmente inteligible."¹⁰⁷ La ausencia del estudio de la problemática metafísica de *GW*, precisamente como presupuesto sobre la elaboración de la libertad, y de la teología de la misma son significati-

¹⁰² Cf. K. Neufeld, *Bibliografia delle opere di Karl Rahner apparse in lingua italiana*, Fenomenologia e società 6 (1985) 131-145.

¹⁰³ Cf. S. Zucal, *La teologia della morte*, 277-282.

¹⁰⁴ Igualmente ausentes, por ej., *Der Begriff der ectasis bei Bonaventura*, ZAM 9 (1934) 1-19 (XII, 137-172); *Worte ins Schweigen*, Innsbruck 1938 (= Freiburg i.Br. 31975).

¹⁰⁵ Innsbruck 31959 (11951) (Karl-Rahner-Archiv, Rahn I E 101). Tampoco los trabajos de A. Grün, P. Kirk, P. Phan, F. Gaboriau, por ej., conocen este inédito.

¹⁰⁶ Cf. *La teologia della morte*, 79 nota 2.

¹⁰⁷ *Eternity in time*, 24.

vas y determinantes. Esta ausencia se explica, quizás, por la carencia, entonces, de una traducción italiana de dicha obra.¹⁰⁸

Aunque pueda afirmarse que el tema está presente en casi todos los contextos teológicos de su pensamiento,¹⁰⁹ Rahner no ha dedicado ninguna obra a un tratamiento sistemático de la libertad, como el que ha realizado, por ejemplo, sobre la naturaleza del conocimiento. El pensamiento de Rahner en este tema presenta una línea de desarrollo que va desde una fundamentación más ontológica en la estructura del sujeto, realizada principalmente en *GW*, a una mayor atención al análisis de las relaciones del sujeto libre, ante todo en *HW*, con Dios mismo en orden a fundar una filosofía de la religión. En los escritos posteriores Rahner supone el planteo de *GW* y *HW* y presta mayor solicitud al desarrollo de una teología de la libertad, desplegando elementos contenidos como en su núcleo en aquellas dos obras.¹¹⁰ Sin embargo, el tratamiento posterior de la libertad no puede ser considerado una mera aplicación de aquéllas, sino que ofrece un verdadero desarrollo y evolución.¹¹¹ El primer ensayo

¹⁰⁸ Cf. *Spirito del mondo*, (trad. M. Marassi - A. Zoerle), Milano 1989. Cf. I. Sanna, *La recezione di Karl Rahner in Italia*, Teol(Br) 12 (1987) 46-96, 48.

¹⁰⁹ S. Grabska, *La liberté chrétienne d'après les écrits de Karl Rahner*, EThL 50 (1974) 75-91, 90. Cf. M. Chojnacki, *Die Nähe des Unbegreifbaren*, 99s.

¹¹⁰ Cf. P. Eicher, *Die anthropologische Wende*, 342; A. Tallon, *Personal Becoming. Karl Rahner's Christian Anthropology*, Thom. 43 (1979) 7-177, 77, 112-113; R. Hurd, *The Concept of Freedom in Rahner*, Listening 17 (1982) 138-152, 145.

¹¹¹ A. Tallon, *Personal Becoming*, 113 nota 45, realiza esta afirmación en referencia directa al concepto de persona, que está estrechamente ligado al de libertad. A su vez, este desarrollo hará evidente las omisiones de *GW* y parcialmente de *HW*. Por ejemplo, en referencia a la libertad como constitutivo de la trascendencia, cf. N. Knoepffler, *Der Begriff "transzendental" bei Karl Rahner. Zur Frage seiner Kantischen Herkunft*, Innsbruck 1993, 93: "In ihr (Grundkurs des Glaubens, Freiburg i.Br. 1976) spricht er der Freiheit denselben Charakter der Transzendentalität zu. Zwar hat Rahner bereits in 'Hörer des Wortes' die Bedeutung der Freiheit betont. Doch erst im 'Grundkurs' gelingt es ihm, diesen Sachverhalt auf den Begriff zu bringen, also Erkenntnis und Freiheit zusammenzubinden, bewußt von 'Erfahrung' zu sprechen und auf den rein erkenntnisorientierten Terminus 'intellectus agens' vollständig zu verzichten." Tal aspecto, que subraya N. Knoepffler, ya está presente, aunque no desarrollado, muchos años antes del *Grundkurs*, por una parte, en su estudio sobre Buenaventura de 1933 (*La doctrine des "sens spirituels"*, 281 nota 96),

dedicado propiamente a la libertad data de 1952, publicado en 1955, *Würde und Freiheit des Menschen*.¹¹² Sin embargo, vale la pena llamar la atención sobre el artículo, *Weihe des Laien zur Seelsorge*.¹¹³ Escrito en 1936, por tanto, contemporáneo a *GW* y *HW*, refiere temas y perspectivas que luego encontrarán desarrollo, pero que ya están presente de manera explícita. Por ej., la vinculación intrínseca entre muerte y libertad, la libertad como decisión sobre sí mismo, como construcción de la propia humanidad en sentido definitivo delante de Dios, quien sostiene y hace posible la propia decisión, la influencia externa que el sujeto "soporta", "transforma" y hace que lo influido sea algo suyo y propio,¹¹⁴ la relación amor-conocimiento,¹¹⁵ la imposibilidad de adquirir una certeza sobre la rectitud de las propias obras,¹¹⁶ etc. Por tanto, toda esta temática referida a la libertad, que refleja una auténtica teología de la misma, no puede ser considerada, simplemente, como posterior a *GW*, como hace P. Eicher por ejemplo, sino más bien como contemporánea, si se tiene en cuenta que *GW*, publicado recién en 1939, fue concluido en mayo de 1936.

Como diversos autores reconocen, el análisis de la libertad humana representa un aspecto importante en el pensamiento de Rahner, cargado además de múltiples conclusiones para variados temas teológicos, entre ellos, el de la muerte. "La teología de la muerte de Rahner es consecuencia de una cierta comprensión de la libertad", afirma R. Ochs.¹¹⁷ Rahner mismo ha subrayado explícitamente esta vinculación de

por otra, como punto de partida para comprender la noción de misterio, no sólo desde el concepto del conocimiento como es ordinariamente realizado en la teología católica, sino en relación a todas las dimensiones de la esencia espiritual del hombre. Cf. *Geheimnis*, IV, 68-69; *Geheimnis*, en: *LThK IV*, Freiburg i.Br. 21960, 593-597, 593s. Puede advertirse aquí que, temas y perspectivas ya presentes, aunque sin desarrollo propio, en los primeros escritos histórico-espirituales de Rahner, sólo progresivamente se van incorporando en su síntesis teológica.

¹¹² II, 247-277.

¹¹³ ZAM 11 (1936) 21-34 (= III, 313-328).

¹¹⁴ Cf. *ibid.*, 23-24.

¹¹⁵ Cf. *ibid.*, 26.

¹¹⁶ Cf. *ibid.*, 27.

¹¹⁷ *Death as act. An Interpretation of Karl Rahner*, en: M. Taylor (ed.), *The Mystery of Suffering and Death*, 119-138, 127. Cf. igualmente, G. McCool (ed.), *A Rahner Reader*, New York 1975, XXVI: "Yet some of Rahner's most significant contributions to theology (...) his theology of death- depend

diversas maneras. El hombre tiene una ordenación a la muerte y un "íntimo parentesco" con ella en razón, precisamente, de su libertad.¹¹⁸ Más aún, "cuando pensamos *esta* esencia de la libertad (siempre es mentada la libertad humana y creatural, tal como la experimentamos) como realizada absolutamente, tenemos exactamente lo que solemos llamar la muerte."¹¹⁹ La muerte es la libertad "realizada absolutamente". Estas breves alusiones ilustran la importancia que el análisis de esta temática tiene para el curso de una investigación sobre la tanatología rahneriana.

Una última observación en relación a la bibliografía secundaria sobre Rahner. Particular relieve tiene el tema de las áreas lingüísticas en dicha literatura. B. Hilberath, por ej., ha constatado recientemente la enorme cantidad de publicaciones en lengua inglesa producida en los últimos años. Según el último listado que incluye la década 1984-1993 existen 161 tesis doctorales sobre Rahner, de las cuales más de la mitad, exactamente 86, han sido presentadas en universidades norteamericanas.¹²⁰ Dicho material no es fácilmente accesible y, en gran medida, no ha tenido recepción en la bibliografía alemana. Por el contrario, en la década citada el número de la bibliografía secundaria en italiano (28), francés (24) y español (32) es considerablemente menor y en cantidades casi iguales. Los títulos en lengua española pueden clasificarse así: un texto monográfico,¹²¹ seis breves comentarios con ocasión de la muerte

completely on Rahner's metaphysics of the choice of God entailed in man's choice of a fundamental attitude towards the world." Cf. también, P. Eicher, *Die anthropologische Wende*, 340; H. Vorgrimler, *El cristiano ante la muerte*, 78-79; J. C. Petit, *La mort comme conséquence du péché, selon Karl Rahner*, en: A. Mettayer - J. Doyon (ed.), *Culpabilité et péché. Études anthropologiques, théologiques et pastorales*, Montréal 1986, 121-134, 127; P. Phan, *Eternity in time*, 208; D. Koch, *Die Feier des Todes*, 225; etc.

¹¹⁸ Cf. *Sterben*, VII, 274.

¹¹⁹ *Der Tod als Tat*, inédito sin fecha (Karl-Rahner-Archiv, Rahn I B 214), 3.

¹²⁰ Cf. B. J. Hilberath - B. Nitsche, *Transzendente Theologie? Beobachtungen zur Rahner-Diskussion der letzten Jahre*, ThQ 174 (1994) 304-315, 306; A. Raffelt - R. Siebenrock, *Karl Rahner-Sekundärliteratur 1984-1993*, en: A. Raffelt, (ed.), *Karl Rahner in Erinnerung*, 165-205.

¹²¹ Cf. J. L. García-Alós, *El "existencial sobrenatural". Clave interpretativa de la antropoteología de Karl Rahner*, Barcelona 1993. El de A. González Montes y otros, *La teología trinitaria de Karl Rahner*, Salamanca 1987, es una colección de artículos previamente publicados en la revista "Estudios trinitarios"

de Rahner, el resto son artículos en revistas o capítulos de un libro. En este contexto internacional adquieren gran importancia las traducciones y, paralelamente, los esfuerzos por volcar en otra área lingüística el status quaestionis existente. Los errores, innumerables en su cantidad y variados en su calidad, de la traducción española de *Zur Theologie des Todes*¹²² y las observaciones a la obra de S. Zucal arriba formuladas, muestran que, en la recepción de la obra de Rahner y en la comunicación internacional, el idioma es un condicionamiento importante. La insatisfacción que manifiestan múltiples autores, incluso Rahner mismo, por la calidad de las traducciones a diversas lenguas es un indicio.¹²³ Por otra parte, las reconocidas dificultades propias del estilo literario de Rahner, incluso para un lector perteneciente al ámbito lingüístico alemán,¹²⁴ ciertamente no facilitan este proceso.¹²⁵

21 (1987). Después de 1993 fue publicada: A. de Luis Ferreras, *La cuestión de la incomprendibilidad de Dios en Karl Rahner*, Salamanca 1995.

¹²² *Sentido teológico de la muerte*, Barcelona 1965 (²1969) [trad. D. Ruiz Bueno]. Espero publicar próximamente una crítica detallada de esta traducción.

¹²³ Cf. M. O'Connell, recens. K. Rahner, *On the Theology of Death*, TS 23 (1962) 138-141, 141; Z. Alszeghy, recens. K. Rahner, *La penitenza della Chiesa*, 46 (1965) 648-649, 649; id., recens. K. Rahner, *Saggi teologici I*, Gr. 47 (1966) 139-140, 139; A. Liberatore, recens. K. Rahner, *Hearer of the Word, Translation of the First Edition by J. Donceel, Edited and with Introduction by A. Tallon*, New York 1994, LouvSt 21 (1996) 93-95.

¹²⁴ Cf. por ej., P. Eicher, *Die anthropologische Wende*, 184; F. Mayr, *Vermutungen zu Karl Rahners Sprachstil*, en: H. Vorgrimler (ed.), *Wagnis Theologie*, 143-159; J. B. Metz, *Glaube in Geschichte*, 218; J. Sudbrack, *Karl Rahner*, 60 nota 25.

¹²⁵ Cf. las evaluaciones de A. Dulles, *Karl Rahners Einfluß in den Vereinigten Staaten*, Orien. 48 (1984) 242-245; K. Neufeld, *La recezione del pensiero di K. Rahner in Italia*, Fenomenologia e società 6 (1985) 146-156; I. Sanna, *La recezione di Karl Rahner in Italia*, 46-96.