

# De los márgenes al poder. Jerarquías y legitimación de la élite política femenina de la presidencia de Javier Milei (Argentina, 2023-2025)

## *From the Margins to Power: Hierarchies and the Legitimacy of the Female Political Elite During Javier Milei's Presidency (Argentina, 2023-2025)*

Paula Canelo\*

---

---

\* Investigadora principal, Instituto de Investigaciones Sociales de América Latina (IICSAL), Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Argentina, CABA. Profesora adjunta, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Argentina, CABA. Doctora en Ciencias Sociales, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Correo electrónico: pvcanelo@gmail.com. ORCID: 0000-0001-8190-8915.

---

<http://dx.doi.org/10.22529/sp.2026.67.01>



STUDIA POLITICÆ  Número 67 primavera-verano 2026 pág. 4-59

Recibido: 23/03/2026 | Aceptado: 11/05/2026

Publicada por la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales  
de la Universidad Católica de Córdoba, Córdoba, República Argentina.

## Resumen

El artículo analiza el rol desempeñado por la élite política femenina que acompañó al presidente Javier Milei en la *legitimación* del orden social durante sus dos primeros años de gobierno (2023-2025). Dicha élite está compuesta por Karina Milei, secretaria general de la Presidencia de la Nación y presidenta de La Libertad Avanza; Victoria Villarruel, vicepresidenta de la Nación; Lilia Lemoine, diputada nacional e *influencer* política; Sandra Pettovello, ministra de Capital Humano; y Patricia Bullrich, ministra de Seguridad. Recurriendo a conceptos de la *sociología pragmática* y a partir del análisis de un variado *corpus* audiovisual, el texto presenta las siguientes conclusiones: primero, que esta élite política femenina se legitimó mediante una *galaxia de justificaciones* que combinaron elementos *domésticos, inspirados, cívicos, industriales y de proyectos*, brindándole al gobierno un gran potencial representativo, aunque no estabilidad. Segundo, que estas mujeres desplegaron una *batalla cultural fusionista*, en la que confluyeron sentidos y percepciones comunes (como su *antivictimismo*, sus posiciones contrarias al aborto y su defensa de los valores de la familia tradicional) pero también cuestiones de carácter conflictivo (como su pertenencia o no al espacio de “la derecha”, o su *antiestatismo poroso*). Tercero, que para resolver la contradicción entre su carácter de élite política y su narrativa “anticasta”, recurrieron a *definiciones autocráticas*, tanto del término “casta” como del de *tabula rasa*. Cuarto, que la *épica del meterse en política* fue marginal en esta élite de mujeres, donde predominó una *narrativa sacrificial privada* cuyo principal destinatario fue el presidente Milei. Y, por último, que las jerarquías que reconocieron y construyeron no estuvieron vinculadas con su condición de mujeres, sino con la valoración de tres criterios de legitimación comunes, reconocibles también en la *praxis* del presidente durante el período: la *capacidad de trabajo y esfuerzo*, el *resultadismo* y una *voluntad política inquebrantable*.

**Palabras clave:** derechas - género - élites políticas - Milei - Argentina

## Abstract

The article analyzes the role played by the female political elite who supported President Javier Milei in *legitimizing* the social order promoted during his first two years in office (2023–2025): Karina Milei, Secretary-General of the Office of the President and Chair of La Libertad Avanza; Victoria Villarruel, Vice President of the Nation; Lilia Lemoine, national deputy and political influencer; Sandra Pettovello, Minister of Human Capital; and Patricia Bullrich, Minister of Security. Drawing on concepts from *pragmatic sociology* and based on an analysis of a diverse audiovisual corpus, the text presents the following conclusions. First, this female political elite established its *legitimacy* through a *wide range of justifications* that combined *domestic, inspirational, civic, industrial, and project-based* elements, giving the government great representative potential, though not stability. Second, these women waged a *cultural battle* marked by both common ground and

conflict, where they shared certain views and perceptions (such as their *rejection of victimhood*, their opposition to abortion, and their defense of traditional family values) but also differed on other issues (such as whether or not they identified with the “right” or their *nuanced anti-statism*). Third, to resolve the contradiction between their status as a political elite and their “anti-caste” narrative, they resorted to *autocratic definitions* of both the term “caste” and that of *tabula rasa*. Fourth, the *epic nature of entering politics* was marginal among this elite group of women, where a *narrative of private sacrifice* predominated, with President Milei as its primary recipient. Finally, the *hierarchies* they recognized and constructed were not linked to their status as women, but rather to the evaluation of three common criteria for legitimacy, which were also evident in the president’s actions during that period: *work ethic and diligence*, a focus on *results*, and an *unwavering political will*.

**Keywords:** right wing - gender - political elites - Milei - Argentina

## Introducción

Las críticas que hoy en día se hacen a la sociología y, de manera más amplia, a todas las ciencias que estudian la realidad social se basan sobre una mezcla de desconocimiento y resistencia. En ocasiones, por puro desconocimiento, se atribuyen a estas ciencias intenciones o defectos que no tienen. Se confunde su trabajo de descripción e interpretación con un trabajo de justificación o de denuncia, según el caso: cuando buscan entender actos moral o jurídicamente condenables, son sospechosas de excusar; cuando enuncian estados de hecho que causan indignación (desigualdad, dominación, etc.), se las acusa por denunciar. (Lahire, 2016, p. 13)

Tras triunfar en el *ballotage* de las elecciones presidenciales de 2023,<sup>1</sup> el gobierno de Javier Milei impulsó un proyecto de *derecha radical* (Mudde, 2019)<sup>2</sup> basado en una narrativa de impugnación del *statu quo* político, social y económico preexistente, contra un enemigo central: “la casta”<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> En esta segunda vuelta electoral la fórmula Javier Milei-Victoria Villarruel obtuvo el 55,65 % de los votos frente al 44,35 % de la de Sergio Massa-Agustín Rossi.

<sup>2</sup> Según Mudde (2019) dentro de la *ultraderecha* es posible distinguir dos grupos: la *derecha radical*, que acepta la democracia liberal aunque oponiéndose a algunos de sus elementos centrales (como la separación de poderes y los derechos de las minorías), y la *extrema derecha*, que se enfrenta a la democracia liberal en lo referente a la soberanía popular.

<sup>3</sup> El gobierno de Alberto Fernández (2019-2023) se retiró con una inflación superior al 200 % y un déficit fiscal del 2,9 % del producto, salarios reales formales que habían perdido un

Durante los dos primeros años de gobierno, período que analizamos en este artículo, este proyecto se estructuró en tres instrumentos principales. En primer lugar, buscó consolidar el “orden macroeconómico” y reducir el déficit fiscal, la inflación, el tipo de cambio y la pobreza. En nombre de las enseñanzas de sus “gigantes de la libertad”<sup>4</sup> y con “la macro” como eje irrenunciable de su programa de gobierno, Milei impulsó un modelo antiestatista, desregulador, aperturista y extractivista, orientado hacia el sector primario y la intermediación financiera (Bevilacqua et al., 2024; Centro de Economía Política Argentina [CEPA], 2024).

En segundo lugar, tras la promesa de “el que las hace las paga”, aplicó un *populismo punitivo* (Canelo, 2019) con el que procuró concretar un severo ajuste recesivo<sup>5</sup> manteniendo la “paz social”. Para ello, por un lado, reprimió toda protesta que alterara el orden público, aunque fuera protagonizada por sectores muy vulnerables, como los jubilados o las personas con discapacidad. Por otro, apuntaló dicha paz social mediante políticas sociales de transferencia directa de ingresos, como la Asignación Universal por Hijo (AUH), la Tarjeta Alimentar y otras (CEPA, 2026; Salvia, 2025).

En tercer lugar, desplegó una activa *batalla cultural*, una disputa por los valores, creencias y percepciones sobre el mundo, alineada con el ascenso y auge global del vasto espectro de las ultraderechas (en general antiprogresistas y conservadoras) pero, como veremos, *aggiornada* a la particularidad *fusionista* (Morresi, 2024) del mileísmo.

Frente a un arco político tradicional desorientado, impotente para ejercer oposición o bien abiertamente oficialista, el modelo mileísta fue legitimado por la ciudadanía en las elecciones de medio término de octubre de 2025. En estas mismas elecciones, La Libertad Avanza (LLA) se impuso a nivel nacional con el 40 % de los votos, contra alrededor del 31 % de Fuerza Patria y aliados, y logró triunfos contundentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) y en las provincias de Santa Fe y Córdoba (Todo Noticias, 2025c). Esta buena *performance* de LLA mostró que, a dos años de gobierno y aún en un contexto de ajuste y de debilitamiento de las instituciones demo-

---

10 % de su poder adquisitivo durante la gestión y un 40 % de pobreza en el primer semestre de 2023, entre otros aspectos críticos (Murillo y Oliveros, 2024).

<sup>4</sup> Se trata de economistas y filósofos referentes del pensamiento liberal como Carl Menger, Ludwig von Mises, Friedrich von Hayek, Murray Rothbard, Milton Friedman, Ayn Rand y Robert Nozick, entre otros.

<sup>5</sup> Sobre los principales efectos de este ajuste, consultar entre otros Bevilacqua et al. (2024), CEPA (2024), Salvia (2025) y Vera et al. (2025).

cráticas, las coordinadas del orden social propuesto por el proyecto mileísta mantienen una importante legitimidad en vastos sectores de la sociedad argentina.

Distintas investigaciones analizaron los orígenes del movimiento libertario, del partido LLA y de sus militancias (Basso, 2024; Gené, 2024; Morresi, 2024; Morresi et al., 2021; Pereyra Doval et al., 2024; Semán, 2023; Vázquez, 2023; Vázquez y Spataro, 2025), sus vínculos con las derechas vernáculas y globales (Morresi et al., 2020; Murillo y Oliveros, 2024; Stefanoni, 2021), sus estrategias de comunicación (Ariza et al., 2023; Gamboa Troyano y Beccia, 2021; García Beaudoux y Slimovich, 2024), las características de sus estructuras y élites gubernamentales (Canelo et al., 2025; Mendoza et al., 2024) y las consecuencias socio-económicas de su proyecto (CEPA, 2024, 2026; Vera et al., 2025), entre otros importantes temas<sup>6</sup>.

Sin embargo, el rol desempeñado por la élite política femenina que acompañó a Javier Milei en la construcción y legitimación de este orden aún no ha sido abordado, lo que constituye un vacío significativo considerando la centralidad que tuvieron algunas figuras femeninas durante los dos primeros años de gobierno. En este período, Karina Milei, la hermana del presidente, fue secretaria general de la Presidencia de la Nación y presidenta de LLA y, como veremos, la figura más poderosa del gobierno después de su hermano; la exdiputada nacional Victoria Villarruel ocupó la Vicepresidencia de la Nación; la *influencer* política y diputada oficialista Lilia Lemoine tuvo una gravitación pública equivalente o superior a la de muchos funcionarios varones. Asimismo, Milei designó en su gabinete inicial de nueve ministerios a tres ministras: Sandra Pettovello, Patricia Bullrich y Diana Mondino, quienes, con excepción de la última<sup>7</sup>, gozaron de un poder y una estabilidad excepcionales en un contexto de alta volatilidad de la mayoría de los cargos políticos (Mendoza et al., 2024).

Poco es lo que sabemos hoy sobre esta poderosa élite femenina, cuyas integrantes han tendido a ser estudiadas por separado, bajo el formato de bio-

---

<sup>6</sup> La bibliografía citada no pretende ser exhaustiva y es solo representativa de los grandes lineamientos del estado de la cuestión.

<sup>7</sup> La renuncia de Mondino se oficializó el 31 de octubre de 2024, tras el voto afirmativo de la cancillería argentina al levantamiento del embargo de los Estados Unidos a Cuba en una reunión de la Asamblea General de la ONU, lo que resultó inaceptable para el gobierno argentino por implicar un distanciamiento de la postura de Israel y Estados Unidos, países con los que mantuvo un alineamiento incondicional.

grafías no autorizadas (Delfino, 2025; De Masi, 2024) o de trabajos que abordan el rol desempeñado por algunas de ellas, ya sea en el campo de las disputas memoriales sobre el pasado reciente (Goldentul y Palmisciano, 2023; Palmisciano, 2022; Sánchez-Ceci, 2025), o bien en la *batalla cultural* de LLA (Montaño et al., 2025; Ibarrola y Silva Mora, 2025; País Andrade et al., 2024).

En este artículo de carácter exploratorio, analizamos el rol que ejercieron cinco de las integrantes más destacadas de la élite política femenina del gobierno de Javier Milei durante los primeros dos años de su presidencia (2023-2025): Karina Milei, secretaria general de la Presidencia de la Nación y presidenta de LLA; Victoria Villarruel, vicepresidenta de la Nación; Lilia Lemoine, diputada nacional e *influencer* política; Sandra Pettovello, ministra de Capital Humano, y Patricia Bullrich, ministra de Seguridad.

En particular nos preguntamos por algunos problemas centrales no abordados aún por la literatura especializada: ¿qué rol desempeñaron en la *legitimación* del orden social que buscó instaurar el proyecto mileísta durante este período?, ¿cómo *justificaron* estas mujeres, que en algunos casos provenían de los márgenes de la política, su posición de élite gubernamental, y cómo la compatibilizaron con su narrativa “anticasta”? ¿qué *jerarquías* reconocieron y construyeron?, ¿qué *criterios de legitimación* específicos invocaron, en tanto mujeres integrantes de un espacio con explícita “ideología antigénero”?

Para responder a estos interrogantes, recurrimos a los conceptos de *jerarquías* y de *regímenes de justificación*, centrales en la sociología pragmática (o pragmatista [Nardacchione, 2017]) de Luc Boltanski y Laurent Thévenot (2006). Estos autores construyen una tipología de *regímenes de justificación*,<sup>8</sup> que coexisten en las sociedades modernas (Boltanski, 2017) y que definen distintos *órdenes de grandeza* (Heredia y Poblete, 2015). Todos se apoyan en un principio superior, el *bien social común*, y en un *principio de diferenciación de jerarquías*, en el que quienes ocupan las posiciones de privilegio son aquellos que representan legítimamente la grandeza del orden y refieren tanto a un *principio de equivalencia* entre las personas –todas pueden aspi-

<sup>8</sup> Boltanski y Thévenot (2006) definen seis regímenes, cada uno de ellos basado en un trabajo filosófico. El *doméstico* está basado en *La Politique Tirée des propres paroles de l'écriture sainte* de Jacques-Bénigne Bossuet, el *cívico* en *El Contrato Social* de Jean-Jacques Rousseau, el *de la opinión* en el *Leviatán* de Thomas Hobbes, el *mercantil* en *La Riqueza de las Naciones* de Adam Smith, el *industrial* en los escritos de Saint-Simon, y el *inspirado* en *La Ciudad de Dios* de San Agustín. Boltanski y Chiapello (2002) agregan un séptimo régimen, el *de proyectos*, basado en textos de gestión empresarial de los años noventa.

rar en algún momento a la grandeza— como a una *fórmula de inversión* —el sacrificio que se debe realizar para alcanzar la grandeza— (Boltanski, 2017).

En el régimen de la *justificación doméstica*, la grandeza está basada en la confianza y en la posición dentro de una cadena de dependencias personales: se transmite a través de la tradición oral, los ejemplos y las anécdotas, y en él predominan los objetos tradicionales y el parentesco. La *justificación cívica* se apoya en el interés colectivo y se transmite a través de lo oficial, lo formal y las reglas; aquí la grandeza reside en la representación de un colectivo que expresa la voluntad general. En el régimen *de la opinión*, la grandeza es el renombre y sus signos, reproducidos a través de los medios de comunicación, y la relación elemental es la del reconocimiento de los otros de la propia celebridad. En la *justificación mercantil* rigen lo monetario y los intercambios de bienes y servicios, y la grandeza le corresponde a quien aprovecha las oportunidades de un mercado competitivo de individuos. En la *justificación industrial*, la grandeza está dada por la producción y la eficacia: ambas se basan en medidas (criterios, estadísticas), objetos técnicos y métodos; en este régimen la relación fundamental es la funcional y las calificaciones destacables son la competencia profesional y la *expertise*. La *justificación inspirada* es propia de quien es capaz de acceder a un estado de inspiración (santidad, creatividad, autenticidad, etc.), que se vehiculiza a través de la emoción y la pasión, y que se apoya en la gracia, en lo particular y en lo creativo. Finalmente, en la *justificación por proyectos*, la grandeza está dada por la habilidad en la comunicación, la polivalencia, la adaptabilidad y la flexibilidad, la autonomía y la toma de riesgos; aquí priman la actividad y la disposición permanente para generar o insertarse en proyectos iniciados por otros (Boltanski, 2017).

Teniendo en cuenta que la mediación de las plataformas digitales es central en la construcción del lazo representativo de LLA (Montaño et al., 2025), la fuente principal de este artículo fue un amplio corpus audiovisual sobre el cual se realizó un análisis de contenido de tipo cualitativo (Andreu Abela, 2002), puesto que se trata de un estudio exploratorio. Este corpus principal incluyó las presentaciones públicas disponibles en las que participaron las mujeres ya mencionadas y una selección de contenidos de sus redes sociales personales e institucionales (X —ex Twitter—, Instagram, Facebook y YouTube), de acuerdo con su representatividad y relevancia. Como fuentes complementarias, se incorporaron al análisis producciones audiovisuales oficialistas (documentales, series, películas), artículos periodísticos de diferentes líneas editoriales y biografías no autorizadas.

## Karina Milei: “El Jefe”

La noche del milagro argentino (...) en medio de la emoción, abracé a mi hermano y ahí le prometí que íbamos a lograr tener el partido nacional (...), y ¡hoy somos partido nacional! [canta con el público: “Tiene miedo, la casta tiene miedo...”]. Y quiero que le quede [sic] bien clara una cosa: los hermanos Milei, las promesas que se hacen, se cumplen. [sic] (La Nación, 2024b)

Karina Milei, única hermana del presidente, asumió como secretaria general de la Presidencia de la Nación el 10 de diciembre de 2023 a los cincuenta años, convirtiéndose en la primera mujer en ocupar dicho cargo. Egresada de la carrera de Relaciones Públicas, no poseía experiencia en el ejercicio de cargos públicos o políticos, ya que solo había trabajado en el sector privado, como empleada, como dueña, o bien como emprendedora –por ejemplo, en la alta repostería profesional– (De Masi, 2024; González, 2025).

La figura de Karina Milei se legitimó a través de dos órdenes de grandeza: el *doméstico* y el *inspirado*. Por un lado, como el presidente frecuentemente reconoció, ella fue su persona de mayor confianza, su principal apoyo emocional y práctico durante su vida prepolítica: “Siempre uno tiene que tener alguien a quien reporta. Bueno, en mi caso, yo reporto a mi hermana” (Clarín, 2023). Fue la única que lo defendió y lo acompañó en los peores momentos: “Venían y sacaban turno para patearme la cabeza en el piso” y “los únicos que estaban a mi lado ¿sabés quién [sic] eran? Mi hermana y Conan”. También fue quien siempre se encargó de sus asuntos domésticos cotidianos: “Los números me los lleva mi hermana Kari” (Clarín, 2023). Ya en pleno ejercicio de la política, estos roles fraternos contruidos en el espacio doméstico se replicaron. Por ejemplo, como secretaria general de la Presidencia y dadas algunas de las funciones del cargo (Canelo, en prensa), Karina Milei siguió siendo quien acompañó al presidente a todos lados, quien manejó su agenda y sus asuntos cotidianos, además de participar en las decisiones de más alto nivel.

A su vez, ella fue la *inspiradora* (y también la artífice) de la carrera política del Milei diputado, del Milei presidente, de su proyecto político (“parte de nuestra visión”, “algo que además se le ocurrió a mi hermana”, reconoció el propio Milei [Clarín, 2023]) y, finalmente, de la jerarquización de LLA como fuerza partidaria nacional.

En una entrevista durante la campaña electoral de 2023, luego del triunfo rotundo de las PASO (en las que LLA había obtenido el 30,8 % de los votos), el presidente se refirió a su hermana como “el jefe. Es la gran responsable



de esto que estamos viendo (...). Es el ser más maravilloso que existe en el universo” (Todo Noticias, 2023a). Para el presidente, Karina Milei es “la pureza moral” (Clarín, 2023), dotada de virtudes espirituales superiores, rayanas en la santidad. Es una “enviada de Dios”: “Moisés (o Moshés) era un gran líder pero no era bueno divulgando. Y entonces Dios le mandó a Aarón para que divulgue (...) bueno, Kari es Moisés y yo soy el divulgador, nada más” (Oría, 2023).

Aunque Milei habló en reiteradas ocasiones de su hermana, ella mantuvo un perfil silencioso durante los dos primeros años de gobierno: como había dicho el presidente, el gran líder Moisés no era bueno “divulgando”. Si bien la presencia de Karina Milei fue constante en las actividades de gestión y partidarias, siempre evitó las declaraciones públicas. En sus redes sociales, tanto personales como institucionales, publicó contenido en forma esporádica y puntual, en comparación con la hiperactividad de su hermano, la de sus pares liberal-libertarios y la de otras mujeres de la élite gubernamental.

La primera irrupción de Karina Milei como *issue* periodístico se produjo en julio de 2022, pocos días después del lanzamiento de “Milei 2023” en un acto en el club El Porvenir, ubicado en Gerli, provincia de Buenos Aires (PBA), que fue considerado un “fracaso” por la escasa concurrencia. Fue entonces cuando la revista *Noticias* publicó un artículo titulado “Quién es y cómo opera ‘El Jefe’, la mujer que controla a Javier Milei”, en el que, muy críticamente, se destacaba su condición de armadora política de LLA, su control sobre la “caja” (los fondos) del espacio y la influencia del esoterismo en su vida (González, 2022).

Fue así que Karina Milei otorgó su primera –y hasta el momento única– entrevista en la gran prensa: el medio elegido fue el diario *Clarín*, con un artículo titulado “Karina Milei rompe el silencio”. Allí auguró el futuro político de su hermano: “[Javier] va a ser presidente [aunque] podría tranquilamente seguir haciendo lo que hace, que vive muy bien”, “yo soy los oídos de Javier” y “él habla y yo sé lo que quiere. Nadie lo conoce como yo”. También reafirmó su presencia permanente, aunque en segundo plano: “Siempre lo acompañé. Él jugaba al fútbol, llegó al plantel profesional de Chacarita y después dejó (...) yo iba esos años y era la mascota de sus equipos. Iba a los entrenamientos y mientras él jugaba, yo hacía la tarea del colegio” (Braslavsky, 2022).

Dijo “no estar de acuerdo” con el “movimiento feminista”<sup>9</sup> y adherir, como

---

<sup>9</sup> Una de sus primeras medidas como secretaria general de la Presidencia fue, el 8 de marzo de 2024, reemplazar el nombre del Salón de las Mujeres de Casa Rosada por el de Salón

varias de las mujeres de esta élite política, a lo que llamaremos *antivictimismo* (el rechazo hacia el principio “victimista” de “la ideología de género” [Vázquez y Spataro, 2025]): “Tenemos todos el mismo derecho, hombre o mujer, y si te tratan distinto te están discriminando”. Manifestó una posición contraria al aborto: “Desde el momento que [*sic*] se fecunda ya tenés vida”. Sobre el matrimonio igualitario consideró que “cada uno es libre de ser feliz a su manera”. ¿La política?: “Cuando estás afuera es mala, y cuando estás adentro, la ves peor; [admiro a Javier] por meterse en ese barro” (Braslavsky, 2022).

Habría que esperar a 2023 para poder escucharla. El 11 de julio, un mes antes de las elecciones PASO, se estrenó el documental *Javier Milei, la revolución liberal*, de Santiago Oría (2023), centrado en la campaña 2021 que había llevado a Milei a obtener su cargo de diputado, y en el que participaron altos referentes del espacio, entre ellos, Karina Milei, Lilia Lemoine y Victoria Villarruel.

Allí, la hermana de Milei, en su carácter de “jefa de campaña”, tuvo un relieve decisivo como “productora ejecutiva” y como entrevistada. Vestida de rojo y negro, y sentada frente a un escritorio sobre el fondo lúgubre típico de la estética de *Pandenomics* (otra producción de Oría) (Sánchez-Ceci y Filippelli, 2024), recurrió nuevamente a la *justificación doméstica* y a la *inspirada* para antagonizar con “la casta”, narrar anécdotas familiares y reivindicar tanto su visión política como su capacidad de trabajo y de cumplir con las promesas.

---

de los Próceres. En un *spot* afirmó: “Nos importa la gran historia, la gran gesta argentina. Homenajes que son válidos hoy y lo serán dentro de cien años, y no el guiño político estéril a un movimiento militante del momento, que las mujeres argentinas tampoco necesitamos” (De Masi, 2024).

**Figura 1***Imagen de Karina Milei en Javier Milei, la revolución liberal*

*Nota. Javier Milei, la revolución liberal* [Captura de pantalla], por El Peluca Milei, 2023, YouTube.

Dijo sobre “la casta”: “No piensan en la gente (...) solamente piensan en ellos”, y habló sobre la “decepción de la gente” con “el cambio fallido” del gobierno de Cambiemos (2015-2019) y del entonces presidente Mauricio Macri: “Él la trajo a Cristina otra vez. Yo me acuerdo cuando cantaban en todos lados que decían ‘no vuelven más’ y al final volvió, está acá, nos está gobernando (...) lo que estamos viviendo es un desastre” (Oría, 2023).

Con anécdotas, retrató tanto la ética familiar (que “nos ha inculcado el tema del trabajo, de la responsabilidad, de cómo también ahorrar”) como la capacidad de su hermano para superar todos los obstáculos. “[Mi papá] trabajaba veinte horas al día”; “antes si vos trabajabas los días de fiesta te pagaban toda la recaudación. Y mis padres han pasado fiestas enteras, los dos arriba de un colectivo brindando (...) ¿para qué? Para ir haciendo su casa (...) para poder seguir progresando”. Recordó al “Milei arquero” en una final de fútbol: “Estaba todo el público en contra, por una cuestión de que ellos eran locales

(...). Pero ¿qué pasó? Javi fue uno de sus mejores partidos [*sic*]. Salimos campeón [*sic*], lo querían matar, [pero] cuanto más lo puteaban, más fuerza agarraba”. También habló de los logros del “Milei académico”, “uno de los mejores promedios de la facultad” (Oría, 2023).

La hermana del futuro presidente reconstruyó el momento clave, el de la decisión de “meterse” en la “basura” de la política en 2021, pero también habló, pragmática, de la necesidad de “aprender a jugar”: “Dijimos, mirá, es la opción que nos queda realmente. Nos metemos acá o nos tenemos que ir del país”; “la política es una basura (...) pero yo creo que son las reglas del juego. O jugás, o no”. Como en la final de fútbol, “cuanto más subamos, más nos van a pegar (...) ahora seguiremos con estas reglas, nos tendremos que acostumbrar a que esto es normal” (Oría, 2023).

Destacó también su “visión”, casi solitaria, sobre el triunfo: en 2021 “parecía la única loca que tiraba números tan altos, y bueno, y llegamos a esos números”. Finalmente, resaltó la importancia de “cumplir las promesas”: “Javier, ¿qué hizo en su campaña? Ha dicho que iba a devolver su dieta (sueldo de diputado)”, “y bueno, lo está cumpliendo, como todas las cosas que va diciendo” (Oría, 2023).

Y así como había sucedido en 2021, contra todos los obstáculos puestos por “la casta”, en el *ballotage* de 2023 la visión de Karina Milei se cumplió: LLA triunfó con el 55,65 % de los votos, y Javier Milei se transformó en el nuevo presidente argentino. Como dijo más tarde, se había producido “el gran milagro. Ganamos la presidencia sin tener partido, algo que nunca había pasado en la historia” (La Nación, 2024b).

La primera participación de Karina Milei como oradora en un acto público fue recién el 28 de septiembre de 2024, tras cumplir su promesa de transformar a LLA en un partido nacional, del que era presidenta. El lugar elegido para el acto fue el Parque Lezama, en CABA, que, además de comodidad estratégica, tenía un *plus* simbólico. Había sido el escenario de los cierres de campaña de 2021 y además había funcionado allí, en el siglo XVIII, la Compañía de Filipinas, que traficaba esclavos traídos del continente africano; de este modo, realizar actos en Lezama implicaba “romper vínculos de esclavitud” (González, 2025).

“Lezama” mantuvo la misma identidad de “recital de rock” que los actos anteriores. Vestida de negro, Karina Milei saludó emocionada a la multitud y bajó la vista para leer un texto sobre el atril:

Hoy nos volvemos a ver en esta casa, acá, nuestra casa, donde todo empezó, ¿se acuerdan? (...) teníamos todo el mundo en contra, nos llamaban locos, y todo esto parecía un sueño. Pero después [del gran milagro de 2023] (...) hoy nos toca gobernar en minoría contra la política (...) ellos están en el congreso, están en los sindicatos, están en las organizaciones sociales y también están en los medios. ¡Sí! ¡Están en todos lados! (...) organizados con el mismo objetivo: hacer lo imposible para hacer que este gobierno triunfe [*sic*] [le advierten algo y ríe]. (La Nación, 2024b)

Para su presidenta, “con LLA consolidada como partido a nivel nacional vamos a poder llenar el congreso (...) con diputados y senadores que defiendan las ideas de la libertad”. Y tras definir la que sería la próxima “batalla”, recibió a su hermano sobre el escenario: “El mejor presidente de la historia: ¡Javier Milei!” [suena música de rock, el presidente sube al escenario] (La Nación, 2024b).

A pesar del optimismo, el año 2025 trajo consigo obstáculos de envergadura para el oficialismo: el estallido de dos escándalos de corrupción. Primero, en febrero, el de la criptomoneda \$LIBRA,<sup>10</sup> que se transformó, en cuestión de horas, en un escándalo mundial; y en agosto, el de las presuntas coimas en la Agencia Nacional de Discapacidad (ANDIS).<sup>11</sup> Ambos escándalos comprometían, presuntamente, al entorno directo del presidente.

ANDIS fue, como dijo la ministra de Seguridad Bullrich, un “misil político en plena campaña electoral” (Bullrich, 2025c), disparado mientras la presidenta de LLA estaba dedicada al armado de listas para las elecciones provinciales del 7 de septiembre en PBA, la provincia más importante del país y considerada por LLA como “territorio del kirchnerismo”. Estas elecciones, aunque locales, eran para LLA un test clave de lo que podría ser su futuro desempeño en las intermedias (nacionales) del 26 de octubre, donde se jugaba la posibilidad (o no) de “llenar el Congreso” y terminar con su minoría parlamentaria.

---

<sup>10</sup> El 14 de febrero de 2025, Milei compartió en sus redes sociales el lanzamiento de \$LIBRA, una nueva criptomoneda, afirmando que el proyecto “se dedicará a incentivar el crecimiento de la economía argentina” e indicando el link del contrato. Sin embargo, poco después eliminó el posteo negando tener vinculación con el “supuesto emprendimiento privado”, aduciendo que “no estaba interiorizado en [sus] pormenores” (Perfil, 2025).

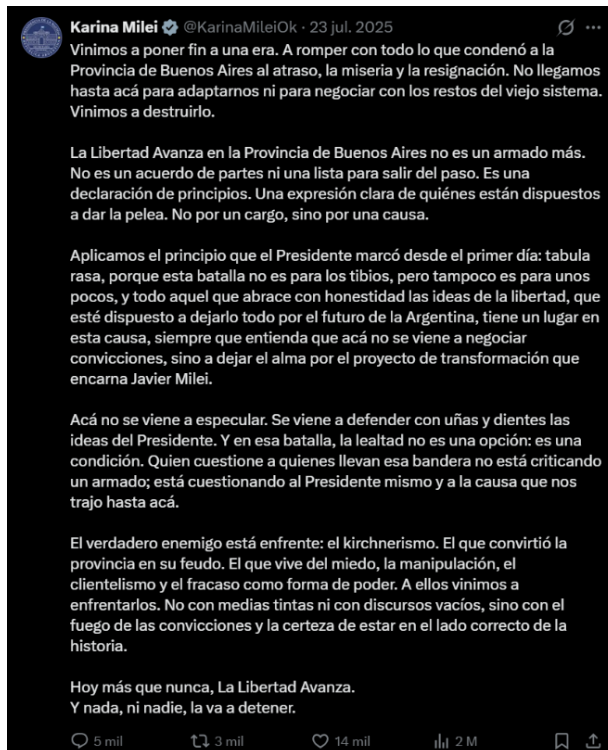
<sup>11</sup> El escándalo por presuntas coimas en la ANDIS se inició con la filtración de audios de Diego Spagnuolo, exdirector del organismo, vinculando a la empresa farmacéutica Suizo Argentina S.A. con supuestos sobornos por compra de medicamentos, en los que habrían participado funcionarios y funcionarias de la gestión Milei.

Para lograrlo, LLA debía reclutar o aliarse con distintos exponentes de la política tradicional, por ejemplo, Propuesta Republicana (PRO) y algunos sectores residuales del peronismo. Pero ¿cómo lograr la expansión de LLA, una fuerza “anticasta”, sin “pactar con la casta”? Recuperando la *definición autocrática* del principio de *tabula rasa* (pizarra en blanco) que Milei ya había utilizado durante la campaña presidencial de 2023, cuando había dicho estar dispuesto “a hacer *tabula rasa*, barajar y dar de nuevo, con el objetivo de terminar con el kirchnerismo” (Filo.news, 2023).

En julio, definiendo duramente las condiciones en las que LLA se presentaba a la contienda bonaerense, Karina Milei dejó en claro que dicho principio solo se aplicaría a quienes estuvieran dispuestos a “dejar el alma por el proyecto de transformación que encarna Javier Milei”:

## Figura 2

*Posteo de Karina Milei frente a las elecciones bonaerenses*



*Nota.* Vinimos a poner fin a una era [Captura de pantalla], por Karina Milei, 2025, X.

En las elecciones bonaerenses LLA sufrió una fuerte derrota, con el 33 % de los votos contra el 47 % de la coalición peronista Fuerza Patria. Pero el fracaso no haría mella en quien había manifestado repetidas veces: “Cuanto más nos pegan, más nos fortalecemos”. Una semana después, en una grabación casera replicada en medios nacionales, “El Jefe” pidió “confianza”: “Tengan esperanza, porque los cambios están viniendo, ya se van a notar. Y quiero dejarles algo, un mensaje: estamos más fuertes que nunca, y vamos a ganar el 26. Gracias, gracias y ¡viva la libertad carajo!” (El Tucumano, 2025).

Y así fue. Sorpresivamente –teniendo en cuenta la *performance* de septiembre–, en las intermedias del 26 de octubre de 2025 LLA triunfó a nivel nacional. A casi dos años de gobierno, y como había augurado en X su presidenta, “hoy más que nunca, La Libertad Avanza. Y nada, ni nadie, la va a detener” (K. Milei, 2025).

### **Victoria Villarruel: la “patriota que viene a decir lo inconveniente”**

P: Tu relación con [Milei] ¿cómo está? (...).

VV: Bueno (...) hoy desayunamos en la Casa Rosada y bueno, y... nada, me estaba esperando con unas galletitas tipo Express y le dije “qué bodrio esto (...), ¿acá no hay unas medialunas, algo?” [expresión de desdén].

P: Y él, ¿qué te dijo?

VV: “Sí, sí, vos pedí lo que quieras, ¿qué querés, un pollo?” [ríen]. (Urgente Milei, 2024)

Victoria Villarruel asumió como vicepresidenta de la Nación el 10 de diciembre de 2023, a los 48 años. Abogada, escritora y miembro de una familia militar (Delfino, 2025; Goldentul y Palmisciano, 2023; Palmisciano, 2022), había construido una larga trayectoria política como defensora de la “memoria completa” y del reconocimiento de las “víctimas de las organizaciones armadas” durante los años 70, mediante una prédica de *radicalización*, *estigmatización* y *disputa* con los organismos de derechos humanos (Sánchez-Ceci, 2025, p. 12).

Siendo muy joven, Villarruel había liderado la ONG Jóvenes por la Verdad, que organizaba visitas a la casa del dictador Jorge Rafael Videla, por entonces en prisión domiciliaria (Delfino, 2025). En 2006, había fundado el Centro de Estudios Legales sobre el Terrorismo y sus Víctimas (CELTyV), momento en el que, reconoció, había empezado a hacer política: “Me dedico

a la política desde tiempos inmemoriales, me encanta la política”; “en lo puntual si te tuviera que decir, fue cuando en 2006 creamos la asociación civil CELTyV”, porque “vos podés hacer política sin estar dentro del sistema político” (Villarruel, 2023). En 2016, durante el gobierno de Cambiemos, se había convertido en la primera activista de la “memoria completa” en ser recibida por autoridades gubernamentales en el predio de la antigua Escuela de Mecánica de la Armada (ESMA), el centro clandestino de detención más emblemático de la última dictadura militar (Canelo, 2023).

A pesar de no formar parte del núcleo originario de LLA, Villarruel fue elegida diputada nacional en 2021 junto a Milei, lo que la convirtió en una figura fundamental en el veloz ascenso de la nueva fuerza política que, potenciada por el voto joven y las redes sociales, se transformó por entonces en la tercera fuerza electoral de CABA (De Masi, 2024).

Villarruel se definió, sobre todo, como una “patriota” que “viene a decir lo inconveniente”: “Hoy en día decir lo que pensás, decir la verdad, defender tus ideas, es un acto revolucionario” (Oría, 2023). Fue una activista permanente de la *batalla cultural*, a la que conceptualizó como “la defensa (...) de nuestro sistema de vida (que hoy) está siendo cuestionado y atacado por grupos que actúan tanto dentro como fuera de nuestras naciones” (Acuña, 2024).

En 2023, durante la campaña electoral, demostró tanto sus cualidades comunicacionales como su ambición política: “La vida es lucha. Y yo quiero ser protagonista así que lo estoy siendo” (Villarruel, 2023).

Todos estos años que he estado luchando me fueron preparando para el momento en que Javier Milei me dijo ¿querés ser mi segunda? Yo le dije que sí. Y... nos preparamos para vivir (...) la aventura más grande de nuestras vidas. Si él es el rockero, yo soy la chica clásica, conservadora. Estupendo. A todo el mundo le encanta esa pareja. (Oría, 2023)

Dada su trayectoria previa, su perfil como candidata estuvo centrado en la defensa de las “otras víctimas”: “Quiero que tengan un lugar en la memoria pública. No pretendo eliminar la historia, pretendo completarla” (Villarruel, 2023), y en propuestas sobre seguridad:

Lo primero que vamos a hacer es una propuesta de sentido común: el que las hace, las paga. La ley se debe respetar. Y lo segundo que vamos a hacer es un cambio de paradigma: ellos están del lado de los delincuentes, nosotros estamos del lado de los policías. (Todo Noticias, 2023b)



Como activa militante “provida” (Goldentul y Palmisciano, 2023), también se posicionó en contra del aborto, porque, según sus palabras, “no hay derechos humanos sin vida”; “creo que nadie tiene el derecho de sacarle a otro la oportunidad de nacer (...) la vida empieza con la concepción” (Villarruel, 2023). Fue, también, *antivictimista*: “Todos tenemos los mismos derechos ante la ley”; “no me sentí nunca menos que un varón, así que la verdad es que le veo un contenido ideológico”; “hay situaciones en las que las mujeres son víctimas [pero] también los niños, los ancianos y los hombres” (Villarruel, 2023).

Aunque durante toda la campaña Villarruel fue cuidadosa al hablar de su vínculo con los hermanos Milei (Villarruel, 2023), pocos días antes de las elecciones y en una muestra clara de su afición por “lo inconveniente”, convocó en Facebook a un acto en el barrio de Recoleta, en CABA, con su propio logo y marca:

### Figura 3

*Posteo de Victoria Villarruel convocando a un acto con su propia marca política*



*Nota.* Hoy nos vemos [Captura de pantalla], por Victoria Villarruel, 2023, Facebook.

Durante los dos primeros años de gobierno, especialmente desde su asunción como vicepresidenta de la Nación, Villarruel se posicionó en un *orden de grandeza cívico*, como representante de un colectivo expresivo de una voluntad general, y como defensora de lo oficial, las instituciones y las reglas.

Este *orden de grandeza cívico* no fue contradictorio con su *batalla cultural*, sino que la potenció. Si el presidente Milei se había definido a sí mismo como “el topo que destruye al Estado desde adentro” (Página/12, 2024), Villarruel fue quien, desde la vicepresidencia, tensionó los límites del pacto democrático denunciando sus “déficits”, al afirmar, por ejemplo, que la democracia “no incluía ni reconocía a las ‘otras víctimas’” (Todo Noticias, 2023b). Sin embargo, su defensa *cívica* de las instituciones y los procedimientos, especialmente como presidenta del Senado, chocó de frente con el desprecio libertario hacia cualquier obstáculo que se interpusiera en la aprobación de las reformas consideradas necesarias y urgentes.

Como ejemplo paradigmático del *fusionismo* (Morresi, 2024) constitutivo del gobierno de Milei, Villarruel asumió la vicepresidencia inmersa en varias paradojas. Entre ellas, a quien había manifestado “querer ser protagonista” le estaba reservada la vicepresidencia, definida por John Adams, primer vicepresidente de los Estados Unidos, como “la más insignificante de las funciones que la invención del hombre ha podido construir” (Adams, como se citó en Castro, 2009)<sup>12</sup>. Asimismo, quien se reconocía como una destacada especialista en temas de defensa y seguridad debió aceptar que ambas esferas quedaran fuera de su órbita, cuando Milei designó allí a dos miembros del PRO: Luis Petri y Patricia Bullrich.

Recién en marzo de 2024, tras varios meses de haber asumido, la vicepresidenta otorgó su primera entrevista, con un encuadre de tipo institucional, en el recinto de la Cámara de Senadores. De camisa blanca, con un broche de piedras en forma de escarapela argentina y un pantalón formal azul, planteó importantes críticas al rumbo del gobierno.

---

<sup>12</sup> En efecto, en Argentina, las funciones constitucionales de la vicepresidencia están limitadas al ejercicio de la presidencia del Senado, donde no tiene voto sino en caso de empate, y a la de reemplazar al presidente en caso de enfermedad, ausencia, muerte, renuncia o destitución (Canelo, 2019).

**Figura 4***Primera entrevista de la vicepresidenta Victoria Villarruel*

*Nota.* Villarruel rompió el silencio en su primera entrevista como vicepresidenta [Captura de pantalla], por Urgente Milei, 2024, YouTube.

A diferencia del alineamiento total con la política económica que asumieron las demás mujeres de la élite gubernamental, Villarruel cuestionó las consecuencias de la “motosierra” de Milei, en particular la de “equiparar [los salarios] para abajo”. Según ella, los legisladores “tienen que ganar bien”; “si no reciben un sueldo para la importantísima tarea que le delegamos los argentinos, solo van a poder ser diputados y senadores los ricos, los corruptos, los narcos o los que tengan un *sponsor* atrás”. Sobre la eliminación del aumento de las dietas de los senadores,<sup>13</sup> aclaró: “[di marcha atrás] porque me lo pidió el presidente, [pero] yo considero que tiene que haber paridad entre los ingresos salariales de los tres poderes”. Su crítica a la “motosierra”

<sup>13</sup> En marzo de 2024, por presiones del Ejecutivo, los presidentes del Senado (Victoria Villarruel) y de la Cámara de Diputados (Martín Menem), firmaron una resolución para retrotraer el aumento de las dietas de los legisladores que había sido decidido poco antes, en febrero (Casal, 2024).

se aplicaba también al caso de las jubilaciones y de los salarios de las Fuerzas Armadas (Urgente Milei, 2024).

Posicionada en su *grandeza cívica*, manifestó que la voluntad presidencial era un límite para lo que ella “querría hacer”, pero que más fuerte era el límite que le imponían “las reglas y las instituciones”. Aceptó que “no le había agradado” perder influencia sobre defensa y seguridad, porque “son temas en lo que estudié, me preparé, trabajé, [que] me encantan, me apasionan, pero (...) el presidente decidió que no y yo lo respeté” (Urgente Milei, 2024).

Sobre su rol en el Senado, afirmó que no podía “hacer cualquier cosa” porque “esto no es un reino, es un poder”: “[El presidente] está con la motosierra a *full*, [pero] acá [en el Senado] hay estabilidad laboral”. Tensa, se defendió de las críticas sobre su desempeño durante el tratamiento del “Mega DNU” 70/23<sup>14</sup>: “Yo no puedo hacer lo que se me canta con esta casa. (...) Yo soy un árbitro (...) estamos en un sistema democrático y vamos a respetar las reglas [y la institucionalidad]. Y después, si me gusta o no, es otra cosa” (Urgente Milei, 2024).

La primera entrevista a la vicepresidenta concluyó con una sorprendente (y muy “inconveniente”) declaración:

P: Con Karina ¿cómo te llevás?

VV: Y, Karina tiene mucho carácter, pero yo también, y las dos queremos a Javier, y las dos queremos lo mejor para Javier, en distintos, tal vez, ámbitos de la vida. Es brava pero... nos llevamos bien.

P: Brava contra brava, brava al cuadrado.

VV: Sí, como parecidas en algunas cosas y en otras no.

P: Bueno, viste que dicen polo positivo y polo positivo es “bolonqui” [conflicto].

VV: Y, bueno, en el medio está Javier. ¡Pobre jamoncito! [ríe]. (Urgente Milei, 2024)

Así, la que había sido su primera entrevista fue también la última otorgada durante los dos primeros años de gobierno. Y, a partir de allí, Villarruel se

---

<sup>14</sup> El llamado “Mega DNU” 70/23, del 20 de diciembre de 2023 (recibe su nombre por poseer 366 artículos) fue clave para la implementación de las reformas de fondo impulsadas por Milei. A pesar de que a dos años de gobierno se encuentra vigente, había sido rechazado en el Senado el 14 de marzo de 2024 y la vicepresidenta había recibido fuertes críticas del entorno presidencial por no haber podido evitar la convocatoria a la sesión (Struminger, 2024).

refugió en el Senado y en sus redes sociales, desde las que procuró conservar el “voto propio” que la había llevado a la vicepresidencia, concentrándose en la *batalla cultural* de sus orígenes.

“Patriota”, con un discurso nacionalista y conservador centrado en la soberanía y la tradición nacional, en Facebook, Instagram y X se presenta como “Católica y argentina. Vicepresidente de la Nación. Presidente del Senado. Malvinas Argentinas. ¡Todo por Argentina!” (Villarruel, s.f.-a, s.f.-b, s.f.-c)<sup>15</sup>. En YouTube se describe como “Argentina. Abogada. Vicepresidente de la Nación - Presidente de la Asociación Civil CELTYV - Patriota” (Villarruel, s.f.-d). Desde estas redes reproduce su actividad protocolar, resignifica efemérides, promueve eventos “provida”, la natalidad y la familia contra la “ideología de género”. Muy especialmente, rinde homenaje a diversas “víctimas”: veteranos y héroes de Malvinas, “víctimas civiles y militares” de la lucha armada en los 70, o víctimas de la pandemia por covid-19, con fuertes críticas a la “cuarentena salvaje”, entre muchos otros temas.

Durante los dos primeros años de gobierno, el vínculo entre Villarruel y el presidente se fue deteriorando hasta la ruptura. Aunque ella siempre reafirmó públicamente su alineamiento con el gobierno, Milei fue quien, progresivamente, la colocó primero fuera de la mesa chica –borrándola incluso del Mapa del Estado, web oficial de la estructura organizativa gubernamental–, y luego, directamente en el “destierro”, por “traidora” y por “casta”.

A fines de 2024, el presidente anunció que “[la vicepresidenta] no tiene ningún tipo de injerencia en la toma de decisiones [ni] participa en las reuniones de gabinete”; “está mucho más cerca del círculo rojo y de lo que ella llama la alta política y nosotros llamamos la casta” (Infobae, 2024). Pocos meses después, le adjudicó el concepto “Roma no paga traidores”: “Si alguien que vivía en el anonimato absoluto terminó llegando a la vicepresidencia de la Nación y te termina clavando un puñal (...) ¿qué te puede dar alguien de semejante calibre?” (Todo Noticias, 2025b).

“Desterrada por traidora”, Villarruel mantuvo fuertes enfrentamientos vía redes sociales con altos funcionarios del gobierno. Su némesis (incansable, como veremos) fue la diputada e *influencer* Lilia Lemoine, pero la vicepresidenta se enfrentó también con otras de las mujeres de la élite de gobierno, como la ministra de Seguridad Patricia Bullrich.

---

<sup>15</sup> El lema es, además, el *nick* de algunas de las numerosas cuentas que difunden su figura y actividad (como @TodoxArgentinaa) y de una página web <https://www.todoporargentina.com.ar/> (recuperado el 4 de febrero de 2026).

En julio de 2025, durante una sesión en el Senado en la que se trataron varios proyectos que el oficialismo consideraba peligrosos para el “equilibrio fiscal”<sup>16</sup> y, en tiempo real, Bullrich denunció en X que “el kirchnerismo planea un golpe institucional en el Senado plantándole a la Vicepresidente una sesión autoconvocada para arrebatarle el poder a la Presidencia del Senado (...). Levántese, Sra. Vicepresidente. No denigre la institución que preside. No sea cómplice del kirchnerismo destructor” (Bullrich, 2025b).

Villarruel le respondió que estaba cumpliendo con su “rol institucional”, la acusó de “integrar *orgas* (organizaciones) terroristas” y le recomendó “no hacerse la picante”:

### Figura 5

Respuesta de la vicepresidenta Villarruel a la ministra Bullrich



*Nota.* Ministra Bullrich, la democracia fue denigrada [Captura de pantalla], por Victoria Villarruel, 2025, X.

<sup>16</sup> El 10 de julio, el Senado convirtió en ley un aumento a las jubilaciones, una moratoria previsional y la emergencia en discapacidad; recibieron media sanción, además, dos proyectos impulsados por los gobernadores relacionados con los fondos que Nación debe transferirle a las provincias.

## A lo que Bullrich contestó:

**Figura 6***Respuesta de la ministra Bullrich a la vicepresidenta Villarruel*

*Nota.* ¿Qué pretende usted, Victoria? [Captura de pantalla], por Patricia Bullrich, 2025, X.

Ese mismo día, Milei afirmó en la Bolsa de Comercio: “Hemos tenido un programa de estabilización mucho más exitoso que el de la Convertibilidad [pero] lo hicimos con 15 % de la Cámara de Diputados, 7 senadores y una traidora” (Oficina del Presidente, 2025). Poco después, acusó a Villarruel de haber provocado una suba del dólar, punto neurálgico del modelo económico: “La traidora dio lugar a una sesión ilegal [y] habilitó una corrida, un ataque especulativo” (La Nación, 2025c).

En agosto, Villarruel denunció judicialmente a uno de los dueños de la publicación oficialista *La Derecha Diario* y a varios miembros del ecosistema digital libertario, entre ellos, a Lilia Lemoine, por “intimidación pública”, “amenazas” y “atentados contra el orden público” (Canal de la Ciudad, 2025). La vicepresidenta dijo ser víctima de una campaña por el rol que cumplía en el Senado, “*ergo*, los ataques a mi persona importan una amenaza directa y descarnada al orden constitucional y al sistema republicano”. Acusó a Lemoine de señalarla como “conspiradora” y afirmó que “su rol legislativo (...) no le puede ser esquivo” a la diputada (Bertoia, 2025). Lemoine respondió “¿que esta mujer venga a hablar de orden institucional cuando ha

traicionado al presidente y cuando ha hecho todo lo posible para socavar su gobernabilidad?"; "su carrera política (...) se desmorona como un castillo de naipes" (A24com, 2025a).

Estos durísimos enfrentamientos con los "leales a Milei" no le impidieron a Villarruel ser cauta al ser consultada por el escándalo de ANDIS. Evitó el tema "por respeto al presidente" y porque el país atravesaba "un momento difícil y bastante confuso" (Clarín, 2025b). Meses después, la nota permanecía fijada en su *bio* de Instagram (Villarruel, s.f.-b).

### Lilia Lemoine: el "soldado de los Milei"

"Yo soy libertaria..., ¿qué es correcto o incorrecto? Es una cuestión de moral, de lealtad, de seguir con la línea de la gente con la que llegaste" (Todo Noticias, 2025a).

La *influencer* política Lilia Lemoine asumió como diputada nacional por la PBA el 10 de diciembre de 2023, a los 43 años. Su *orden de grandeza* fue, durante los dos primeros años de gobierno, característico de la *justificación por proyectos*: polivalente, hiperactiva y hábil comunicadora, afrontó todos los riesgos necesarios en su defensa acérrima del proyecto de los hermanos Milei: "Yo por Karina y por Milei voy a estar siempre. Yo estoy por ellos acá. Ellos sostienen todo" (Infobae, 2025).

Lemoine había descubierto a Milei en YouTube en 2018 (De Masi, 2024), y comenzó a colaborar con él en sus actividades políticas como "guardiana de la imagen de Javier" (Lemoine, 2024c). *Cosplayer*,<sup>17</sup> maquilladora y peluquera, también fue su pareja durante un breve período (Perfil, 2024). En 2019, fue quien confeccionó el traje del General AnCap con el que Milei se presentó en la Otacon Party, un evento que convoca a fans del *animé*.

En 2020, Lemoine estuvo al frente de la "dirección de arte y de vestuario y *props*" (utilería) del documental *Pandenomics*, realizado por Santiago Oría a partir del libro homónimo de Milei. En dicha producción se recuperaban motivos góticos, la imaginería del cómic y estéticas lúgubres (Sánchez-Ceci

---

<sup>17</sup> Conjunción de *cos* (*costume*: vestuario) y *play* (*performance*, juego, puesta en escena). En la jerga del cómic, hacer *cosplay* es tomar un personaje ficticio y recrearlo en la realidad, desde la confección de los trajes hasta el maquillaje, los accesorios y los efectos especiales (De Masi, 2024).



y Filippelli, 2024). La trama mostraba, por ejemplo, a Karina Milei portando un arnés con grandes alas de ángel en la espalda; a Lemoine vestida de generala AnCap, diciendo: “¡Javier! El Banco Central está haciendo de las suyas de nuevo. Creo que es... hora de cerrarlo. De una buena vez”; y a Milei destruyendo con una maza una maqueta a escala del Banco Central, mientras todos gritaban: “¡Destrucción! ¡Destrucción!” (Milei Presidente, 2020).

Como “nativa digital” (Lemoine, 2024a), durante los dos primeros años de gobierno, Lemoine hizo un uso polivalente de sus redes sociales. En X, con 187,5 mil seguidores, se presentó como “Diputada que defiende el Proyecto de País de los Votantes de Javier Milei. Kuka insulta - Kuka bloqueado” (Lemoine, s.f.-a) y participó activamente en la interna del gobierno.

### Figura 7

*Perfil de X de la diputada Lilia Lemoine*



*Nota.* Perfil de X de Lilia Lemoine [Captura de pantalla], por Lilia Lemoine, 2026, X.

En Instagram, con 206 mil seguidores, se definió como “Influencer, IT Girl, activista libertaria y cosplayer” (Lemoine, s.f.-b) y explotó “narrativas estético-corporales hegemónicas” (Montaño et al., 2025) que la presentaron femenina y deseable, en sintonía con otras *influencers* libertarias:

**Figura 8***Posteo en Instagram de la diputada Lilia Lemoine*

*Nota.* Posteo sin título [Captura de pantalla], por Lilia Lemoine, 2024, Instagram.

Su canal de YouTube fue una caótica miscelánea de los más variados contenidos audiovisuales: videos caseros de su militancia libertaria (en los que, por ejemplo, se la ve junto a otras militantes vestidas con la bandera de Gadsden pidiendo por la libre portación de armas), entrevistas acompañando al entonces diputado Milei y su hermana, consejos sobre maquillaje o criopreservación, presentaciones en *meetings* libertarios, participaciones como panelista o entrevistada en canales de *streaming*, radio y televisión, intervenciones en la Cámara de Diputados, etc. (Lemoine, s.f.-c).

Aparentemente, el territorio de Lemoine fue el caos. Por eso aceptó que le dijeran “electrón libre [somos] necesarios para que se siga produciendo energía” (Todo Noticias, 2025a). Sin embargo, en ese caos, ella no fue una *ingeniera* sino un *soldado*, vertical frente a la única y nítida jerarquía que reconoció: la de los hermanos Milei. En este marco, declaró: “Yo no reflejo ni el pensamiento de Karina ni el pensamiento de Javier Milei”; “yo soy un soldado de los Milei” (Todo Noticias, 2025a); “hay cosas que no hay que discutir, ¿simple? Porque nosotros no somos una alianza heterogénea (...) somos liberales libertarios. (...) el que se desvía de eso, afuera” (Infobae, 2025).

Fue cuidadosa al hablar del vínculo que mantuvo con cada uno de los hermanos Milei por separado. Dijo relacionarse con el presidente “[solo] cuando es necesario. Como todos los diputados”; acerca de Karina, señaló: “Somos

amigas y yo la quiero un montón” (Infobae, 2025). Ellos “son uno solo”, “no los vas a separar”, “son socios políticos y son socios desde antes, son dos hermanos que se bancan y trabajan juntos”, “el que [no] entiende la importancia de Karina detrás de todo esto, que es una mujer que ha trabajado como nadie y que gracias a ella Javier es presidente, [lo] está perjudicando” (Todo Noticias, 2025a).

Se definió a sí misma como “enemiga natural de los traidores” (FEFOLITICS, 2025) y se plantó, también de manera natural pero cuidadosamente, entre “los leales” a los Milei. Ella fue “el [Manuel] Adorni *blue*” (en referencia a su supuesto rol “paralelo” al del vocero presidencial oficial) y elogió tanto al círculo económico de los ministros Luis Caputo y Federico Sturzenegger como a Patricia Bullrich: “[ella] fue parte de una organización peligrosa [pero] fue humilde, fue sincera, lo contó, la adoramos”. Además, afirmó llevarse muy bien con “los chicos” de la agrupación libertaria Las Fuerzas del Cielo, negó pertenecer al “triángulo de hierro” y definió cuidadosamente al asesor presidencial Santiago Caputo como “un gran estratega” (Infobae, 2025).

Según Lemoine, la diferencia entre “lo correcto y lo incorrecto” es “la lealtad de seguir con la línea de la gente con la que llegaste” (Todo Noticias, 2025a). A la hora de defender el proyecto de los Milei, no reconoció límites ni reglas sobre lo que decía, cómo lo decía o contra quién. Las víctimas de sus ataques en redes sociales, en muchos casos de extrema violencia y crueldad, podían ser, sin matices, desde el gobernador de la PBA hasta un niño autista (Página/12, 2026). “Porque, ¿sabes qué?”, afirmó, “no existen las vacas sagradas” (Infobae, 2025).

La diputada aportó en algunas entrevistas algunos detalles acerca de su trayectoria laboral previa: “Doce años en sistemas, después estudié una carrera de arte y me dediqué a ser realizadora integral de efectos especiales. Después hice *cosplay*, viví de eso, la pasé bien”. Luego, dijo haberse “metido en política” en 2019 con José Luis Espert (como “candidata testimonial”, octava en la lista), para quien promovía la “batalla cultural en redes”, pero admitió que la política “no le había interesado” hasta “conocer el proyecto libertario” (Lemoine, 2024a). A diferencia de Villarruel, quien definió su cargo como “un honor”, para Lemoine ser diputada fue un “trabajo que hay que aprender” y agregó: “[como] todos los que tuve en mi vida”. Incluso afirmó que “mientras [los diputados] más estén en el Congreso sancionando leyes, peor les va a ir a los argentinos” (Infobae, 2025).

De su familia –católica–, destacó su carácter “matriarcal”: “[eran] mujeres fuertes. Mi abuela se divorció cuando te dejaban solamente la máquina de

coser, con dos hijas, mi mamá se separó y vivíamos todas juntas”. Su madre “era del Partido Intransigente, de Alende, tuvo como una época socialista”; su padre “era menemista de la primera elección, en la segunda dijo: ‘Y, no sé si estoy contento con esto’”. Reivindicó haber tenido “libertad de pensamiento ciento por ciento”: “Mi mamá me dijo: ‘yo quiero que vos elijas’ (...) [y] me hice libertaria” (Lemoine, 2024a).

La “ideología de género” fue un blanco constante de su “batalla cultural” (Ibarrola y Silva Mora, 2025; Montañó et al., 2025; País Andrade et al., 2024). El día previo al cierre de la campaña 2023 anunció que su primer proyecto como diputada sería el de “renuncia de la paternidad: la mujer, cuando se entera que está embarazada, tiene quince días para notificar al padre, y el padre puede decidir si va a hacerse cargo del hijo o no” (La Nación, 2023). Se presentó alineada con el *antivictimismo*: “Para nosotros los hombres y las mujeres no somos diferentes frente a la ley. Entonces, hablar de femicidio o hablar de homicidio es lo mismo (...) no estamos de acuerdo con que la mujer sea una criatura especial y diferente que merezca privilegios” (Lemoine, 2023). Al “feminismo hegemónico del pañuelo verde” le disputó el significado del 8M (“¿Si no están, no es la marcha del 8M?”), su “desconexión de la realidad” (“las escucho mucho cantar, poner banquitos de colores, usar *hashtags*, pero no piden penas más duras, no piden prisión efectiva, no se preocupan por ver cómo puede la policía mejorar para tomar las denuncias”) y su “maltrato” hacia los hombres “como si fueran la fuente de todos los males” (Lemoine, 2024a). El Ni Una Menos, dijo, fue “un *lobby* para recibir dinero de algunas ONG” (Lemoine, 2023).

Como “enemiga natural de los traidores”, fue la némesis de Villarruel, a quien cuestionó tanto en términos personales (morales) como políticos. Incluso antes de que Milei calificara públicamente a su vicepresidenta como “casta” (Infobae, 2024), Lemoine le dirigió un mensaje por *streaming*: “Vicky, sos nuestra vicepresidenta, comportate como tal. ¡Qué vergüenza que te lo tenga que decir la *cosplayer* del grupo!” (Lemoine, 2024b).

El rol que, según la diputada Lemoine, debía cumplir la vicepresidenta era (simplemente) “tocar la campanita del Senado” y “firmar los decretos que el presidente le indique cuando esté ausente”; sin embargo, haberla convocado había sido “un error humano”:

P: ¿Qué es lo que te enoja de la vicepresidenta?

LL: ¿Empiezo? Tengo que enumerar un montón de cosas. Empezando de que [*sic*] se retrasó el tratamiento de la Ley de Bases por su desempeño,

más allá de que ya había empezado a hacer una campaña propia, de marca propia. No había terminado de jurar el presidente y ella ya tenía su propio logo, contrató una agencia de publicidad para hacerse propaganda, la ves sonriendo con el kirchnerismo, riéndose del presidente (...) ¡dijo pobre jamoncito!. (...) Se declaró fan de la alta política, ya está, ¡es casta! (...) Se comporta como la casta, le gusta. Entonces que se quede con la casta, no con nosotros. (Todo Noticias, 2025a)

En julio, poco después del enfrentamiento público entre Bullrich y Villarruel, en una entrevista televisiva y vestida con una remera de Superman, Lemoine acusó a la vicepresidenta de “traidora”, “hipócrita”, “populista” y de “querer la silla” del presidente:

P: Y ya que hablamos de los superhéroes, ¿Villarruel es la supervillana de esta historia? ¿Por qué?

LL: Porque traicionó el proyecto político por el cual fue votada. Se votó a Javier Milei para que mantenga el equilibrio fiscal, baje la inflación, nos convierta en un país confiable (...) y ella decide (...) apoyar a los que quieren destruir el equilibrio fiscal (...) está siendo hipócrita, está haciendo populismo con la imagen que tiene gracias a haber llegado con Javier Milei.

P: ¿Vos creés que ella quiere la silla de Milei y por eso toma estas decisiones?

LL: Sí. (...) No pudo esperar ni un año para traicionarlo. (Todo Noticias, 2025b)

Aunque a Lemoine le pareció “una barbaridad que digan que [pelearse] es una cosa de minitas” (Todo Noticias, 2025b), fueron en general mujeres, incluso las de su mismo espacio, las protagonistas de las innumerables conspiraciones que denunció. Por ejemplo, calificó a las diputadas libertarias Marcela Pagano y Lourdes Arrieta<sup>18</sup> como “infiltradas” asesoradas por “agentes de inteligencia castrochavistas” (Lemoine, 2024c). Con Pagano, “otra gran traidora”, “patrocinada” por Villarruel (Todo Noticias, 2025b), Lemoine protagonizó un escándalo en el recinto de la Cámara de Diputados: durante la sesión informativa del entonces jefe de gabinete Guillermo Francos, ambas se enfrentaron físicamente y se filmaron con sus teléfonos, mientras que otros legisladores le pedían al presidente de la Cámara: “¡Lla-

---

<sup>18</sup> El conflicto con Arrieta se desató en julio de 2024, luego de que seis diputados oficialistas visitaran oficialmente en el penal de Ezeiza a represores condenados por delitos de lesa humanidad.

má al Borda! [hospital psiquiátrico]”, “¡Ordená la tropa!” (A24com, 2025b; La Nación, 2025d).

Las conspiraciones que denunció Lemoine durante los dos primeros años de gobierno fueron tan hiperactivas y versátiles como ella. Detrás de los escándalos de \$LIBRA y de ANDIS se ocultaban, entre otros, Pagano y Villarruel: “SE LES CAE LA OPERETA DE LIBRA. Entonces inventaron lo de los audios de Spagnuolo. Siempre recuerden QUIENES [*sic*] arman estas cosas. Les dejo un ejemplo: empieza con ‘paga’ y termina en ‘ano’” (Lemoine, 2025).

### **Sandra Pettovello: la “gladiadora contra los gerentes de la pobreza”**

P: ¿Se hizo negocio con el hambre en Argentina?

SP: Sí.

P: ¿Mucho negocio?

SP: Sí” (Ministerio de Capital Humano, 2024).

Sandra Pettovello fue designada ministra de Capital Humano en diciembre de 2023, a los 55 años. La creación del “superministerio” fue una de las ingenierías institucionales más disruptivas del gobierno de Milei, ya que en su configuración inicial (Decreto 86/2023) subsumió a seis ministerios pre-existentes que eran parte de la “inflación estructural” (Canelo, en prensa) del gabinete de Alberto Fernández: Educación; Cultura; Trabajo, Empleo y Seguridad Social; Desarrollo Social; Desarrollo Territorial y Hábitat; y Mujeres, Géneros y Diversidad.

Pettovello había desarrollado toda su trayectoria laboral en el sector privado, especialmente en el mundo de la comunicación, donde había sido columnista, productora y gerenta para distintos medios. Su experiencia política previa era mínima: fue vicepresidenta del partido liberal Unión del Centro Democrático y había sido electa en octubre de 2023 como diputada nacional por CABA, cargo que no asumió por haber sido designada ministra de Milei (Corti, 2023).

Licenciada en Periodismo y Ciencias de Familia, con una Especialización en Políticas de Familia, en Instagram (cuenta que mantuvo privada), Pettovello sumó a sus títulos académicos sus credenciales de “neuropsicoeducadora, mamá y orgullosamente argentina” (Pettovello, s.f.-a). En su cuenta de X, creada recién en marzo de 2024, se presentó como “Ministra de Capital

Humano de la Nación Argentina” (Pettovello, s.f.-b). Desde allí, reprodujo información de prensa del superministerio a su cargo y contenido de otras cuentas oficialistas, con frecuencia arrojando al presidente de la Nación.

Durante los dos primeros años de gobierno, Pettovello fue, junto a Karina Milei, una de las funcionarias con menor visibilidad pública. En este sentido, explicó: “A veces pone nerviosa el tema de medios y es muy fácil cometer un error, y la verdad es que lo que no quiero es decir algo equivocado y que le pueda hacer algún daño al presidente o al proyecto del presidente” (Radio Mitre, 2025).

Amiga personal de Milei<sup>19</sup> (Ministerio de Capital Humano, 2024), sobre haber sido elegida para conducir el “superministerio”, señaló: “Javier me engañó [ríe] porque él me dijo: ‘¿Querés ser ministra de Desarrollo Social?’. Y después se le ocurrió esta idea de hacer varios ministerios en uno, una idea genial, que hoy podemos decir que es efectiva (...). Lo que hace el Ministerio es actuar subsidiariamente en la línea de tiempo de vida de la persona, desde que nace hasta su retiro” (Radio Mitre, 2025).

Pettovello fue reconocida como la poseedora de la única “billetera” de todo el gabinete: apenas electo presidente, Milei afirmó que sus ministros tendrían que “poner las cuentas en orden como estamos” y que “la única billetera que está abierta es para la ministra de Capital Humano” (A24com, 2023). ¿El motivo?: “No sabemos cuánto tiempo va a durar la transición hasta estabilizar la economía, necesitás contención social” (Lapuente, 2023).

En su primera entrevista, en marzo de 2024, la flamante ministra se presentó en línea con la tradición “sensible” del área de Desarrollo Social (Grassi, 1989). Reconoció entonces la importancia del vínculo “cara a cara” entre el Estado y los beneficiarios de las prestaciones, “sin intermediarios”. Así relata su primer encuentro con “la gente”:

Venía en mi auto [y me avisaron que] había una manifestación de gente y yo venía pensando: “Me voy a bajar, les voy a preguntar y voy a hablar con ellos”. Llegué y no subí a mi oficina (...), bajé a hablar. Me impresioné mucho porque cuando les hablé buscaban a los referentes. Había como una primera línea que gritaban [*sic*], que eran la voz, y miraba la segunda línea y tercera línea y yo le[s] vi en los ojos [que] tenían viciada la voluntad. No podían decidir por sí mismos. (La Nación, 2024a)

---

<sup>19</sup> González (2025) afirma que Pettovello inició su vínculo con Milei asistiéndolo como terapeuta con sus dolores de espalda, por su experiencia en la disciplina alternativa del *reiki*.

Para Pettovello, la acción de la política pública debía ser intransigente y estar dirigida contra un enemigo nítido: los “gerentes de la pobreza” (léase referentes de las organizaciones socioterritoriales<sup>20</sup>), bautizados así por el gobierno de Milei por “[buscar] negocios para disfrazarlos de políticas públicas” (La Nación, 2025b). Fue a ellos, dijo la ministra, a quienes “vinimos a eliminar y a desfinanciar” (Ministerio de Capital Humano, 2024) para “liberar” a sus “víctimas”. “¿Tiene hambre la gente? Yo voy a atender uno por uno a la gente [*sic*] que tiene hambre, no a los referentes. Les voy a anotar el DNI (documento nacional de identidad), les voy a anotar el nombre, de dónde son y van a recibir ayuda individualmente”; “la gente muchas veces piensa que le deben algo a ellos (...) y eso es peor que la extorsión” (La Nación, 2024a).

La figura de ministra “sensible” de su primera entrevista quedó rápidamente atrás a medida que se acumulaban las denuncias en su contra: por ejemplo, en mayo de 2024, en un contexto social crítico, los medios de comunicación denunciaron la existencia de millones de kilos de alimentos no entregados, alojados en depósitos en las provincias de Buenos Aires y Tucumán (Corti, 2023).<sup>21</sup> Es así que Pettovello comenzó a presentarse como una funcionaria “al frente de una gestión”, muy cuidadosa en sus declaraciones: “[hay] gente de la que no quiero hablar. Nosotros estamos auditando todo lo que corresponde a Capital Humano y lo que [*sic*] fuimos encontrando se hicieron las denuncias correspondientes” (La Nación, 2024a).

El *régimen de justificación* de la ministra de Capital Humano fue el *industrial*. Aunque habló frecuentemente de la “amoralidad” de los “gerentes de la pobreza”, fue adoptando un léxico cada vez más técnico, defendiendo la mutua funcionalidad entre sus políticas y las del “equilibrio fiscal” del presidente y una gestión orientada a producir “resultados concretos”, porque, según dijo, “dato mata relato” (La Nación, 2025b).

El encuadre de sus contadas entrevistas, exclusivamente brindadas a periodistas alineados con el gobierno nacional, fue el de su despacho austero, donde era posible observar una bandera argentina y el cuadro de una fotografía suya con el presidente Milei:

<sup>20</sup> Longa y Vázquez (2020) analizaron la excepcional penetración que el gobierno de Alberto Fernández habilitó para los referentes de algunas organizaciones socioterritoriales en las estructuras de los ministerios de Desarrollo Social, Desarrollo Territorial y Hábitat, Agricultura, y Mujeres, Géneros y Diversidad, además de en la Jefatura de Gabinete de Ministros.

<sup>21</sup> Según la propia ministra, en diciembre de 2025 tenía quince causas penales en su contra (Radio Mitre, 2025).



**Figura 9***Entrevista a la ministra Sandra Pettovello*

*Nota.* Entrevista a Sandra Pettovello en LN+ con Esteban Trebucq [Captura de pantalla], por Ministerio de Capital Humano, 2024, YouTube.

Según Pettovello, al asumir, encontró “una matriz de corrupción que se manifestaba en todas las áreas del Estado. Cada lugar en el que nosotros entrábamos había algo que denunciar” (Ministerio de Capital Humano, 2024). Así detalló el accionar de los “gerentes de la pobreza”, que estaban “de los dos lados del mostrador”:

Vos tenías a uno de ellos desde afuera, que hacía ruido para pedir más, más subsidios. Y el de adentro parecía que se enojaba, o no, actuaban y les daban muchos más subsidios. (...) Entonces era todo como una gran red de distintos organismos del Estado, entramados para robar millones y millones. (Radio Mitre, 2025)

Lisa y llanamente, si a los “gerentes de la pobreza” se los elimina, desfinancia y denuncia, a los empleados públicos se los despide. La ministra aceptó

poseer el récord de “ser la funcionaria que más empleados públicos despidió” y explicó los motivos del siguiente modo:

P: Usted echó mucha gente, ¿por qué echó tanta gente?

SP: Y, claro [sonríe], alguno que otro porque no era el mejor técnico, pero después también hay otros...

P: Es la ministra que más funcionarios echó, tengo entendido.

SP: Sí (...). A veces uno no tiene las pruebas para hacer la denuncia, pero ve venir la sospecha de que alguno puede estar haciendo alguna práctica como las que hacían los gobiernos anteriores, y yo no lo puedo admitir. Ante la duda prefiero que se vayan. (Ministerio de Capital Humano, 2024)

Pettovello insistió frecuentemente en la mutua funcionalidad entre las políticas de Capital Humano y las del “equilibrio fiscal”: “El gobierno tiene dos columnas vertebrales: la economía y el capital humano. Si la economía funciona, se invierte en capital humano, que es la mayor riqueza de un país. Y, a su vez, cuando hay mejor capital humano, se desarrolla y crece la economía. Es un círculo virtuoso” (Ministerio de Capital Humano, 2024).

Pero, por sobre todas las cosas, el centro de su legitimidad (*industrial*) fue la de los “resultados” de su gestión, medidos en estadísticas y números concretos. Lamentó, en esa línea, que en algunas áreas de su gestión –como la educativa– apreciar los resultados llevara “mucho tiempo” (Radio Mitre, 2025).

Primero, ponderó haber logrado la “reducción de la pobreza” y la atención de la emergencia alimentaria: “Nosotros decidimos auditar y atender 4834 comedores que existen” (argumentando que había otros que no existían realmente), y “pasamos a cubrir la canasta alimentaria de un 49,5 % a un 87 %” (Ministerio de Capital Humano, 2024). Además, señaló: “En el primer trimestre de 2024 teníamos una pobreza del 54 % [y hoy] podríamos hablar de un número de la última medición del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de 38,1 % de baja de la pobreza (...) los datos hablan por sí mismos”. A ello, agregó: “Y esto es gracias a la política económica que ha bajado la inflación de una manera categórica y también a las políticas sociales que han contenido al ajuste (...) la pobreza de los niños era de un 70 % cuando asumimos y hoy es un 45 %”, “al sacar a los intermediarios, la AUH aumentó un 400 %, 137 % la Tarjeta Alimentar y 1400 % la Asignación Mil Días” (La Nación, 2025b).

Segundo, destacó su tarea de reducción del Estado hasta “llegar a lo óptimo”:

[Capital Humano] es enorme (...). Y llevamos adelante un gran trabajo de reestructuración e ir achicando el Estado, que era la premisa que teníamos,

hasta llegar a lo óptimo. Lo que hoy compone Capital Humano, que tiene que ver con una idea basada en Gary Becker, lo importante que es para la economía la formación y las habilidades en el ser humano [*sic*]. (Radio Mitre, 2025)

Y tercero, la “eliminación de los piquetes”, “en equipo” con el Ministerio de Seguridad: “No hay piquetes gracias a haber desfinanciado a los gerentes de la pobreza, la gente les tenía miedo, ahí está la miserabilidad” (La Nación, 2025b). El “trabajo en equipo” realizado con la ministra Bullrich había consistido, simplemente, en que “ella [Bullrich] puso orden en la calle y yo los desfinancié”, sentenció Pettovello (Radio Mitre, 2025).

### Figura 10

*Las ministras Patricia Bullrich y Sandra Pettovello*



*Nota.* Reposteo [Captura de pantalla], por Sandra Pettovello, 2025, X.

Pettovello fue caracterizada como “la ministra más defendida de la historia” (Vaca, 2024). En junio de 2024, el presidente la calificó como “la mejor ministra de la historia” (Todo Noticias, 2024) y en diciembre de 2025, como una “gladiadora”: “Todos decían que era imposible poner en caja a los gerentes de la pobreza, y ella lo hizo” (La Derecha Diario, 2025).

P: ¿Qué siente cuando el presidente la llama la “gladiadora”? Ayer lo dijo en televisión, públicamente.

SP: Bueno, emoción. Porque además del presidente es mi amigo, y él me ha dicho muchas veces que si yo no hacía [*sic*] bien mi función me echa [risas]. Y entonces eso es doble mérito (...). Me hace valorizar también mi esfuerzo y mi trabajo, y el de todo mi equipo que es maravilloso, saber que solamente por eso soy ministra, porque hago bien el trabajo”. (Radio Mitre, 2025)

### **Patricia Bullrich: “el que las hace, las paga”**

Lo que nosotros logramos, después de veinte años, es ley y orden. Que hoy se pueda circular, se pueda salir, [por eso] nos quieren convertir los miércoles en un día de horror, de furia, y no lo vamos a permitir. (La Nación, 2025a)

Patricia Bullrich asumió como ministra de Seguridad de la Nación en diciembre de 2023, a los sesenta y siete años, cargo que también había desempeñado durante el gobierno de Cambiemos. De todas las encumbradas mujeres que analizamos aquí, fue la única política profesional<sup>22</sup> reclutada para integrar el gabinete de Milei durante sus primeros dos años de gobierno.

Poseedora de una larga carrera política –acusada, por ejemplo, por Villarruel durante la campaña electoral de formar parte de “la casta”, por “estar en el Estado desde hace treinta años” (Villarruel, 2023)–, fue, sin embargo, favorecida por el principio de *tabula rasa* del presidente y puesta al frente de una de las áreas de política pública claves del proyecto mileísta.

Sin embargo, sus proyecciones políticas fueron más allá de su gestión en el gobierno de Milei: en su canal de YouTube, por ejemplo, los contenidos

---

<sup>22</sup> Bullrich había sido secretaria de organización del Partido Justicialista de CABA (1983), diputada nacional por el peronismo (1993-1997), secretaria de Política Criminal y Asuntos Penitenciarios del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación (1999-2000), ministra de Trabajo, Empleo y Formación de Recursos Humanos (2000-2001) y luego ministra de Seguridad Social (2001) del gobierno de De la Rúa. Fue diputada nacional (2007-2011) por la Coalición Cívica primero, y luego (2011-2015) por el PRO. Entre 2015 y 2019 había sido ministra de Seguridad de la Nación, luego presidenta del PRO y candidata a presidenta de la Nación del “ala dura” de Juntos por el Cambio en las elecciones generales de octubre de 2023, quedando en tercer lugar con el 23,81 % de los votos; al día siguiente, había anunciado su apoyo a Milei en el *ballotage* del 19 de noviembre.

sobre la “@PatriciaBullrich candidata” (antes y después de su asunción en el ministerio) predominaron sobre los de la “@PatriciaBullrich ministra”. Fue así que, en las elecciones intermedias de 2025, obtuvo una banca como senadora nacional por CABA, con mandato hasta diciembre de 2031, y renunció a la cartera de Seguridad el 2 de diciembre.

Licenciada en Humanidades y Ciencias Sociales y magíster en Ciencia Política y Sociología, Bullrich se doctoró en Ciencia Política por la Universidad Nacional de San Martín. Hija de una de las familias patricias de la Argentina –y a diferencia de otras mujeres de esta élite–, durante los dos primeros años de gobierno, esta política profesional habló de todos los temas, entre los cuales la seguridad fue uno más: por sobre su rol de ministra, fue la *decana política* del inexperto gobierno de Milei.

Bullrich celebró su nombramiento al frente de Seguridad con un breve *clip* de veintidós segundos, que incluía imágenes de su gestión con Cambiemos, música de rock (“Back in Black” de la banda AC/DC) y, sobre un fondo negro, las consignas: “Tiemblan los delincuentes, tiemblan los corruptos, tiemblan los narcos, el que las hace, las paga” (Radio Mitre, 2023).

### Figura 11

*Clip de asunción de Patricia Bullrich como ministra de Seguridad*



*Nota.* El que las hace, las paga [Captura de pantalla], por Radio Mitre, 2023, Web.

“El que las hace, las paga”, reconocido como la “doctrina Bullrich”, fue el *slogan* que orientó toda su gestión al frente del Ministerio de Seguridad. Como durante su paso previo por dicho ministerio, desplegó un *populismo punitivo* (Canelo, 2019) que incluyó la llamada “doctrina Chocobar”, nacida durante la presidencia de Macri. Esta implica que, ante cualquier duda sobre el accionar de las fuerzas de seguridad en el desempeño de su rol específico, la opinión oficial debe serles siempre favorable. Para la ministra, era “inaceptable” ese “viejo adagio argentino” que sostiene que “siempre primero se quiere poner la culpa en las fuerzas de seguridad” (La Nación, 2025a).

Por ejemplo, en un acto de la Policía Federal en noviembre de 2024, Bullrich destacó haber concretado un “cambio estratégico en cómo venía manejándose la cuestión de la seguridad en la Argentina”: “[antes] era una seguridad dada vuelta, los delincuentes tenían derechos y los policías iban al banquillo de los acusados”. Ahora, “con el presidente a la cabeza”, “el paradigma es el apoyo total y absoluto a las fuerzas de seguridad en el cumplimiento de su deber. Y los delincuentes, cuando las hacen, las pagan”. Llamativamente, su paso previo por la cartera desapareció cuando ella misma denunció los largos “veinticinco años del desorden manejando las calles, y la policía siendo escupida por aquellos que se creían dueños del poder” (El Peluca Milei Cortos, 2024).

El *populismo punitivo* de Bullrich incluyó, además, el llamado “protocolo antipiquetes”, que estableció, entre otras cosas, que las fuerzas federales intervendrían sin orden judicial frente a cortes totales o parciales de vías de circulación. Aunque la ministra lo defendió como “uno de los mayores éxitos” y afirmó “que los cuarenta y seis millones de argentinos sienten que es el fin de la impunidad y el principio del orden” (El Peluca Milei Cortos, 2024), dicho protocolo fue objeto de numerosas denuncias y críticas por vulnerar derechos constitucionales, criminalizar la protesta social y exceder las atribuciones del Poder Ejecutivo.

Al igual que durante el gobierno de Cambiemos (Canelo, 2019), Seguridad y Capital Humano (antes Desarrollo Social) colaboraron para otorgarle gobernabilidad al ajuste. La gestión Bullrich trabajó “en equipo” con la gestión Pettovello para “terminar con los piquetes”, objetivo perseguido por ambas al tratarse de uno de los instrumentos clave del proyecto mileísta. Bullrich celebró: “A los gerentes de la pobreza los tenemos [junto a Sandra] corriendo atrás de los tribunales”, “tenemos más de 18000 causas y tenemos 89 señores gerentes de la pobreza [que] hoy son perseguidos de la justicia por robarle la plata a la gente” (Bullrich, 2025a).

Como Pettovello, Bullrich se sostuvo en el *régimen de justificación industrial*: permanentemente se apoyó en la “presentación de resultados”, en los “éxitos inéditos” y en el profesionalismo de la cartera que condujo. Por ejemplo, afirmó en 2024: “Este año, si Dios quiere (...), puede ser el año con más decomiso de cocaína de la historia argentina [aplausos] y tenemos un promedio de 18000 detenidos este año por las fuerzas federales, y esto significa que en cada operativo ha habido un detenido, y eso es una *ratio* realmente impresionante” (El Peluca Milei Cortos, 2024). En 2025, señaló:

[en] un año y medio (...) hemos cambiado el sistema penitenciario (...) las cárceles eran el *homebanking* de los delincuentes (...) así mataban, robaban, destruían familias. Les metimos (...) el sistema de alto riesgo para presos peligrosos, ¿saben lo que hacen? Piden por favor que los saquemos de ahí. Nos dicen cualquier cosa, nos cantan [confiesan] lo que sea para que los saquemos. (Bullrich, 2025a)

No obstante, en la figura de Bullrich, y al compás del avance de sus proyecciones políticas extraministeriales, la *grandeza industrial* fue cediendo paso a la *grandeza cívica*. Ambas se combinaron en ella, tal como lo hicieron el *slogan* “el que las hace, las paga” y el de la defensa del “orden, la ley y la Constitución”.

Durante los dos primeros años del gobierno de Milei se realizaron en todo el país numerosas movilizaciones de protesta. Entre las más tempranas se encuentran, en enero de 2024, la marcha contra el “Mega DNU” 70/23, contra la “Ley de Bases y Puntos de Partida para la Libertad de los Argentinos” y contra la reforma laboral; en marzo, las movilizaciones por los derechos humanos; y en abril, la primera Marcha Universitaria. Asimismo, y progresivamente, durante los días miércoles de cada semana se fueron convocando frente al Congreso Nacional las “marchas de los jubilados” (uno de los sectores más castigados por las políticas de ajuste [CEPA, 2024]). A estas movilizaciones se fueron sumando los más diversos sectores opositores, lo que las transformó en uno de los símbolos de la resistencia de las víctimas del ajuste.

El 12 de marzo de 2025, durante una de esas marchas, el gobierno de Milei desató una brutal represión de las fuerzas de seguridad contra los manifestantes, que dejó al menos veintiún personas heridas. Entre ellas, el fotorreportero Pablo Grillo, quien se encontraba trabajando en el lugar, fue gravemente herido en la cabeza por un cartucho de gas lacrimógeno disparado por un arma de la Gendarmería, por lo que debió ser internado al borde de la muerte.

La primera reacción de la ministra de Seguridad fue defender el operativo represivo, amenazar con penas durísimas a los ciento cincuenta detenidos, a quienes calificó de “barras bravas, miembros de agrupaciones políticas de izquierda y kirchneristas”, “que se nuclean políticamente para voltear al Gobierno” y que “vinieron en esta ocasión preparados para matar” y “tomar el Congreso” (Ámbito, 2025). El apoyo del presidente Milei a su ministra fue contundente: “El que las hace, las paga, los buenos son los de azul” (Clarín, 2025a); a lo que Bullrich respondió verticalmente: “El presidente me habló claro: ‘Patricia, firme, porque nos quieren sacar’ (...) yo estoy en eso” (La Nación, 2025a).

Días después, la ministra continuaba tratando de explicar la feroz represión del día 12, acusando al kirchnerismo de “intentar sacar un gobierno por las malas” mediante un “nuevo actor social vinculado con la narcopolítica”. Este, según Bullrich, reunía a “las hinchadas de Newell’s y de Rosario, a las hinchadas de la ‘B’”, junto con “todo el elenco estable de la izquierda más patotera” y también a “lisos y llanos (...) delincuentes. El mismo que te roba en la esquina de tu casa es el que fue a la plaza a romper todo” (La Nación, 2025a).

Pronto le llegó a Patricia Bullrich otra prueba de fuego: demostrar lealtad incondicional al gobierno de Milei frente al escándalo de ANDIS. En un durísimo comunicado oficial, sentada frente a un escritorio con la bandera argentina a su derecha, la ministra presentó, en un marco de extrema confusión oficialista, una temprana versión de los hechos: “Dos poderes del Estado [la Casa Rosada y la Cámara de Diputados] habrían sido violados al mismo tiempo”, “infiltrados con grabaciones clandestinas guardadas en silencio durante más de un año y difundidas ahora como un misil político en plena campaña electoral” (Bullrich, 2025c).



**Figura 12***Mensaje de la ministra Bullrich sobre el caso ANDIS*

*Nota.* Mensaje de la Ministra Patricia Bullrich ante las operaciones de espionaje ilegal [Captura de pantalla], por Patricia Bullrich, 2025, YouTube.

Se trataba, dijo, de “una de las operaciones de espionaje ilegal más peligrosas de la historia, comandada por el kirchnerismo (...) planificada y concertada en todas sus etapas (...) desde las cloacas de la inteligencia ilegal con vínculos extranjeros”. Y amenazó:

Saben que la fuente es clandestina, saben que los audios están manipulados y que el momento electoral no es casual. Esa conducta es real malicia. (...) los responsables van a responder ante la justicia. Y que quede claro: ningún gobierno serio y responsable puede elegir la inacción ante la posibilidad de que se haya grabado a un funcionario de primera línea en la Casa de Gobierno y el Congreso de la Nación. No importa de quien venga. (Bullrich, 2025c)

Como se ha mencionado, durante los dos primeros años de gobierno, Bullrich fue tanto la ministra de Seguridad como la *decana política*, la consejera

experimentada de un gobierno políticamente inexperto. Fue, por ejemplo, quien alentó a las fuerzas libertarias de cara a la disputa en territorio bonaerense a mediados de 2025: “[nosotros] no decimos que ganamos la guerra porque sería soberbio, pero... [al narcotráfico] ¿que todos los días le hacemos un Waterloo, ganándonoselo? Se lo hacemos todos los días”. Y arengó: “A días de las elecciones tienen una batalla y no es una batalla imposible, al revés. Es la más posible de las batallas, que es devolverle la libertad a los ciudadanos apresados de la PBA por el populismo” (Bullrich, 2025a).

La *decana política* del gobierno de Milei fue también quien reflexionó sobre la derrota en territorio bonaerense y sobre el camino a seguir. En septiembre de 2025, ya candidata a senadora, diagnosticó que la mala *performance* de LLA respondía a que los “resultados positivos” del plan de estabilización del gobierno (“la macro”) no se habían trasladado “al hogar de cada argentino” (“la micro”), y que “la fuerza tiene que ser una flecha que apunte toda a llegar a cada casa” (Bullrich, 2025d).

Sobre el presidente, destacó que “está en eje total” y que “se puso al frente de esta discusión” sobre las causas de la derrota (Bullrich, 2025d). Sin embargo, pocos días después señaló, de manera crítica, que “hay que defender a rajatablas el proyecto económico”, “con ideas y no con insultos”, porque “nos tapamos mucho con los malos modales, cuando lo que había que hacer era resaltar las ideas” (Bullrich, 2025e).

En noviembre de 2025, en su último discurso como ministra, Bullrich les brindó un agradecimiento especial a los hermanos Milei. Garantizó su acompañamiento “desde otro lugar” al “presidente más disruptivo, al presidente más cariñoso, al presidente que más reconoce la tarea de todos y cada uno de nosotros, que se le ocurren las ideas para cambiar la Argentina y que las hace y que se anima”. De Karina Milei destacó: “[ella] se armó toda una fuerza política que hoy está ahí de ser la fuerza mayoritaria de toda la Argentina”, y reconoció: “¿La verdad, Karina? Un trabajo impresionante. Al principio todos mirábamos y decíamos: ¿y será, será así? Y sí, lo hiciste, Karina, felicitaciones” (El Peluca Milei Cortos, 2025).

Finalmente, se despidió: “Estoy convencida de que este cambio que estamos haciendo es histórico (...) ahora con nuevas responsabilidades, con nueva gestión, pero con la misma doctrina, la doctrina de la firmeza, la doctrina de la ley, la doctrina de ‘el que las hace, las paga’” (El Peluca Milei Cortos, 2025).

## Conclusiones

Las poderosas mujeres que analizamos aquí fueron figuras protagónicas del *proceso de legitimación* del orden social promovido por el gobierno de Javier Milei durante sus dos primeros años de mandato. Se sostuvieron a partir de una *galaxia de justificaciones* (Canelo, 2021), en las que se combinaron elementos de los *regímenes doméstico, inspirado, cívico, industrial y por proyectos*<sup>23</sup> que, en su *compromiso*, le brindaron al gobierno un gran potencial representativo, aunque no necesariamente estabilidad.

Todas se alinearon tras un único *principio del bien común*: la lucha contra “la casta”, sus “privilegios”, su “amoralidad”. “Que paguen” los responsables de la crisis argentina (el “kirchnerismo” y los gobiernos de Alberto Fernández y Mauricio Macri, en ese orden) fue la base de su legitimidad. Entre ellas, fue más poderosa la idea de mujeres *liberadoras del yugo de la casta* que la de mujeres liberales, liberal-libertarias o “liberadas”.

Aun desde sus encumbradas posiciones, todas dijeron comprender la “decepción de la gente” con los gobiernos anteriores; conocer el miedo de los “extorsionados” por “los gerentes de la pobreza” y saber del “vacío de representación que hay”. Sin embargo, ante cualquier interrogante sobre cuándo llegaría el “alivio” del fuerte ajuste implementado por el gobierno, argumentaron (salvo notablemente Villarruel) que “la herencia de tantos años no puede ser desarmada en tan poco tiempo”, pidiendo una *disposición sacrificial* de los perjudicados. Reconocieron la situación “insostenible” de algunos pocos sectores (jubilados, personas con discapacidad), pero, al igual que el presidente y sus funcionarios económicos, repitieron que “no hay gastos insignificantes”, que “todo gasto lleva al déficit” (Bullrich, 2025e) o que no había que “hipotecar el futuro por el buenismo del socialismo” (Todo Noticias, 2025b). La *disposición sacrificial* reclamada a los perjudicados fue justificada en el hecho de que esta vez sí *se cumplirían las promesas*.

Todas estas mujeres se encolumnaron detrás del liderazgo indiscutido de Javier Milei, hacia el que profesaron admiración, cariño, amistad, lealtad, obediencia. Solo Villarruel y Bullrich, las dos *políticas* de esta élite femeni-

---

<sup>23</sup> Los *regímenes* identificados entre las mujeres de la élite política de Milei son los mismos que habían puesto en escena las mujeres de la élite política de Cambiemos (Canelo, 2021). Los *regímenes mercantil y de la opinión* no predominaron en ninguno de ambos grupos de mujeres, aunque sí sería posible reconocerlos en algunos exponentes de la élite política masculina: por ejemplo, el *régimen de la opinión* en la figura del presidente Milei.

na, se atrevieron a plantear alguna distancia de la autoridad presidencial. A Villarruel, su respeto *cívico* “a las instituciones” y al hecho de que “el presidente es Milei”, no le impidió criticar, por ejemplo, “la motosierra a *full*”. A Bullrich, la *decana política* de LLA, no le tembló el pulso al atribuir a “los malos modales” y a “los insultos”, nada menos que los rasgos centrales del estilo político del presidente, la derrota en las elecciones bonaerenses.

Aunque con diferentes jerarquías y en diferentes temas, todas estas mujeres de la élite fueron agentes de una *batalla cultural aggiornada al fusionismo mileísta*. Algunos sentidos y percepciones con los que comulgaron en forma generalizada fueron el *antivictimismo* (el rechazo hacia el principio “victimista” del feminismo progresista, que reivindicaría un tratamiento diferenciado para las mujeres por su sola condición de mujeres, considerándolo “ideológico” y “discriminador”) y sus posiciones contrarias al aborto o favorables a los valores de la familia tradicional. Estos valores familiares fueron reivindicados frecuentemente por estas mujeres, aunque ninguna de ellas abundó en su condición de esposa, pareja o madre, como sí lo habían hecho las funcionarias de la élite de Cambiemos (Canelo, 2021). Tampoco reivindicaron (a la inversa) sentirse “liberadas” por la ausencia de maridos, parejas o hijos. En general, fueron “hermanas” o “hijas”, en carácter de “herederas” de valores familiares probos: Karina Milei defendió la ética familiar atacada por “la casta”; Villarruel se apoyó en los valores típicos de su familia militar tradicional; Lemoine valoró a su “familia católica de mujeres fuertes”; y Pettovello dijo “trabajar para la familia” (La Nación, 2025b).

El carácter *fusionista* de su *batalla cultural* se expresó, por ejemplo, en que encararon con distinta intensidad la tan prometida ruptura del *statu quo*: mientras que en algunas ocasiones trabajaron por romper no solo los límites de lo decible, sino también de lo pensable, imponiendo su *visión del mundo en tono de guerra* (Sánchez-Ceci, 2025), en otras, promovieron sentidos y valores conservadores sobre, por ejemplo, “la Patria” y un orden social jerárquico.

Estas mujeres no estuvieron de acuerdo sobre su pertenencia (o no) a “la derecha”, y tampoco sobre el significado del término. Para Villarruel, “ser de derecha” fue “decir lo inconveniente” y “lo que pensás”: “actos revolucionarios” (Oría, 2023). Lemoine disputó sobre el significado de “la verdadera derecha”, a veces contra la vicepresidenta (“la derecha nacionalista [de Villarruel] ni siquiera es derecha”, ni es “patriota” [A24com, 2025a]), a veces contra el kirchnerismo (“los libertarios no son de derecha, pero no importa”, “sí, está bien [somos] de derecha, de extrema derecha, como dicen los kirch-

neristas” (Lemoine, 2024d). En las demás, *la adscripción a y el significado de “ser de derecha”* estuvo prácticamente ausente.

Aun cuando el Estado fue considerado el “territorio de la casta” por antonomasia, estas mujeres mostraron, en conjunto, un *antiestatismo poroso*. Algunas, como Pettovello, se alinearon con el *antiestatismo moral* del presidente, mientras que otras, como Bullrich y Villarruel, compitieron por ver quién era la más incondicional hacia sectores estatales clave, como las fuerzas armadas y de seguridad.

Las mujeres de esta élite política abordaron la cuestión, en absoluto menor, de su pertenencia (o no) a “la casta” recurriendo a lo que aquí identificamos como una propiedad típica del mileísmo: la *definición autocrática* tanto de “la casta” como del principio de *tabula rasa*. Quién era casta y quién no, a quién podía serle concedido el beneficio de la *tabula rasa* y a quién no, fueron siempre cuestiones sujetas a la voluntad y al parecer del presidente Milei.

Ambas *definiciones autocráticas* fueron centrales tanto para reclutar cuadros de gobierno como para establecer alianzas y proyectar un partido nacional, habilitando, sin aparente contradicción, la incorporación de figuras del PRO, del radicalismo o del peronismo (incluyendo incluso al “kirchnerismo arrepentido”). Así, aun quienes hubieran “vivido de la política” durante décadas, como Bullrich, podían dejar de ser enemigos *a cambio de su lealtad absoluta* al presidente. Y, en espejo, aquellos (aquellas) que no habían sido considerados “casta” en su momento (como Villarruel) rápidamente podían ser *desterrados por casta, si cometían traición*.

La *épica del meterse en política* fue marginal entre estas mujeres. Solo Villarruel habló de su ambición de “ser protagonista”, de su *expertise*, trayectoria y preparación. Sin embargo, las más nítidas *outsiders* de esta élite femenina (Karina Milei, Pettovello y Lemoine), proyectadas en tiempo récord de “cero a cien” (Oría, 2023), explicaron endeblemente su decisión de “embarrarse”. No pusieron en juego ni la *narrativa del don* de otras mujeres de derecha, como las de Cambiemos (mujeres privilegiadas a las que se les debía agradecimiento por “meterse” [Canelo, 2019]); ni tampoco apelaron a la *épica outsider* de provenir de “los márgenes”.

¿Cuál fue entonces la *fórmula de inversión*, aquel *sacrificio* realizado con el que estas *outsiders* justificaron su posición encumbrada? Entre ellas encontramos una *narrativa sacrificial privada*, que siempre se realizó “en nombre de otro” y por motivos vinculares; en general, por Javier Milei. Karina Milei se sacrificó para construir la carrera de su hermano, darle la presidencia y

hasta un partido nacional; Lemoine se sacrificó inmolándose ante los enemigos de él (y de ella); Pettovello se sacrificó tolerando “presiones de todo tipo” y hasta causas judiciales para poder cumplir con la confianza de su amigo, el presidente.

Dada su adhesión a lo que aquí llamamos simplemente *antivictimismo* (ninguna se definió, por ejemplo, como *feminista liberal*), las *jerarquías* que estas mujeres reconocieron no estuvieron vinculadas con su género; incluso algunas prefirieron que la nominación de sus cargos fuera masculina: “El Jefe” o “la Vicepresidente”. Muchas repitieron que “la ley y las reglas son iguales para todos” y señalaron no haberse sentido nunca “menos que los hombres”. Reconocieron, sí, que podía haber mujeres vulnerables, pero no por su condición de “mujeres”, sino por las mismas causas que afectaban a otros colectivos víctimas de “la casta”: los niños, los ancianos, los “extorsionados” por las “mafias” y por los “gerentes de la pobreza” e, incluso, los hombres. Para estas mujeres, tanto en la posibilidad de acceder a posiciones de jerarquía, o viceversa, en la de ser victimizadas, el género no fue relevante.

Las *jerarquías que sí reconocieron y construyeron* estuvieron vinculadas con la valoración de tres criterios de legitimación comunes: la *capacidad de trabajo y esfuerzo*, el *resultadismo* (entendido como la determinación de obtener resultados inmediatos por sobre cualquier otro aspecto, distinto al *pragmatismo*) y la *voluntad política inquebrantable* en la lucha contra “la casta”.

Estos tres criterios fueron independientes del *orden de grandeza* en el que se ubicó cada una: por ejemplo, la *inspiración* de Karina Milei fue siempre acompañada por sus propios “logros” en la construcción de la carrera política de su hermano, contra todos los obstáculos de “la casta”; la *legitimación industrial y/o cívica* de las ministras Bullrich y Pettovello siempre se sostuvo en su capacidad de materializar (al menos en números y *ratios*) la “eliminación de los gerentes de la pobreza”, la doctrina de “el que las hace, las paga”, o el imperio de “la ley, el orden y la Constitución”. Asimismo, estos criterios no solo incluyeron a las funcionarias “con gestión” ejecutiva (Karina Milei, Pettovello y Bullrich), sino que conformaron la base de las *tramas de reconocimiento recíproco* (Luci y Gessaghi, 2016) que construyeron como parte de un mismo espacio, del que la única excluida fue Villarruel.

La *capacidad de trabajo y esfuerzo*, el *resultadismo* y la *voluntad política inquebrantable* fueron también los principales contrastes que estas mujeres le opusieron a la “tibieza”, al “gradualismo” y al “desastre” de los gobiernos de Mauricio Macri y de Alberto Fernández. Es así que *ambos* gobiernos no

solo fueron condición de posibilidad del mileísmo, como bien señaló la literatura, sino también la frontera que, por sobre el *fusionismo*, le otorgó algún principio de cohesión al gobierno de Milei durante los dos primeros años.

Estos tres criterios de legitimación también alinearon a estas mujeres con la *praxis* del presidente Milei. Quien, durante los primeros dos años de gobierno, se *esforzó* en concretar *resultados* que se reflejaran, si no en la experiencia concreta de “la micro” (como diría Bullrich), al menos en las estadísticas oficiales: bajar la inflación, el déficit fiscal, la pobreza, el riesgo país, sostenido siempre, como desde aquel partido de visitante recordado por su hermana, en una *voluntad política inquebrantable*. Porque, en definitiva, como afirmó Karina Milei en Lezama, “las promesas que se hacen, se cumplen” (La Nación, 2024b), y como sentenció Bullrich, “el gran legado del presidente Milei es hacer lo que prometió” (Bullrich, 2025a).

El *blend fusionista* del mileísmo, observado aquí a través del estudio de la élite política femenina que acompañó al presidente durante sus primeros dos años de gestión, tiene el potencial de transformarse, más tarde o más temprano, en dos sentidos: hacia la implosión del gobierno (que, sin embargo, durante dos años logró avanzar velozmente sin encontrar resistencias de envergadura), o bien hacia el fortalecimiento de un nuevo espacio donde puedan ser contenidas las dispersas astillas de lo que hoy ha quedado de las identidades políticas, económicas, sociales y culturales argentinas. 

## Referencias

- Andreu Abela, J. (2002). *Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada*. Fundación Centro de Estudios Andaluces.
- Ariza, A., March, V., y Torres, S. (2023). La comunicación política de Javier Milei en TikTok. *Intersecciones en comunicación*, 2(17).
- Canelo, P. (2019). ¿Cambiamos? La batalla cultural por el sentido común de los argentinos. Siglo XXI Editores.
- Canelo, P. (2021). Todas las mujeres del presidente. Jerarquías y regímenes de justificación en la elite femenina de Cambiemos (Argentina, 2015-2019). *Pléyade*, (28), 33-55.
- Canelo, P. (2023). Que la memoria alumbré. Nuevos escenarios para las luchas por los sentidos del pasado a 40 años de democracia en la Argentina. *Estudios Sociales*, 64, 299-314.
- Canelo, P. (en prensa). Contar ministerios no alcanza. La inflación estructural de los gabinetes de Kirchner, Fernández de Kirchner, Macri y Fernández (Argentina, 2003-2020). *Revista Estudios Sociales del Estado*, 23.

- Canelo, P., Lascurain, M. C. y Beorlegui, H. (6 de noviembre de 2025). *Democracia y elites políticas. Cambios y continuidades en el perfil sociológico de las autoridades superiores de los gabinetes nacionales argentinos entre 2003 y 2024* [Ponencia]. VI Congreso Latinoamericano y Caribeño de Ciencias Sociales, FLACSO, Buenos Aires.
- Basso, A. A. (2024). Entre leones y serpientes. Símbolos libertarios en la Argentina contemporánea. *Studia Politicae*, (62), 4-30. <https://doi.org/10.22529/>
- Boltanski, L. (2017). Un nuevo régimen de justificación: la ciudad por proyecto. *Revista de la Carrera de Sociología. Entramados y Perspectivas*, 7(7), 179-209.
- Boltanski, L. y Thévenot, L. (2006). *On Justification. Economies of Worth*. Princeton University Press.
- Boltanski, L. y Chiapello, E. (2002). *El nuevo espíritu del capitalismo*. Akal.
- Bevilacqua, M., Arce, R. y Rodríguez, L. (29 de febrero de 2024). *La política económica de Javier Milei: fundamentos conceptuales y condiciones de viabilidad*. Informe CIE-FCE N°57. Facultad de Ciencias Económicas. <https://www.fceco.uner.edu.ar/la-politica-economica-de-javier-milei-fundamentos-y-viabilidad-informe-ciefce-n-57/>
- Castro, N. (2009). *La sorprendente historia de los vicepresidentes argentinos*. Vergara.
- Centro de Economía Política Argentina. (8 de diciembre de 2024). *El primer año de la gestión de Milei en datos*. Informe CEPA 428. <https://centrocepa.com.ar/informes/592-el-primer-anio-de-gestion-de-milei-en-datos>
- Centro de Economía Política Argentina. (15 de febrero de 2026). *La ejecución presupuestaria de la Administración Pública Nacional*. Informe CEPA 566. <https://centrocepa.com.ar/informes/751-la-ejecucion-presupuestaria-de-la-administracion-publica-nacional-febrero-2026-datos-a-enero-2026>
- Delfino, E. (2025). *La generala. Biografía no autorizada de Victoria Villarruel, la vicepresidenta que desafía a los Milei*. Planeta.
- De Masi, V. (2024). *Karina. La hermana. El jefe. La soberana*. Penguin Random House.
- Gamboa Troyano, S. y Beccia, B. N. (2021). Derecha radical, Twitter y pandemia: las convergencias discursivas entre Vox en España y las derechas argentinas. *Avatares de la Comunicación y la Cultura*, 22, 1-21.
- García Beaudoux, V. y Slimovich, A. (2024). Estilos de comunicación de mujeres *influencers* políticas en TikTok. *Revista Elecciones*, 23(27), 171-198.
- Gené, M. (2024). El ascenso de la derecha electoral argentina en el siglo XXI. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 33, 1-25. <https://doi.org/10.26851/RUCP.33.3>
- Goldentul, A. y Palmisciano, C. (2023). ¿Hay que temerle a Victoria Villarruel? *Nueva Sociedad*. <https://nuso.org/articulo/victoria-villarruel-milei/>
- González, J. L. (2025). *Las fuerzas del cielo. Secretos, confesiones y peligros de la primera presidencia mesiánica*. Planeta.



- Grassi, E. (1989). *La mujer y la profesión de asistente social. El control de la vida cotidiana*. HVMANITAS.
- Heredia, M. y Poblete, L. (2015). Introducción, Dossier: En diálogo con Laurent Thévenot, *Papeles de Trabajo*, 9(15), 12-22.
- Ibarrola, D. y Silva Mora, M. V. (2025). Libertarios y progresistas. Una aproximación a la relación entre política e influencers en Argentina. *Revista Hipertextos*, 13(23), 73-92. <https://doi.org/10.24215/23143924e099>
- Lahire, B. (2016). *En defensa de la sociología. Contra el mito de que los sociólogos son unos charlatanes, justifican a los delincuentes y distorsionan la realidad*. Siglo XXI Editores.
- Longa, F. y Vázquez, M. (2020). ¿Tres ramas? La composición política del albertismo. *La Nación Trabajadora*. Recuperado de <https://www.academia.edu/>
- Luci, F. y Gessaghi, V. (2016). Familias tradicionales y élites empresarias en Argentina: individuación y solidaridad en la construcción y sostén de las posiciones de privilegio. *Política*, 54(1), 53-84.
- Mendoza, M., Cassaglia, R. y Nercesian, I. (2024). Élite estatales en la era Milei: entre la reestructuración del Estado y la reedición de los 90. *Entramados y Perspectivas*, 14(14), 27-62.
- Montaño, C. N., Sturm, P. y Pérez Díaz, P. (2025). “Mujeres hechas y derechas”: La construcción político-identitaria de las influencers políticas de La Libertad Avanza en Instagram. *Argumentos. Revista de crítica social*, (32), 167-203. <https://doi.org/10.62174/arg.2025.10813>
- Morresi, S. (2024). Fusionismo y radicalización del activismo de derecha en Argentina. *Temas y debates*, (48), 163-185. <https://doi.org/10.35305/tyd.vi48.683>
- Morresi, S. y Ramos, H. (2023). Apuntes sobre el desarrollo de la derecha radical en Argentina: el caso de “La Libertad Avanza”. *Cuaderno CRH*, (36), 1-18.
- Morresi, S., Saferstein, E. A. y Vicente, M. (2020). Las derechas argentinas en movimiento. *Nueva Sociedad*. <https://nuso.org/articulo/las-derechas-argentinas-en-movimiento/>
- Morresi, S., Saferstein, E. y Vicente, M. (2021). Ganar la calle. Repertorios, memorias y convergencias de las manifestaciones derechistas argentinas. *Revista Interdisciplinaria de Estudios sobre Memoria*, 8(15), 134-151.
- Murillo, M. V. y Oliveros, V. (2024). Argentina 2023: la irrupción de Javier Milei en la política argentina. *Revista de Ciencia Política*, 44(2), 161-185. <https://doi.org/10.4067/s0718-090x2024005000116>
- Mudde, C. (2019). *The Far Right Today*. Polity.
- Nardacchione, G. (2017). Sociologías pragmáticas y pragmatistas. Contextualización académico-conceptual para una deriva en proceso. *Revista de la Carrera de Sociología. Entramados y Perspectivas*, 7(7), 158-178.

- País Andrade, M. A., Zani, A., Kaplan, Y. y Russo Sierra, G. (2024). Desafiando al feminismo. Voces de La Libertad Avanza en el contexto argentino actual. *Avatares de la comunicación y la cultura*, (28), 1-10.
- Palmisciano, C. (2022). El tiempo de los otros. Memorias y nuevas derechas, un análisis a partir de la carrera militante de Victoria Villarruel. *Clepsidra. Revista Interdisciplinaria de Estudios sobre Memoria*, 9(17), 54-69.
- Pereyra Doval, G., Castro Rojas, S., Lucca, J. B., Iglesias E. y Souroujon, G. (2024). ¿La Libertad Avanza? El ascenso de Milei y la derecha radical en Argentina. Prometeo.
- Salvia, A. (Coord.) (2025). *Nuevo escenario político-económico: estrés y bienestar en una Argentina en transición*. Pontificia Universidad Católica Argentina. Observatorio de la Deuda Social Argentina. <https://uca.edu.ar/es/noticias/informe-nuevo-escenario-politico-economico-estres-y-bienestar-en-una-argentina-en-transicion>
- Sánchez-Ceci, P. D. (2025). Configuraciones efectivas y (des)regulaciones de lo público. Reflexiones sobre Victoria Villarruel en el debate vicepresidencial (2023). *Revista Panamericana de Comunicación*, 7(1), 1-18.
- Sánchez-Ceci, P. D. y Filippelli, N. (2024). El cine documental como discurso político en la época del espacio biográfico: Una lectura semiótica de Javier Milei. Presenta: Pandemics (Oría, 2020). Neatá, 7(1), 1-17.
- Semán, P. (2023). *Está entre nosotros: ¿de dónde sale y hasta dónde puede llegar la extrema derecha que no vimos venir?* Siglo XXI Editores.
- Stefanoni, P. (2021). *¿La rebeldía se volvió de derecha? Cómo el antiprogresismo y la anti-corrección política están construyendo un nuevo sentido común (y por qué la izquierda debería tomarlos en serio)*. Siglo XXI Editores.
- Vázquez, M. (2023). “Ahora es nuestro tiempo”. Activismos juveniles en las nuevas derechas durante la pandemia (Argentina, 2020-2022). *Iberoamericana*, 23(82), 117–137.
- Vázquez, M. y Spataro, C. (2025). *Sin padre, sin marido y sin estado. Feministas de las nuevas derechas*. Siglo XXI Editores.
- Vera, J., Salvia, A., Bonfiglio, J. I. y Gianecchini, A. (2025). Ajuste libertario, crisis y estabilización: Efectos sobre la dinámica de la pobreza y la desigualdad social. *Ciudadanías. Revista De Políticas Sociales Urbanas*, (Número Especial Marzo). <https://revistas.untref.edu.ar/index.php/ciudadanias/article/view/2415>

## Fuentes

- A24com [@A24com]. (29 de noviembre de 2023). *Javier Milei: “La única billetera abierta es para la ministra de Capital Humano”* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=lesQoaXWEBc>
- A24com [@A24com]. (4 agosto de 2025a). *Lilia Lemoine responde a la denuncia de Victoria Villarruel* [Video]. YouTube. [https://www.youtube.com/watch?v=0AvZ\\_RLufkI](https://www.youtube.com/watch?v=0AvZ_RLufkI)

- A24com [@A24com]. (27 de agosto de 2025b) *Otro escándalo en diputados entre Pagano y Lemoine durante informe de gestión de Francos* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=YKluS34MG6E>
- Acuña, D. [@diegoacunaoficial]. (5 de junio de 2024). *Victoria Villarruel: Revive mi entrevista a la ahora VICEPRESIDENTE de Argentina* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=b-GSS3J0enA>
- Ámbito. (12 de marzo de 2025). *Patricia Bullrich defendió el operativo represivo en el Congreso y anunció que harán una denuncia conjunta con la ciudad*. <https://www.ambito.com/patricia-bullrich-defendio-el-operativo-represivo-el-congreso-y-anuncio-que-haran-una-denuncia-conjunta-la-ciudad-n6122752>
- Bertoia, L. (6 de agosto de 2025). Villarruel apunta contra los leales a Milei y dice que la hostigan para forzarla a renunciar. *Página/12*. <https://www.pagina12.com.ar/847343-villarruel-apunta-contralos-leales-a-milei-y-dice-que-la-ho/>
- Braslavsky, G. (11 de Julio de 2022). Karina Milei rompe el silencio: la relación con su hermano Javier y cómo lo ve para 2023. *Clarín*. [https://www.clarin.com/politica/hermana-javier-milei-rompe-silencio-relacion-defensa-ve-2023\\_0\\_N4E2IEWEaP.html](https://www.clarin.com/politica/hermana-javier-milei-rompe-silencio-relacion-defensa-ve-2023_0_N4E2IEWEaP.html)
- Bullrich, P. [@PatriciaBullrich]. (30 de junio de 2025a). *Discurso de Patricia Bullrich en el Congreso de la Libertad Bonaerense* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=tjo1m0grZAA>
- Bullrich, P. [@PatoBullrich]. (10 de julio 2025b). *Hoy el kirchnerismo planea un golpe institucional en el Senado* [Tweet]. X. <https://x.com/PatoBullrich/status/1943356120149676223>
- Bullrich, P. [@PatriciaBullrich]. (2 de septiembre de 2025c). *Mensaje de la Ministra Patricia Bullrich ante las operaciones de espionaje ilegal* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=a3k8x1ti0J4>
- Bullrich, P. [@PatriciaBullrich]. (10 de septiembre de 2025d). *Patricia Bullrich: “La fuerza tiene que ser como una flecha que apunte toda a llegar a cada casa”* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=dzk1yfxVFu0>
- Bullrich, P. [@PatriciaBullrich]. (17 de septiembre de 2025e). *Patricia Bullrich: “Las piedras las tiraron más adentro del Congreso que afuera”* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=2gcE95Gz7zw>
- Canal de la Ciudad [@canalciudadba]. (4 de agosto de 2025). *Victoria Villarruel denunció a “La Derecha Diario” por amenazas* [Video]. YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=2oU3OthG5BU>
- Casal, M. (11 de marzo de 2024). Menem y Villarruel retrotrajeron el aumento a los diputados y senadores y se tensa el clima en el Congreso. *Infobae*. <https://www.infobae.com/politica/2024/03/11/menem-y-villarruel-retrotrajeron-el-aumento-a-los-diputados-y-senadores-y-se-tensa-el-clima-en-el-congreso/>
- Clarín [@clarincom]. (20 de noviembre de 2023). *Quién es Karina Milei, la gran estrategia detrás de la campaña de Javier Milei* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=KWpghJF8fCU>

- Clarín [@clarincom]. (14 de marzo de 2025a). *Milei respaldó a Bullrich: “Los buenos son los de azul”* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/shorts/gmePfrQUW0w>
- Clarín. (24 de agosto de 2025b). El discurso emotivo de Victoria Villarruel en un paraje de la Patagonia que adoptó como propio: “Soy chubutense por elección”. [https://www.clarin.com/politica/discurso-emotivo-victoria-villarruel-paraje-patagonia-adopto-propio-chubutense-eleccion\\_0\\_txsAhum00Y.html](https://www.clarin.com/politica/discurso-emotivo-victoria-villarruel-paraje-patagonia-adopto-propio-chubutense-eleccion_0_txsAhum00Y.html)
- Corti, D. (30 de junio de 2023). ¿Quién es Sandra Pettovello? Chequeado. <https://chequeado.com/personajes/quien-es-sandra-pettovello/>
- Decreto 86 de 2023 [Presidencia de la Nación]. Decreto 50/2019. Modificación. 27 de diciembre de 2023.
- El Peluca Milei [@ElPelucaMilei]. (11 de septiembre de 2024). *La serie de Javier Milei: de cero a presidente* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=PMccFTKhN-o>
- El Peluca Milei Cortos [@ElPelucaMileiCortos]. (1 de noviembre de 2024). *Bullrich dio el mejor discurso de su vida ante las Fuerzas Armadas* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=rOqb5PAkZhY>
- El Peluca Milei Cortos [@ElPelucaMileiCortos]. (28 de noviembre de 2025). *Bullrich se emocionó tras terminar su gestión como ministra de Milei* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=neDPudzhklY>
- El Tucumano [@eltucumano]. (12 de septiembre de 2025). *Discurso completo de Karina Milei en Tucumán* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/shorts/9TcyvPGS-QWQ>
- FEFOLITICS [@fefolitics]. (6 de agosto de 2025). *Villarruel denuncia a Lemoine por intimidación* [Video]. YouTube [https://www.youtube.com/watch?v=fB8dc1l\\_rtI](https://www.youtube.com/watch?v=fB8dc1l_rtI)
- Filo.news (22 de octubre de 2023). ¿Qué es «Tabula rasa»? el término que utilizó Javier Milei ante los primeros resultados electorales. <https://www.filo.news/noticia/2023/10/22/que-es-tabula-rasa-el-termino-que-utilizo-javier-milei-ante-los-primeros-resultados-electorales>
- González, J. L. (2 de julio de 2022). Quién es y cómo opera “El jefe”, la mujer que controla a Javier Milei. *Noticias*. <https://noticias.perfil.com/noticias/politica/el-jefe-quien-es-y-como-opera-karina-la-mujer-que-controla-a-milei.phtml>
- Infobae (21 de noviembre de 2024). *Javier Milei: “Villarruel no tiene ningún tipo de injerencia en la toma de decisiones, ella está cerca de la casta”* <https://www.infobae.com/politica/2024/11/21/javier-milei-villarruel-no-tiene-ningun-tipo-de-injerencia-en-la-toma-de-decisiones-ella-esta-cerca-de-la-casta/>
- Infobae [@Infobae]. (1 de julio de 2025). *Entrevista con Lilia Lemoine, ataques en Gaza y reunión del gobierno con gobernadores* [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=izf9xogfLR4>
- La Derecha Diario [@laderechadiario]. (23 de diciembre de 2025). *El presidente Javier Milei llenó de elogios a su ministra de Capital Humano*. Instagram. <https://www.instagram.com/p/DSnnvhzASPj/>

- La Nación [@lanacion]. (17 de octubre de 2023). “*Renuncia a la paternidad*”. *Así será el primer proyecto de Lilia Lemoine como diputada* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/shorts/am4EBp2wLdg>
- La Nación [@lanacion]. (3 de marzo de 2024a). *Exclusivo, mano a mano con Sandra Pettovello, con Luis Majul* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=Tr-QlaSZc7Yo>
- La Nación [@lanacion]. (28 de septiembre de 2024b). *Karina Milei habló por primera vez en un acto público. El discurso completo* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=GcbET-GPFXE>
- La Nación [@lanacion]. (16 de marzo de 2025a). *Entrevista exclusiva: Patricia Bullrich mano a mano con José del Río* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=yaHvSTeKyAs>
- La Nación [@lanacion]. (15 de julio de 2025b). *Sandra Pettovello: “La comida iba a los dirigentes y ellos la repartían”* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=xUtyvuYSy58>
- La Nación (1 de agosto de 2025c). Javier Milei vinculó a Villarruel y a la oposición con la suba del dólar y dijo que la vicepresidenta “habilitó una corrida”. <https://www.lanacion.com.ar/politica/javier-milei-vinculo-a-villarruel-y-a-la-oposicion-con-la-suba-del-dolar-y-dijo-que-la-nid31072025/>
- La Nación (27 de agosto de 2025d). El fuerte cruce entre Pagano y Lemoine durante la sesión en Diputados. <https://www.lanacion.com.ar/politica/el-fuerte-cruce-entre-pagano-y-lemoine-durante-la-sesion-en-diputados-nid27082025/>
- Lapuente, P. (15 de diciembre de 2023). *Sandra Pettovello puso primera: cómo contener a las víctimas del Caputazo*. Letra P. <https://www.letrap.com.ar/politica/sandra-pettovello-puso-primera-como-contener-las-victimas-del-caputazo-n5405269>
- Lemoine, L. [@lilialemoine]. (s.f.-a). *Tweets* [Perfil de X]. Recuperado el 7 de marzo de 2026 de <https://x.com/lilialemoine>
- Lemoine, L. [@lilialemoine]. (s.f.-b). *IGTV* [Perfil de Instagram]. Instagram. Recuperado el 7 de marzo de 2026, de <https://www.instagram.com/lilialemoine/>
- Lemoine, L. [@LiliaLemoine]. (s.f.-c). *YT* [Perfil de YouTube]. YouTube. Recuperado el 5 de marzo de 2026, de <https://www.youtube.com/lilialemoine/>
- Lemoine, L. [@LiliaLemoine]. (21 de noviembre de 2023). “*Desde que apareció NI UNA MENOS que hay más FEMICIDIOS*” [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=4LBIs5ZdrQc>
- Lemoine, L. [@LiliaLemoine]. (9 de marzo de 2024a). *Lilia Lemoine en LN+: “El feminismo está alejado de la realidad”* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=DVpG8eoPj3U>
- Lemoine, L. [@LiliaLemoine]. (25 de agosto de 2024b). *Majul explica la reacción de Lemoine con Villarruel* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=A9P3C-FYc1fA>

- Lemoine, L. [@LiliaLemoine]. (28 de agosto de 2024c). *Explosivo: Chiche le hace contar de todo a Lilia Lemoine* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=B-qyRayFIoc4>
- Lemoine, L. [@LiliaLemoine]. (11 de diciembre de 2024d) *Repasando el primer año de Milei Presidente con Jony Viale* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=ObzisuTrloc>
- Lemoine, L. [@lilialemoine]. (29 de agosto de 2025). *SE LES CAE LA OPERETA DE LIBRA. Entonces inventaron lo de los audios de Spagnuolo* [Tweet]. X. <https://x.com/lilialemoine/status/1961431941766410497>
- Milei, K. [KarinaMileiOk]. (23 de julio de 2025). *Vinimos a ponerle fin a una era* [Tweet]. X. <https://x.com/KarinaMileiOk/status/1948065503714415091>
- Milei Presidente [@MILEIPRESIDENTE]. (26 de diciembre de 2020). *Javier Milei: la película – Pandenomics* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=lkW-9QHDCsEI>
- Ministerio de Capital Humano [@MinCapHum\_Ar]. (12 de septiembre de 2024). *Entre- vista a Sandra Pettovello en LN con Esteban Trebucq* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=3dAGNQvhY68>
- Oficina del Presidente [@OPRArg]. (10 de julio de 2025). *Discurso del Presidente Milei en la Bolsa de Comercio de la Ciudad de Buenos Aires* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/live/gaYmwB4IU98>
- Oría, S. (Director). (2023). *Javier Milei, la revolución liberal* [Documental]. Senda Urbana. Disponible en el canal El Peluca Milei [@ElPelucaMilei]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=7VJE05otwo8&t=156s>
- Página/12 [@pagina12]. (7 de junio de 2024). *Milei ama ser el topo: “¡Soy el que destruye el Estado desde adentro!”* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/shorts/zZ26nMI8dns>
- Página/12 (4 de febrero de 2026). Lilia Lemoine volvió a cruzar el límite. <https://www.pagina12.com.ar/2026/02/04/lilia-lemoine-volvio-a-cruzar-el-limite-y-nego-el-autismo-de-ian-moche/>
- Perfil (5 de marzo de 2024). Lilia Lemoine habló del romance que tuvo con Javier Milei: “Me enamoró su inteligencia”. <https://www.perfil.com/noticias/actualidad/lilia-lemoine-hablo-del-romance-que-tuvo-con-javier-milei-me-enamoro-su-inteligencia.phtml>
- Perfil (17 de febrero de 2025). Cómo los medios del mundo mostraron el escándalo de Javier Milei con la cripto \$LIBRA. <https://www.perfil.com/noticias/politica/como-los-medios-del-mundo-mostraron-el-escandalo-de-javier-milei-con-la-cripto-libra-estafa-o-real.phtml>
- Pettovello, S. [@sanpettovello]. (s.f.-a). *IGTV* [Perfil de Instagram]. Instagram. Recuperado el 3 de marzo de 2026, de <https://www.instagram.com/sanpettovello/>
- Pettovello, S. [@SPettovelloOK]. (s.f.-b). *Tweets* [Perfil de X]. Recuperado el 3 de marzo de 2026 de <https://x.com/SPettovelloOK>

- Radio Mitre (1 de noviembre de 2023). *Patricia Bullrich celebró su nombramiento como ministra de Seguridad con un particular video: “Tiemblan los narcos”*. <https://radio-mitre.cienradios.com/politica/patricia-bullrich-celebro-su-nombramiento-como-ministra-de-seguridad-con-un-particular-video-tiemblan-los-narcos/>
- Radio Mitre [@Radiomitre]. (22 de diciembre de 2025). *Sandra Pettovello: “Está todo planificado, no vinimos a hacer cualquier cosa”* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=XFG7PwMplAI>
- Struminger, B. (14 de marzo de 2024). Milei-Villarruel: una relación tensa que tocó fondo con el rechazo del DNU en el Senado. *Infobae*. <https://www.infobae.com/politica/2024/03/14/milei-villarruel-una-relacion-resquebrajada-y-tensa-desde-tiempos-de-la-campana-que-toco-fondo-con-la-discusion-por-el-debate-del-dnu/>
- Todo Noticias (15 de agosto de 2023a). *Javier Milei habló sobre su hermana: “Es el ser más maravilloso de este universo”*. <https://tn.com.ar/politica/2023/08/15/javier-milei-hablo-sobre-su-hermana-es-el-ser-mas-maravilloso-de-este-universo/>
- Todo Noticias [@todonoticias]. (8 de noviembre de 2023b). *El debate de Agustín Rossi y Victoria Villarruel, candidatos a vicepresidente, en “A dos voces”* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=n3hiGKs0CGw>
- Todo Noticias [@todonoticias]. (4 de junio de 2024). *“Pettovello es la mejor ministra de la historia”, presidente Javier Milei* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=yOZCAo7WzRk>
- Todo Noticias [@todonoticias]. (2 de enero de 2025a). *Lilia Lemoine: “Tenemos que ir por todo”* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=ErAE9ulv8bc>
- Todo Noticias [@todonoticias]. (27 de julio de 2025b) *“Villarruel es el enemigo” Lilia Lemoine - Diputada Nacional* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=H3g7vp7WuQc>
- Todo Noticias. (26 de octubre de 2025c). *Resultados de las elecciones legislativas 2025: el mapa de quiénes ganaron en cada provincia*. <https://tn.com.ar/politica/2025/10/25/resultados-elecciones-generales-2025-en-vivo-a-que-hora-hay-datos-oficiales-mapa-y-escrutinio/>
- Urgente Milei [@UrgenteMilei]. (21 de marzo de 2024). *Villarruel rompió el silencio en su primera entrevista como vicepresidente* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=by1NLBOxEnO>
- Vaca, P. (4 de junio de 2024). Milei y Pettovello: la ministra más defendida de la historia. *Clarín*. [https://www.clarin.com/opinion/milei-pettovello-ministra-defendida-historia\\_0\\_xER1FPYyGn.html](https://www.clarin.com/opinion/milei-pettovello-ministra-defendida-historia_0_xER1FPYyGn.html)
- Villarruel, V. [@victoria.e.villarruel]. (s.f.-a). *Publicaciones. Detalles* [Perfil de Facebook]. Facebook. Recuperado el 7 de marzo de 2026, de <https://www.facebook.com/victoria.e.villarruel>
- Villarruel, V. [@victoria.villarruel]. (s.f.-b). *IGTV* [Perfil de Instagram]. Instagram. Recuperado el 27 de febrero de 2026, de <http://www.instagram.com/victoria.villarruel/>

- Villarruel, V. [@VickyVillarruel]. (s.f.-c). *Tweets* [Perfil de X]. X. Recuperado el 7 de marzo de 2026, de <https://x.com/VickyVillarruel>
- Villarruel, V. [@Victoria.villarruel]. (s.f.-d). *YT* [Perfil de YouTube]. YouTube. Recuperado el 7 de marzo de 2026, de <https://www.youtube.com/@Victoria-villarruel>
- Villarruel, V. [@Victoria-villarruel]. (13 de mayo de 2023). *Victoria Villarruel con Luis Novaresio en LN+* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=02Mlab9udwo>

### ***Referencias de imágenes (por orden de aparición):***

- El Peluca Milei [@ElPelucaMilei]. (21 de julio de 2023). Javier Milei, la Revolución Liberal [Captura de pantalla]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=7VJE05o-two8&t=156s>
- Milei, K. [@KarinaMileiOk]. (23 de julio de 2025). Vinimos a ponerle fin a una era [Captura de pantalla]. X. (<https://x.com/KarinaMileiOk/status/1948065503714415091>)
- Villarruel, V. [@victoria.e.villarruel]. (14 de noviembre de 2023). Hoy nos vemos [Captura de pantalla]. Facebook. (<https://www.facebook.com/photo/?fbid=10160857962137236&set=a.10150278421942236>)
- Urgente Milei [@UrgenteMilei]. (21 de marzo de 2024). Villarruel rompió el silencio en su primera entrevista como vicepresidente [Captura de pantalla]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=by1NLBOxENo>
- Villarruel, V. [VickyVillarruel]. (10 de julio de 2025). Ministra Bullrich, la democracia fue denigrada [Captura de pantalla]. X. (<https://x.com/VickyVillarruel/status/1943404213423231161>)
- Bullrich, P. [@PatoBullrich]. (10 de julio de 2025). ¿Qué pretende usted, Victoria? [Captura de pantalla]. X. (<https://x.com/PatoBullrich/status/1943418960126316705>)
- Lemoine, L. [@lilialemoine]. (s.f.). Perfil de X de Lilia Lemoine [Captura de pantalla]. X. Recuperado el 7 de marzo de 2026. <https://x.com/lilialemoine>
- Lemoine, L. [@lilialemoine]. (8 de marzo de 2024). Posteo sin título [Captura de pantalla]. Instagram. ([https://www.instagram.com/p/C4RcZHxxMGW/?img\\_index=1](https://www.instagram.com/p/C4RcZHxxMGW/?img_index=1))
- Ministerio de Capital Humano [@MinCapHum\_Ar]. (12 de septiembre de 2024). Entrevista a Sandra Pettovello en LN+ con Esteban Trebucq [Captura de pantalla]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=3dAGNQvhY68>
- Pettovello, S. [@SPettovelloOK]. (31 de diciembre de 2025). Reposteo [Captura de pantalla]. X. (<https://x.com/DiegoMac227/status/2006539327631929563>)
- Radio Mitre (1 de diciembre de 2023). El que las hace, las paga [Captura de pantalla]. Web. <https://radiomitre.cienradios.com/politica/patricia-bullrich-celebro-su-nombramiento-como-ministra-de-seguridad-con-un-particular-video-tiemblan-los-narcos/>
- Bullrich, P. [@PatriciaBullrich]. (2 de septiembre de 2025). Mensaje de la Ministra Patricia Bullrich ante las operaciones de espionaje ilegal [Captura de pantalla]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=a3k8x1ti0J4>